



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: MUVI 12048/2019
Ze dne: 13.05.2019
Čj: MSK 66190/2019
Sp. zn.: ŽPZ/12288/2019/Jak
205.2 S5 N
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová
Telefon: 595 622 717
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2019-06-10

Městský úřad Vítkov
Odbor výstavby a územního plánování
Náměstí Jana Zajíce 7
749 01 Vítkov

Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskosleského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), přiměřeně dle § 47, v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává

k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu (ÚP) Vítkov v uplynulém období let 2014 – 2018, obsahující pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2 územního plánu v rozsahu zadání změny ÚP Vítkov

toto **stanovisko**:

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že **není nezbytné a účelné komplexně posuzovat** změnu č. 2 ÚP Vítkov podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předloženou změnu územně plánovací dokumentaci na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Změnou ÚP Vítkov bude zejména aktualizováno zastavěné území, budou prověřeny a případně upraveny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Změna ÚP Vítkov prověří následující požadavky:

1. Změna části pozemku parc. č. 37/1 (ostatní plocha, ostatní komunikace) z plochy veřejného prostranství do plochy bydlení – individuální v rodinných domech. Změna části plochy veřejné prostranství na plochu u rodinného domu za účelem parkování u RD z důvodu zachování šířkových parametrů komunikace.

2. Změna pozemku parc. č. 1163/ k. ú. Klokočov z plochy zemědělských pozemků do plochy občanského vybavení.
3. Vymezení zastavitelné plochy pro bydlení smíšené vesnické na části pozemku parc. č. 2269/1 k. ú. Klokočov u Vítkova z nezastavěné plochy lesa.
4. Změna části pozemku parc. č. 2345 k. ú. Vítkov z nezastavěné plochy zeleně přírodního charakteru a rozšíření plochy pro rekreaci.
5. Změna části pozemku parc. č. 2535/1 k. ú. Vítkov z navržené plochy veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch do zastavitelné plochy bydlení.
6. Změna pozemku parc. č. 146/8 k. ú. Vítkov z nezastavěné plochy smíšené na plochu pro bydlení. Prověření vhodnosti vymezení v této části novou plochu pro bydlení.
7. Změna pozemku parc. č. 1461/1, parc. č. 1461/2 a parc. č. 1462 k. ú. Vítkov z plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura na plochu smíšenou obytnou vesnickou.
8. Změna části pozemku parc. č. 2355/4 a parc. č. 2356/2 k. ú. Klokočov u Vítkova z nezastavěné plochy zeleně přírodního charakteru do návrhové plochy smíšené obytné vesnické. Prověření vhodnosti vymezení této plochy z důvodu absence sítí technického vybavení a příjezdové komunikace.
9. Změna plochy veřejných prostranství na pozemku parc. č. 2496/16 k. ú. Vítkov lokalita Boženy Němcové do ploch pro bydlení.
10. Změna pozemku parc. č. 2594/63 k. ú. Vítkov chatoviště u dubu z plochy smíšené nezastavěného území do plochy rodinné rekreace.
11. Posunutí koridoru pro umístění příjezdové komunikace a záchytného příkopu v návrhové lokalitě Boženy Němcové v ploše pro bydlení.
12. Vymezení plochy zahrad v ploše zemědělských pozemků v k. ú. Jelenice navazující na zastavěné území.
13. Vymezení plochy pro bydlení na pozemku parc. č. 192 a 194 k. ú. Jelenice pro bydlení, popř. plochy pro výrobu a skladování.
14. Změna části plochy pozemků parc. č. 1861/1 a parc. č. 1849 k. ú. Vítkov z plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch na plochu bydlení za účelem možnosti zřízení zahrádek.
15. Možnost vypuštění návrhových ploch pro bydlení na pozemcích parc. č. 1301, 1235 a 1237 k. ú. Vítkov v severní části Vítkova.
16. Možnost vypuštění návrhových ploch pro bydlení na pozemcích parc. č. 1298/2 a 1295/1 k. ú. Vítkov.
17. Možnost vypuštění návrhových ploch pro bydlení na pozemku parc. č. 1295/2 k. ú. Vítkov.
18. Změna části plochy hromadné rekreace na pozemku parc. č. 2110/5, 2110/7, 2110/6 a st. p. 197/2 k. ú. Klokočov u Vítkova na plochy pro bydlení smíšené obytné vesnické.
19. Změna pozemku parc. č. 2594/64 k. ú. Vítkov chatoviště u Dubu z plochy smíšené nezastavěného území do plochy rodinné rekreace.
20. Stanovení podrobnější regulace nepřipustného využití ploch obytných městských v centrálních i okrajových částech města.
21. Pozemky parc. č. 2249/5, 2249/3, 238/1 a st. p. 90 k. ú. Klokočov u Vítkova budou převedeny na veřejnou zeleň.
22. Pozemky parc. č. 446, 7/2, 7/3 a 7/1 k. ú. Vítkov budou převedeny z plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (veřejná zeleň) na plochy dopravní infrastruktury z důvodu možnosti zřízení parkoviště.
23. Vypuštění územní rezervy R2 přeložky silnice II/442 mimo náměstí Jana Zajíce.
24. Změna veřejné zeleně Jelenice do ploch venkovských.
25. Možnost zařazení pozemků parc. č. 2138/3, 2138/4 a 2138/21 v k. ú. Klokočov u Vítkova do plochy smíšených obytných – venkovských.

26. Přeřazení pozemků parc. č. 1806, 1807/1, 1807/3 a 1807/4 k. ú. Vítkov z plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) do plochy bydlení – hromadného v bytových domech (BH) – stávající bytový dům.
27. Rozšíření plochy technické infrastruktury (TI) – úpravna vody u Prostředního Dvora dle současného stavu využití území.
28. Přeřazení vymezené zastavitelné plochy Z5.61 veřejné prostranství – s převahou zpevněných ploch (PV) do zastavitelné plochy bydlení – hromadného v bytových domech (BH).
29. Úprava vymezení plochy veřejného prostranství – s převahou zpevněných ploch (PV) vedení místní komunikace v Nových Těchanovicích – Zálužné.
30. Vypuštění předkupního práva pro plochu PZ3 (zastavitelná plochy Z5.65) veřejného prostranství s převahou nezpevněných ploch (parc. č. 2496/19 k. ú. Vítkov)
31. Prověření možnosti vymezení nové zastavitelné plochy veřejného prostranství – s převahou nezpevněných ploch (PZ) pro zastavitelné plochy Z5.14, Z5.15, Z5.16, Z5.17 a Z5.18.
32. Možnost navržení plochy pro umístění nového bytového domu.
33. Možnost navržení plochy pro umístění nové hasičské zbrojnice včetně zázemí a zpevněných a výcvikových ploch pro hasiče.
34. Možnost redukce všech navržených zastavitelných ploch pro bydlení, případně pro jiné funkce v území.
35. Převedení rodinného domu na pozemku st. p. 91 k. ú. Vítkov včetně přilehlých pozemků z plochy výroby a skladování (VD) do plochy bydlení (SV). Do těchto ploch bude převeden i objekt občanského vybavení na pozemku st. p. 94/2 k. ú. Vítkov včetně okolního zázemí.
36. Změna plochy PZ u hřbitova na ploch BI.
37. Převedení plochy PZ u Střediska volného času převést do ploch občanského vybavení.
38. Možnost rozšíření plochy pro individuální rekreaci.

Předmětem řešení změny jsou plochy v zastavěném území, dále jen drobné změny a úpravy, které nemohou zásadně ovlivnit životní prostředí, nenavrhují se nové zastavitelné plochy pro průmysl a nenavrhují se žádné rozsáhlé záměry. Po prostudování předloženého návrhu zadání změny ÚP krajský úřad konstatuje, že předmětný návrh zadání změny ÚP nenavrhuje rozsáhlé záměry s možností kumulace vlivů na životní prostředí, ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Změnou ÚP nedojde k podstatné změně základní koncepce územního rozvoje obce. Zadání neobsahuje jednoznačné požadavky na vymezení záměrů obsažených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z návrhu zadání je patrné, že nebudou v územním plánu navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, proto nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V návrhu zadání změny územního plánu obce nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území, nebudou překročeny normy kvality životního prostředí. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit. Není stanoven požadavek na variantní řešení.

Krajský úřad dále přihlédl ke skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku (č. j. MSK 73999/2019 ze dne 24.05.2019) vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Krajský úřad podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Vítkov následující vyjádření pro uplatnění požadavků na obsah změny územního plánu.

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Hledisko zvláštního zákona - Krajský úřad uplatňuje stanovisko k ÚPN z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o pozemních komunikacích).

Odůvodnění:

Zpráva o uplatňování ÚP Vítkova v uplynulém období let 2014 – 2018 včetně návrhu zadání změny č. 2 ve smyslu ust. § 55, odst. 1 a přiměřeně ust. § 47, odst. 1 až 4 platného stavebního zákona návrh nestanovuje žádné nové požadavky pro úpravy silnic II. a III. třídy (zůstává koncepčně schválený návrh celkové modernizace silnice II. třídy č. II/462 v úseku Vítkov – Větrkovice), nedojde k dotčení silnic II. a III. třídy, a proto ve smyslu tohoto bodu zákona krajský úřad není dotčeným správním orgánem.

Upozornění:

Krajský úřad upozorňuje, že z hlediska řešení místních a účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností dle ust. § 40 odst. 4, písm. d) zákona o pozemních komunikacích.

Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení (vč. úprav křižovatek, napojení nové bytové zástavby - urbanizace, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků, apod.) je i s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, potřeba dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury, apod.

Dále krajský úřad dále upozorňuje, že při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zpracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

3/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (kompetence mimo § 45i)

Krajský úřad, příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně přírody a krajiny"), uplatňuje k návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Vítkov požadavek na respektování vymezených prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) lokální, regionální a nadregionální úrovně.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, a není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Krajský úřad v rámci změny č. 2 územního plánu Vítkova požaduje respektovat plošné vymezení ploch a koridorů územního systému ekologické stability - regionální biocentra 207 (Radkovská niva), 258 (Valach), 266 (Vítkovské), 274 (Zálužné) a regionální biokoridory 520, 522, 523, 524 a 627, které se nacházející se v území a nepřipouštět způsob využití, který snižuje přírodní hodnoty území a je v rozporu s funkčním vymezením ploch.

Upozornění:

Z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny, vydal krajský úřad samostatně stanovisko č. j. MSK 73999/2019, ze dne 24. 5. 2019, ve kterém vylučuje vliv návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Vítkov na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

4/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy chráněné dle §48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem zprávy o upl. ÚP Vítkova vč. zm. č. 2 dotčeny a krajský úřad k této zprávě nemá připomínky.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na PUPFL. Návrh zprávy o uplatňování ÚP Vítkova vč. zm. č. 2 neobsahuje požadavky na změnu stávající územně plánovací dokumentace.

5/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona neuplatňuje k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu ani k zadání změny č. 2 územního plánu žádné požadavky.

Odůvodnění:

Návrh zprávy o uplatňování územního plánu a zadání změny č. 2 územního plánu respektují veřejné zájmy vyplývající z vodního zákona.

Upozornění:

Krajský úřad doporučuje, mimo jiné v návaznosti na možné nepříznivé dopady současného klimatického vývoje, náležitě zvážit a odůvodnit vymezení nově zastavitelných ploch tam, kde není vyřešeno zásobování pitnou vodou a odvádění a likvidace odpadních vod centrálním způsobem.

6/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad posoudil předložený návrh zprávy o uplatňování územního plánu, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a s předloženou zprávou souhlasí.

Pokud se týká zadání ÚP Vítkova změny č. 2 krajský úřad podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a dle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), uplatňuje k tomuto následující požadavky.

Při zpracování územního plánu je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, aby byla zajištěna ochrana zemědělské půdy. Pořizovatelé a projektanti územní plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Z předložených podkladů lze dovodit, že z hlediska potřeb nezbytných ploch pro jiné než zemědělské využití je daný sídelní celek zajištěn. S ohledem na významný, deklarovaný rozsah těchto ploch, bude při dalších požadavcích případného rozšíření těchto ploch (při případných změnách územního plánu) zkoumána možnost snížení neaktivních ploch s cílem vymezit jen potřebné a odůvodněné plochy pro zástavbu. Na základě takto předloženého vyhodnocení pak krajský úřad uplatní stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Odůvodnění:

Předložená zpráva o uplatňování ÚP Vítkova je současným zadáním ÚP Vítkova změny č. 2. Zábory zemědělské půdy je nezbytné navrhovat v souladu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond je vymezen výše uvedeným zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu a tuto problematiku dosud upravuje i příloha č. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany

zemědělského půdního fondu. Na základě takto předloženého vyhodnocení pak krajský úřad uplatní stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), požaduje, aby změna územního plánu byla zpracována v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší a Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Odůvodnění:

Požadavek je v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší stanoven za účelem zlepšení kvality ovzduší a dodržování přípustné úrovně znečištění. Uvedené koncepce je potřeba při pořizování změny územního plánu zohlednit, a to v rozsahu odpovídajícím konkrétnímu návrhu územního plánu.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

Ing. Jan Filgas
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství