# Územní plán sídelního útvaru Suchdol nad Odrou - změna č. 7

## Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění


**Zhotovitel:**
Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany (okr. Olomouc)

**Odpovědný řešitel:**
RNDr. Marek Banaš Ph.D., Polívkova 1026/15, 779 00 Olomouc - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce - držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 34671/ENV/11

**Řešitelský tým:**
RNDr. Marek Banaš Ph.D.
Mgr. Eva Jirásková
Ing. Pavla Žídková
Zdeněk Polášek

http://www.ekogroup.cz, tel. 605-567905, 583-034674, email: banas@ekogroup.cz


Září 2015

# Obsah:

Seznam použitých zkratek ....5
Úvod....6
1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím....7
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace ....7
1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím....9
1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR .... 9
1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem 9
1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály .... 11
2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni ....13
3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna....14
3.1 Základní charakteristika zájmového území....14
3.1.1 Základní charakteristika území obce.... 14
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry .... 15
3.1.3 Klimatické a hydrologické poměry.... 15
3.1.4 Pedologické poměry.... 16
3.1.5 Biogeografické poměry.... 16
3.1.6 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace.... 19
3.1.7 Radonový index geologického podloží.... 19
3.1.8 Archeologická naleziště, historické památky.... 20
3.1.9 Staré ekologické zátěže.... 21
3.2 Ochrana přírody a krajiny ....21
3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území .... 21
3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území.... 22
3.2.3 Území soustavy Natura 2000 .... 23
3.2.4 Památné stromy.... 26
3.2.5 Územní systém ekologické stability.... 26
3.2.6 Významné krajinné prvky .... 27
3.2.7 Přírodní parky .... 28
3.2.8 Migrační prostupnost krajiny .... 28
3.3 Krajinný ráz ....30
3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace....31
4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy....32
4.1 Půda a horninové prostředí ....33
4.1.1 Zábory ZPF .... 33
4.1.2 Zábory PUPFL .... 33
4.1.3 Erozní situace a stabilita svahů .... 33
4.1.4 Využívání hornin a nerostných zdrojů .... 34
4.2 Voda....34
4.2.1 Jakost a vydatnost povrchových a podzemních vod, odtokové poměry .... 34
4.3 Ovzduší a klima ....34
4.4 Příroda a krajina....35
4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy.... 35

4.4.2 Fauna a flóra ... 35
4.4.3 Chráněná území a předměty jejich ochrany ... 35
4.4.4 Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy ... 35
4.4.5 Krajinný ráz ... 35
4.4.6 Prostupnost krajiny, ÚSES ... 36
4.5 Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů ... 36
4.5.1 Vliv kvality ovzduší ... 36
4.5.2 Vliv hluku a vibrací ... 36
4.5.3 Sociální a ekonomická situace obyvatelstva ... 37
4.6 Hmotný majetek a kulturní a archeologické památky ... 37
5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000 ... 37
6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí ... 39
6.1 Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení ... 39
6.1.1 Vlivy na půdu ... 40
6.1.2 Dopravní zátěž území ... 41
6.1.3 Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví ... 41
6.1.4 Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií ... 41
6.1.5 Změny odtokových poměrů ... 41
6.1.6 Vlivy na čerpání vod ... 41
6.1.7 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického ... 42
6.1.8 Vlivy na ovzduší ... 42
6.1.9 Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy ... 42
6.1.10 Závěr ... 45
6.2 Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí ... 46
7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení ... 64
8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí ... 65
9 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení ... 66
10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí ... 67
11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí ... 68
12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů ... 70
Doporučení stanoviska ke koncepci ... 71
Seznam použitých podkladů ... 72
Přílohy ... 73

## Seznam obrázků:

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území městyse Suchdol nad Odrou (podkladová data: ČÚZK)..... 14
Obr. 2: Situační znázornění svahových nestabilit v zájmovém území..... 15
Obr. 3: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz) ..... 20
Obr. 4: Zákres SEZ na území Suchdola nad Odrou dle Národní inventarizace kontaminovaných míst (vlevo) a dle ÚAP ORP Nový Jičín (vpravo). ..... 21
Obr. 5: Zákres překryvu správního území obce a CHKO Poodří (podkladová data: AOPK ČR, ČÚZK). ..... 22
Obr. 6: Zobrazení aktuálně platné zonace CHKO Poodří (vlevo) a návrh změny zonace CHKO Poodří (vpravo) (podkladová data: AOPK ČR, ČÚZK). ..... 22
Obr. 7: Poloha řešeného správního území městyse Suchdol nad Odrou ve vztahu k MZCHÚ (zdroj: geoportal.cenia.cz)..... 23
Obr. 8: Poloha lokalit soustavy Natura 2000 ve vztahu k hranicím zájmového území – správní území městyse Suchdol nad Odrou (podkladová data ČÚZK). ..... 24
Obr. 9: Schematická mapa EVL Poodří (zdroj: AOPK ČR)..... 25
Obr. 10: Zobrazení registrovaných významných krajinných prvků v k.ú. Suchdol nad Odrou a k.ú. Kletné (zdroj: ÚAP ORP Nový Jičín). ..... 28
Obr. 11: Situační mapa polohy zájmového území městyse Suchdol nad Odrou ve vztahu k dálkovým migračním koridorům a migračně významným územím (zdroj: AOPK ČR, ČÚZK). ..... 29
Obr. 12: Oblasti krajinného rázu dle ZÚR Moravskoslezského kraje (zdroj: Moravskoslezský kraj). ..... 30
Obr. 13: Vymezené dílčí vegetační segmenty v prostoru navrženého rozšíření průmyslové výroby a plochy zeleně (Z 7.01, Z 7.02, Z 7.03 a ZK 7.04) a navazující okolí – hranice vegetačních segmentů jsou označeny žlutou linií a číselnými kódy (podkladová data: ČÚZK). ..... 49
Obr. 14: Plochy Z 7.01, 7.02, 7.03 a ZK 7.04 na hlavním výkresu změny ÚP (zdroj: Palacký a kol. 2015). ..... 59
Obr. 15: Plochy Z 7.01, 7.02, 7.03 a ZK 7.04 na leteckém snímku (podkladová data: Palacký a kol. 2015, ČÚZK) se zobrazeným územím EVL a PO Poodří..... 60
Obr. 16: Koridor technické infrastruktury PZ1 na hlavním výkresu změny ÚP (zdroj: Palacký a kol. 2015)..... 63

## Seznam tabulek:

Tab. 1: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací Změny č. 7 ÚP sídelního útvaru Suchdol nad Odrou..... 32
Tab. 2: Skladba pozemků v zájmovém území (zdroj: webový portál ČSÚ, data k 31.12.2014). ..... 33
Tab. 3: Převládající směry větrů v území. ..... 34
Tab. 4: Zábor půdy podle funkčního členění ploch. ..... 40
Tab. 5: Předpokládaný zábor ZPF dle kultur a v jednotlivých třídách ochrany půd..... 40
Tab. 6: Potenciálně kolizní plochy z pohledu ochrany přírody a krajiny. ..... 45
Tab. 7: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů jednotlivých ploch na životní prostředí. ..... 46
Tab. 8: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch změny ÚP na složky životního prostředí. ..... 48
Tab. 9: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy. ..... 68

# Seznam použitých zkratek

BPEJ – bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO – oxid uhelnatý
ČHMÚ – Český hydrometeorologický ústav
č.h.p. – číslo hydrologického pořadí
ČIŽP – Česká inspekce životního prostředí
ČOV – čistírna odpadních vod
ČSN – česká státní norma
DN – průměr potrubí
EVL – evropsky významná lokalita
HPJ – hlavní půdní jednotka
CHKO – chráněná krajinná oblast
CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES – koeficient ekologické stability
KÚ – krajský úřad
k. ú. – katastrální území
LBC – lokální biocentrum
LBK – lokální biokoridor
MěÚ – městský úřad
MZCHÚ – maloplošné zvláště chráněné území
MZe ČR – Ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR – Ministerstvo životního prostředí České republiky
NL – nerozpuštěné látky
NN – nízké napětí
$NO_x$ – oxidy dusíku
NPP – národní přírodní památka
OA – osobní automobily
KHS – krajská hygienická stanice
OkÚ – okresní úřad
OP – ochranné pásmo
parc. č. – parcelní číslo
PO – ptačí oblast
RŽP – referát životního prostředí
ř. km. – říční kilometr
SE aspekty – socio-ekonomické aspekty
$SO_2$ – oxid siřičitý
TUV – teplá užitková voda
TZL – tuhé znečišťující látky
ÚPD – územně plánovací dokumentace
ÚSES – územní systém ekologické stability
VN – vysoké napětí
VVN – velmi vysoké napětí
ZCHÚ – zvláště chráněné území
ZPF – zemědělský půdní fond
ZÚR – zásady územního rozvoje

# Úvod

Posuzovaná územně plánovací dokumentace „Územní plán sídelního útvaru Suchdol nad Odrou - změna č. 7“ (textová + grafická část) byla zpracována Ing. arch. Palackým a kol. v srpnu 2015. Pořizovatelem ÚP je Úřad městyse Suchdol nad Odrou, který ve spolupráci s Ing. Martinou Miklendovou zpracoval a projednal zadání nového územního plánu.

Předkládané Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je zpracováno na základě § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rámcový obsah Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území stanoví příloha zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí návrhu řešení Změny č. 7 ÚP sídelního útvaru Suchdol nad Odrou.

Nutnost posouzení ve smyslu výše citovaného zákona a jeho rozsah vychází ze stanoviska KÚ Moravskoslezského kraje č.j. MSK 75727/2013 ze dne 20.6.2013. Při zpracování posouzení byla respektována také stanoviska dalších dotčených orgánů veřejné správy a dalších subjektů ke zveřejněnému Návrhu zadání Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Suchdol nad Odrou.

Základními materiály pro zpracování Vyhodnocení jsou textová a grafická část dokumentu „Územní plán sídelního útvaru Suchdol nad Odrou - změna č. 7“. Využity byly také další koncepční podklady a informace, poskytnuté zpracovatelům Vyhodnocení předkladatelem koncepce, dále konzultace s orgány veřejné správy (Správě CHKO Poodří), konzultace s místními přírodovědci (zejména ornitology) a literární a mapové podklady. Nezbytným podkladem pro zpracování Vyhodnocení byl také opakovaný terénní průzkum návrhových ploch a jejích okolí v k.ú. Suchdol nad Odrou a k.ú. Kletné v srpnu 2015. Veškeré použité materiály jsou uvedeny v závěru Vyhodnocení v kapitole „Seznam použitých podkladů“.

# 1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

## 1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Územní plán sídelního útvaru Suchdol nad Odrou - změna č. 7 je zpracován dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Zastavěné území bylo vymezeno podle § 58 stavebního zákona.

Městys Suchdol nad Odrou má platnou územně plánovací dokumentaci – Územní plán sídelního útvaru Suchdol nad Odrou, včetně jeho změn č. 1 až 6A. Dokumentace byla schválena obecně závaznou vyhláškou o závazných částech územního plánu obce Suchdol nad Odrou a byla schválená dne 30. 3. 1998 na zasedání Obecního zastupitelstva obce Suchdol nad Odrou (OZV 1/98), změnou č. 5 schválenou zastupitelstvem městyse Suchdol nad Odrou dne 13. 12. 2006 usnesením č. 2/17 došlo ke změně názvu územního plánu na Územní plán sídelního útvaru Suchdol nad Odrou. Vzhledem k tomu, že schválený územní plán již v řadě aspektů neodpovídá potřebám a požadavkům rozvoje městyse a není v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, rozhodlo zastupitelstvo městyse o zpracování této změně územního plánu. Zadání změny č. 7 bylo schváleno Zastupitelstvem městysu Suchdol nad Odrou dne 23. 9. 2013.

Urbanistická koncepce definovaná Územním plánem sídelního útvaru Suchdol nad Odrou ve znění změn č. 1 až 6A se Změnou č. 7 v zásadě nemění. Změna č. 7 řeší požadavky vyplývající ze zadávacího dokumentu. Vymezuje nové plochy s rozdílným způsobem využití VP – plochy výroby průmyslové, pro které vymezuje nové zastavitelné plochy a do nichž zařazuje plochy výroby průmyslové stabilizované v území dotčeném změnou, plochu DS – plochu dopravy silniční a plochu ZK – plochu zeleně krajinné. Změna č. 7 vymezuje prvky ÚSES, zařazuje je do ploch s rozdílným způsobem využití přírodních (P) a stanovuje pro ně podmínky využití. Změna č. 7 vymezuje koridory a koridory rezerv pro záměry vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace tak, aby územní plán byl v souladu s touto dokumentací a aby byly zajištěny územní předpoklady pro budoucí realizaci dotčených záměrů. Změna č. 7 doplňuje a upravuje textovou část.

Změna č. 7 vymezuje tři nové zastavitelné plochy. Důvodem pro vymezení nových zastavitelných ploch jsou strategické záměry podporující rozvoj výrobních aktivit v lokalitě, aktivit vedoucích k vyšší zaměstnanosti, k eliminaci sociálně patologických jevů, k ekonomickému přínosu a k zajištění udržitelného rozvoje lokality.

V návaznosti na zastavitelné plochy Z7.01, Z7.02 a Z7.03 hodnocená změna ÚP dále vymezuje plochu zeleně krajinné, jako plochu neurbanizovaného území ZK 7.04.

Součástí Změny č. 7 je aktualizace zastavěného území, která vychází z aktuálního stavu využití území. V rámci Změny č. 7 byly tedy mj. prověřené také stabilizované a návrhové plochy výroby v dotčeném území a plochy již využité byly převedeny do ploch

stabilizovaných - jedná se celkem o 3,97 ha ploch. Plně a beze zbytku byly využity návrhové plochy 65-V a 66-V, částečně byla využita plocha 67-V. Veškeré stabilizované plochy výroby a zbývající část návrhových ploch výroby jsou Změnou č. 7 zařazeny do ploch s rozdílným způsobem využití VP – plochy výroby průmyslové. Tím dochází ke sjednocení podmínek využití ploch vytvářejících jeden územně ucelený komplex. Jsou tím eliminovány případné rozdílné výklady přípustného využití souvisejících ploch.

Změna č. 7 doplňuje koncepci dopravní infrastruktury o koridor územní rezervy pro záměr vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR MSK) – vymezuje koridor pro vysokorychlostní trať (VRT), záměr sledovaný v ZÚR MSK jako D507 „vysokorychlostní trať (VRT) Bělotín-Ostrava, nová stavba“ (obce Hladké Životice, Suchdol nad Odrou). Pro tento záměr se vymezuje koridor o šířce 100 m od osy železniční trati na obě strany, což je v souladu s požadavkem obsaženým v ZÚR MSK.

Změna č. 7 doplňuje koncepci technické infrastruktury o koridory pro záměry vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR MSK):

– vymezuje koridor technické infrastruktury pro zdvojení VVTL plynovodu DN700 PN63 sledovaný ZÚR MSK jako veřejně prospěšná stavby PZ1 Zdvojeni VVTL plynovodu DN 700 PN63 (Hrušky) – Příbor-Libhošť /Suchdol nad Odrou. Pro tento záměr se vymezuje koridor o celkové šířce 400 m, což je v souladu s požadavkem obsaženým v ZÚR MSK.

– vymezuje koridory územní rezervy pro záměr E501 Lokalita pro velký energetický zdroj (VEZ) Blahutovice včetně koridoru pro vyvedení výkonu do sítě 400 kV v trase VEZ-stávající vedení č. 459 Horní Životice – Nošovice, kde se v případě území městysu jedná o vymezení koridoru územní rezervy pro vyvedení výkonu do sítě 400 kV o celkové šířce 400 m, což je v souladu s požadavkem obsaženým v ZÚR MSK.

– vymezuje koridory územní rezervy pro záměr V502 Vodovodní přivaděč Mankovice-Jičín, posílení SV Nový Jičín z přivaděče OOV Fulnek-Hranice“ (obce Nový Jičín, Suchdol nad Odrou, Šenov u Nového Jičína). Pro tento záměr se vymezuje koridor o celkové šířce 400 m, což je v souladu s požadavkem obsaženým v ZÚR MSK.

V rámci Změny č. 7 byla prověřena i koncepce ÚSES obsažená v ZÚR MSK s tím, že Změna č. 7 řeší požadavek na soulad územního plánu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s územními plány okolních obcí novým vymezením prvků ÚSES, jejich zařazením do ploch přírodních – ÚSES (P), včetně nového stanovení podmínek využití těchto ploch s rozdílným způsobem využití.

Podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání jednotlivých ploch jsou uvedeny v odůvodnění Změny ÚP v kap. D.6.

V prostoru městyse Suchdol nad Odrou jsou v návrhu změny územního plánu (viz Palacký a kol. 2015) vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

VP – plochy výroby průmyslové
DS – plochy dopravy silniční
ZK – plochy zeleně krajinné
P – plochy přírodní (ÚSES)

# 1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím

## 1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Pro hodnocení širších vztahů obce Suchdol nad Odrou je výchozím podkladem vymezení a definice rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů, jak je provedeno v Politice územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR).

Z PÚR ČR 2008 je patrné základní vymezení rozvojových oblastí národního významu. Řešené území je s ohledem na jeho polohu a funkce ve struktuře osídlení zařazeno v PÚR ČR do rozvojové osy OS10 (Katowice -) hranice Polsko/ČR/ – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (– Bratislava).

Osa je vymezena z důvodů ovlivnění území dálnicemi D1 a D2, rychlostními komunikacemi R35 a R46, připravovanou rychlostní komunikací R48, železničními tratěmi č. 270, 250 a spolupůsobení center Kopřivnice, Nový Jičín, Hranice, Prostějov, Vyškov a Břeclav. Řešené území městyse Suchdol nad Odrou je přímo ovlivněno dálnicí D1, železniční tratí č. 270 a centry Nový Jičín, Hranice, v menší míře Kopřivnice. Část záměrů / jevů se územně nachází mimo území s možným dotčením.

Změna č. 7 respektuje uvedené záměry s vazbou na správní území městyse Suchdol nad Odrou.

Navrhované změny nejsou v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, ve znění Aktualizace č. 1.

## 1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje je Suchdol nad Odrou zařazen do rozvojové osy OS10 (Katowice –) hranice ČR/Polsko – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (–Bratislava) a do krajinných oblastí Oderská brána a Nízký Jeseník. Z uvedeného vyplývají pro územní plánování úkoly, které jsou naplněny následujícím způsobem:

- Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Olomouckého a Zlínského kraje. - **Změna č. 7 vymezuje koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu. Vymezuje koridor pro záměr PZ1 Zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN63 (Hrušky) – Příbor-Libhošť /Suchdol nad Odrou, který vymezuje jako veřejně prospěšnou stavbu. Dále vymezuje koridory územních rezerv pro záměry D507 vysokorychlostní trať (VRT) Bělotín-Ostrava, nová stavba“ (obce Hladké Životice, Suchdol nad Odrou), E501 – vyvedení výkonu do sítě 400 kV a V502 – vodovodní přivaděč Mankovice – Nový Jičín. Nově jsou vymezené skladebné části ÚSES, a to jako veřejně prospěšná opatření.**
- Nové rozvojové plochy vymezovat:
  - přednostně v lokalitách dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;
  - výhradně se zajištěním dopravního napojení na existující nebo plánovanou nadřazenou síť silniční, resp. železniční infrastruktury;
  - mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích pouze výjimečně a ve zvláště odůvodněných případech).

- **Změna č. 7 vymezuje tři nové zastavitelné plochy Z7.01 (VP), Z7.02 (VP) a Z7.03 (DS), a to v návaznosti na stávající zastavěné a zastavitelné území s plochami stejného využití. Nově vymezené zastavitelné plochy mají zajištěnou dopravní a technickou obsluhu, a to z ploch stabilizovaných, způsobem vymezeným již v předchozí územně plánovací dokumentaci a z ploch okolních, na nichž se příslušná infrastruktura nachází.**

- Rozvojové plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury vymezovat s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, zejména na CHKO Poodří. **- Rozvojové plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu v maximální míře respektují požadavek na minimalizaci negativních vlivů, a to zejména přizpůsobením způsobu vymezení konkrétní situaci v území.**
- Koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy. **- Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny mimo území dotčené těmito záměry.**
- V rámci ÚP obcí vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně. - **V rámci nově vymezených ploch výroby průmyslové nebo dotčených stabilizovaných okolních ploch nejsou vymezovány plochy veřejných prostranství ani plochy veřejné zeleně. V plochách výroby průmyslové je přípustná zeleň ochranná, případně realizace výsadbových ploch, a to jak za oplocením, tak mimo oplocené pozemky**

Městys Suchdol nad Odrou spadá do krajinné oblasti Oderská brána a Nízký Jeseník, pro které jsou stanoveny zásady pro rozhodování o změnách v území (mimo zásad platných pro typy krajin):

Krajinná oblast Oderská brána

- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz údolní Nivy Odry a významných krajinných horizontů (Oderské vrchy):
  - nevytvářet nové pohledové bariéry
  - novou zástavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;
  - v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb (Fulnek).
- Chránit přírodní a přírodě blízké ekosystémy vázané na říční nivu Odry.
- Chránit historické krajinné struktury.

**Výše uvedené požadavky, kritéria a podmínky jsou v Územním plánu v zásadě respektovány. Změna č. 7 vymezuje nové zastavitelné plochy v návaznosti na stávající zastavěné a zastavitelné území, při jejich vymezení se snaží respektovat okolní přírodní hodnoty, zejména navazující porosty a prvky údolní nivy Odry. Změna č. 7 nenarušuje historické krajinné struktury, konkrétní požadavek vztahující se k Fulneku není pro území relevantní. U územních rezerv pro koridory VRT a E501 nelze porovnání s požadavky krajinné oblasti Oderská brána provést z důvodu neznalosti konkrétního řešení a vzhledu těchto záměrů.**

Krajinná oblast Nízký Jeseník

- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz údolní Nivy Odry a významných krajinných horizontů (Uhlířský vrch u Bruntálu, Mariánské Pole u Krnova):
  - novou zástavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;
  - v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- Chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu.
- Chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky).
- Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.
- Dle možností korigovat nevhodné změny vnějšího obrazu sídel vzniklé zástavbou z druhé poloviny 20. století (např. Bruntál, Staré Město, Horní Benešov).

**Relevantní požadavky, kritéria a podmínky jsou v Územním plánu respektovány. Změna č. 7 nevymezuje nové zastavitelné plochy v této oblasti.**

**Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že Územní plán sídelního útvaru Suchdol nad Odrou ve znění změny č. 7 je koncepčně v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.**

### 1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály

Územní plán dále respektuje následující koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje:

- **Územně analytické podklady SO ORP Nový Jičín** – aktualizace 2012;
- **Akční hlukový plán pro hlavní pozemní komunikace ve vlastnictví Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, zpracovala EKOLA group, spol. s r.o., září 2008;
- **Akční hlukový plán aglomerace Ostrava** - pořídil KÚ MS kraje, zpracovala EKOLA group, spol. s r.o., září 2008;
- **Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů** - podklad pro Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje - KÚ MS kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, zpracovatel RNDr. Milan Polednik, červen 2013;
- **Bílá kniha - seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje** - aktualizace listopad 2010, schválena usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje;
- **Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského** kraje - pořídil KÚ MS kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, schválena usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 17/1486 dne 26. dubna 2007;
- **Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje** - pořídil Krajský úřad Moravskoslezského kraje (KÚ MS kraje), odbor dopravy a silničního hospodářství, schválena usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 24/2096 dne 26. června 2008;
- **Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, zpracovala EKOTOXA s.r.o., 2008;

- **Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského** kraje - pořídil KÚ MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění), schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 5/298/1 dne 23. 6. 2005;
- **Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje** – vydal KÚ MS kraje, Rada kraje formou Nařízení Moravskoslezského kraje 1/2009, ze dne 4. 3. 2009;
- **Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje odbor životního prostředí a zemědělství (dle § 48 odst. 1 písm. f) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění), vydán nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004, včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010);
- **Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v Moravskoslezském kraji pro léta 2009 – 2013** (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Ostrava);
- **Plán oblasti povodí Odry**, schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 14. 10. 2009, závazná část vydána nařízením MSK č. 1/2010 ze dne 2. 6. 2010;
- **Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje – odbor životního prostředí a zemědělství (povinnost dle § 43 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění), schválilo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 25/1120/1 ze dne 30. 9. 2004, včetně Změny Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (OZV č. 3/2010 ze dne 23. 6. 2010);
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje odbor životního prostředí a zemědělství ve spolupráci se správcem povodí, tj. Povodím Odry, s.p. (povinnost dle § 4 odst. 1 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění), schválilo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 25/1121/1 ze dne 30. 9. 2004, včetně Aktualizací rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje (2008, 2009, 2010). Zpracováno dle Metodického pokynu pro zpracování plánu rozvoje vodovodů a kanalizací kraje, MZe ČR, č.j. 10 534/2002-6000;
- **Program rozvoje Moravskoslezského kraje na období 2010-2012** - Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Ostrava, 2010;
- **Strategie rozvoje kraje na léta 2009—2016** - schválená usnesením zastupitelstva c.11/1019 ze dne 21. 4. 2010.;
- **Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2010** - schválený usnesením zastupitelstva kraje č. 13/1209 dne 22. 9. 2010;
- **Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, zpracovatel PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., 2012;
- **Studie „Vyhodnocení možností umístění větrných elektráren na území Moravskoslezského kraje z hlediska větrného potenciálu a ochrany přírody a krajiny“** - pořídil KÚ MS kraje, zpracovalo Regionální centrum EIA, s.r.o., 2007;
- **Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (povinnost - § 4 zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií, v platném znění), vydaná opatřením č.j.: ŽPZ/7727/04 ze dne 24. 8. 2004, včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce (říjen 2009);
- **Územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, zpracovatel Atelier T-Plan, s.r.o., květen 2013;

- **Územní studie Vyhodnocení posouzení umístění záměrů velkých výškových, plošných a prostorových rozměrů v krajině Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, zpracovatel LÖW & spol., s.r.o., 2013;
- **Generel cykloturistiky pro region Severní Moravy a Slezska** - ÚDIMO, s.r.o. Ostrava, 05/1995;

Při hodnocení Změny č. 7 ÚP byly dále použity následující podklady:

- **Mapy ložiskové ochrany – Kraj Moravskoslezský** - MŽP – Česká geologická služba – Geofond, Praha (podklady čerpané z http://www.geofond.cz);
- **Odvozená mapa radonového rizika** - Ústřední ústav geologický Praha, Uranový průmysl Liberec, Geofyzika Praha, Přírodovědecká fakulta UK Praha - 1990;
- **Podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek – Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní část okresu Ostrava** – město (OKD a.s. IMGE, o. z., únor 1998, ve znění rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ČR č. j. 838/580/13,37462/ENV ze dne 5. 6. 2013 ve věci změny chráněného ložiskového území české části Hornoslezské pánve, které nabylo právní moci dne 25. 6. 2013);
- **Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší - vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší**
  - **na základě dat za rok 2004 - č. 38/2005 z Věstníku MŽP částka 12/2005;**
  - **na základě dat za rok 2006 - č. 9/2008 z Věstníku MŽP částka 4/2008;**
- **Státní archeologický seznam ČR** - podklady čerpané z http://monumnet.npu.cz;
- **Územní plány sousedních obcí;**
- **Výpis údajů z katastru nemovitostí** - statistické údaje o katastrálním území Stonava, podklady čerpané z http://www.cuzk.cz;
- **Výpis z ústředního seznamu nemovitých kulturních památek ČR** - podklady čerpané z http://monumnet.npu.cz;
- **Výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2000, 2005** - ŘSD ČR, Praha;
- **Zpráva o jakosti vody v tocích za rok 2010 - Povodí Odry, s.p., červen 2011.**

# 2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Hlavní cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí České republiky 2012 - 2020 (SPŽP 2012) a v platných obecně závazných předpisech, a promítají se rovněž do výše uvedených krajských koncepcí.

Lze konstatovat, že návrh Změny č. 7 Územního plánu sídelního útvaru Suchdol nad Odrou je s relevantními cíli ochrany životního prostředí v souladu.

Změna č. 7 ÚP sídelního útvaru Suchdol nad Odrou dále respektuje limity využití území ve zvláště chráněných územích, vycházející z ustanovení § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o

ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a v územích soustavy Natura 2000, vycházející z § 45 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

# 3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna

## 3.1 Základní charakteristika zájmového území

### 3.1.1 Základní charakteristika území obce

Obec Suchdol nad Odrou leží cca 10 km severozápadně od Nového Jičína ve stejnojmenném okrese v Moravskoslezském kraji. Příslušnou obcí s rozšířenou působností je také město Nový Jičín. Městys Suchdol nad Odrou sousedí s obcemi Mankovice, Odry, Fulnek, Hladké Životice, Kunín a Bernartice nad Odrou. Katastr obce má rozlohu 22,79 km$^2$. K roku 2014 měla obec 2 585 stálých obyvatel. Správní území městyse Suchdol nad Odrou je tvořeno dvěma katastrálními územími( k.ú.) Suchdol nad Odrou (759163) a Kletné (666190). Městys leží v průměrné nadmořské výšce 272 m.

Intravilánem městyse prochází silnice III. třídy č. 04738 Kunín – Suchdol nad Odrou, západní částí katastru pak dálnice D1.

**Obr. 1:** Situační mapa polohy zájmového území městyse Suchdol nad Odrou (podkladová data: ČÚZK).

### 3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry

Většina řešeného území leží v geomorfologické provincii Západní Karpaty, subprovincii Vnější Západní Karpaty. Příslušnou geomorfologickou oblastí je oblast Západní vněkarpatské sníženiny, celek Moravská brána a podcelek Oderská brána a okrsky Klimkovická pahorkatina a Oderská niva.

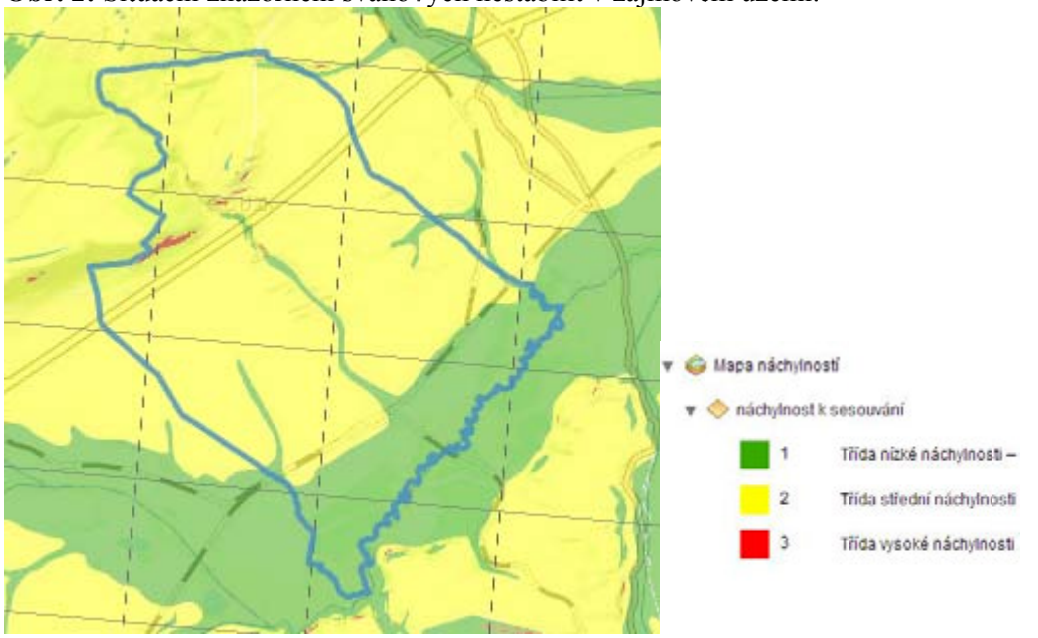
Severozápadní část území (západně od dálnice D1) spadá do provincie Česká Vysočina, subprovincie Krkonošsko-jesenické soustavy a oblasti Jesenické. Příslušným geomorfologickým celkem je Nízký Jeseník, podcelek Vítkovská vrchovina a okrsek Tošovická vrchovina (geoportal.cenia.cz).

Geologicky se jedná převážně o horniny třetihorního stáří (jíly, vápnité jíly, štěrky a řasové vápence), překryté kvartérními říčními sedimenty a sprašemi. V severozápadní části katastru převažují břidlice a droby prvohorního stáří (Geologická mapa ČR 1 : 500 000).

Do jižní části zájmového území zasahuje hranice dobývacího prostoru a výhradního ložiska štěrkopísků. Do jihozápadní části k.ú. Kletné zasahuje poddolované území Pohoř 2 (ÚAP ORP Nový Jičín).

V řešeném správním území jsou plochy vykazující vysokou náchylnost k sesuvům evidovány pouze maloplošně. V území převažují plochy se střední náchylností k sesuvům. V západní části katastru se nachází velkoplošný přírodní dočasně uklidněný sesuv. Další menší sesuvy se nachází v intravilánu obce a východně od dálnice D1. Všechny sesuvy jsou dočasně uklidněné.

**Obr. 2:** Situační znázornění svahových nestabilit v zájmovém území.




### 3.1.3 Klimatické a hydrologické poměry

Většina zájmového území leží v mírně teplé klimatické oblasti MT10. Pro oblast je typická průměrná teplota v lednu -2 až -3 °C a v červenci 17 až 18 °C. Srážky ve vegetačním období činí 400 až 450 mm a v zimním období 200 až 250 mm. Počet dní v roce se sněhovou pokrývkou se pohybuje od 50 do 60 a počet dní s mrazem se pohybuje od 110 do 130 (Quitt 1971).

Severozápadní část katastru zasahuje do mírně teplé klimatické oblasti MT9. Pro oblast je typická průměrná teplota v lednu -3 až -4 °C a v červenci 17 až 18 °C. Srážky ve vegetačním období činí 400 až 450 mm a v zimním období 250 až 300 mm. Počet dní v roce se sněhovou pokrývkou se pohybuje od 60 do 80 a počet dní s mrazem se pohybuje od 110 do 130 (Quitt 1971).

Intravilán městyse je odvodňován Suchdolským potokem, který se východně od obce vlévá do řeky Odry, která protéká východní hranice katastru. Zájmovým územím protéká i řada menších toků – např. Křivý, Kletenský a Jestřábský potok a další menší bezejmenné toky. Ve východní části katastru byl vybudován Mlýnský náhon napájený Odrou.

V západní části řešeného území v místní části Kletné se nachází přehrada Kletná.

Zájmové území nezasahuje do žádné Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

### 3.1.4 Pedologické poměry

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) se zájmová oblast dělí na 3 oblasti. Většina území leží na oglejené luvizemi, v severozápadní části se vyskytují modální a kyselé kambizemě, v okolí Odry pak glejové fluvizemě (geoportal.cenia.cz).

### 3.1.5 Biogeografické poměry

Podle Culka (1996) se zájmové území Suchdola nad Odrou nachází v provincii středoevropských listnatých lesů, na pomezí podprovincie polonské (bioregion 2.3b Ostravský a 2.4 Pooderský) a hercynské (bioregion 1.54 Nízkojesenický).

Řešené území se nachází ve čtverci zoologického síťového mapování č. 6373 (http://www.biolib.cz/cz/toolKFME/).

*OSTRAVSKÝ BIOREGION*

Bioregion leží ve střední části Slezska, zabírá geomorfologický celek Ostravská pánev a část Moravské brány. V České republice je tvořen čtyřmi oddělenými nivami a má rozlohu 599 km$^2$. Vegetační stupně (Skalický): suprakolinní.

Potenciální vegetaci dominují dubové bučiny (*Carici-Quecetum*), které navazují podél vodních toků na lužní lesy podsvazu *Alnenion glutinoso-incanae*. Pro podmáčená místa byly typické bažinné olšiny svazu *Salicion triandrae* a podél Ostravice pak *Salicion albae*. Přirozeně se v severovýchodní a severní části vyskytují zbytky vlhkých luk svazu *Magnocaricion elatae*, na něž navazují rákosiny *Phragmition communis* a mokřadní společenstva svazu *Cicution virosae* a *Oenanthion aquticae*. Ve vodní vegetaci převládají zejména svazy *Lemnions minoris* a *Nymphaeion albae* (v minulosti *Salvinio-Spirodelletum*). V současnosti jsou velkoplošně vyvinuty různé typy antropogenní vegetace.

Flóra je uniformní, spíše chudá s převahou vodních, mokřadních, bažinných a lužních druhů. Vliv karpatských pohoří je málo zřetelný, reprezentuje jej např. pryšec mandloňolistý (*Tithymalus amygdaloides*), zapalice žluťuchovitá (*Isopyrum thaliotroides*), šalvěj lepkavá (*Salvia glutinosa*) aj. Mezní výskyt zde dosahuje kapratský subendemit kozlík celolistý (*Valeriana simplicifolia*). Pouze na vyvýšená místa (haldy) se šíří méně náročné subtermofyty, např. pupava obecná (*Carlina vulgaris*) a hvozdík svazčitý (*Dianthus armeria*). Do zářezů údolí pronikají oreofyty – např. žebrovice různolistá (*Blechnum spicant*) a kýchavice zelenokvětá (*Veratrum lobelianum*).

Fauna regionu je zásadně determinována antropogenním vlivem ostravské aglomerace a industrializací celého území. Vlivy polonské podprovincie se projevují např. přítomností myšice temnopásé nebo havrana polního. Moravskou branou do regionu významně zasahuje z Hornomoravského úvalu teplomilný prvek (např. vřetenuška *Zygaena carniolica*). Charakteristickým prostředím jsou rybníky a mokřady na poddolovaných plochách s bohatou ptačí faunou. Vodní toky náleží převážně do pstruhového pásma, Ostravice a Olše do lipanového až parmového pásma. K významným druhům živočichů bioregionu patří - savci: ježek východní (*Erinaceus concolor*), myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*), vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*). Ptáci: vodouš rudonohý (*Tringa totanus*), slavík modráček (*Luscinia svecica*), sýkořice vousatá (*Panurus biamicus*), břehule říční (*Riparia riparia*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*) a další. Obojživelníci: mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*). Měkkýši: sítovka *Aegopinella epipedostoma*, vřetenatka nadmutá (*Vestia turgida*). Hmyz: vřetenuška *Zygaena carniolica*, okáč *Lasiommata petropolitana*.

*NÍZKOJESENICKÝ BIOREGION*

Bioregion se nachází na pomezí střední a severní Moravy a Slezska. Zabírá téměř celý geomorfologický celek Nízký Jeseník a jihovýchodní okraj Zlatohorské vrchoviny. Plocha bioregionu činí 2529 km$^2$.

Bioregion je tvořen náhorními plošinami na usazeninách kulmu se sítí údolí, zařízntých do svahů na obvodu pohoří. Bioregion je hercynského charakteru, se zřetelným pronikáním prvků karpatské i polonské podprovincie. Centrum rozšíření zde má autochtonní sudetský modřín. Převažuje biota 4. bukového stupně, při okrajích s ostrůvky 3. dubovo-bukového a v nejvyšších polohách 5. jedlo-bukového stupně s ochuzenými horskými společenstvy.

Potenciálně převládají květnaté bučiny (*Melico-Fagetum*, *Dentario enneaphylli-Fagetum* a v minulosti patrně více rozšířené *Festuco-Fagetum*). K velmi pozoruhodným jevům náležejí i porosty s pravděpodobně autochtonním modřínem (*Larix decidua*). Na chudších půdách, zejména v severní části bioregionu, se nacházejí ostrůvky acidofilních bučin svazu *Luzulo-Fagion*. Vzhledem k hospodářským zásahům je v současnosti minimální kontrast mezi pohorskými (*Luzulo-Fagion*) a horskými acidofilními typy (*Calamagrostio villosae-Fagetum*). V okolí Slunečné se maloplošně vyskytují potenciálně podmáčené smrčiny odpovídající asociaci *Mastigobryo-Piceetum*. Na strmých svazích jsou vyvinuty suťové lesy (*Tilio-Acerion*). Do okrajových částí bioregionu pronikají dubohabrové háje (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), místy se vyskytují i acidofilní doubravy a údolní luhy (*Carici remotae-Fraxinetum*, *Arunco sylvestris-Alnetum glutinosae*).

Flóra je poměrně bohatá, s četnými oreofyty sestupujícími od severozápadu do údolí vodních toků. Patří k nim např. plavuň pučivá (*Lycopodium annotinum*), kamzičník rakouský (*Doronicum austriacum*), vranec jedlový (*Husperzia selago*), růže alpská (*Rosa pendulina*). Na severovýchod pronikají některé subtermofyty ze Slezské nížiny, např. hvozdík kartouzek (*Dianthus carthusianorum*) a dobromysl obecná (*Origanum vulgare*). Na východním okraji bioregionu je zaznamenán výskyt karpatských migrantů, k nimž patří např. kyčelnice žláznatá (*Dentaria glandulosa*) a ostřice chlupatá (*Carex pilosa*). Mezi zajímavé zde se vyskytující druhy můžeme zařadit i pcháč bělohlavý (*Cirsium eriophorum*) a lilii cibulkonosnou (*Lilium bulbiferum*). Mezi boreokontinentální druhy náleží např. ďáblík bahenní (*Calla palustris*) a sedmikvítek evropský (*Trientalis europea*).

Bioregion představuje nejvýchodnější výspu hercynské podhorské fauny, do níž zasahují vlivy sousedních provincií. Z polonské je to např. myšice temnopásá, z karpastké např. čolek karpastký. Tekoucí vody patří do pstruhového pásma, na Moravici pod vodní nádrží Kružberk je vyvinuto sekundární pstruhové a lipanové pásmo.

Mezi významné druhy bioregionu patří např. ježek východní (*Erinaceus concolor*), netopýr brvitý (*Myotis emarginatus*), vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*), myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*), plch lesní (*Dryomys nitedula*), z ptáků tetřívek obecný (*Tetrao tetrix*), sýc rousný (*Aegolius funereus*), lejsek malý (*Ficedula parva*), ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*). Z dalších živočichů pak mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*), čolek karpatský (*Triturus montandoni*), zmije obecná (*Vipera berus*) a vřetenatka nadmutá (*Vestia turgida*).

*POODERSKÝ BIOREGION*

Bioregion se nachází ve střední části Slezska, zabírá část geomorfologického celku Ostravská pánev a část Moravské brány. V České republice má rozlohu 192 km$^2$. Bioregion je tvořen nivou Odry a nivami jejích přítoků. Převažuje zde polonská vlhkomilná a mokřadní biota, částečně ovlivněná splavenými karpatskými, méně hercynskými prvky. V současnosti jsou zde hojně zastoupeny vlhké louky, rybniční soustavy a menší lužní lesy. Vegetační stupně (Skalický): suprakolinní.

Potenciální vegetaci dominují úvalové luhy (*Ficario-Ulmetum*), na pravobřežních terasách fragmenty lipových dubohabřin (*Tilio cordate-Carpinetum*), do severní části zasahují dubové bučiny (*Carici-Quercetum*). V terénních depresích na glejových půdách jsou přítomny bažinné olšiny (*Alnion glutinosae*), v nejnižších polohách nivy Odry a na podmáčených místech vrbiny (*Salicion albae*), podél menších toků častěji bažinné olšiny svazu *Salicion triandrae*. Typicky je vyvinuta náhradní přirozená vegetace vodních a pobřežních společenstev rybníků a slepých ramen. Charakteristická jsou společenstva vodních a ponořených rostlin (*Lemnions minoris* a *Nymphaeion albae*, *Salvinio-Spirodelletum, Trapetum natansis, ,Potamio lucentis*). V pobřežní vegetaci dominují rákosiny *Phragmition communis* a mokřadní společenstva svazu *Oenanthion aquticae*.

Flóra je uniformní, s výraznou převahou vodních a bažinných stanovišť a ovlivněna četnými karpatskými migranty, např. hvězdnatcem čemeřicolistým (*Hacquetia epipactis*) a zapalicí žluťuchovitou (*Isopyrum thaliotroides*). Exklávní výskyt zde mají např. kotvice plovoucí (*Trapa natans*) a nepukalka plovoucí (*Salvinia* natans). Oreofyty téměř chybějí, zastoupena je např. kýchavice zelenokvětá (*Veratrum lobelianum*), obdobně vzácné jsou i termofyty.

Relativní bohatost fauny je důsledkem polohy bioregionu mezi hercynskou, polonskou a západokarpatskou podprovincií. Dále je množství druhů zachováno díky poměrně přírodnímu prostředí oderské nivy s četnými rybníky, mokřady a přirozeným říčním korytem. Tekoucí vody náleží do pásma parmového, Odra do pásma cejnového. K významným druhům živočichů bioregionu patří - savci: ježek východní (*Erinaceus concolor*), myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*), vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*). Ptáci: hohol severní (*Bucephala clangula*), vodouš rudonohý (*Tringa totanus*), břehouš černoocasý (*Limosa limosa*), sýkořice vousatá (*Panurus biamicus*), břehule říční (*Riparia riparia*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*) a další. Obojživelníci: mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*). Měkkýši: sítovka *Aegopinella epipedostoma*, sklovatka rudá (*Daudebardia rufa*).

*BIOCHORY*

Podle Culka a kol. (2005) se městys Suchdol nad Odrou nachází ve čtyřech různých biochorách. Konkrétně se jedná o biochory:

3Nh – Užší převážně hlinité nivy 3. vegetačního stupně

3RE – Plošiny na spraších 3. v.s.

3BM – Rozřezané plošiny na drobách v suché oblasti 3. v.s.

3SM – Svahy na drobách 3. v.s.

### 3.1.6 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace

Z fytogeografického hlediska území náleží do oblasti mezofytika, obvodu karpatského mezofytika a fytogeografického okresu 76a Moravská brána vlastní (geoportal.cenia.cz).

Potenciální přirozenou vegetací na většině území je lipová dubohabřina (*Tilio-Carpinetum*). Jsou pro ni typické třípatrové až čtyřpatrové porosty dubohabřiny s přirozenou příměsí smrku (*Picea abies*), osiky (*Populus tremula*) a jeřábu (*Sorbus aucuparia*) ve stromovém a často i hustém keřovém patru. V něm se dále objevují četné hygrofilní a mezofilní druhy listnatých lesů. Ty jsou časté také v druhově pestrém bylinném patru, v němž zpravidla převládá ptačinec velkokvětý (*Stellaria holostea*), ostřice třeslitovitá (*Carex brizoides*), pitulník žlutý (*Galeobdolon luteum*), lipnice hajní (*Poa nemoralis*), šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*) aj. Pokryvnost zřídka vyvinutého mechového patra zpravidla nepřesahuje 10 % (Neuhäuslová et al. 1998).

V pásu podél řeky Odry přirozeně dominují střemchové jaseniny (*Pruno-Fraxinetum*) v komplexu s mokřadními olšinami (*Alnion glutinosae*). Jsou pro ně typické třípatrové až čtyřpatrové druhově bohaté porosty s dominantním jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*), řidčeji s olší lepkavou (*Alnus glutinosa*) nebo lípou srdčitou (*Tilia cordata*) a s častou příměsí střemchy (*Padus avium*) nebo dubu letního (*Quercus robur*). Keřové patro je velmi pestré a místy i velmi husté. Nejčastěji v něm dominuje brslen evropský (*Eonymus europaea*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) a střemcha obecná (*Prunus padus*). V bylinném patře převažují hygrofyty a mezohygrofyty – např. bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), vrbina obecná (*Lysimachia vulgaris*) aj. (Neuhäuslová et al. 1998).

Do severozápadního okraje katastru zasahuje oblast strdivkových bučin (*Melico-Fagetum*). Porosty jsou většinou tvořeny jen stromovým a bylinným patrem. V porostu převažuje buk lesní (*Fagus sylvatica*), s nízkou pokryvností se vyskytuje ještě javor klen (*Acer pseudoplatanus*) a habr (*Carpinus betulus*), řidčeji jedle (*Abies alba*) a jilm (*Ulmus glabra*). Bylinné patro tvoří především druhy řádu *Fagatalia*, druhy svazu Fagion jsou méně početné. Pro strdivkovou bučinu je typická malá druhová pestrost bylinného patra a dominancí strdivky jednokvěté (*Melica uniflora*) (Neuhäuslová et al. 1998).

### 3.1.7 Radonový index geologického podloží

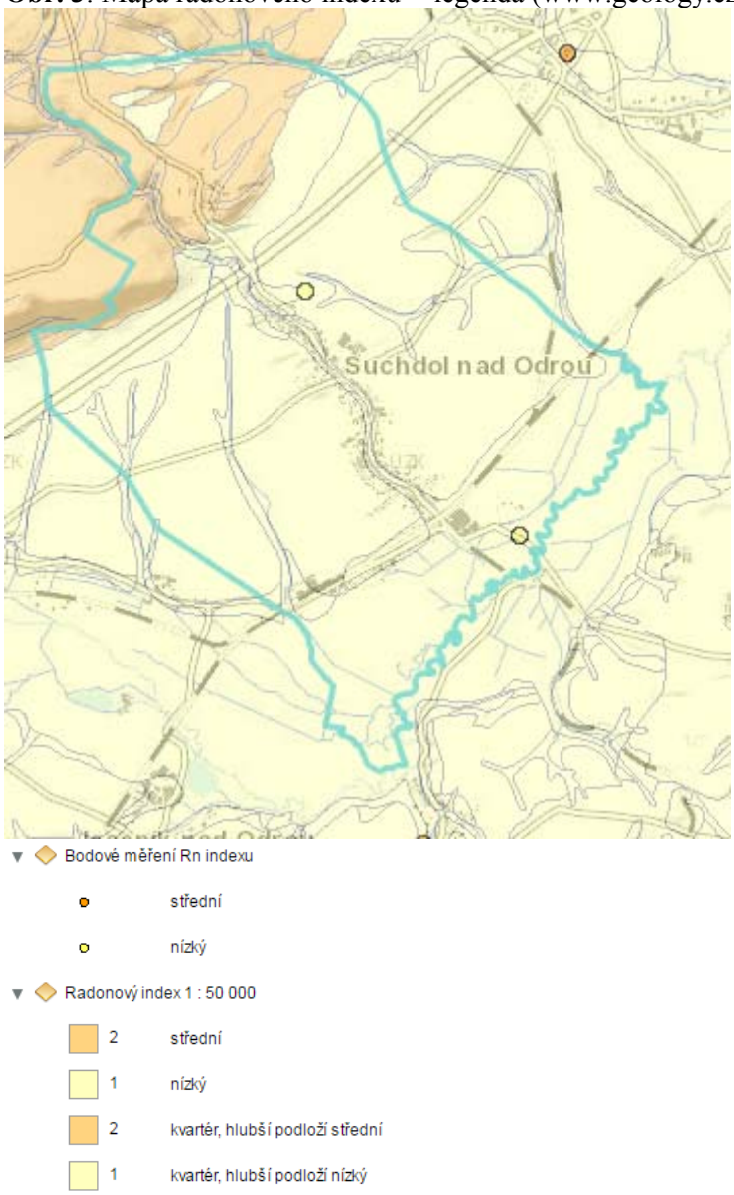
Zvýšené koncentrace radonu v podloží mohou následně ovlivnit i koncentrace radonu ve stavebních materiálech přírodního původu a ve vodě, dodávané do objektů z podzemních zdrojů. Radon z podloží proto nejvíce ovlivňuje výslednou koncentraci radonu v objektech.

Hlavním cílem mapování radonového rizika z geologického podloží je vymezení území, v nichž lze předpokládat vyšší frekvenci výskytu objektů s ekvivalentní objemovou aktivitou radonu převyšující směrnou hodnotu 200 $Bq.m^{-3}$. Posouzení efektivity vyhledávání lze provést srovnáním předpokládané kategorie radonového rizika z podloží a odpovídajícího počtu objektů nad 200 $Bq.m^{-3}$.

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce.

Mapa sledované oblasti je prezentována na Obrázku 3. Převažující kategorie radonového indexu ve správním území městyse Suchdol nad Odrou je nízká, v severozápadní části řešeného území pak střední. V zájmovém území bylo provedeno dvojí bodové měření radonového indexu s výsledky 13,8 $Bq.m^{-3}$ v blízkosti dálnice D1 a 1,6 $Bq.m^{-3}$ v jihovýchodní části území, která potvrzují nízkou kategorii radonového indexu na většině území.

**Obr. 3**: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz)




### 3.1.8 Archeologická naleziště, historické památky

Celé území katastru je obecně ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, územím s archeologickými nálezy. Středověké a novověké jádro Suchdola a novověké jádro místní části Kletné je označeno jako území s vysokou pravděpodobností archeologických nálezů.

Na území obce jsou evidovány čtyři nemovité kulturní památky památkového fondu ČR (dle MonumNet na stránkách Národního památkového ústavu):

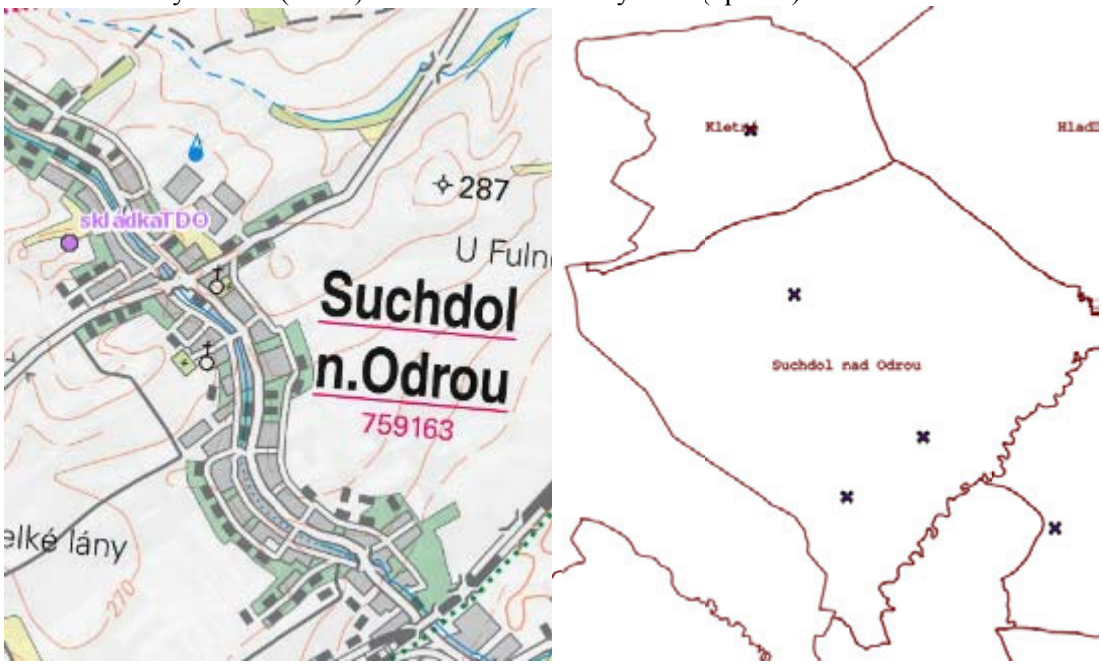
- **evangelický kostel** (číslo rejstříku 100644) - památkou od 30.10.2003
- **kostel nejsvětější trojice** (číslo rejstříku 20232/8-1686) – památkou od 3.5.1958
- **fara** (číslo rejstříku 24780/8-1687) – památkou od 3.5.1958
- **železniční stanice - výpravní budova** (číslo rejstříku 49798/8-3979) – od 8.12.1998

Památky jsou evidovány v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky a podléhají legislativní ochraně dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Na území obce Suchdol nad Odrou se dále nacházejí památky místního významu.

### 3.1.9 Staré ekologické zátěže

Dle Národní inventarizace kontaminovaných míst (listopad 2010) je na území Suchdola nad Odrou evidována lokalita s ekologickou zátěží (skládka TDO). Dle ÚAP ORP Nový Jičín se na území městyse nachází čtyři staré ekologické zátěže území.

**Obr. 4:** Zákres SEZ na území Suchdola nad Odrou dle Národní inventarizace kontaminovaných míst (vlevo) a dle ÚAP ORP Nový Jičín (vpravo).



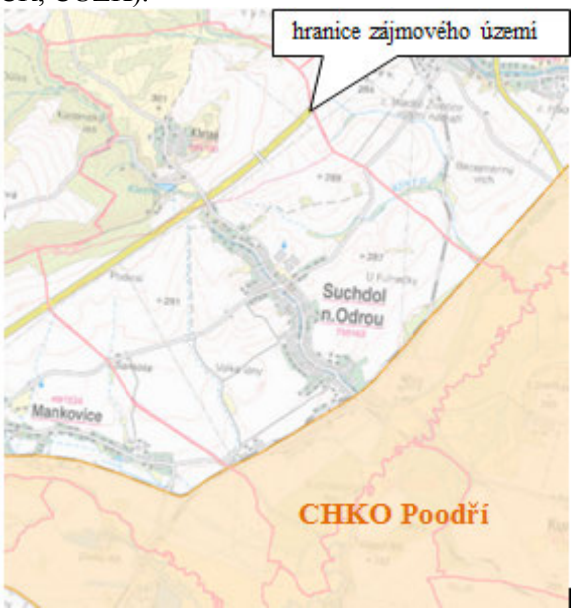

## 3.2 Ochrana přírody a krajiny

### 3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území

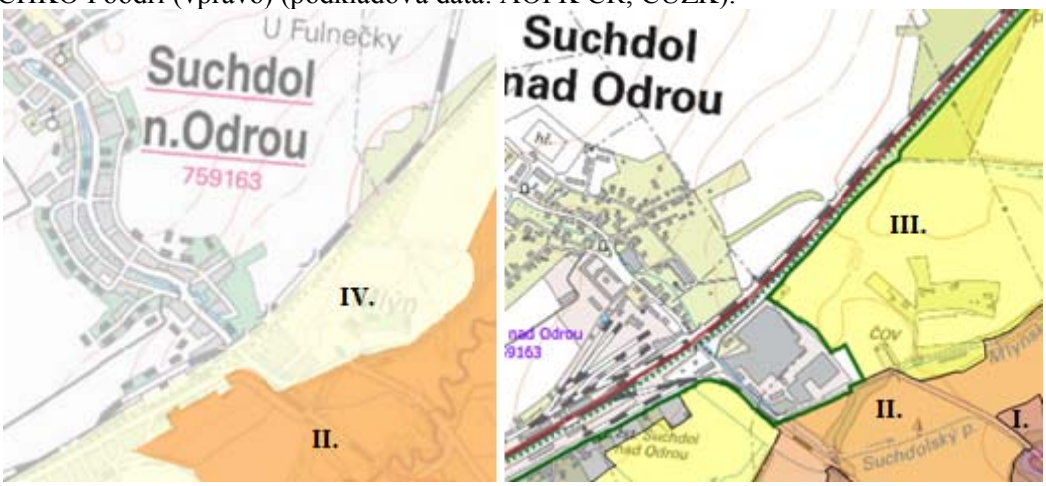
Jihovýchodní část zájmového území se nachází v CHKO Poodří, hranice je vedena podél železniční tratě Přerov – Bohumín. V současnosti se všechny navržené zastavitelné plochy (Z 7.01, Z7.02, Z 7.03) a plocha krajinné zeleně (ZK 7.04) nachází na území IV. zóny CHKO. Aktuálně je připravován záměr nového vyhlášení CHKO Poodří, který obsahuje i změnu zonace odstupňované ochrany tak, aby byla lépe zajištěna skutečná ochrana přírodních hodnot Poodří a zároveň zohledněno udržitelné hospodářské využití pozemků.

Na obrázcích níže je zobrazena aktuální situace a nově navržená situace v rámci přehlášení CHKO. Z obrázků je patrné, že by se navržené plochy (Z 7.01, Z 7.02, Z7.03 a ZK 7.04) nacházely na území III. zóny CHKO.

**Obr. 5:** Zákres překryvu správního území obce a CHKO Poodří (podkladová data: AOPK ČR, ČÚZK).




**Obr. 6:** Zobrazení aktuálně platné zonace CHKO Poodří (vlevo) a návrh změny zonace CHKO Poodří (vpravo) (podkladová data: AOPK ČR, ČÚZK).



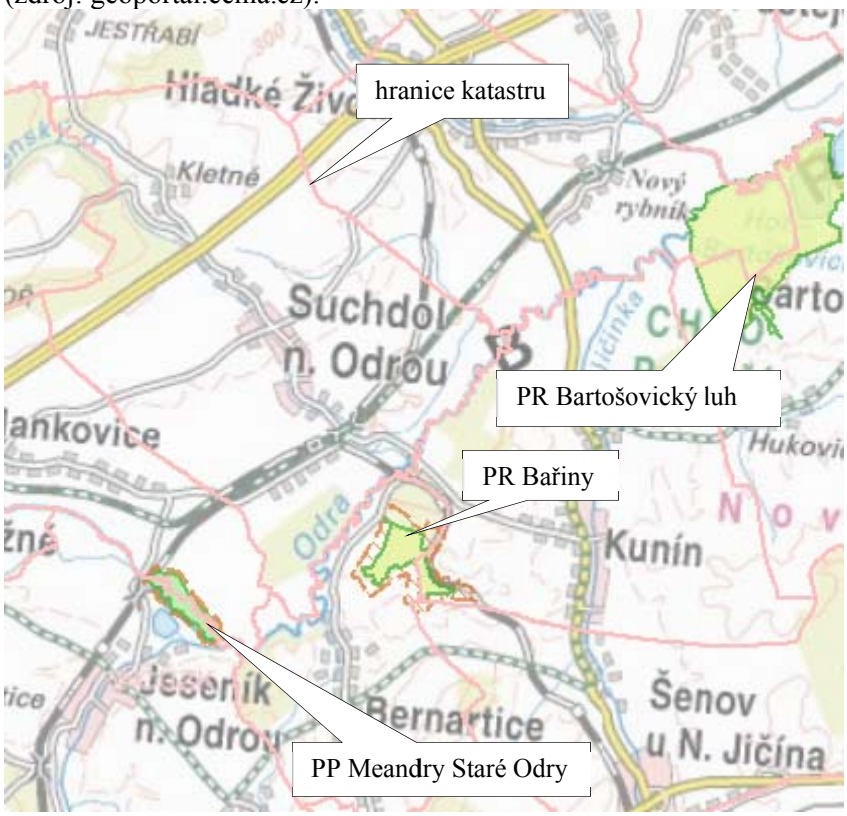

### 3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území

Ve správním území městyse Suchdol nad Odrou se nenachází žádné maloplošné zvláště chráněné území (MZCHÚ).

V sousedním katastru obce Bernartice nad Odrou, cca 1,2 km jihovýchodně od místa navržených zastavitelných ploch se nachází přírodní rezervace (PR) Bařiny. Tato PR byla vyhlášena 30.11.2009 na ploše 42,2 ha pro ochranu území soustředěných přírodních hodnot se zastoupením ekosystémů typických a významných pro Pooderský bioregion, jimiž jsou: část pravobřežní říční terasy Odry s porosty dubohabřin na svazích, s četnými prameništi a pod patou svahů lesními porosty střemchových jasanin, obohacených prvky karpatské květeny. Rovinná část území je protkána řadou potůčků, drobných mokřadů s vodními plochami, na prosvětlených místech i s rákosinami. V severní části na jaseniny navazují

bažinné olšiny se stálou vodní hladinou nad úrovní terénu, v okrajích s porosty vysokých ostřic. Jednotlivé ekosystémy tvoří harmonický a funkčně propojený krajinný celek se zachovalým režimem přirozených povrchových rozlivů vod a bohatým výskytem zvláště chráněných druhů živočichů i rostlin. Rezervace je součástí nadregionálního biokoridoru Poodří – jih a rovněž mokřadů mezinárodního významu v rámci Úmluvy o mokřadech, majících mezinárodní význam (Ramsarská úmluva).

**Obr. 7:** Poloha řešeného správního území městyse Suchdol nad Odrou ve vztahu k MZCHÚ (zdroj: geoportal.cenia.cz).



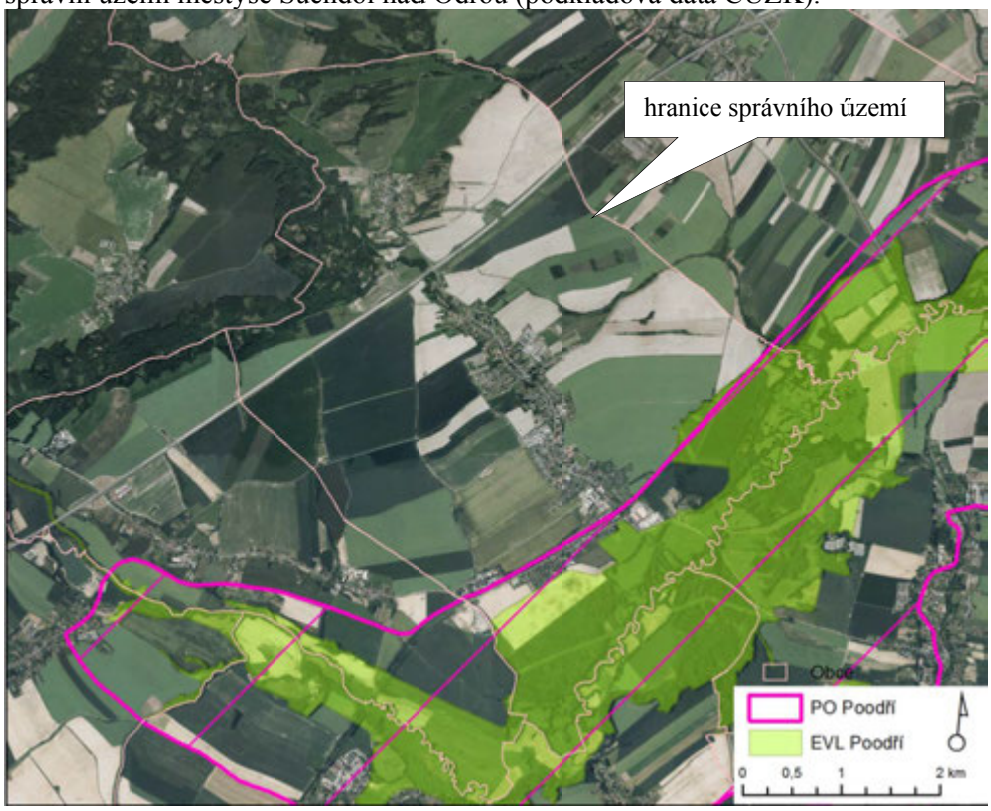

### 3.2.3 Území soustavy Natura 2000

Celý jihovýchodní okraj správního území městyse Suchdol nad Odrou zasahuje do prostoru evropsky významné lokality (EVL) Poodří (CZ0814092) a ptačí oblasti (PO) Poodří (CZ0811020). Prostorové detaily polohy hranice katastru obce ve vztahu k hranicím uvedených lokalit soustavy Natura 2000 jsou k dispozici na Obr. 8.

Na území PO Poodří a v blízkosti EVL Poodří se nachází čtyři plochy navržené v rámci změny ÚP (viz výše v kap. 3.1). Z tohoto důvodu byla podrobná pozornost předloženého vyhodnocení vlivu na ŽP a zejména souvisejícího naturového hodnocení (viz Banaš 2015) věnována vyhodnocení vlivu návrhu změny ÚPD na předměty ochrany a celistvost EVL a PO Poodří.

Vzhledem k dostatečné vzdálenosti ostatních lokalit soustavy Natura 2000 od navržených změn využití území v rámci návrhu změny ÚPD městyse Suchdol nad Odrou lze konstatovat jejich nulové ovlivnění a nejsou tudíž dále v textu řešeny. V textu tohoto vyhodnocení i naturového hodnocení (viz Banaš 2015) je dále řešen pouze případný vliv návrhu změny ÚP na předměty ochrany a celistvost EVL a PO Poodří.

**Obr. 8:** Poloha lokalit soustavy Natura 2000 ve vztahu k hranicím zájmového území – správní území městyse Suchdol nad Odrou (podkladová data ČÚZK).




**EVL Poodří:** (kód: CZ0814092) byla vyhlášena Nařízením vlády ČR č.132/2005 Sb. na ploše 5 235 ha. Jedná se o údolní nivu řeky Odry jihovýchodně od Ostravy v úseku Jistebník - Studénka - Mankovice, včetně jejích říčních teras.

Předmětem ochrany EVL jsou následující přírodní stanoviště:

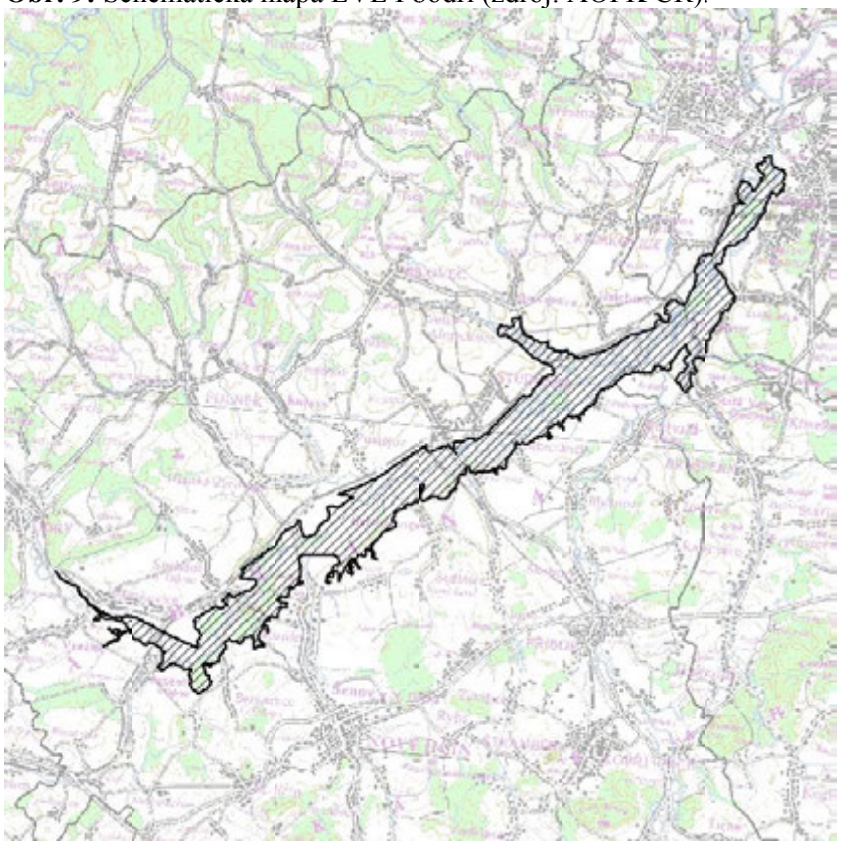
| | | |
|---|---|---|
| 3130 | - | Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd *Littorelletea uniflorae* nebo *Isoëto-Nanojuncetea* |
| 3140 | - | Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek |
| 3150 | - | Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition* |
| 6510 | - | Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*) |
| 9170 | - | Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* |
| 91E0* | - | Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*) |
| 91F0 | - | Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*) |

*Poznámka: symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť*

Mezi další předměty ochrany EVL Poodří patří následující evropsky významné druhy živočichů:

svinutec tenký (*Anisus vorticulus*)
kuňka ohnivá (*Bombina bombina*)
ohniváček černočárý (*Lycaena dispar*)
modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*)
piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*)
páchník hnědý (*Osmoderma eremita* *)
čolek velký (*Triturus cristatus*)
velevrub tupý (*Unio crassus*)
*Poznámka: symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť*

**Obr. 9:** Schematická mapa EVL Poodří (zdroj: AOPK ČR).



**PO Poodří:** (kód: CZ0811020) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č. 25/2005 Sb. na ploše 8042 ha.

Území se nachází mezi obcemi Ostrava-jih a Jeseník nad Odrou. Hranice ptačí oblasti jsou totožné s hranicemi CHKO Poodří, území tvoří úzký pruh podél řeky Odry, který je 32 km dlouhý a 4 km široký.

Předmětem ochrany ptačí oblasti jsou populace těchto druhů ptáků: bukač velký (*Botaurus stellaris*), kopřivka obecná (*Anas streperaa*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*), moták pochop (*Circus aeruginosus* ) a jejich biotop (§1 nařízení Vlády ČR).

Tři z nově navržených zastavitelných ploch a jedna plocha krajinné zeleně navržená v rámci předložené Změně č. 7 ÚP se nachází na území PO Poodří a v blízkosti území EVL

Poodří. Konkrétně se jedná plochy: Z 7.01, Z 7.02 určené pro rozšíření průmyslové výroby, plochu Z7.03 navrženou pro jejich dopravní napojení a plochu ZK 7.04 pro krajinnou zeleň v návaznosti na výše uvedené plochy. Dále do území PO Poodří a EVL Poodří zasahuje koridor technické infrastruktury (PZ1) pro zdvojení VVTL plynovodu.

Správa CHKO Poodří, jako příslušný orgán ochrany přírody, nevyloučila svým stanoviskem (č.j. 0971/PO/2013/AOPK ze dne 12.6.2013) dle §45i ZOPK možný vliv na lokality soustavy Natura 2000. Ve stanovisku je upozorněno na lokalizaci části zájmového území v ptačí oblasti Poodří, jejímiž předměty ochrany jsou bukač velký (*Botaurus stellaris*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), ledňáček říční (*Alcedo athis*) a kopřivka obecná (*Anas strepera*) a jejich biotopy. Významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost PO Poodří nebyl vyloučen z důvodu lokalizace rozvojových ploch výroby na plochách krajinné zeleně a na zemědělsky obhospodařovaných plochách volné krajiny, které jsou potenciálně vhodným biotopem pro motáka pochopa – předmět ochrany PO Poodří. Tento předmět ochrany využívá luční a polní plochy mimo záplavové území Odry jako své potravní biotopy. Ve stanovisku je dále konstatováno, že schválením Změny č. 7 v navrhované podobě by došlo k výraznému úbytku potravní základny motáka pochopa. Upozorněno je i na vznik tzv. prázdné potravní zóny, kde dravec neuplatní své lovecké taktiky (jedná se o plochy navazující volné krajiny s vizuálním a akustickým působením nových výrobních objektů).

V samostatně zpracovaném posouzení vlivu návrhu Změny č. 7 ÚP sídelního útvaru Suchdol nad Odrou na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (viz Banaš 2015) byl vyloučen významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit Natura 2000. V uvedeném naturovém hodnocení byl konstatován nulový či mírně negativní vliv na konkrétní předměty ochrany. Zároveň bylo konstatováno, že je žádoucí respektovat vznesená zmírňující opatření (viz Banaš 2015).

### 3.2.4 Památné stromy

Ve správním území městyse Suchdol nad Odrou se nachází tři památné stromy – dva Duby v Suchdole nad Odrou a jeden Červenolistý dub v Suchdole. Tyto památné stromy se nachází v intravilánu městyse v dostatečné vzdálenosti od nově navržených zastavitelných ploch.

### 3.2.5 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní ÚSES.

V řešeném území se vyskytují prvky nadregionální, regionální i místní úrovně ÚSES. V rámci zpracování územního plánu byly u některých prvků zpřesněny hranice.

Nadregionální ÚSES:

Do zájmového území zasahuje - část nadregionálního biocentra 92a Oderská niva (Poodří – jih).

Regionální ÚSES:

V zájmovém území se nachází tyto prvky regionální úrovně ÚSES:

- část regionálního biokoridoru 529 – jednoduchý regionální biokoridor R1,
- část regionálního biocentra 147 Kletenský les, v ÚP jako R2;
- část regionálního biokoridoru 600 - tvořený jednoduchými regionálními biokoridory R3, R4, R6 a vloženými lokálními biocentry R5, R7,
- část regionálního biokoridoru 601 - tvořený jednoduchými regionálními biokoridory R8, R10, R12, R14, R16, R18 a vloženými lokálními biocentry R9, R11, R13, R15, R17.
- část regionálního biokoridoru 634 - tvořený jednoduchými regionálními biokoridory R19, R21, R23 a vloženými lokálními biocentry R20, R22.

Místní ÚSES:

Ve správním území městyse Suchdol nad Odrou jsou vymezeny následující trasy ÚSES skládající se z lokálních biocenter (LBC) a lokálních biokoridorů (LBK):

- trasa L1 až L3 z regionálního biokoridoru 601 (R15) do území hladkých Životic
- trasa L4 a L5 posilující část regionálního biokoridoru R601 (mezi R2 a R13)
- trasa L5 až L10 – západně od zástavby Suchdola s napojením na území Mankovic L11, podél Suchého potoka, až L12 trasa od regionálního biokoridoru 529 do území Mankovic.

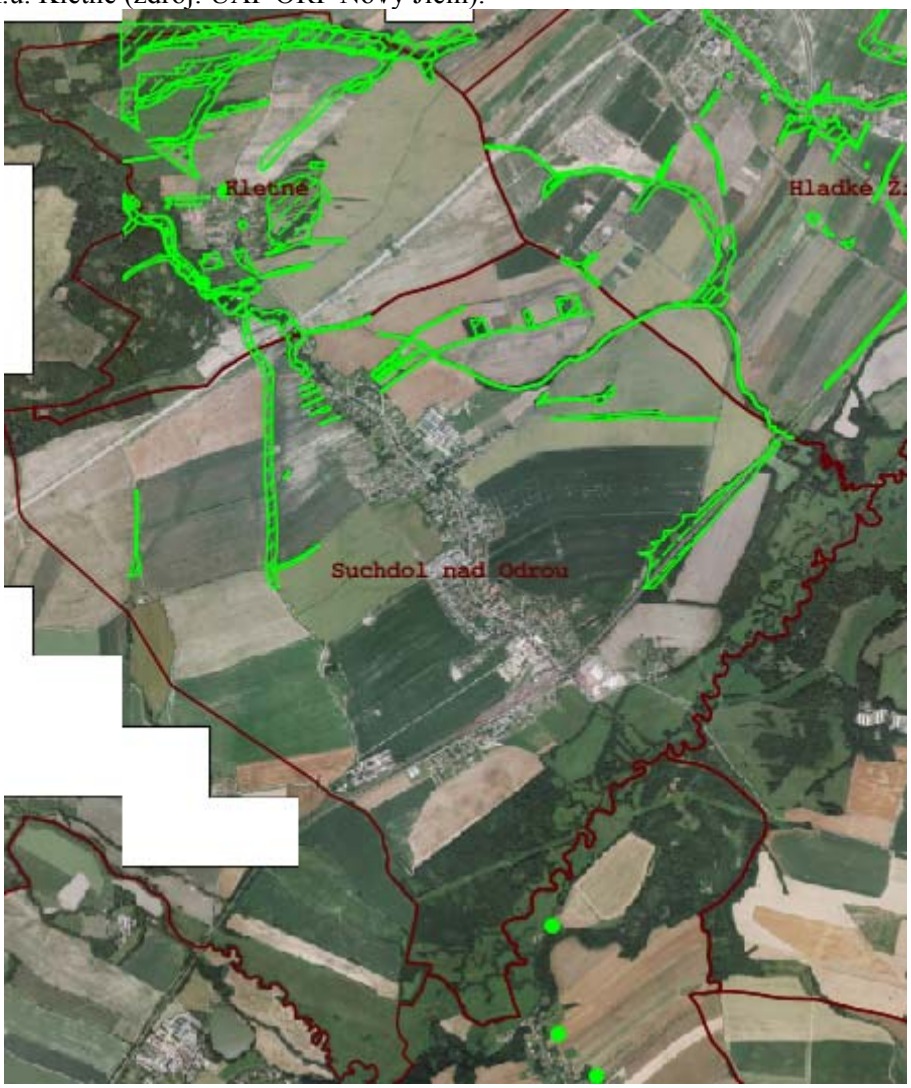
Dle aktuálních grafických podkladů návrhu Změny č. 7 územního plánu Suchdol nad Odrou dochází v případě vymezeného koridoru PZ1k prostorové kolizi se skladebnými části ÚSES. Vliv na prvky ÚSES je podrobněji hodnocen v kap. 6.

### 3.2.6 Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

Na území městyse Suchdol nad Odrou se nachází oba typy VKP, tj. jak VKP vyjmenované dle zákona, tak i registrované VKP. Registrované VKP představují zejména krajinářsky hodnotné porosty nelesní zeleně. Navržené zastavitelné plochy přímo nezasahují do významných krajinných prvků. Jedinou výjimkou v tomto směru je vymezený koridor technické infrastruktury PZ1 pro zdvojení VVTL plynovodu, který potenciálně může negativně ovlivnit významné krajinné prvky dle § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Vliv na VKP je podrobněji hodnocen v kap. 6.

**Obr. 10:** Zobrazení registrovaných významných krajinných prvků v k.ú. Suchdol nad Odrou a k.ú. Kletné (zdroj: ÚAP ORP Nový Jičín).




### 3.2.7 Přírodní parky

Západní část zájmového území se nachází na území přírodního parku Oderské vrchy. Žádná z nově navržených zastavitelných ploch není navržena na území tohoto přírodního parku.

### 3.2.8 Migrační prostupnost krajiny

Dle podkladů Agentury ochrany přírody a krajiny ČR zájmovým územím neprochází žádný dálkový migrační koridor velkých savců, některé části území městyse Suchdolu nad Odrou jsou však vedeny jako migračně významná území.

Migračně významná území (MVÚ) zahrnují oblasti stálého výskytu velkých savců i prostory potřebné k migraci a chrání propustnost krajiny jako celku. Celková rozloha MVÚ je 42 % území ČR. Požadavkem je, aby hledisko zachování jejich propustnosti bylo jedním z

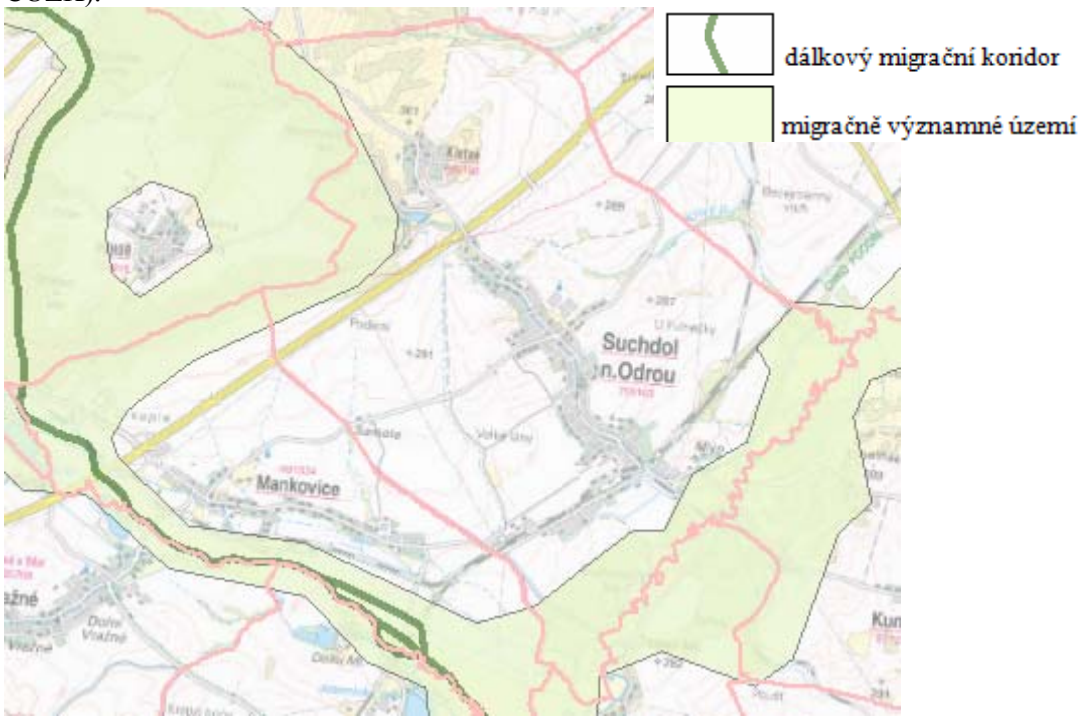
důležitých kritérií v rámci procesů územního plánování. Součástí MVÚ je východní okraj území městyse v okolí řeky Odry a území Kletenského lesa v západní části zájmového území (viz Obr. 11). Tato MVÚ se částečně překrývají s vymezenými prvky ÚSES regionální a nadregionální úrovně.

Dálkové migrační koridory (DMK) jsou vedeny uvnitř MVÚ a představují prostory pro zajištění alespoň minimální průchodnosti krajiny. Jsou reprezentovány osou a bufferem o šířce 250 m na každou stranu (intravilány obcí jsou z DMK vyčleněny). Jsou vymezeny v místech, která jsou v současnosti stále ještě průchozí, přičemž se často jedná o poslední možnosti, kudy mohou velcí savci projít. Pokud je DMK přerušen bariérou, označuje se tato lokalita jako místo kritické. Přitom je podmínkou, že kritická místa je možné technicky reálnými prostředky zprůchodnit. Místa, která jsou dnes průchozí, ale s velkým omezením, jsou na mapě vyznačena jako místa problémová. Požadavkem pro ochranu DMK je, že v nich nesmí být povolovány žádné stavby, které by snížily migrační prostupnost koridoru. Celková délka vymezených DMK v ČR je 10 060 km.

V předloženém návrhu změny ÚP sídelního útvaru Suchdol nad Odrou se žádná z návrhových ploch nenachází ve vymezeném DMK či MVÚ.

Vliv na migrační prostupnost krajiny je podrobněji hodnocen v kap. 6.

**Obr. 11:** Situační mapa polohy zájmového území městyse Suchdol nad Odrou ve vztahu k dálkovým migračním koridorům a migračně významným územím (zdroj: AOPK ČR, ČÚZK).



# 3.3 Krajinný ráz

Městys Suchdol nad Odrou leží v oblasti Moravské brány mezi Beskydami a Oderskými vrchy v nadmořské výšce cca 280 m n. m. Západně od zájmového území nad intravilánem Kletného se nachází nejvyššími vrcholy blízkého okolí - Pohoř a Olšová s nadmořskou výškou 475 m n. m. Zástavba je rozčleněna do dvou hlavních částí – intravilán místní části Kletné a intravilán Suchdola nad Odrou.

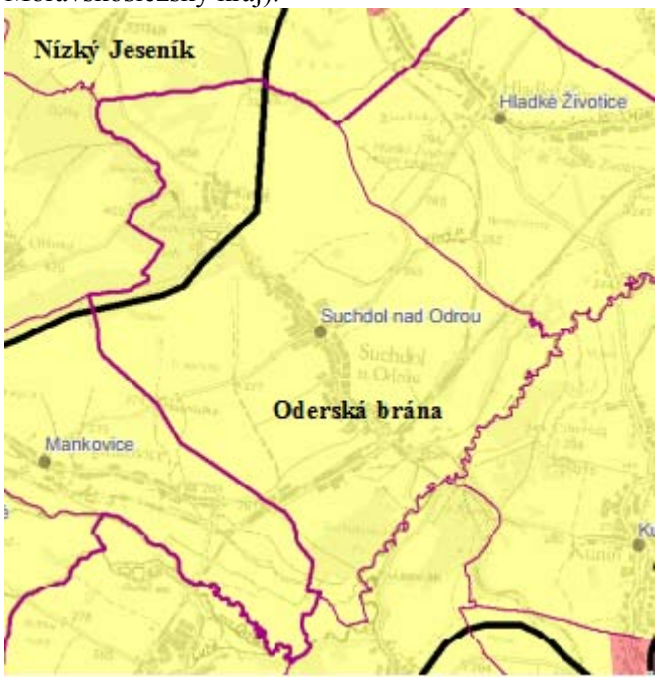
Nemovité kulturní památky v katastru obce:

Ve správním území městyse Suchdol nad Odrou se nachází čtyři nemovité kulturní památky a několik památek místního významu – viz kap. 3.1.8.

Oblasti se shodným typem krajinného rázu:

Dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje spadá území městyse Suchdol nad Odrou do krajinných oblastí Oderská brána a Nízký Jeseník – viz Obr. 12. Jedná se o krajinu zemědělskou s významným antropogenním ovlivněním. Antropogenní ovlivnění se výrazně projevuje zejména vysokým zorněním zemědělské půdy, zhoršením vodního režimu půd i kvality povrchových vod. Hlavním krajinotvorným činitelem v zájmovém území byla zemědělská výroba v různých podobách, neboť se jedná o intenzivní produkční zemědělskou oblast. V jihovýchodní část katastru je charakterizována novou Odry - nachází se zde přírodní partie podél meandrující řeky Odry.

**Obr. 12:** Oblasti krajinného rázu dle ZÚR Moravskoslezského kraje (zdroj: Moravskoslezský kraj).




V ZÚR Moravskoslezského kraje je pro každou krajinnou oblast vymezeno několik zásad pro rozhodování o změnách v území. Na základě rozboru v kap. 1.2.2 je možné konstatovat, že hodnocená Změna č. 7 je v souladu s těmito zásadami.

## 3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace

V případě, že by nebyla schválena Změna č. 7 ÚP sídelního útvaru Suchdol nad Odrou, zůstal by v platnosti stávající Územní plán sídelního útvaru Suchdol nad Odrou, zpracovaný v roce 1998, včetně jeho změn č. 1 až 6A.

Stávající územní plán však již v řadě aspektů neodpovídá potřebám a požadavkům rozvoje městyse a není v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Bez realizace předložené změny č. 7 ÚP by tak nebyl zajištěn soulad s nadřazenou dokumentací a byl by omezen další rozvoj městyse.

Změna č. 7 vymezuje tři nové zastavitelné plochy. Důvodem pro vymezení nových zastavitelných ploch jsou strategické záměry podporující rozvoj výrobních aktivit v lokalitě, aktivit vedoucích k vyšší zaměstnanosti, k eliminaci sociálně patologických jevů, k ekonomickému přínosu a k zajištění udržitelného rozvoje lokality. Dále vymezuje jednu plochu krajinné zeleně, plochy pro ÚSES, koridor technické infrastruktury a tři koridory územních rezerv.

Navrhovaná změna územního plánu městyse by měla být zárukou, že rozvoj městyse bude v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území.

# 4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Jednotlivé složky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit předpoklad možnosti významného ovlivnění uplatněním změny územního plánu, obsahuje následující tabulka. Pro každou složku životního prostředí jsou definovány základní charakteristiky, specifikující potenciál ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě uplatnění posuzované změny územního plánu.

**Tab. 1:** Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací Změny č. 7 ÚP sídelního útvaru Suchdol nad Odrou.

| ***Složka životního prostředí*** | ***Charakteristika životního prostředí potenciálně ovlivnitelná realizací ÚP*** |
|---|---|
| Půda a horninové prostředí | • Zábory ZPF<br>• Zábory PUPFL vč. ochranného pásma lesa<br>• Erozní situace a stabilita svahů<br>• Využívání hornin a nerostných zdrojů |
| Voda | • Míra znečištění povrchových a podzemních vod<br>• Změny odtokových poměrů |
| Ovzduší a klima | • Míra znečištění ovzduší |
| Příroda a krajina | • Stav přírodních a přírodě blízkých biotopů<br>• Stav fauny a flóry<br>• Stav MZCHÚ a předmětů jejich ochrany<br>• Stav lokalit Natura 2000 a předmětů jejich ochrany<br>• Stav VKP a památných stromů<br>• Krajinný ráz<br>• Prostupnost krajiny (ÚSES) |
| Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů | • Působení znečišťujících látek v ovzduší a ve vodách, případně i v půdě<br>• Hluková situace a vibrace<br>• Sociální a ekonomická situace |
| Hmotný majetek a kulturní a archeologické památky | • Stav archeologických a nemovitých kulturních památek |

Výše uvedené charakteristiky byly základně popsány v kapitole 3, v následujícím textu jsou podrobněji komentovány.

# 4.1 Půda a horninové prostředí

### 4.1.1 Zábory ZPF

Kvalita zemědělských pozemků

V katastru městyse převládají oglejené luvizemě, v severozápadní části se vyskytují modální a kyselé kambizemě, v okolí Odry pak glejové fluvizemě.

Část ploch v řešeném území, včetně pozemků, do nichž zasahují navržené zastavitelné plochy ve Změně č. 7 ÚP, je meliorovaných. Převahu mají pozemky I. - III. třídy ochrany, do pozemků I. třídy ochrany není zasahováno.

Podkladem pro určení pedologických poměrů se staly mapy bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ).

Pozemky určené k plnění funkce lesa jsou v řešeném území zastoupeny na přibližně desetině celkové rozlohy. Do pozemků kategorie PUPFL zasahuje pouze vymezený koridor technické infrastruktury PZ1.

Skladba pozemků ve správním území městyse Suchdol nad Odrou vyplývá z následující tabulky.

**Tab. 2:** Skladba pozemků v zájmovém území (zdroj: webový portál ČSÚ, data k 31.12.2014).

| | |
|---|---|
| Celková výměra pozemku (ha) | 2 299,77 |
| Orná půda (ha) | 1 459,16 |
| Chmelnice (ha) | - |
| Vinice (ha) | - |
| Zahrady (ha) | 70,53 |
| Ovocné sady (ha) | 1,19 |
| Trvalé trávní porosty (ha) | 160,14 |
| Zemědělská půda (ha) | 1 690,91 |
| Lesní půda (ha) | 297,91 |
| Vodní plochy (ha) | 32,07 |
| Zastavěné plochy (ha) | 41,13 |
| Ostatní plochy (ha) | 237,75 |

### 4.1.2 Zábory PUPFL

Území spadá do přírodní lesní oblasti 29 – Nízký Jeseník a 39 Podbeskydská pahorkatina. Všechny lesy spadají do kategorie 10 – hospodářský. Navržená Změna č. 7 ÚP sídelního útvaru Suchdol nad Odrou si nevyžádá žádný zábor PUPFL.

### 4.1.3 Erozní situace a stabilita svahů

Díky intenzivní zemědělské činnosti, existenci velkých bloků orné půdy a s ohledem na charakter terénu hrozí na části území větrná a v blízkosti vodních toků a na svazích i vodní eroze. Ke zvýšení rizika eroze však realizace Změny č. 7 ÚP nepřispívá. Evidované sesuvy v řešeném území jsou dle dostupných podkladů dočasně uklidněné.

### 4.1.4 Využívání hornin a nerostných zdrojů

Do jižní části zájmového území zasahuje hranice dobývacího prostoru a výhradního ložiska štěrkopísků. Do jihozápadní části k.ú. Kletné zasahuje poddolované území Pohoř 2 (ÚAP ORP Nový Jičín). Změna č.7 ÚP se těchto území nijak netýká.

## 4.2 Voda

### 4.2.1 Jakost a vydatnost povrchových a podzemních vod, odtokové poměry

Zájmové území nezasahuje do žádné Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Většina zastavěného území Suchdola nad Odrou je v současnosti odkanalizována a odpadní vody jsou přečištěny na centrální čistírně odpadních vod (ČOV). Zneškodňování odpadních vod z nově navržených zastavitelných ploch se předpokládá napojením na stávající systém. K zásadním změnám odtokových poměrů po realizaci změny č. 7 nedojde, lze ale očekávat lokální zrychlení odtoku dešťových vod v návaznosti na nové zpevněné a zastavěné plochy. Pro omezení tohoto vlivu jsou v kapitole č. 8 stanovena opatření vycházející z ustanovení vodního zákona (zasakování a retence vod v místech, kde je to technicky možné).

Na území městyse je vybudována i dešťová kanalizace pro odvod dešťových vod z intravilánu.

Nově navržené zastavitelné plochy nejsou navrženy v záplavovém území $Q_{100}$.

## 4.3 Ovzduší a klima

Na území obce se nenacházejí významné potenciální zdroje znečištění ovzduší. Lokální zátěž mohou představovat pouze stávající výrobní a zemědělské podniky, které však ovlivňují pouze své nejbližší okolí. Kvalitu ovzduší významně ovlivňuje zejména doprava.

Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) uveřejněném ve Věstníku MŽP č. 2/2012 na základě dat z roku 2010 patří řešené do OZKO – 100 % výměry z hlediska překračování krátkodobého imisního limitu pro PM10 a z hlediska roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu.

Imisní situace je horší zejména podél zatížených komunikací. Stav ovzduší se v jednotlivých letech odlišuje také v závislosti na průběhu počasí a množství emisí produkovaných mimo řešené území (v závislosti na hospodářské aktivitě významných producentů znečišťujících látek).

**Tab. 3:** Převládající směry větrů v území.

| Celková růžice | S | SV | V | JV | J | JZ | Z | SZ | Bezvětří | Součet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1,70 m/s | 5,00 | 6,65 | 2,76 | 2,18 | 5,39 | 7,97 | 3,13 | 2,02 | 6,79 | 41,89 |
| 5,00 m/s | 9,50 | 7,06 | 0,50 | 0,49 | 6,26 | 20,30 | 4,19 | 2,14 | | 50,44 |
| 11 m/s | 0,37 | 0,46 | 0,01 | 0,02 | 1,50 | 4,50 | 0,63 | 0,18 | | 7,67 |
| Součet | 14,87 | 14,17 | 3,27 | 2,69 | 13,15 | 32,77 | 7,95 | 4,34 | 6,79 | 100,00 |

# 4.4 Příroda a krajina

## 4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy

Přírodně hodnotná stanoviště (přírodní úseky vodních toků, podmáčená stanoviště, luční a lesní porosty, atd.), které mají z hlediska širších ekologických vazeb v krajině nezastupitelný význam, jsou situovány zejména v západním, východním a jižním okraji katastru městyse (říční terasy Odry). Významnou ekostabilizační funkci má i rozptýlená zeleň v rámci jinak intenzivně obhospodařovaného území. Potenciální konflikty konkrétních navrhovaných ploch s těmito ekologicky hodnotnými lokalitami jsou vyhodnoceny v kapitole 6.

## 4.4.2 Fauna a flóra

V katastrálním území městyse je pravidelně udáván výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, viz nálezová databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2015) a pozorování místních přírodovědců. Některé nálezové údaje jsou lokalizovány v prostoru návrhových ploch či v jejich bezprostředním okolí. Těžiště výskytu cenných druhů rostlin a živočichů se nachází v prostoru CHKO, EVL a PO Poodří. Ojedinělé nálezy jsou známy i z intravilánu Suchdola nad Odrou. Konflikt konkrétních ploch navržených změn využití území a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je podrobně vyhodnocen v kapitole 6 u konkrétních kolizních ploch.

## 4.4.3 Chráněná území a předměty jejich ochrany

Jihovýchodní část zájmového území se nachází v CHKO Poodří, jejíž hranice je vedena podél železniční tratě Přerov – Bohumín. Přibližně podél této železniční tratě je vedena i hranice EVL a PO Poodří (viz výše uvedené mapy). V zájmovém území se nenachází žádná maloplošná zvláště chráněná území – viz kap. 3.2.2. Potenciálně kolizní plochy obsažené v návrhu změny ÚP Suchdol nad Odrou jsou podrobněji vyhodnoceny v kapitole 6.

## 4.4.4 Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

Jak bylo uvedeno již v předchozí kapitole, na území městyse Suchdol nad Odrou se nachází oba typy VKP, přičemž registrované VKP představují zejména krajinářsky hodnotné porosty nelesní zeleně. Navržené zastavitelné plochy přímo nezasahují do významných krajinných prvků. Jedinou výjimkou v tomto směru je koridor technické infrastruktury PZ1 pro zdvojení VVTL plynovodu, který potenciálně může v krátkodobém horizontu v době výstavby negativně ovlivnit významné krajinné prvky dle § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Vliv na VKP je podrobněji hodnocen v kap. 6.

## 4.4.5 Krajinný ráz

Krajinný ráz je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Zásahy do krajinného rázu (zejména umisťování a povolování staveb) mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka krajiny a vztahů v krajině.

Potenciálně kolizní plochy obsažené v návrhu změny ÚP Suchdol nad Odrou jsou vyhodnoceny v kapitole 6.

### 4.4.6 Prostupnost krajiny, ÚSES

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu (def. MŽP). Cílem vymezení územního systému ekologické stability v řešeném území je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu.

V řešeném území se vyskytují prvky nadregionální, regionální i místní úrovně ÚSES. Popis skladebných částí územního systému ekologické stability je uveden v kapitole 3.2.5. V rámci zpracování hodnocené změny územního plánu byly u některých prvků zpřesněny jejich hranice. Dle aktuálních grafických podkladů návrhu Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Suchdol nad Odrou dochází v případě vymezeného koridoru PZ1 k prostorové kolizi se skladebnými části ÚSES. Vliv na prvky ÚSES a migrační prostupnost území je podrobněji hodnocen v kap. 6.

## 4.5 Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů

### 4.5.1 Vliv kvality ovzduší

Problematika kvality ovzduší je podrobně rozepsána v kapitole 4.3. V území se v současné době s výjimkou dopravy nenacházejí žádné významné stacionární zdroje znečišťování ovzduší, kvalita ovzduší je ale silně ovlivněna liniovými zdroji (dopravou) a dálkovým přenosem emisí. Proto z hlediska překračování imisních koncentrací PM10 a B(a)P spadá řešené území do OZKO.

### 4.5.2 Vliv hluku a vibrací

Hluková situace v zájmovém území je dnes závislá především na intenzitě železniční a silniční dopravy. Legislativní rámec pro ochranu obyvatel před hlukem je vymezen zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

Hluk z dopravy v městysi Suchdol nad Odrou generuje převážně silnice III. třídy procházející intravilánem obce, dálnice D1 procházející mezi místními částmi Suchdol nad

Odrou a Kletné a železniční trať č. 270 Přerov - Bohumín jako součást III. tranzitního železničního koridoru, zařazeného do evropského železničního systému.

### 4.5.3 Sociální a ekonomická situace obyvatelstva

Hospodářské podmínky jsou obvykle základním faktorem rozvoje obcí, regionů s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území). Změna č. 7 ÚP sídelního útvaru Suchdol nad Odrou je detailněji neanalyzuje. Územní plán je vyhodnocuje zejména plošně (z hlediska rozsahu a lokalizace ploch pro podnikání) a komplexně – především skrze nepřímé ukazatele nezaměstnanosti obyvatel.

Městys Suchdol nad Odrou vykazoval na začátku roku 2010 cca 12,33% míru nezaměstnanosti.

## 4.6 Hmotný majetek a kulturní a archeologické památky

Na území obce jsou evidovány čtyři nemovité kulturní památky památkového fondu ČR a dále několik památek místního významu - viz kapitola 3.1.8.

Celé území katastru je ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, územím s archeologickými nálezy obecně, středověké a novověké jádro Suchdola a novověké jádro místní části Kletné je označen jako území s vysokou pravděpodobností archeologických nálezů - viz kapitola 3.1.8.

# 5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

Popis problémů a složek životního prostředí, které by realizací územního plánu Suchdol nad Odrou mohly být významně ovlivněny, je podrobněji rozepsán v předchozí kapitole 4.

Zejména jihovýchodní část řešeného území (niva a terasy řeky Odry, současně EVL a PO Poodří, CHKO Poodří a nadregionální biocentrum 92a Poodří jih) vykazuje relativně vysokou koncentraci biologických hodnot, což dokládá míra jeho legislativní ochrany. Současně se však také jedná o území, které s ohledem na svůj statut ochrany částečně omezuje rozvoj městyse. Veškeré rozvojové aktivity v této části území je proto zapotřebí obzvláště pečlivě posuzovat v kontextu jejich obecně vysokého potenciálu negativně ovlivnit přírodní prostředí. Dalším ekologicky relativně hodnotnou částí katastru městyse je oblast Kletenského lesa jihozápadně od intravilánu místní části Kletné. Toto území je zároveň

regionálním biocentrem 147 Kletenský les. Zbytek řešeného území je většinou silně antropogenně ovlivněn.

Plochy zemědělské půdy mají v území přibližně tříčtvrtinový podíl, jedná se o vysoce kvalitní půdy (obvykle zde převažují pozemky s půdami I-III. třídy ochrany). To je dalším omezujícím faktorem rozvoje obce, neboť tyto půdy vyžadují zvláštní ochranu.

Vliv realizace změny územního plánu na chráněná území a předměty jejich ochrany, včetně vyhodnocení vlivu na VKP a skladební prvky ÚSES je popsán v kapitole 6.

Jedním z hlavních problémů řešeného území je průchod dálnice D1 přes řešené území mezi místními částmi Kletné a Suchdol nad Odrou, tento úsek byl zprovozněn v roce 2009. Vzdálenost mezi tělesem dálnice a nejbližšími domy je cca 100 m. Dopravní zatížení území má vliv na hlukovou a imisní zátěž a následně generuje i negativní vlivy na veřejné zdraví a pobytovou pohodu. Dálniční koridor představuje také prostorovou bariéru, a to jak pro živočichy, tak pro člověka. Pro zajištění migrační prostupnosti území Moravskou bránou byl v trase regionálního biokoridoru mezi Beskydy a Jeseníky realizován ekodukt severně od intravilánu obce. Dle provedeného monitoringu v roce 2011 jej využívají zejména středně velcí savci, nejčastěji srnec obecný, prase divoké, daněk evropský, zajíc polní a liška obecná (Šťovíčková 2014).

Dále územím prochází významný železniční koridor trati č. 270 Česká Třebová – Přerov – Bohumín. Vlaková stanice slouží jako přestupní místo na trati č. 276 Suchdol nad Odrou – Budišov nad Budišovkou, trati č. 277 Suchdol nad Odrou – Fulnek a trati č. 278 Suchdol nad Odrou – Nový Jičín. Jedná se tedy o poměrně důležitý dopravní uzel železniční dopravy. Překonání těchto dopravních koridorů je řešeno mimoúrovňově, což přispívá k bezpečnosti i plynulosti silničního provozu. Část zájmového území dále spadá do ochranného pásma mezinárodního letiště Leoše Janáčka v Mošnově.

S ohledem na výše rozebranou dobrou dopravní dostupnost je území Suchdola nad Odrou sídlem několika průmyslových podniků. V Suchdole dnes sídlí firmy se zaměřením na kovovýrobu, CNC technologie (NC Line), výrobu krbových kamen (Romotop), lisování dílů pro elektrotechnický průmysl (Pamet), stavebnictví (STAVO,Unistad) a další. Doprovodným negativním jevem umístění řady průmyslových podniků je zejména úbytek kvalitní zemědělské půdy a zvýšení dopravního zatížení intravilánu městyse.

Dalším problémem v území jsou staré ekologické zátěže (SEZ) v zájmovém území – viz kapitola 3.1.9. Tyto SEZ však nejsou návrhem změny ÚP nijak řešeny, a proto nejsou dále hodnoceny.

Dále je třeba upozornit na skutečnost, že celé území katastru je ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, územím s archeologickými nálezy obecně, středověké a novověké jádro Suchdola a novověké jádro místní části Kletné je označen jako území s vysokou pravděpodobností archeologických nálezů. Na území obce jsou evidovány čtyři nemovité kulturní památky památkového fondu ČR a dále několik památek místního významu.

Územím obce prochází územně chráněná trasa VRT železniční trati, vedení VVN a vodovodu (převzato ze ZÚR Moravskoslezského kraje). Tyto územní rezervy do určité míry limitují rozvoj městyse blokací pozemků. Vzhledem k tomu, že se jedná o územní rezervy, nejsou v souladu s platnou legislativou a metodickými doporučeními MŽP a MMR dále detailněji hodnoceny.

Hodnocení vlivu změny ÚP na příznivý stav druhů a přírodních stanovišť, které jsou předmětem ochrany EVL a PO Poodří, a zásady jejich ochrany při uplatňování změny ÚP vypracoval RNDr. Marek Banaš, Ph.D. v posouzení vlivu koncepce dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (viz Banaš 2015). Závěrem tohoto hodnocení je, že hodnocená koncepce ÚP sídelního útvaru Suchdol nad Odrou - změna č. 7 nebude mít významně negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000,

ani na jejich celistvost. Je však zároveň žádoucí respektovat konkrétní zmírňující opatření navržená pro budoucí realizaci některých návrhových ploch, resp. budoucích záměrů.

# 6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí

## 6.1 Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení

Návrh změny územního plánu je invariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu. S ohledem na tuto skutečnost je invariantní i hodnocení jeho vlivů.

Zpracovatelé SEA hodnotí zjištěné nebo předpokládané kladné a záporné vlivy posuzované změny ÚP na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi.

Není-li dále v textu výslovně uvedeno jinak, jsou vlivy jednotlivých návrhových ploch na ovzduší, vodu a půdu považovány za nevýznamné. Vlivy jejich realizace ale mají kumulativní charakter, za hodnocením jednotlivých ploch je proto uvedeno souborné kumulativní hodnocení za celou koncepci.

Jedná se zejména o vlivy na:

- ovzduší (obzvláště z důvodu potenciálu navýšení dopravy a vytápění jednotlivých objektů),
- půdu (z důvodu potřeby záboru půdy pro realizaci staveb v navrhovaných zastavitelných plochách),
- hlukovou situaci (z důvodu postupného předpokládaného navýšení obslužné dopravy),
- změnu odtokových poměrů srážkových vod (z důvodu zastavění nebo zpevnění nové výměry dosud volných pozemků, z nichž budou dešťové vody odváděny),
- zvýšené nároky na odběry pitné vody a produkci splaškových vod,
- nároky na odběry el. energie, zemního plynu nebo jiných paliv.

Obdobně není-li uvedeno výslovně jinak, nejsou pro jednotlivé hodnocené plochy navrhovány podmínky realizace nad rámec výrokové části změny ÚP, nebo jsou případné další podmínky zahrnuty do obecné části v kapitole 8.

### 6.1.1 Vlivy na půdu

Zábor půdy pro navržené plochy

Celkový předpokládaný zábor zemědělských pozemků pro realizaci změny ÚP činí 3,51 ha.

**Tab. 4:** Zábor půdy podle funkčního členění ploch.

| **Funkční členění** | | **zábor půdy celkem (ha)** | **z toho zem. pozemky (ha)** | **z nich orná půda (ha)** |
|---|---|---|---|---|
| VP | plochy výroby průmyslové | 3,45 | 3,30 | 3,30 |
| DS | plochy dopravy silniční | 0,21 | 0,21 | 0,21 |
| **Návrh změny ÚP celkem** | | **3,66** | **3,51** | **3,51** |

Návrh změny ÚP předpokládá zábory orné půdy obdobné rozlohy ve II. i III. třídě ochrany.

**Tab. 5:** Předpokládaný zábor ZPF dle kultur a v jednotlivých třídách ochrany půd.

| katastrální území | označení plochy | funkce | odnětí zemědělských pozemků celkem (ha) | druh pozemku | kód BPEJ | třída ochrany | meliorace (ha) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Zastavitelné plochy - Z** | | | | | | | |
| Suchdol nad Odrou | Z7.01 | VP | 0,83 | orná půda | 6.59.00 | III. | 0,83 |
| | | VP | 1,62 | | 6.58.00 | II. | 1,62 |
| | ∑ Z7.01 | VP | 2,45 | | | | |
| Suchdol nad Odrou | Z7.02 | VP | 0,85 | orná půda | 6.59.00 | III. | 0,85 |
| Suchdol nad Odrou | Z7.03 | DS | 0,21 | | 6.59.00 | III. | 0,21 |
| **Celkem Změna č. 7 ÚP** | **-** | **-** | **3,51** | **-** | **-** | **-** | **3,51** |

Meliorace:

Všechny pozemky odnímané ze ZPF pro navržené zastavitelné plochy jsou meliorovány. Celkově bude odnímáno 3,51 ha ploch s investicemi do půdy.

Posouzení a zdůvodnění záboru zemědělských pozemků

Zábor zemědělské půdy je jedním z nejzávažnějších vlivů změny územního plánu. Kromě vlastního nevratného úbytku zemědělské půdy dochází při jejím záboru také k doprovodné změně ekosystémů, prostupnosti území pro migrující živočichy, změnám mikroklimatu, změnám retenční schopnosti území a dalším sekundárním negativním vlivům.

V daném případě, kdy jsou plochy pro rozvoj průmyslové výroby navrženy v bezprostřední blízkosti stávajícího výrobního areálu, v sousedství objektu ČOV, železnice, frekventované silniční komunikace a další zástavby v místě s nízkým významem pro migraci, lze celkový vliv na tyto aspekty považovat za akceptovatelný.

Záborem navržených ploch nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu ani zemědělských cest. Půdy I. třídy nebudou zabírány. Pro navrhované plochy jsou zabírány půdy II. a III. třídy ochrany.

Součástí navrženého odnětí pozemků ze ZPF je návrh plochy krajinné zeleně ZK 7.04 v návaznosti na navržené zastavitelné plochy a dále návrh řady menších ploch přírodní zeleně, pro zajištění prostupnosti systému ÚSES.

### 6.1.2 Dopravní zátěž území

Nové rozvojové plochy budou mít kumulativní mírně negativní dopad daný postupným navyšováním intenzit nákladní a osobní dopravy ve vazbě na rozšiřovaný výrobní areál. Lze očekávat, že navýšení dopravního zatížení oproti stávající situaci bude akceptovatelné, tomuto problému je však nezbytné věnovat bližší pozornost ve fázi budoucího územního řízení (v projektu pro územní řízení specifikovat intenzitu dopravy související s provozem staveb umisťovaných v plochách a související hlukové vlivy – viz kap. 11).

### 6.1.3 Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví

Přesnější míru vlivů na uvedené složky nelze bez znalosti konkrétního naplnění daných ploch v této chvíli stanovit. Hluk z dopravy v městysi Suchdol nad Odrou generuje převážně provoz na silnici III. třídy procházející intravilánem obce, dálnice D1 procházející mezi místními částmi Suchdol nad Odrou a Kletné a železniční trať č. 270 Přerov - Bohumín jako součást III. tranzitního železničního koridoru, zařazeného do evropského železničního systému. Lze odhadnout, že vlivem rozšíření průmyslového areálu a s ním související dopravy se hluková a imisní zátěž mírně navýší. Vlivy tohoto zvýšení na veřejné zdraví se očekávají únosné, realizace konkrétních záměrů v uvedených plochách je vázána na posouzení související dopravní zátěže.

### 6.1.4 Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

Všechny lidské aktivity včetně rozvoje ploch výroby přinášejí obvykle zvýšenou produkci odpadů.

V daném území tento problém není zásadního významu. Lze předpokládat, že odvoz a likvidace odpadů bude i nadále řešena stávajícím zavedeným systémem.

U odpadních splaškových vod z nově navrhovaných ploch lze očekávat napojení na stávající systém likvidace odpadních vod na blízké ČOV, případné technologické vody budou na ČOV napojeny při splnění limitů kanalizačního řádu obce nebo po potřebném předčištění. Vliv na produkci odpadních vod bude trvalý, velmi mírně negativní, závislý na počtu pracovníků, bude mít kumulativní charakter s již existujícími plochami. Konkrétní vyčíslení předpokládaného nárůstu odpadních vod nelze s ohledem na neznalost konkrétních záměrů v plochách provést.

### 6.1.5 Změny odtokových poměrů

Při zástavbě navržených ploch pro rozvoj výrobního areálu a jeho dopravního napojení dojde k částečnému zrychlování odtoku srážkových vod z území. Toto zrychlení je dáno zejména omezenou možností zřízení vsaků u zastavěných ploch.

Vliv realizace změny ÚP jako celku na odtokové poměry v území se očekává z důvodu zvýšení výměry zastavěné plochy mírně negativní, pro omezení tohoto vlivu je v kapitole 8 navržena podmínka zajištění retence dešťových vod

### 6.1.6 Vlivy na čerpání vod

Předpokládaná nová zástavba přinese zvýšení odběru podzemních vod pro zásobování veřejného vodovodního řadu. Prakticky všechny části zástavby městyse jsou napojeny na veřejný vodovod. Kumulativní vlivy na podzemní vody budou trvalé, mírně negativní, dané jen zvýšeným čerpáním vod pro zásobování navrhovaných ploch.

### 6.1.7 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Návrh změny ÚP městyse Suchdol nad Odrou respektuje evidované nemovité kulturní památky i místní pamětihodnosti. Regulativy ÚP stanovují pro plochy obecné plošné a výškové regulativy v dostatečné míře. Celé území je ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, územím s archeologickými nálezy obecně a středověké a novověké jádro Suchdola a novověké jádro místní části Kletné je označeno jako území s vysokou pravděpodobností archeologických nálezů. Na území obce jsou evidovány čtyři nemovité kulturní památky památkového fondu ČR a dále několik památek místního významu. Z tohoto důvodu bude nutné při realizaci záměrů striktně zachovat všechny zákonné požadavky vyplývající z těchto střetů (ohlášení zemních prací příslušnému archeologickému pracovišti, umožnění provedení záchranného průzkumu atd.).

Vliv návrhu změny ÚP na tyto složky je neutrální.

### 6.1.8 Vlivy na ovzduší

Předpokládané kumulativní vlivy realizace změny ÚP na kvalitu ovzduší jsou dány zejména předpokládanými postupnými přírůstky intenzit dopravy na veřejných komunikacích jako sekundárním vlivem postupně rostoucí dopravy.

Potenciální kumulativní vliv realizace změny ÚP sídelního útvaru Suchdol nad Odrou na kvalitu ovzduší bude celkově mírně negativní.

### 6.1.9 Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy

Vlivy na biologickou rozmanitost

Dojde k záboru 3,51 ha stávajících zemědělských pozemků a jejich nahrazení za zastavěnou plochu s prakticky nulovým přírodním potenciálem. Na plochách navrženého rozšíření průmyslového závodu se v současnosti nachází v severní a severozápadní části kukuřičné pole a malá plocha zahrádek a ovocných stromů, v jižní části sečená kulturní louka s řadovou výsadbou mladých, převážně ovocných stromů. Z východu jsou tyto plochy lemovány náletovou dřevinou vegetací. Jedná se o antropogenní biotopy formační skupiny X dle Katalogu biotopů ČR (Chytrý et al. 2010) s nízkou biologickou hodnotou a výskytem běžných druhů rostlin a živočichů. Do určité míry může být biologická rozmanitost území podpořena navrženou realizací výsadby zeleně na ploše krajinné zeleně ZK 7.04 při východním okraji navrženého rozšíření výrobního areálu. Tento pás zeleně se při vhodné realizaci a péči o výsadby do budoucna může stát vhodným biotopem pro řadu živočišných druhů. Navržený pás zeleně by navíc vhodně navázal na stávající vzrostlou liniovou dřevinou zeleň při východním okraji navržených ploch. Celkově lze tedy konstatovat, že vlivy realizace změny ÚP na biologickou rozmanitost ve významné míře nenastanou.

Vlivy na ZCHÚ a ÚSES

Hodnocená změna ÚP doplňuje stávající síť ÚSES a akceptuje požadavky na vedení vyšší úrovně ÚSES. Parametry jednotlivých prvků splňují nároky na minimální šířku a plochu.

Ve změně ÚP Suchdol nad Odrou jsou navrženy některé plochy a koridory, které jsou z hlediska ochrany přírody a krajiny potenciálně kolizní. Konkrétně tři nové zastavitelné plochy určené pro rozšíření stávajícího průmyslového areálu (Z 7.01 a Z 7.02 - VP – plochy výroby průmyslové, Z 7.03 – DS – plochy dopravy silniční) jsou navrženy ve IV. zóně

CHKO Poodří a v bezprostřední blízkosti NRBC 92a Oderská niva (Poodří – jih). Není však důvodné očekávat narušení funkčnosti obecně či zvláště chráněných částí přírody. Návrhové plochy jsou situovány do stávajících antropogenních biotopů v proluce mezi existujícím výrobním areálem, objektem ČOV, frekventovanou komunikací a železničním koridorem. Návrhové plochy nezasahují do prvků ÚSES a lze proto prakticky vyloučit možnost jejich negativního ovlivnění. Také aktuální zařazení návrhových ploch do 4. zóny ochrany CHKO Poodří odpovídá poněkud sníženému biologicko-ochranářskému významu této části území.

Do prostoru CHKO (II a IV. zóna), EVL a PO Poodří zasahuje na území městyse vymezený koridor PZ1 pro realizaci VVTL plynovodu (TI – koridor technické infrastruktury). Jedná se o koridor převzatý ze ZÚR Moravskoslezského kraje a není prostorově (liniově) detailně specifikován. Tento koridor zasahuje také do nadregionálního biocentra 92a Oderská niva (Poodří jih), významných krajinných prvků, řady přírodních stanovišť a biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Vzhledem k tomu, že se jedná o návrh zdvojení stávajícího plynovodu, není důvodné očekávat zásadně negativní dotčení přírodního prostředí. Při budoucích stavebních pracích však hrozí riziko poškození okolního prostředí, které je nezbytné minimalizovat (viz detailní komentář k této ploše v kap. 6.2).

Vlivy na VKP

Některé návrhy předložené ve změně ÚP sídelního útvaru Suchdol nad Odrou mohou mírně negativně ovlivnit významné krajinné prvky. Jedná se o plochu koridoru pro zdvojení stávajícího vedení VVTL plynovodu (PZ1) procházející nivou Odry a zasahující do lesních porostů. Míra očekávaného negativního vlivu je snížena očekávanou realizací podél stávajícího vedení plynovodu. Ostatní návrhové plochy nezasahují do prostoru významných krajinných prvků. Významný negativní vliv realizace změny ÚP sídelního útvaru Suchdol nad Odrou na VKP se proto nepředpokládá.

Vlivy na krajinný ráz

Nově zpracovaný návrh změny ÚP sídelního útvaru Suchdol nad Odrou respektuje doporučení definovaná v ZÚR Moravskoslezského kraje. Žádná z návrhových ploch nebude mít významný negativní vliv na krajinný ráz v zájmovém území. Plochy výroby Z 7.01 a Z 7.02 navazují na stávající výrobní areál. Celé území je rovinaté a minimálně pohledově exponované – dostatečnou pohledovou bariéru představuje stávající rozptýlená krajinná zeleň. Při pohledu od intravilánu Suchdola je rozvojové území odcloněno souvislým pásem vzrostlé zeleně podél železniční trati a náspem trati. Od blízké zástavby nacházející se severovýchodně od navržených zastavitelných ploch jsou návrhové plochy pohledově kryty pásem vzrostlých stromů podél příjezdové cesty k těmto domům a porostem keřové a stromové vegetace podél cesty vedoucí kolem objektu čistírny odpadních vod. Plochy jsou pohledově kryty také stávajícím objektem ČOV, který se nachází na vyvýšeném terénním valu a částečně i samotným valem. Při příjezdu od Kunína jsou výrobní haly pohledově exponované až v bezprostřední blízkosti, od zatáčky u objektu ČOV, z větší vzdálenosti jsou opět pohledově kryty liniovou zelení.

Krajinný ráz řešeného území proto bude ovlivněn pouze minimálně.

Natura 2000

Všechny tři navržené zastavitelné plochy se nachází na území PO Poodří a v bezprostřední blízkosti EVL Poodří. Navržená trasa VVTL plynovodu PZ1 je vedena přes území EVL Poodří. Jiné lokality soustavy Natura 2000 nejsou dotčeny. Významné negativní vlivy realizace změny ÚP sídelního útvaru Suchdol nad Odrou na lokality soustavy Natura 2000 nebyly vyloučeny stanoviskem orgánu ochrany přírody – Správy CHKO Poodří. Orgán

ochrany přírody ve svém stanovisku upozorňuje zejména na možné negativní dotčení motáka pochopa – předmětu ochrany PO Poodří. Na základě tohoto stanovisko bylo zpracováno samostatné autorizované naturové hodnocení (viz Banaš 2015). Z naturového hodnocení vyplynulo, že hodnocená změna ÚP nebude mít významně negativní vliv na předměty ochrany EVL a PO Poodří (blíže viz text naturového hodnocení).

Ekologická stabilita území

Realizace změny ÚP přináší významnou změnu krajinných složek spočívající především v záboru ZPF a navýšení rozsahu zastavěných ploch a komunikací. Zabíraná orná půda z pohledu ekologické stability nicméně představuje složku ekologicky nestabilní, obdobně jako zastavěné plochy, a do PUPFL, trvalých travních porostů a zahrad je zasahováno jen v malé míře. Změna ÚP rovněž navrhuje i plochu zeleně (ZK 7.04).

V celkovém pohledu vlivem realizace změny ÚP dojde díky změně části ploch orné půdy na zastavěné plochy k mírnému snížení koeficientu ekologické stability.

Migrační prostupnost krajiny

Po provedených terénních průzkumech a analýze dostupných nálezových dat (NDOP) lze konstatovat, že migrační význam řešených ploch rozšíření výroby a dopravního napojení ploch (Z 7.01, Z 7.02, Z 7.03) je v současnosti nízký. Možnost migrace prostorem navržených ploch pro větší živočichy je již v současnosti negativně ovlivněna sousedstvím výrobních hal, existencí a provozem objektu ČOV a zejména z jihu navazující frekventovanou silniční komunikací spojující Suchdol nad Odrou a Kunín. Ze severozápadu je možnost migrace územím významně negativně ovlivněna existencí tělesa frekventované železniční tratě. Také stávající šířka travnatého pásu s výsadbou dřevin mezi terénním valem s objektem ČOV a oplocením hal v jižní části navržených ploch (v prostoru Z 7.02) činí dle konkrétního místa cca 50 – 60 metrů. O několik řad mladých výsadeb dřevin není pečováno (vývraty a poškození jedinci) a výsadba tak aktuálně neplní prakticky žádné krajinné funkce. Stávající parametry průchodu mezi objektem ČOV a oplocením hal tak neodpovídají ani minimálním parametrům pro migraci velkých savců dle studie AOPK ČR (viz Anděl et al. 2010). Nízký význam řešeného prostoru pro migraci větších živočichů vyplývá také z toho, že území není dle AOPK ČR zařazeno mezi migračně významná území ani mezi dálkové migrační koridory.

Pod železničním tělesem severozápadně od navržených zastavitelných ploch je vybudován cca 2,5 m široký betonový propustek, navazující na zahrádky a pole (viz foto v kap. 6.2). Jedná se aktuálně o jediné dílčí opatření umožňující migraci živočichů severojižním směrem napříč tělesem železniční tratě. Parametry tohoto průchodu však umožnují migraci jen drobným živočichům.

Na základě studia místních podmínek je zřejmé, že pro migraci živočichů širším zájmovým území v okolí intravilánu Suchdola a návrhových zastavitelných ploch jsou využívány zejména luční a lesní porosty v nivě podél řeky Odry a také navazující polní kultury na říčních terasách Odry (přibližně ve směru severovýchod-jihozápad). V daném prostoru sice migraci živočichů částečně negativně ovlivňuje existence obory Kunín, nicméně okolní biotopy na území EVL Poodří a NRBC 92a Oderská niva (Poodří-jih) nabízí dostatečný potenciál pro úspěšnou migraci. Tato skutečnost je potvrzena také zařazením nivních ploch podél toku Odry mezi migračně významná území dle AOPK ČR (viz kap. 3.2.8). Část migračního pohybu živočichů probíhá i napříč Moravskou branou, severně ve větší vzdálenosti od zájmových ploch ve volné krajině mezi Suchdolem a Hladkými Životicemi, kde mohou větší živočichové překonat dálnici D1 po ekoduktu (viz kap. 3.2.8).

Z výše uvedeného rozboru je zřejmé, že území návrhových ploch Z 7.01, Z 7.02 a Z 7.03 má v současnosti minimální význam z migračního hlediska a případná budoucí výstavba na plochách nebude mít významný negativní vliv na zhoršení migrační prostupnosti území.

### 6.1.10 Závěr

Na základě současných znalostí o stavu území v prostoru navrhovaných zastavitelných ploch a vymezeném koridoru technické infrastruktury (VVTL plynovod) se neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu změny ÚP na výše uvedené problematické oblasti. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly celkově konstatovány převážně na úrovni mírně negativních vlivů.

Přesnější zhodnocení vlivů především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u jednotlivých aktivit (záměrů) bude známo jejich konkrétní technické řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet.

Bylo konstatováno také několik potenciálně mírně pozitivních vlivů hodnocené změny ÚP, resp. návrhových ploch. Jedná se zejména o očekávané pozitivní vlivy v socio-ekonomické oblasti (zvýšení počtu pracovních příležitostí) po případném budoucím zprovoznění navrženého rozšíření výrobních ploch. Také vlivy navržené plochy krajinné zeleně (ZK 7.04) lze hodnotit potenciálně mírně pozitivně z hlediska přírody a krajiny (vytvoření nových ploch dřevinné zeleně namísto současných agrocenóz).

V současné době nebyly při hodnocení shledány takové negativní vlivy, které by realizaci koncepce jako celku bránily nebo ji výrazně omezovaly. Potenciálně významné (kolizní) návrhové plochy jsou dále hodnoceny jednotlivě a jsou pro ně v případě potřeby stanoveny podmínky, za kterých je možné jejich realizaci akceptovat. Potenciální kolize vyplývají zejména ze střetů návrhových ploch s limity ochrany přírody a krajiny (viz Tab. 6).

**Tab. 6:** Potenciálně kolizní plochy z pohledu ochrany přírody a krajiny.

| kód | využití plochy | důvod zařazení |
|---|---|---|
| **Z 7.01** | **VP** | zásah do PO Poodří, blízkost EVL Poodří, IV. zóna CHKO Poodří, blízkost nadregionálního biocentra 92a Oderská niva (Poodří – jih) |
| **Z 7.02** | **VP** | zásah do PO Poodří, blízkost EVL Poodří, IV. zóna CHKO Poodří, blízkost nadregionálního biocentra 92a Oderská niva (Poodří – jih) |
| **Z 7.03** | **DS** | zásah do PO Poodří, blízkost EVL Poodří, IV. zóna CHKO Poodří, blízkost nadregionálního biocentra 92a Oderská niva (Poodří – jih) |
| **PZ1** | **TI** | zásah do PO a EVL Poodří, II. a IV. zóna CHKO Poodří, zásah do nadregionálního biocentra 92a Oderská niva (Poodří – jih), zásah do VKP vodní tok, údolní niva a les, zásah do biotopu zvláště chráněných druhů |

## 6.2 Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí

Návrh změny územního plánu je invariantní a vychází z požadavků schváleného zadání.

Hodnocení návrhu ÚP sídelního útvaru Suchdol nad Odrou – změna č. 7 je realizováno na základě poznatků z provedeného opakovaného terénního průzkumu zájmového území (srpen 2015), náhledu do dat nálezové databáze ochrany přírody (NDOP), dat mapování biotopů (2007, 2013) poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny a zpracování dalších tištěných, digitálních dat o sledovaném území (viz seznam literatury) a na základě spolupráce a konzultace s místními znalci (zejména ornitology).

Předmětem následující části hodnocení jsou čtyři návrhové plochy předkládané změny ÚP sídelního útvaru Suchdol nad Odrou, přičemž míra jejich vlivu na referenční cíl je vyjádřena pětistupňovou škálou specifikovanou v následující tabulce. V případě, že byla pro konkrétní plochy navržena doporučení zmírňující výsledný vliv na jednotlivé složky životního prostředí, je v tabulce na prvním místě uveden vliv při realizaci plochy v plném rozsahu a za znaménkem / následuje konstatovaný vliv při dodržení navržených zmírňujících opatření.

**Tab. 7:** Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů jednotlivých ploch na životní prostředí.

| Hodnota vlivu | Specifikace |
|---|---|
| +2 | Výrazně pozitivní vliv |
| +1 | Mírně pozitivní vliv |
| 0 | Bez vlivu (neutrální vliv) |
| -1 | Mírně negativní vliv |
| -2 | Výrazně negativní vliv |

Hodnocení vlivů na *půdu a horninové prostředí* vychází z posouzení nutnosti záboru ZPF a PUPFL, posouzení respektování ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění, potenciální možnosti ovlivnění erozní situace a stability svahů, zohlednění míry stávajícího využívání nerostného bohatství a dalších specifických aspektů lokality.
Zábory ZPF a PUPFL jsou hodnoceny dle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):
- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu větším než 5 ha
- U ZPF převažují půdy nejvyšších tříd ochrany (I, II)
- U PUPFL nelze vyloučit vliv přeměny pozemků na další ekologické parametry území (stabilita svahů, stabilita okolních porostů, odtokové poměry území, atd.)

Mírně negativní vliv (-1):
- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu 0,5 – 5 ha
- Přihlédnutí k dalším specifickým aspektům lokality (ochranná pásma, erozní situace, atd.)

Neutrální vliv (0):
- Bez záboru ZPF či PUPFL či je jeho rozsah do 0,5 ha

Mírně až významně pozitivní vliv (+1,+2):
- Budoucí záměr má potenciál pro rozšíření stávající rozlohy ZPF či PUPFL

- Budoucí záměr má potenciální pozitivní až významně pozitivní vliv na další specifické aspekty (stabilita půd, snížení eroze, snížení rizika povodní, zlepšení kvality ovzduší, zpomalení odtoku vody z území, pozitivní dopad na půdní procesy, atd.)

Hodnocení vlivů změny ÚP na *ovzduší a klima* vychází z posouzení předpokládaného příspěvku navrhované plochy a jejího navrhovaného funkčního využití ke stávající míře znečištění ovzduší.

Rozvojové plochy, které by samy o sobě měly výrazně negativní vliv na ovzduší, nebyly ve změně ÚP identifikovány. U vybraných ploch však byl konstatován sekundární dopad jejich realizace na kvalitu ovzduší, obvykle v důsledku předpokladu jejich vlivu na zvýšení intenzity dopravy. Vlivy na kvalitu ovzduší jsou navíc považovány za vlivy kumulativní ve vztahu ke stávajícím realizovaným plochám a za vlivy synergické ve vztahu k možnému hlukovému působení vybraných ploch.

Předpokládané vlivy změny ÚP na *vodu* zahrnuje posouzení potenciálu realizovaných ploch ovlivnit stávající stav povrchových a podzemních vod, odtokových poměrů a retence v krajině.

*Přírodní a krajinně-estetická složka* životního prostředí byla při hodnocení předkládané změny ÚP shledána jako potenciálně nejvíce kolizní, což vyplývá z biologické hodnoty východní části území městyse Suchdol nad Odrou a stupně jeho legislativní ochrany. U těch ploch, u kterých byl identifikován konflikt zájmů rozvoje městyse a zájmů ochrany přírody bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace těchto ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění co nejnižší. Hodnocení přírodní a krajinně-estetické složky životního prostředí zahrnovalo posouzení návrhových ploch ve vztahu k jejich potenciálu ovlivnit stávající stav přírodních či přírodě blízkých stanovišť, stávající stav a početnost populací fauny a flóry, stav zvláště chráněných území a předmětů jejich ochrany, stav a funkčnost významných krajinných prvků, památných stromů, skladebných prvků ÚSES a vliv na krajinný ráz. Zhodnocení vlivu změny ÚP na lokality soustavy Natura 2000 a předměty jejich ochrany byly vyhodnoceny zvlášť v samostatné části předkládaného hodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj (viz naturové hodnocení – Banaš 2015).

Vliv realizace změny ÚP sídelního útvaru Suchdol nad Odrou na *veřejné zdraví obyvatelstva a socio-ekonomické (SE) aspekty* byl hodnocen na základě potenciálu návrhových ploch ovlivnit stávající imisní situaci v obci, akustickou situaci a eventuálně také sociální či ekonomickou situaci zdejších obyvatel (pracovní příležitosti, posílení stávajících podnikatelských aktivit a záměrů v obci, atd.).

Vliv na *hmotný majetek a kulturní památky* zahrnoval zejména posouzení míry vlivu uplatnění změny územního plánu na předměty památkové péče v obci a drobné památky místního významu.

V Tabulce 8 je souhrnnou formou znázorněno zhodnocení míry potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch změny územního plánu na životní prostředí, resp. na jeho jednotlivé složky. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v následující kapitole zaměřené na podrobné vyhodnocení.

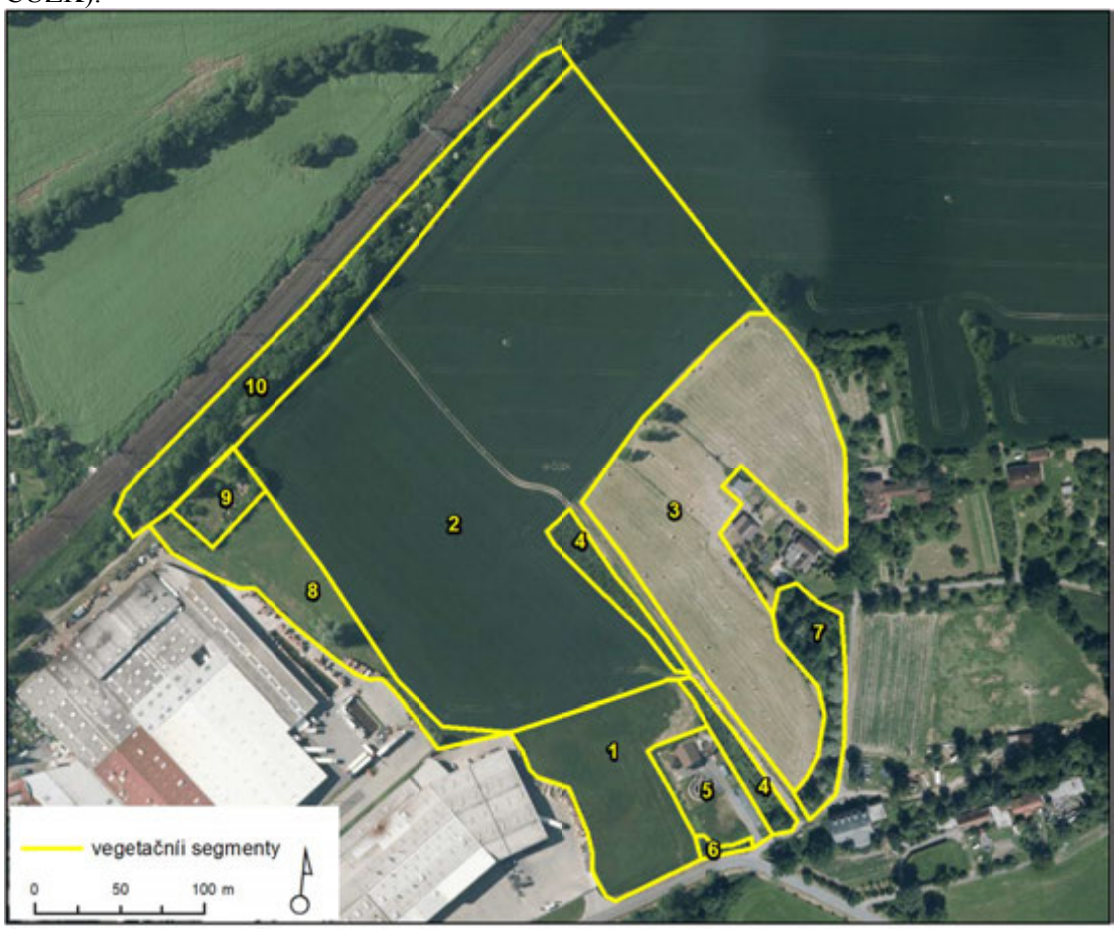
**Tab. 8:** Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch změny ÚP na složky životního prostředí.

| **Plocha** | **Využití plochy** | **Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ***Půda a horninové prostředí*** | ***Ovzduší a klima*** | ***Voda*** | ***Příroda a krajina*** | ***Veřejné zdraví a socio-ekonomické aspekty*** | ***Hmotný majetek a kulturní památky*** |
| **Z 7.01** | VP | -1 | -1 | 0 | -1 | 0 až +1 | 0 |
| **Z 7.02** | VP | -1 | -1 | 0 | -1 | 0 až +1 | 0 |
| **Z 7.03** | DS | 0 | -1 | 0 | -1/0 | 0 | 0 |
| **ZK 7.04** | K | 0 | 0 | 0 | 0/+1 | 0 | 0 |
| **PZ1** | TI | 0 | 0 | 0 | -1 až -2/0 až -1 | 0 | 0 |

Jak bylo uvedeno již výše, na hodnocených zastavitelných plochách a navržené ploše krajinné zeleně (plochy Z 7.01, Z 7.02, Z 7.03 a ZK 7.04) byl proveden aktuální terénní průzkum. Území ovlivněné navrženým zdvojením stávajícího VVTL plynovodu (záměr PZ1) nebylo podrobeno detailnějšímu terénnímu průzkumu z důvodu dosud neupřesněné trasy – aktuálně navržený koridor má šíři cca 400 m – ve skutečnosti však bude dočasně ovlivněno území o šířce v řádu jednotek až maximálně nižších desítek metrů.

Na základě aktuálního terénního průzkumu bylo zájmové území navrženého rozšíření průmyslového areálu a jeho nejbližší okolí rozděleno do deseti dílčích ploch (vegetačních segmentů), které jsou níže slovně charakterizovány – viz následující obrázek.

**Obr. 13:** Vymezené dílčí vegetační segmenty v prostoru navrženého rozšíření průmyslové výroby a plochy zeleně (Z 7.01, Z 7.02, Z 7.03 a ZK 7.04) a navazující okolí – hranice vegetačních segmentů jsou označeny žlutou linií a číselnými kódy (podkladová data: ČÚZK).




## Popis jednotlivých vymezených vegetačních segmentů:

**Segment 1**

Sečená kulturní louka s výsadbou několika řad ovocnanů a hlohem (*Crataegus laevigata*) (biotop X13 dle typologie Chytrý et al. 2010), která se nachází v prostoru navržené plochy výroby Z 7.02. Výsadba dřevin je neudržovaná, částečně vyvrácená a aktuálně neplní původně zamýšlenou funkci izolačního pásu dřevinné zeleně mezi prostorem stávajícího výrobního areálu a okolím. Východně od segmentu se nachází zemní val a na něm objekt ČOV a související náletová dřevinná vegetace (viz segment č. 6). Západně od plochy je situován stávající výrobní areál.

**Foto 1:** Pohled na jihovýchodní okraj plochy Z 7.02 od okraje silnice.

**Foto 2:** Pohled na plochu Z 7.02 od silnice severozápadním směrem, vlevo je patrné oplocení a hala navazujícího výrobního areálu.

**Foto 3:** Pohled na návrhovou plochu Z 7.02 od severozápadu zpět k silnici.

**Segment 2**

Intenzivně obhospodařované kukuřičné pole (biotop X2 dle typologie Chytrý et al. 2010), které se nachází v prostoru návrhové plochy výroby Z 7.01. V severovýchodní části stávajícího kukuřičného pole je změnou ÚP navržena plocha krajinné zeleně (ZK 7.04). Segment ze severu navazuje na těleso železniční tratě s doprovodnou dřevinnou vegetací a ze západu na oplocený výrobní areál.

**Foto 4:** Pohled severozápadním směrem na přechod sečené louky a navazující kukuřičné pole v místě navržené plochy Z 7.01.

**Segment 3**

Oplocená koňská pastvina (biotop X5 dle typologie Chytrý et al. 2010), která východně navazuje na navržené zastavitelné plochy. Do tohoto segmentu přímo nezasahuje žádná z navržených ploch.

**Foto 5:** Pohled severním směrem na stávající polní cestu v místě navržené plochy dopravy Z 7.03 a navazující koňskou pastvinu. V pozadí se nachází kukuřičné pole poblíž tratě, severovýchodně navazuje zástavba.

**Segment 4**

Izolační pás keřové a nižší stromové zeleně podél polní cesty (biotop X12 dle typologie Chytrý et al. 2010). Segment z východu liniově ohraničuje návrhové plochy Z 7.01 a Z 7.02. Segment je rozdělen na dvě části. V severní části se jedná o nízký pás s dominantní lípou srdčitou (*Tilia cordata*), třešní obecnou (*Prunus avium*), trnkou (*Prunus spinosa*) a slivoní švestkou (*Prunus domestica*). V jižní části dominují vzrostlejší borovice lesní (*Pinus sylvestris*) a lípa srdčitá (*Tilia cordata*). Porost je ruderalizovaný a nitrofilní. Na polní cestě mezi segmenty č. 3 (navazující pastvinou) a segmentem 4 se nachází několik drobných kaluží, které představují potenciálně vhodný biotop pro obojživelníky. Přibližně na rozhraní severní a jižní části segmentu dřevin je ve změně ÚP navržen budoucí vjezd na plochy průmyslové výroby. Do jižní části tohoto liniového pásu dřevin také částečně zasahuje návrhová dopravní plocha Z 7.03, severní část segmentu je bez zásahu.

**Foto 6:** Pohled na severní část segmentu č. 4 s nižší keřovou a stromovou vegetací.

**Foto 7:** Pohled k jihozápadu na plochu Z 7.01. Zde je pás dřevin přerušen odbočkou polní cesty. Přibližně v těchto místech je ve změně ÚP navržen budoucí vjezd na plochy průmyslové výroby.

**Foto 8:** Pohled na jižní část segmentu č. 4 s převahou borovice lesní. Kaluže na přístupové polní cestě jsou potenciálním periodickým biotopem pro obojživelníky.

**Segment 5**

Areál čistírny odpadních vod a související antropogenní plochy (biotop X1 dle typologie Chytrý et al. 2010) z jihovýchodu navazující na plochu Z 7.01. Stavba ČOV je umístěna na zemním valu.

**Foto 9:** Pohled ze silničního rozcestí přes objekt ČOV na plochu Z 7.02. Plocha Z 7.02 je pohledově oddělena zemním valem a keřovou zelení.

**Segment 6**

Pás nižších dřevin (biotop X12 dle typologie Chytrý et al. 2010) mezi silnicí a areálem čistírny odpadních vod, který částečně pohledově kryje navržené plochy ve směru od silnice. V porostu se vyskytuje vrba křehká (*Salix fragilis*), líska obecná (*Corylus avellana*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), aj. Do tohoto segmentu náletových dřevin zasahuje okraj navržené plochy Z 7.02.

**Foto 10:** Pohled na pás dřevin mezi silnicí a ČOVod okraje silnice.

**Segment 7**

Vzrostlý porost dřevin (biotop X12 dle typologie Chytrý et al. 2010) s hodnotnými trouchnivějícími vrbami (*Salix cf. fragilis*) a dominancí topolu osiky (*Alnus glutinosa*) podél blízké silnice k domům, východně od návrhových ploch. V porostu se dále vyskytuje líska obecná (*Corylus avellana*), bez černý (*Sambucus nigra*), vtroušeně trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*), aj. Pás dřevin plní izolační i optickou funkci mezi navazující zástavbou a návrhovými plochami.

**Foto 11:** Pohled na vzrostlý porost dřevin podél blízké cesty k domům.

**Foto 12:** Biologicky hodnotné trouchnivějící vrby v segmentu č. 6.

**Segment 8**

Intenzivně sečený travní porost s výsadbou mladých ovocných dřevin (biotop X13 dle typologie Chytrý et al. 2010) mezi stávajícím průmyslovým areálem, kukuřičným polem a železnicí. Šířka segmentu mezi oplocením výrobního areálu a oplocením zahrádky činí cca 20 m. Do tohoto segmentu zasahuje navržená plocha Z 7.01.

**Foto 13:** Severozápadní okraj segmentu č. 8 s výsadbou ovocnanů. Na průchod široký cca 20 m z jižní strany navazuje výrobní areál, ze severní strany oplocená zahrada a navazující kukuřičné pole (pohled směrem k jihu).

**Segment 9**

Oplocená zahrádka při severozápadním okraji navržené plochy Z 7.01 (biotop X1 dle typologie Chytrý et al. 2010).

**Segment 10**

Pás vzrostlých dřevin podél železnice (biotop X12 dle typologie Chytrý et al. 2010) severně od návrhových ploch. V porostu se vyskytuje třešeň ptačí (*Prunus avium*), jabloň obecná (*Malus sylvestris*), dub letní (*Quercus robur*), trnka (*Prunus spinosa*), hrušeň polnička (*Pyrus pyraster*), slivoň švestka (*Prunus domestica*), myrobalán (*Prunus cerasifera*), dřín obecný (*Cornus mas*), topol osika (*Alnus glutinosa*), aj. Segment zahrnuje i podmáčený příkop pod tratí s porostem chrastice rákosovité (*Phalaris arundinacea*), rákosu obecného (*Phragmites australis*), aj. Tento podmáčený příkop představuje vhodný biotop pro obojživelníky. Dle dostupných podkladů do tohoto segmentu dřevin ani navazujících mokřadních biotopů pod tratí nebude zasahováno (nejsou součástí návrhových ploch).

**Foto 14:** Pohled na pás vzrostlých dřevin podél železnice, vpravo kukuřičné pole v prostoru plochy Z 7.01.

**Foto 15:** Pohled na propustek pod železnicí, vč. detailu vnitřního prostoru severně od okraje návrhové plochy Z 7.01.

Detailní část následujícího slovního hodnocení obsahuje stručnou charakteristiku každé z návrhových ploch obsaženou ve změně ÚP sídelního útvaru Suchdol nad Odrou ve vztahu ke složkám životního prostředí a veřejného zdraví. Na základě metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj se vymezené územní rezervy nehodnotí – v tomto případě se jedná o územní rezervy VRT železniční trati, vedení VVN a vodovodu (převzato ze ZÚR Moravskoslezského kraje). Identifikovány jsou rovněž nejvýznamnější zjištěné střetové situace vyplývající z realizace změny územního plánu ve vztahu k některé ze složek životního prostředí. Hodnoceny jsou jak předpokládané vlivy jednotlivých ploch v navrženém rozsahu i vlivy vyplývající z těchto ploch při zapracování doporučujících opatření.

**Z 7.01 – VP – plochy výroby průmyslové (2,60 ha)**
**Z 7.02 – VP – plochy výroby průmyslové (0,85 ha)**

Jak je detailněji rozebráno výše, v místě plochy Z7.01 se aktuálně nachází intenzivně obhospodařované kukuřičné pole, v jihozápadní části plochy se okrajově nachází intenzivně sečená travní plocha s výsadbou mladých dřevin. Plocha Z7.01 je ze severozápadu lemována železniční tratí a z jihozápadu stávajícím výrobním areálem.

V místě plochy Z7.02 se nachází trvalý travní porost s vysázenými několika řadami převážně ovocných dřevin. Na plochu Z7.02 z východu navazuje čistírna odpadních vod, z jihu je ohraničena frekventovanou silnicí, ze západu stávajícím oploceným výrobním areálem. Navržené plochy Z 7.01 a Z 7.02 zasahují do vymezených vegetačních segmentů 1, 2, 4, 6 a 8.

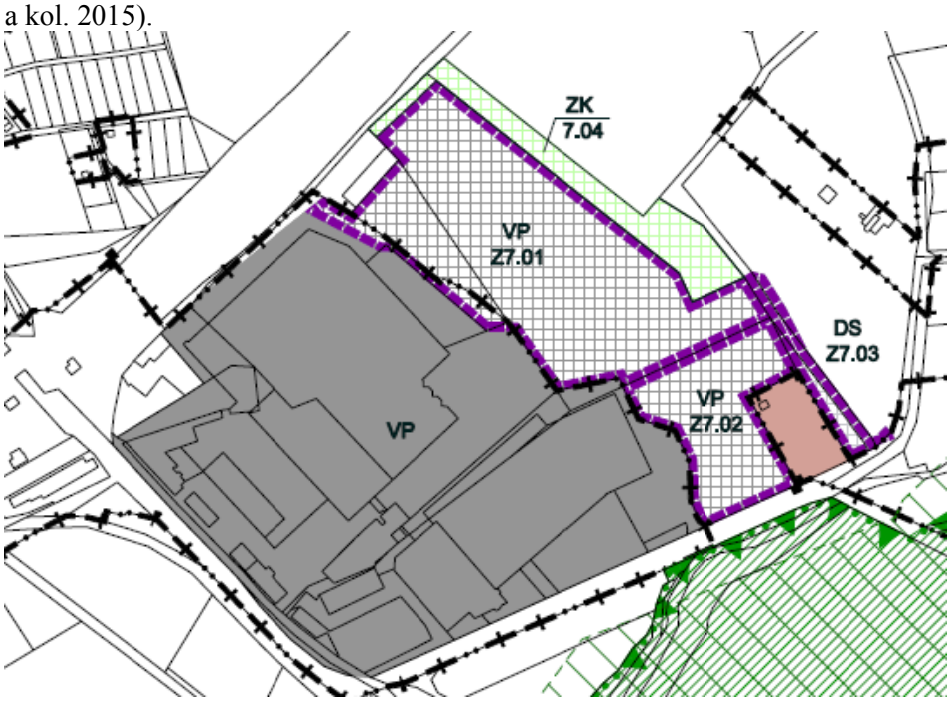
Plochy zasahují do IV. zóny CHKO Poodří, ptačí oblasti Poodří a do bezprostřední blízkosti EVL Poodří a nadregionálního biocentra 92a Oderská niva (Poodří – jih). Plochy jsou navrženy v bezprostřední vazbě na zástavbu obdobného charakteru – průmyslový areál a čistírna odpadních vod, v sousedství frekventované železniční tratě a silniční komunikace. V kap. 6.1.9 byl podrobně zhodnocen vliv těchto ploch na biologickou rozmanitost, zvláště

chráněná území, ÚSES, krajinný ráz a migrační prostupnost území. Z uvedeného rozboru vyplývá, že vliv na tyto složky životního prostředí je mírně negativní, akceptovatelný. Dále z důvodu záboru části potenciálně vhodného biotopu pro předmět ochrany ptačí oblasti Poodří – motáka pochopa a jejich přeměnu na zastavitelné plochy je konstatován mírně negativní vliv (-1) na přírodu a krajinu.

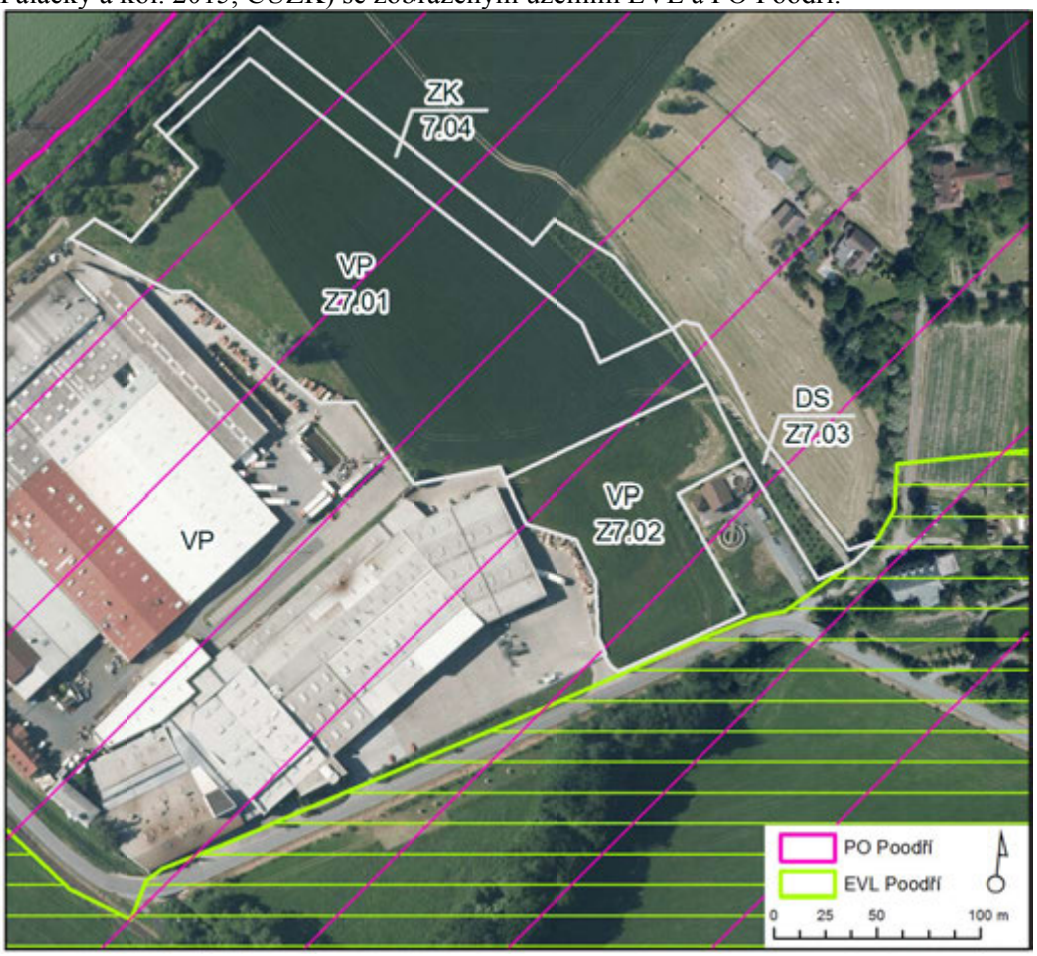
Realizace každé z ploch si vyžádá zábor pozemků kategorie ZPF – celkem cca 3,3 ha ve II. a III. třídě ochrany. S ohledem na výši záborů pozemků kategorie ZPF je nutné u obou ploch konstatovat mírně negativní vliv (-1) na půdu.

Z hlediska ostatních složek ŽP jsou vlivy navržených ploch méně významné a jejich případný negativní vliv se předpokládá zejména na ovzduší a hlukovou situaci. U navrhovaných ploch nejsou v současné době známy konkrétní záměry, které by zde měly být realizovány, nelze tedy *a priori* vyloučit negativní vliv související dopravy. Vlivy těchto ploch byly také hodnoceny v rámci hodnocení kumulativních vlivů v kap. 6.1. Realizace ploch je z pohledu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná. Z důvodu ochrany krajinného rázu doporučujeme na těchto plochách umístit stavby obdobné výškové hladiny jako na sousedních plochách kategorie VP (výroba průmyslová). Dále doporučujeme vyloučit či minimalizovat zásahy do stávajícího pásu dřevin, který vede podél polní cesty při východním okraji navržených ploch (viz vegetační segment č. 4 a foto 6-8). Tento pás dřevin by se měl stát základem pro budoucí odclonění navrženého rozšíření výrobního areálu od okolí a navázat na nově vzniklou plochu krajinné zeleně ZK 7.04 (viz komentář k této ploše). U záměrů umisťovaných v plochách VP bude vyžadováno posouzení intenzity související dopravy.

**Obr. 14:** Plochy Z 7.01, 7.02, 7.03 a ZK 7.04 na hlavním výkresu změny ÚP (zdroj: Palacký a kol. 2015).



**Obr. 15:** Plochy Z 7.01, 7.02, 7.03 a ZK 7.04 na leteckém snímku (podkladová data: Palacký a kol. 2015, ČÚZK) se zobrazeným územím EVL a PO Poodří.




**Z 7.03 – DS – plochy dopravy silniční (0,21 ha)**

Plocha pro dopravní napojení navržených ploch průmyslové výroby Z 7.01 a Z 7.02 je navržena v místě stávající polní cesty při východním okraji navržených nových výrobních ploch Z 7.01 a Z 7.02. Navržená komunikace je vedena podél areálu čistírny odpadních vod a zahrnuje celou jižní část vymezeného vegetačního segmentu č. 4 s porostem keřové a dřevinné vegetace. Z východní strany je navržená plocha lemována oplocenou koňkou pastvinou (vegetační segment č. 3), severní okraj plochy do pastviny mírně zasahuje. Z jihu navazuje plocha na stávající komunikaci.

Plocha zasahuje do IV. zóny CHKO Poodří, ptačí oblasti Poodří a do bezprostřední blízkosti EVL Poodří a nadregionálního biocentra 92a Oderská niva (Poodří – jih). Plocha je navržena v bezprostřední vazbě na zástavbu obdobného charakteru – průmyslový areál a čistírna odpadních vod. V kap. 6.1.9 byl podrobně zhodnocen vliv na biologickou rozmanitost, zvláště chráněná území, ÚSES, krajinný ráz a migrační prostupnost území. Z uvedeného rozboru vyplývá, že vliv na tyto složky životního prostředí je mírně negativní z důvodu možné likvidace části stávajícího porostu dřevin v místě návrhové plochy. V případě, že budou akceptována níže navržená doporučení, bude vliv na přírodu a krajinu nulový. Realizace této plochy si vyžádá zábor pozemků kategorie ZPF o výměře 0,21 ha ve III. třídě ochrany, bude tak mít nulový vliv (0) na půdu jako složku životního prostředí. I

z hlediska ostatních složek ŽP je záměr nevýznamný a je hodnocen již v rámci hodnocení kumulativních vlivů v kap. 6.1.

Realizace plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná. Je však žádoucí zapracovat následující doporučení: Při budoucí realizaci silničního napojení doporučujeme vyloučit či zcela minimalizovat zásahy do stávajícího pásu dřevin, který vede podél polní cesty v místě navržené plochy (viz vegetační segment č. 4 a foto 6-8). Tento pás dřevin by se měl stát základem pro budoucí odclonění navrženého rozšíření výrobního areálu od okolí a navázat na nově vzniklou plochu krajinné zeleně ZK 7.04 (viz komentář k této ploše). Dále doporučujeme návrhovou plochu omezit ze severní strany optimálně po úroveň stávající proluky v pásu dřevin (viz rozhraní severní a jižní části pásu dřevin – vegetačního segmentu 4), kde je možno zřídit vjezd na plochy Z 7.01 a Z 7.02. Zůstane tak v maximální míře zachována severní části vegetačního segmentu č. 5 s přirozenou dřevinnou vegetací, která v okolním intenzivně využívaném prostředí představuje vhodný biotop pro řadu živočišných druhů.

**ZK 7.04 – ZK – plochy krajinné zeleně**

Plocha je navržena pro realizaci pásu izolační zeleně na okraji nově navrženého výrobního areálu. Většina plochy je navržena v místě stávajícího kukuřičného pole. Ve východní části plochy se nachází stávající porost zeleně (vymezený vegetační segment č. 4).

Realizace této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná. Lze očekávat, že při správně provedeném založení plochy a zajištění průběžné péče a údržby dřevin může vzniknout po několika letech na této ploše potenciální biotop pro řadu živočišných druhů. Doporučujeme zajistit po konzultaci se Správou CHKO Poodří výsadbu autochtonních druhů keřů a stromů v dostatečném sponu na navržené ploše. Následovat by měla v dalších letech průběžná péče o tyto dřeviny s cílem vytvořit zapojený porost stromů a keřů. Ve východní části plochy doporučujeme zachovat stávající pás stromů a keřů (viz vegetační segment č. 4 a foto 6-8) a na tento pás novou výsadbou navázat.

**PZ1 – TI – koridor technické infrastruktury**

Koridor je navržen v levobřežní nivě Odry pro realizaci VVTL plynovodu DN700 PN63 – Hrušky – Příbor – Libhošť v trase stávajícího plynovodu, jedná se tedy o zdvojení stávající infrastruktury. Celý koridor se nachází na území CHKO Poodří (II a IV. zóna), EVL a PO Poodří, zasahuje také do nadregionálního biocentra 92a Oderská niva (Poodří jih), významných krajinných prvků, řady přírodních stanovišť a biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Tento záměr byl hodnocen již v rámci posouzení vlivu na životní prostředí ZÚR Moravskoslezského kraje (Krajíček 2010). V tomto posouzení byl konstatován mírně až významně negativní vliv záměru PZ1 na přírodu a krajinu (zásah do NRBK, RBK, CHKO Poodří I. a II. zóna, PP Meandry Staré Odry), dále významně negativní vliv na horninové prostředí (zásah do chráněného ložiskového území a výhradního ložiska štěrkopísku), nulový až mírně negativní vliv na PUPFL (doprovodné břehové porosty Odry, okraje lesních komplexů, četné drobné lesní enklávy v krajině) a mírně pozitivní vliv na obyvatelstvo. Pro zmírnění dopadu realizace tohoto záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel bylo v uvedeném hodnocení SEA ZÚR definováno několik opatření, která jsou zapracována i do soupisu zmírňujících opatření pro realizaci této plochy v předloženém hodnocení změny ÚP Suchdol nad Odrou.

Aktuálně se jedná se o cca 400 m široký koridor, v rámci něhož bude upřesněna trasa VVTL plynovodu. V takto širokém pásu a zejména bez detailní znalosti technického provedení stavby není možné na úrovni SEA provést detailní posouzení vlivů. Lze však důvodně očekávat, že případné zdvojení VVTL plynovodu bude probíhat v trase stávajícího

vedení a takto je k záměru v následující části textu přistupováno. S ohledem na charakter stavby lze očekávat dočasné zásahy do zvláště i obecně chráněných částí přírody a biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v průběhu stavebních prací. Po ukončení stavebních prací bude ovlivnění přírodního prostředí zanedbatelné. Vzhledem k rozsahu navržené stavby a s přihlédnutím k principu předběžné opatrnosti je nutno stanovit potenciálně mírně až významně negativní ovlivnění (-1 až -2) přírody a krajiny jako složky životního prostředí. Možný vliv spočívá zejména v liniovém zásahu do lesních porostů (částečně lužních lesních typů přírodních stanovišť – předmětů ochrany EVL Poodří) o šířce jednotek či nižších desítek metrů v souvislosti s kácením lesních porostů v trase plynovodu. Překonání řeky Odry plynovodem bude řešeno mostně nebo podzemní cestou protlakem, pokud by však bylo při výstavbě zasahováno do vodního toku Odry nebo do přilehlých ramen, mohly by být vlivy na vodní biotu významné (riziko znečištění a kontaminace toku), vč. předmětů ochrany EVL Poodří (např. velevruba tupého). Na stavbě by také hrozilo riziko kolize s terestrickými a semiakvatickými živočichy, zejména obojživelníky (např. jedinci či snůškami skokanů, ropuch, kuňky či čolka vyskytujících se v kalužích), riziko rušení hnízdících živočichů apod. Je proto žádoucí při budoucí realizaci záměru zdvojení VVTL plynovodu respektovat konkrétní doporučení (viz níže).

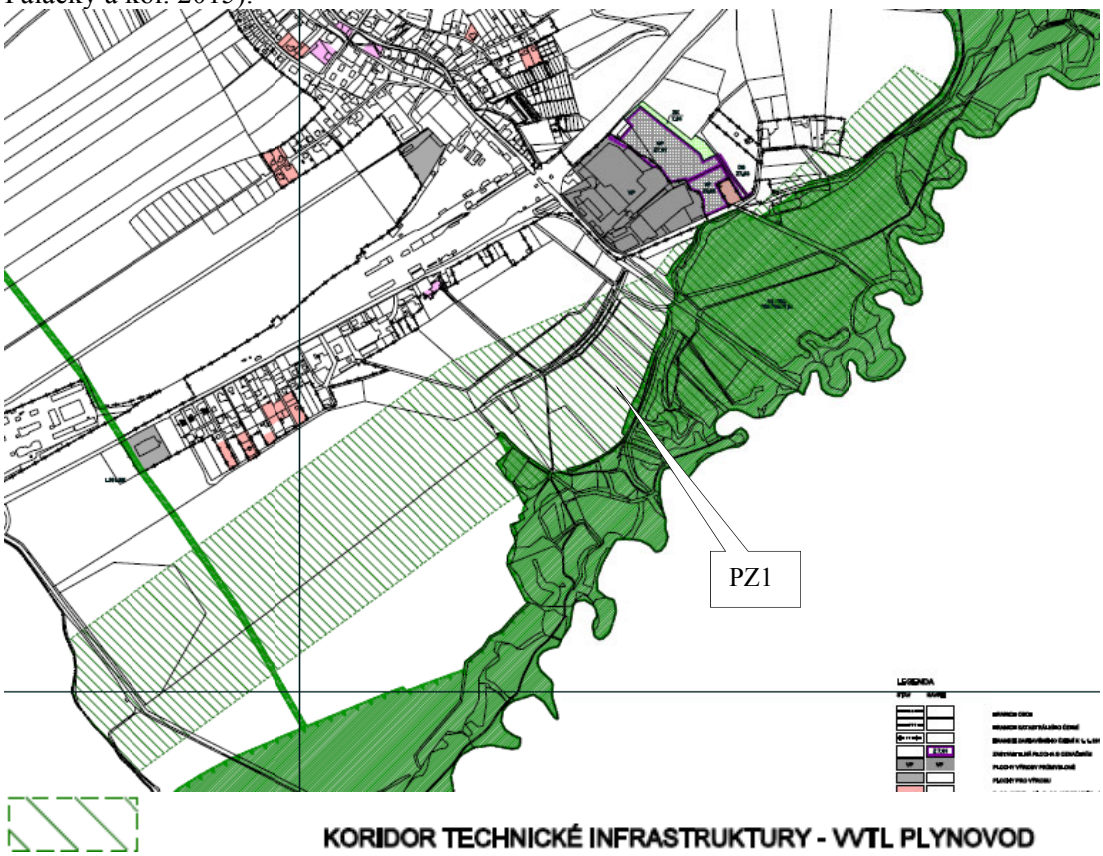
Konkrétně je vzhledem ke značnému potenciálu záměru k možnému ovlivnění předmětů ochrany EVL a PO Poodří nezbytné před zahájením prací, tj. ve fázi územního či stavebního řízení, požádat orgán ochrany přírody – Správu CHKO Poodří o vydání stanoviska dle §45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění. Výstavba plynovodu bude rovněž podléhat projektové EIA, která posoudí vlivy konkrétního projektového řešení včetně dopravy související s prováděním výstavby.

Před započetím stavby je vhodné ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Poodří projednat navržený postup stavebních prací.

Vzhledem k předpokládanému mostnímu překonání toku Odry nebo využití podzemního protlaku trasy VVTL plynovodu je žádoucí vyloučit umístění nosných pilířů mostu přímo do toku, zamezit znečištění toku a přilehlých ramen v nivě prováděnými pracemi. Dále doporučujeme minimalizovat zásahy do lesních porostů (kácení, deponie materiálu apod.), zejména do porostů lužních lesů, jež jsou předmětem ochrany EVL Poodří. Doporučujeme omezit kácení starých vzrostlých dřevin v trase VVTL plynovodu na nejmenší možnou míru (potenciální biotop saproxylických druhů živočichů). Při stavebních prací doporučujeme minimalizovat vlivy na odtokové poměry v nivě Odry (rozsáhlejší odvodňování reliéfu apod.). V průběhu prací je žádoucí zajistit operativní přítomnost odborného biologického dozoru v místě výstavby. Biologický dozor zajistí svým dohledem a operativními pokyny na stavbě minimalizaci rizika negativního dotčení přírodního prostředí, vč. předmětů ochrany EVL a PO Poodří. Po projednání se Správou CHKO Poodří doporučujeme následně zajistit konkrétní opatření k eliminaci případného rozvoje invazních či expanzních druhů rostlin, včetně antropofytů, na nově obnažených a disturbovaných plochách. Případně prováděné biologické rekultivace na místech disturbovaných stavebními pracemi realizovat po projednání se Správou CHKO Poodří, optimálně za využití regionálního sadebního materiálu.

Dále doporučujeme upřednostnit průchod budoucí trasy zdvojení VVTL plynovodu mimo výhradní ložisko štěrkopísků v jižním okraji koridoru. Při přijetí výše uvedených opatření, které jsou v souladu také s hodnocením SEA ZÚR Moravskoslezského kraje (Krajíček 2010), bude mít realizace této plochy nulový až mírně negativní vliv (0 až -1) na přírodu a krajinu jako složku životního prostředí.

**Obr. 16:** Koridor technické infrastruktury PZ1 na hlavním výkresu změny ÚP (zdroj: Palacký a kol. 2015).



# 7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Posuzování vlivu jednotlivých ploch a změny územně plánovací dokumentace jako celku bylo prováděno na základě aktuálního průzkumu v terénu a odborných podkladů, které jsou v textu průběžně citovány. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a expertního odhadu zpracovatelů. Hodnocení vlivu návrhu změny ÚP sídelního útvaru Suchdol nad Odrou na lokality soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění provedl RNDr. Marek Banaš, Ph.D. v samostatné studii (viz Banaš 2015). Výsledky tohoto posouzení byly do předloženého Vyhodnocení vlivů na životní prostředí zapracovány.

Souhrnný přehled zhodnocení velikosti potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví je kumulativně hodnocen v kap. 6.1. Dále je v Tabulce 7 v kap. 6.2, zaměřené na podrobné vyhodnocení, uveden tabelární přehled hodnocení jednotlivých ploch a jsou zde také blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny veškeré střetové situace. Z tabulky je zřejmé, že některé plochy navržené ve změně ÚP sídelního útvaru Suchdol nad Odrou mohou mít mírně negativní až výrazně negativní vliv na životní prostředí a obyvatelstvo. U takovýchto ploch bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace konkrétních ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění složek životního prostředí a obyvatelstva co nejnižší.

Návrh změny ÚP sídelního útvaru Suchdol nad Odrou je předkládán v jediné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená absenci této změny územního plánu a tedy zachování stávajícího pro městys již nevyhovujícího stavu. V tomto případě, by sice nedošlo k některým negativním vlivům na ŽP a obyvatelstvo (záborům ZPF, zásahům do biotopů zvláště chráněných druhů atd.), ale na druhé straně by byl zamezen další rozvoj městyse – nedošlo by k vymezení nových ploch pro průmysl a technickou infrastrukturu apod. Hodnocení nulové varianty je tedy zavádějící, neboť nulová varianta neřeší rozvojové potřeby městyse Suchdol nad Odrou a nutnost sladění územního plánu s nadřazenou dokumentací.

# 8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných záporných vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhované změny v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, mají navrhovaná opatření pro realizaci změny č. 7 ÚP zásadní význam. Do navrhovaných opatření nejsou zapracovány zákonné požadavky vyplývající z obecně závazných předpisů.

Ochrana půdy:

- Při odnímání ploch postupovat tak, aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity a aby u zbylých okolních pozemků byla zajištěna dostupnost pro jejich obhospodařování, kompaktnost území, obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby bylo zamezeno jejich vodní a větrné erozi.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Ochrana podzemních vod:

- Nejsou stanoveny podmínky nad rámec výrokové části změny ÚP a obecně závazných předpisů.

Stabilizace odtokových poměrů:

- Při výstavbě zajistit plnou funkčnost melioračního systému v dotčeném území, při případném narušení systému zajistit nápravu.
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

Ochrana krajinného rázu:

- Na návrhových plochách VP (Z 7.01, Z 7.02) umístit stavby obdobné výškové hladiny jako na sousedních existujících výrobních plochách.
- Maximálně napomoci opticky rychlému začlenění vzniklých staveb na plochách Z 7.01 a Z 7.02 do krajiny území osázením navržené plochy krajinné zeleně ZK 7.04 autochtonní dřevinnou vegetací. Dále je žádoucí a zachování maximální plochy stávající keřové a stromové vegetace při východním okraji návrhových ploch a v prostoru navržené komunikace (Z 7.03).
- Minimalizovat příležitosti pro vznik černých skládek v území.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.

Další konkrétní opatření pro předcházení či zmírnění negativních vlivů na složky životního prostředí jsou uvedeny v komentáři u jednotlivých řešených ploch (viz kap. 6.2) a v kap. 11.

# 9 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Při zpracování návrhu změny ÚP byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem změny ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu změny ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení záboru ZPF, v požadavcích na prostupnost vyšších i místních systémů ÚSES územím a na ochranu zvláště chráněných území a v akceptaci ložiska pro těžbu štěrkopísků v jižní části katastru městyse. Návrh změny ÚP je zpracován invariantně.

# 10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním změny územního plánu, obsahuje následující tabulka. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí (viz kapitola 4).

Pro tuto koncepci byly stanoveny následující ukazatele:

- Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF
- Intenzita související dopravy
- Překročení hlukových limitů
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků, množství odváděných dešťových vod
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodě blízkých biotopů
- Změny ve využití krajiny a s tím související změna ekologické stability
- Nevhodné zásahy do krajinného rázu

# 11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

U navržených rozvojových ploch s potenciálními zápornými vlivy na životní prostředí jsou navrhována následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů nad rámec kapitoly 8 a výrokové části návrhu Změny č. 7 ÚP:

**Tab. 9:** Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.

| **Číslo plochy** | **Typ plochy s rozdílným způsobem využití** | **Výměra (ha)** | **Podmínka realizace plochy** |
|---|---|---|---|
| **Z 7.01**<br>**Z 7.02** | VP – plochy výroby průmyslové | 2,60<br>0,85 | - Z důvodu ochrany krajinného rázu na těchto plochách umístit stavby obdobné výškové hladiny jako na sousedních plochách kategorie VP (výroba průmyslová).<br>- Vyloučit či minimalizovat zásahy do stávajícího pásu dřevin, který vede podél polní cesty při východním okraji navržených ploch, částečně v trase navržené dopravní plochy (viz Z 7.03). Tento pás dřevin by se měl stát základem pro budoucí odclonění navrženého rozšíření výrobního areálu od okolí a navázat na nově vzniklou plochu krajinné zeleně ZK 7.04 (viz komentář k této ploše).<br>- Případné kácení dřevin a zahájení stavebních prací realizovat mimo hnízdní období (tj. mimo období 1.4.-30.8.).<br>- V projektu pro územní řízení specifikovat intenzitu dopravy související s provozem staveb umisťovaných v plochách a související hlukové vlivy.<br>- V průběhu prací zajistit operativní přítomnost odborného biologického dozoru v místě výstavby pro zajištění minimalizace rizika negativního dotčení přírodního prostředí, vč. předmětů ochrany EVL Poodří (např. eventuální transfer obojživelníků). |
| **Z 7.03** | DS – plochy dopravy silniční | 0,21 | - Při budoucí realizaci navrženého silničního napojení doporučujeme vyloučit či minimalizovat zásahy do stávajícího pásu dřevin, který vede podél polní cesty v místě navržené dopravní plochy. Tento pás dřevin by se měl stát základem pro budoucí odclonění navrženého rozšíření výrobního areálu od okolí a navázat na nově vzniklou plochu krajinné zeleně ZK 7.04 (viz komentář k této ploše).<br>- Návrhovou plochu Z 7.03 omezit ze severní strany optimálně po úroveň stávající proluky v pásu dřevin (viz rozhraní severní a jižní části pásu dřevin – vegetačního segmentu 4 v textu SEA), kde je možno zřídit vjezd na plochy Z 7.01 a Z 7.02. Zůstane tak v maximální míře zachována severní část tohoto pásu dřevin s přirozenou dřevinnou vegetací, která v okolním intenzivně využívaném prostředí představuje vhodný biotop pro řadu živočišných druhů.<br>- V průběhu prací zajistit operativní přítomnost odborného |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | biologického dozoru v místě výstavby pro zajištění minimalizace rizika negativního dotčení přírodního prostředí, vč. předmětů ochrany EVL Poodří (např. eventuální transfer obojživelníků). |
| **ZK 7.04** | ZK – plochy krajinné zeleně | - | - Zajistit po konzultaci se Správou CHKO Poodří výsadbu autochtonních druhů keřů a stromů v dostatečném sponu na navržené ploše krajinné zeleně. Následovat by měla v dalších letech průběžná péče o tyto dřeviny s cílem vytvořit zapojený porost stromů a keřů.<br>- Ve východní části plochy zachovat stávající pás stromů a keřů (viz vegetační segment č. 4 v textu SEA) a na tento pás novou výsadbou navázat. |
| **PZ1** | TI – koridor technické infrastruktury | - | - Vzhledem ke značnému potenciálu záměru k možnému ovlivnění předmětů ochrany EVL a PO Poodří před zahájením prací, tj. ve fázi územního či stavebního řízení, požádat orgán ochrany přírody – Správu CHKO Poodří o vydání stanoviska dle §45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.<br>- Před započetím stavby ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Poodří projednat navržený postup stavebních prací.<br>- Vzhledem k možnému mostnímu překonání toku Odry trasou VVTL plynovodu vyloučit umístění nosných pilířů přímo do toku, zamezit znečištění toku a přilehlých ramen v nivě prováděnými pracemi.<br>- Minimalizovat zásahy do lesních porostů (kácení, deponie materiálu apod.), zejména do porostů lužních lesů, jež jsou předmětem ochrany EVL Poodří.<br>- Omezit kácení starých vzrostlých dřevin v trase VVTL plynovodu na nejmenší možnou míru (potenciální biotop saproxylických druhů živočichů).<br>- Případné kácení dřevin a zahájení stavebních prací realizovat mimo hnízdní období (tj. mimo období 1.4.-30.8.).<br>- Při stavebních prací minimalizovat vlivy na odtokové poměry v nivě Odry (rozsáhlejší odvodňování reliéfu apod.).<br>- V průběhu prací zajistit operativní přítomnost odborného biologického dozoru v místě výstavby pro zajištění minimalizace rizika negativního dotčení přírodního prostředí, vč. předmětů ochrany EVL a PO Poodří.<br>- Po projednání se Správou CHKO Poodří zajistit konkrétní opatření k eliminaci případného rozvoje invazních či expanzních druhů rostlin, včetně antropofytů, na nově obnažených a disturbovaných plochách.<br>- Případně prováděné biologické rekultivace na místech disturbovaných stavebními pracemi realizovat po projednání se Správou CHKO Poodří, za využití regionálního sadebního materiálu.<br>- Upřednostnit průchod budoucí trasy zdvojení VVTL plynovodu mimo výhradní ložisko štěrkopísků v jižním okraji koridoru. |

# 12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Hlavním cílem navržené změny územního plánu je vytvoření podmínek pro další rozvoj řešeného území městyse Suchdol nad Odrou, a to novou nabídkou ploch pro průmyslovou výrobu a potřebné plochy dopravní a technické infrastruktury, a zajištění souladu ÚP Suchdol nad Odrou s krajskými koncepcemi, zejména ZÚR MSK.

Celkem jsou v územním plánu vymezeny tři nové zastavitelné plochy, jedna plocha krajinné zeleně a jeden koridor technické infrastruktury. Ve změně územního plánu jsou dále vymezeny prvky ÚSES. Pro ochranu budoucího využití jsou rovněž navrženy plochy územních rezerv pro realizaci záměrů uvedených v ZÚR MSK, které ale nejsou s ohledem na absenci konkrétního plošného vymezení a podmínek využití v této SEA hodnoceny.

Některé návrhové plochy, resp. budoucí záměry realizované na těchto plochách, by při své realizaci bez dalších doprovodných korekcí mohly mít negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. U jednotlivých ploch i koncepce jako celku byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace potenciálně negativních vlivů. K realizaci byly doporučeny všechny navržené plochy.

Na základě výše uvedených důvodů je možné konstatovat, že předložený Územní plán sídelního útvaru Suchdol nad Odrou - změna č. 7 je při dodržení doporučeních uvedených v tomto Vyhodnocení (kapitola 8 a 11) z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný. Navržená změna ÚP bude splňovat požadavky právních předpisů, požadavky na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

# Doporučení stanoviska ke koncepci

Zpracovatelé vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) **„Územní plán sídelního útvaru Suchdol nad Odrou - změna č. 7“** na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhují, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci s podmínkami.

Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty.

Jednotlivé návrhové plochy i celý územní plán lze z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit ke schválení za podmínky splnění opatření stanovených v kapitole 8 a 11 tohoto vyhodnocení.

V Dolanech dne 29.9.2015

.....

**RNDr. Marek Banaš, Ph.D.**
Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (osvědčení MŽP o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku, č.j. 42028/ENV/14).

.....

**Ing. Pavla Žídková**
Držitelka autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (osvědčení MŽP o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku, č.j. 34671/ENV/11).

# Seznam použitých podkladů

Anděl P. et al. (2010): Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce. Evernia, Liberec, 137 s.
AOPK ČR (2015a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2015-09-10].
AOPK ČR (2015b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2015-09-10].
Banaš M. (2015): Posouzení vlivu koncepce „Územní plán sídelního útvaru Suchdol nad Odrou - změna č. 7“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Manuskript.
Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
de Molenaar J.G. (2005): Road lights and behaviour of some common mammals. Presentation at the symposium of the International Dark Sky Society Europe.
Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
Háková, A., Klaudisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
Chytrý M. et al. (2010): Katalog biotopů ČR, 2. vydání, AOPK Praha.
Krajíček L. (2010): Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na životní prostředí dle přílohy k zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů
Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
Palacký a kol. (2015): Územní plán sídelního útvaru Suchdol nad Odrou – změna č. 7. Komplexní urbanistický návrh – textová a grafická část.
Pelikán J, Gaisler J, Rödl P (1979): Naši savci. Academia, Praha, 163 s.
Pruner L., Míka P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, č. 32, s. 1–115.
Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
Šťovíčková K. (2014): Hodnocení fragmentace krajiny ve vztahu k dálkovým migracím. Diplomová práce.
Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů.

Dále byly použity internetové zdroje: http://www.natura2000.cz/, http://www.mzp.cz, http://www.cenia.cz, http://www.biomonitoring.cz, http://www.nature.cz

# Přílohy

**Příloha 1:** Autorizační osvědčení zpracovatelů

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**
100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 15
779 00 Olomouc

| Č.j.: | Vyřizuje/telefon: | V Praze dne: |
|---|---|---|
| 42028/ENV/14 | Ing. Milena Hlaváčová/267 122 993 | 7. 7. 2014 |

# ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon"), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 6 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D., datum narození: 28. 7. 1976, bydliště Polívkova 15, 779 00 Olomouc (dále jen „žadatel") ze dne 10. 6. 2014 a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

**I. Uděluje podle § 19 odst. 6 zákona**

## autorizaci
## ke zpracování dokumentace a posudku

Oprávnění ke zpracovávání dokumentů podle § 19 zákona vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona uděluje na dobu 5 let.

**II. Při zpracování dokumentů souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „dokumenty") je žadatel povinen zpracovávat tyto dokumenty na základě udělené autorizace tak, aby byl naplňován účel posuzování**

**vlivů na životní prostředí, kterým je podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.**

**Žadatel je dále povinen v souladu s ustanovením § 2 zákona posuzovat vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti.**

**Žadatel je proto povinen zejména při výkonu udělené autorizace plnit následující právní povinnosti (dále jen "povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace"):**

1. Držitel autorizace zpracuje dokumenty na základě všech dostupných a úplných podkladů a informací.
2. Držitel autorizace uvede v oznámení a dokumentaci správné, úplné a jednoznačné údaje o záměru a o stavu životního prostředí.
3. Držitel autorizace v oznámení a dokumentaci vyhodnotí všechny vlivy záměru objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
4. Držitel autorizace v posudku vyhodnotí všechny vlivy záměru a objektivně zhodnotí správnost všech údajů uvedených v dokumentaci, a to na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
5. Držitel autorizace uvede v oznámení koncepce, resp. ve vyhodnocení správné, úplné a jednoznačné údaje o koncepci a o dotčeném území.
6. Držitel autorizace vyhodnotí všechny vlivy koncepce objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
7. Držitel autorizace zajistí zpracování dalších podkladů podle zvláštních právních předpisů, jsou-li vyžadovány, nebo pokud to povaha záměru vyžaduje, a veškeré jejich výstupy následně zapracuje do zpracovávaných dokumentů.

## O d ů v o d n ě n í

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona a v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j.: 19017/ENV/14, datum vydání: 10. 6. 2014). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 26. 5. 2014).

Pro výkon činnosti držitele autorizace jsou v článku II. stanoveny povinnosti dle § 1 odst. 3 a dle § 2 zákona, které je nutné v zájmu naplnění účelu a smyslu posuzování vlivů na životní prostředí dodržovat. Dokumenty zpracovávané autorizovanou osobou jsou zásadními podklady v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a slouží jako

odborný podklad příslušnému úřadu dle § 20 zákona při formulaci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 a § 10d zákona nebo stanoviska dle § 10 a § 10g zákona.

Pokud autorizovaná osoba při výkonu autorizované činnosti nebude dodržovat požadavky Ministerstva životního prostředí uvedené ve výroku II, dojde ze strany autorizované osoby k neplnění povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace, což je při opakovaném neplnění povinnosti důvodem pro odejmutí autorizace podle ustanovení § 19 odst. 9 zákona.

Vzhledem ke skutečnosti, že předložená žádost obsahovala všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentů, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 1000 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

## Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.

**Ing. Jaroslava Honová**
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:
a) žadatel – RNDr. Marek Banaš, Ph.D. – účastník správního řízení
b) po nabytí právní moci: orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**
100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 20.5.2011
Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
dne 7.6.2011 podpis .....

Vážená paní
Ing. Pavla Žídková
Polní 293
747 62 Mokré Lazce

Č. j.:
34671/ENV/11

Vyřizuje / telefon:
Ing. Jan Beneš / 267 122 509

V Praze dne:
9. 5. 2011

# ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti paní Ing. Pavly Žídkové, datum narození: 23. 4. 1963, bydliště Polní 293, 747 62 Mokré Lazce (dále jen „žadatel") ze dne 26. 4. 2011 a

## prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 4094/435/OPVŽP/95 ze dne 13. 6. 1995 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 40285/ENV/06 ze dne 13. 6. 2006, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

## O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 29. 4. 2011 žádost ze dne 26. 4. 2011 o prodloužení autorizace udělené paní Ing. Pavle Žídkové osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 4094/435/OPVŽP/95 ze dne 13. 6. 1995 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 40285/ENV/06 ze dne 13. 6. 2006, platné do 31. 12. 2011. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo dokladem o nejvyšším dosaženém vzdělání. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č. j.: 4094/435/OPVŽP/95 ze dne 13. 6. 1995). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 4. 4. 2011). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

## P o u č e n í o o p r a v n é m p r o s t ř e d k u

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.

Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:
a) žadatel – Ing. Pavla Žídková - účastník správního řízení
b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí