



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj.: MSK 62288/2022  
Sp. zn.: ŽPZ/10630/2022/Mac  
205.2 S5 N

Vyřizuje: Mgr. Tereza Macurová

Telefon: 595 622 766

Fax: 595 622 126

E-mail: posta@msk.cz

Datum: 2. 6. 2022

Městský úřad Nový Jičín

Masarykovo nám. 1/1

741 01 Nový Jičín

## **Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), přiměřeně dle § 47, v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává

### **k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu (ÚP) Bartošovice za období 2018 - 2022, který obsahuje pokyny pro zpracování návrhu ÚP v rozsahu zadání změny č. 1**

toto **stanovisko**:

### **Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že **není nezbytné a účelné komplexně posuzovat** změnu č. 1 ÚP Bartošovice podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Ze závěru zprávy o uplatňování ÚP Bartošovice vyplynula nutnost pořízení změny č. 1 ÚP Bartošovice, která bude pořizována zkráceným postupem pořízení změny ÚP. Změna č. 1 ÚP Bartošovice prověří následující požadavky:

1. u objektu parc. č. st. 269, v k. ú. Bartošovice, změnit plochu OV – plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury na plochu SB – plochu smíšenou obytnou individuální (včetně pozemku parc. č. 268);
2. na části pozemku parc. č. 443 v k. ú. Hukovice, změnit plochu OS – plochy občanského vybavení tělovýchova a sport na plochu SB – plochu smíšenou obytnou individuální (hranicí bude probíhající místní komunikace, cca 850 m<sup>2</sup>);

3. na pozemku parc. č. 1397 v k. ú. Bartošovice vymezit místo plochy PZ – plochy veřejných prostranství zeleň, plochu ZU – plochy zeleně zastavěného území;
4. na pozemcích parc. č. 1520 (1550 m<sup>2</sup>) a parc. č. 1521 (2325 m<sup>2</sup>) v k. ú. Bartošovice ze stávající územní rezervy R3, vymezit plochu SB – plochu smíšenou obytnou individuální;
5. na pozemcích parc. č. 3095 (55 m<sup>2</sup>) a parc. č. 3097 (2056 m<sup>2</sup>) v k. ú. Bartošovice ze stávající územní rezervy R1, vymezit plochu SB – plochu smíšenou obytnou individuální;
6. na části pozemku parc. č. 635 v k. ú. Bartošovice změnit plochu ZU – plochy zeleně zastavěného území na plochu SB – plochu smíšenou obytnou individuální (cca 2300 m<sup>2</sup>);
7. na částech pozemků parc. č. 1289, 1290, 1291 a 1292 v k. ú. Bartošovice změnit plochu ZU – plochy zeleně zastavěného území na plochu SB – plochu smíšenou obytnou individuální (cca 1100 m<sup>2</sup>);
8. na části pozemku parc. č. 1286 v k. ú. Bartošovice změnit plochu ZU – plochy zeleně zastavěného území na plochu SB – plochu smíšenou obytnou individuální (cca 380 m<sup>2</sup>).

Mimo uvedené bude změnou č. 1 ÚP Bartošovice zapracována aktuální katastrální mapa; aktualizováno vymezení zastavěného území; v rámci území bude prověřen skutečný způsob využití území a staveb (řádně povolených) a tyto budou začleněny do příslušných ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., a zároveň zohlední skutečnost, jak byly vymezeny v územně plánovací dokumentaci. Dále změna ÚP zohlední změny právních předpisů, aktualizaci č. 5 ÚAP Moravskoslezského kraje, aktualizaci č. 5 ÚAP ORP Nový Jičín, PÚR ČR a ZÚR MSK, a prověří, příp. aktualizuje obecné podmínky a podmínky ploch s rozdílným způsobem využití vůči právním předpisům.

Krajský úřad posoudil požadavky na změnu č. 1 ÚP Bartošovice na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. S ohledem na výše uvedené, na charakter a rozsah navrhovaných změn lze konstatovat, že předmětná změna územního plánu nenavrhuje rozsáhlé záměry s možností kumulace vlivů na životní prostředí, ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z předložených podkladů je patrné, že nebudou v územním plánu navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, proto nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. V návrhu obsahu změny územního plánu obce nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V návrhu zadání změny územního plánu obce nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území, nebudou překročeny normy kvality životního prostředí. Přeshraniční povaha vlivů provedení koncepce se nepředpokládá. Povaha územního plánování vylučuje podrobně specifikovat technický popis záměru potřebný k podrobnějšímu posouzení, tyto konkrétní vlastnosti záměru jsou známy až v následných řízeních. Případné další vlivy na životní prostředí tedy v tomto případě budou v podrobnějším rozsahu řešeny v následných řízeních včetně tzv. EIA.

Krajský úřad dále přihlédl ke skutečnosti, že příslušné orgány ochrany přírody, tj. krajský úřad a Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky ve svých stanoviscích s č. j. MSK 64853/2022 ze dne 30. 5. 2022 a 00385/PO/22-2 ze dne 19. 5. 2022 vyloučily významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.

**Upozornění:**

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

**Krajský úřad podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Bartošovice následující vyjádření pro uplatnění požadavků na změnu č. 1 ÚP Bartošovice.**

**1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

**Odůvodnění:**

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

**2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad nemá požadavky na úpravu či doplnění obsahu předloženého návrhu "Zprávy o uplatňování územního plánu Bartošovice", který současně obsahuje pokyny pro zpracování Změny č. 1 uvedeného ÚP.

**Odůvodnění:**

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy předložený Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Bartošovice vč. pokynů pro zpracování změny č. 1, nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny. V souvislosti s tímto krajský úřad neuplatňuje požadavek na zpracování jakékoliv změny předmětného ÚP z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

**3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, není z předložené zprávy o uplatňování ÚP Bartošovice, která současně obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Bartošovice, zřejmý předpokládaný rozsah záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). V případě, že ÚP počítá se zábohem PUPFL, je nutné v textové části ÚPD, v kapitole záborů vypracovat případné návrhy odnětí a omezení PUPFL podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona; tyto navrhnout pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa.

**Odůvodnění:**

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato umísťuje rekreační a sportovní stavby na PUPFL.

**4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

**5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

**6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) tohoto zákona, krajský úřad, ve své územní kompetenci (tzn. mimo území CHKO Poodří) souhlasí návrhem zprávy o uplatňování ÚP Bartošovice za období 2018 – 2022 včetně návrhů na změnu ÚP.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, a není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Na území obce Bartošovice, které je v kompetenci krajského úřadu se nenachází žádné maloplošné zvláště chráněné území.

Regionální ÚSES biokoridor 541 je respektován.

Navržené změny v kompetenci krajského úřadu v ÚP se nacházejí mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

**7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a dle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), posoudil předložený návrh zprávy o uplatňování územního plánu a vydává k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu obce Bartošovice následující stanovisko.

Při zpracování územního plánu je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu tak, aby byla zajištěna ochrana zemědělské půdy. Pořizovatelé a projektanti územní plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního

fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jinou možnou variantou, výhodnou i z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. Krajský úřad současně upozorňuje na postupy dané § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, k zajištění zájmů ochrany zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany. Při vyhodnocování potřeby záboru zemědělské půdy je nezbytné současně vycházet z § 2 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu i čl. II. Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96, kdy se tato zjištění musí zpracovat do podkladů předloženého návrhu.

Krajský úřad, při posuzování návrhu přihledne ke stávajícím možnostem realizace zástavby v území a posoudí případný tzv. převis nabídky ve vztahu k novým požadavkům změny funkčního využití území na úkor zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. V tomto směru bude zdejší správní orgán v případě aplikace ust. § 4 odst. 3 uvedeného zákona zkoumat, zda předložené návrhy obsahují vyhodnocení veřejného zájmu, který výrazně převažuje nad zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. V neposlední řadě je upozorňováno, že pokud jsou v území (z hlediska ochrany zemědělské půdy) významné, ucelené plochy, které byl v minulosti pro výstavbu odsouhlaseny, a přitom nejsou takto v současnosti využívány, ani prokazatelným způsobem zainvestovány např. dopravní i technickou infrastruktura, bude, a to i s ohledem na zásady územního plánování (vymezení dalších zastavitelných ploch vázat pouze na prokázání této potřeby), usilováno o jejich změnu funkčního využití, a to ve prospěch zemědělského půdního fondu. Tento postup lze odvodit nejen z postupů vymezených § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, tedy zásad činit opatření s cílem zamezit neodůvodněným záborům zemědělské půdy, ale i z hlediska ust. § 102 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Krajský úřad, při posuzování záměru vycházel z předkládané zprávy o uplatňování územního plánu, kde lze vysledovat hodnocení pořizovatele a je zřejmé, že jsou zde dosud nevyužité možnosti pro stavební účely. Krajský úřad s odkazem na výše uvedené zdůrazňuje, že optimální rozvoj sídelního celku je možný jen na základě vyváženého poměru skutečné potřeby záboru zemědělské půdy a dosavadních možností zemědělského využití zemědělské půdy vymezené v územním plánu pro tyto účely. Předkládaná zpráva o využití stávajícího územního plánu deklaruje stávající možnosti v předmětném území, a v tomto směru bude požadavek změny územního plánu náležitě odůvodnit a vyhodnotit z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu, daných § 4 a § 5 uvedeného zákona. Krajský úřad takto připravené podklady návrhu vyhodnotí a zaujme k požadavku náležité stanovisko.

## **8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“) podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), požaduje, aby návrh změny územního plánu byl zpracován v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší.

Odůvodnění:

Požadavek je v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší stanoven za účelem zlepšení kvality ovzduší a dodržování přípustné úrovně znečištění. Uvedenou koncepci je potřeba při pořizování územního plánu zohlednit, a to v rozsahu odpovídajícím konkrétnímu návrhu územního plánu.

**9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad je dotčeným správním úřadem dle § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je jeho předmětem objekt nebo zařízení zařazované do skupiny A nebo do skupiny B. Krajský úřad konstatuje, že v obci Bartošovice se nenacházejí objekty ani zařízení zařazované do skupiny A nebo do skupiny B.

Ing. Jan Filgas  
vedoucí odboru  
odboru životního prostředí a zemědělství

v době nepřítomnosti zastoupen  
Ing. Michalem Rásochou  
vedoucím oddělení  
odpadového hospodářství