



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: SMK/114595/2023
Ze dne: 2023-08-30
Čj.: MSK 116323/2023
Sp. zn.: ŽPZ/20349/2023/Ham
205.2 S5
Vyřizuje: Ing. Táňa Hamplová
Telefon: 595 622 594
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2023-10-12

Magistrát města Karviné
Odbor stavební a životního prostředí
Fryštátská 72/1
733 24 Karviná-Fryštát

Datová schránka: es5bv8q

Koordinované stanovisko dotčených orgánů ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,

k návrhu změny č. 5 územního plánu (ÚP) Karviné,

toto **koordinované stanovisko:**

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako dotčený orgán státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem změny č. 5 ÚP Karviná vč. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Odůvodnění:

Krajský úřad, jako dotčený orgán státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem změny č. 5 ÚP Karviná vč. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (Veřejné projednání § 55b SZ). Z návrhu předmětné změny nevyplývají skutečnosti, které by byly v rozporu s kulturně-historickými hodnotami městské památkové zóny Karviná, a nemovitých kulturních památek.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Vzhledem k tomu, že předložený návrh Změny č. 5 ÚP Karviná nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny, uplatnil krajský úřad shora uvedené stanovisko.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad příslušný dle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 5 ÚP Karviná ve fázi veřejného projednání dle § 55b stavebního zákona, souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Dle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. V rámci veřejného projednávání dle § 55b stavebního zákona návrhu změny č. 5 ÚP Karviná je navrhován trvalý zábor PUPFL o výměře 0,6554 ha v k.ú. Karviná-Doly se způsobem využití VS-plochy smíšené výrobní. Dokumentace uvádí, že budou dotčeny lesní porosty v území po odstranění staveb v zastavěném území v důsledku podpovrchové těžby. Navržená změna ZM5.07 reaguje na požadavek z nadřazené dokumentace ZÚR MSK po aktualizaci č. 7, která řeší využití území po těžbě. Navrženo je rozšíření plochy pro ekonomické aktivity RPZ1 Nad Barborou. V území řešeném změnou ZM5.07 se nachází porosty lesa spolu s náletovou vegetací pionýrských dřevin. Lesní porosty tvoří listnaté dřeviny. Záměr je vymezen pouze schematicky a dosud není projekčně podrobněji rozpracován. Dokumentace upozorňuje, že v případě trvalého odnětí nebude záměrem narušena statická stabilita navazujících porostů a nebudou dotčeny přístupové komunikace nutné pro zajištění prostupnosti území a hospodaření v navazujících porostech. V případě navrhovaných ploch je vždy nezbytné vyhodnotit, zda bude s ohledem na existenci lesního porostu výstavba vůbec možná, tj. zda bude zachována funkce lesa a nebude ohrožena bezpečnost samotných staveb, v případech, kdy by výška stromů v době mýtního věku (cca 40–45 m) přesahovala nejdelší rozměr konkrétního pozemku. Uspořádání staveb v ploše pak provést tak, aby případné stavby v navržených plochách byly ve vzdálenosti alespoň 40 m od okraje lesa. Při hodnocení těchto ploch krajský úřad přihlíží k jejich funkčnímu využití, velikosti a umístění vzhledem k okraji lesa, přičemž se zabývá předpoklady možné existence staveb v ochranném pásmu lesa tak, aby bylo zajištěno plnění funkcí lesa a současně nebyla ohrožena bezpečnost staveb. Krajský úřad při posuzování předmětného záboru PUPFL přihlédl ke skutečnosti, že rozsah záboru je navržen v přijatelném rozsahu pro realizaci záměru, nevyklučuje realizaci staveb za splnění výše uvedených předpokladů a zábor PUPFL o výměře 0,6554 ha akceptuje.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů souhlasí s předloženým návrhem změny č. 5 územního plánu.

Odůvodnění:

Návrh změny č. 5 územního plánu respektuje veřejné zájmy vyplývající z vodního zákona.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 146 odst. 1 písm. e) tohoto zákona vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k posuzování územních plánů a jejich změn, dle kompetencí daných § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), posoudil předložený návrh změny č. 5 územního plánu Karviná vč. SEA v etapě řízení - veřejné projednání dle § 55b stavebního zákona, a to z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, a s předloženým návrhem změn souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, jsou předloženým návrhem změny č. 5 ÚP Karviná vč. SEA respektovány.

Krajský úřad po prostudování zpracovaného hodnocení vlivu:

Změna č. 5 územního plánu Karviná: SEA HODNOCENÍ, Hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 326/2017 a dle přílohy zákona č. 226/2017 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, zpracované autorizovanou osobou RNDr. Milanem Macháčkem, z srpna 2023, dospěl k závěru, že za předpokladu dodržení podmínek tohoto hodnocení s předloženým návrhem změn souhlasí.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), a dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, s předloženým návrhem změny č. 5 Územního plánu Karviné souhlasí.

Odůvodnění:

Změna č. 5 ÚP Karviné nevyvolává zábor zemědělského půdního fondu vyšší než již dříve odsouhlasený, a tedy dochází pouze ke změně funkčního využití již dříve odsouhlasených zastavitelných ploch. Z těchto důvodů je návrh změny č. 5 ÚP Karviné z pohledu ochrany zemědělského půdního fondu akceptovatelný.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), nejsou k předložené změně územně plánovací dokumentace připomínky a s předloženým souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad je dotčeným správním úřadem dle § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je jeho předmětem objekt nebo zařízení. Ve městě Karviná se nenacházejí objekty zařazené do skupiny A ani skupiny B.

10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad je dle § 22 písm. d) uvedeného zákona dotčeným orgánem a úřadem příslušným k vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění změny územního plánu na životní prostředí. Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 55b odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.

Vzhledem k charakteru změny č. 5 ÚP Karviná krajský úřad doporučuje doplnit vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., před jeho odesláním ke stanovisku krajskému úřadu, také s ohledem na metodický návod MŽP - VYHODNOCENÍ MOŽNOSTÍ UMÍSTĚNÍ VĚTRNÝCH A FOTOVOLTAICKÝCH ELEKTRÁREN Z HLEDISKA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY AKTUALIZACE - K PREVENTIVNÍMU HODNOCENÍ ÚZEMÍ KRAJE NEBO OBCÍ, září 2018 (ROČNÍK XXVIII – září 2018 – ČÁSTKA 6 č. j. MZP/2018/130/682), který stanovuje postup (princip) zpracování preventivního hodnocení, který identifikuje zájmy, resp. limity ochrany přírody a krajiny i limity ochrany zemědělského půdního fondu v regionálním měřítku, a formou negativního vymezení definuje území, v nichž je výstavba VTE a FVE nevhodná, spíše nevhodná a obecně za posléze jasně formulovaných podmínek vhodná.

K tomu může být nápomocná studie „VYHODNOCENÍ ÚZEMÍ MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE Z HLEDISKA EXISTUJÍCÍCH LIMITŮ UMÍSTĚNÍ VĚTRNÝCH A FOTOVOLTAICKÝCH ELEKTRÁREN (2023)“ dostupná na stránkách Moravskoslezského kraje www.msk.cz (Úvod -> Hlavní témata -> Územní plánování -> Územní studie).

Odůvodnění:

Změna č. 5 ÚP Karviné je pořizována zkráceným postupem pořizování dle ustanovení § 55a až 55b stavebního zákona, a její součástí je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zpracované na základě stanoviska podle ustanovení § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona (stanovisko ze dne 26. 2. 2021 pod č.j. MSK 17693/2021 sp. zn. ŽPZ/3472/2021/Jak).

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh změny ÚP ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné změně územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Ing. Jan Filgas
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

po dobu nepřítomnosti zastoupen
Ing. Markem Bruštíkem
vedoucí oddělení
ochrany ovzduší a integrované prevence