



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: Kras155/2022
Ze dne: 05.10.2021
Čj.: MSK 34323/2022
Sp. zn.: ŽPZ/6107/2022/Jak
205.2 S5 N
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová
Telefon: 595 622 717
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2022-03-31

Obecní úřad Krásná
Krásná 287
739 04 Pražmo

ID datové schránky: v5ravp4

Koordinované stanovisko dotčených orgánů ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,

k částem řešení návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Krásná, které byly od společného jednání změněny,

toto **koordinované stanovisko:**

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Vzhledem k tomu, že předložený návrh Změny č. 1 ÚP Krásná v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny, uplatnil zdejší úřad shora uvedené stanovisko.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem změny č. 1 ÚP Krásná dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Předloženým návrhem změny č. 1 ÚP Krásná nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa v souvislosti s umístováním rekreačních a sportovních staveb.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů souhlasí s navrženými změnami územního plánu, ke kterým došlo od společného jednání.

Odůvodnění:

Navržené změny územního plánu, ke kterým došlo od společného jednání, respektují veřejné zájmy vyplývající z vodního zákona.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) tohoto zákona, krajský úřad s předloženým upraveným návrhem změny č. 1 ÚP Krásná, v části spadající pod územní kompetenci krajského úřadu, souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem

o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou návrhem změny č. 1 ÚP Krásná v územní kompetenci krajského úřadu dotčeny, neboť v řešeném území nebude předmětným návrhem ÚP dotčeno žádné maloplošné zvláště chráněné území, jeho ochranné pásmo, regionální a nadregionální územní systém ekologické stability ani žádná z lokalit soustavy Natura 2000.

Upozornění:

Z předložených podkladů vyplývá, že předmětná koncepce ve své části, konkrétně v části rozkládající se na plochách Z3 (pozemky parc. č. 600/10, st. 1503 v k. ú. Krásná pod Lysou Horou), Z4 (pozemky parc. č. 561/14, st. 1442 v k. ú. Krásná pod Lysou Horou), Z13 (pozemky parc. č. 287/5, 287/3, 287/4, st. 1489, st. 1507 v k. ú. Krásná pod Lysou Horou), spočívající ve změně „návrhu zastavitelných ploch“ – „SV smíšené obytné – venkovské“ do stavu plochy „SV - smíšené obytné – venkovské“, zasahuje do vymezeného migračně významného území pro velké savce a je v kolizi s vymezeným jevem 36B – Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců jakožto jedním z povinně registrovaných jevů dle vyhlášky č. 500/2000 Sb., o poskytování územně analytických podkladů (ÚAP). Vzhledem ke skutečnosti, že předmětem koncepce ve výše uvedeném případě je uvedení územního plánu do skutečného stavu, tj. nemovitosti jsou již na předmětných plochách postaveny, nelze předmětný návrh považovat za výrazně negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Krajský úřad v dané věci sděluje, že nesushlasí s vymezováním dalších zastavitelných ploch, které by mohly snížit funkčnost migračních koridorů vymezeného jevu 36B. Krajský úřad dále upozorňuje, že veškeré stavební záměry ve vymezeném migračním koridoru je nezbytné posoudit z hlediska možného negativního vlivu na evropsky významnou lokalitu Beskydy, kód lokality CZ0724089, s ohledem na předmět ochrany medvěd hnědý (*Ursus arctos*), rys ostrovid (*Lynx lynx*), vlk obecný (*Canis lupus*) dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady, dle zásad ochrany zemědělského půdního fondu daných § 4 a § 5 uvedeného zákona, nemá k tomuto výhrad a s předloženým návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad vycházel při posuzování návrhu z předchozího postupu projednání dané změny a vydaného závazného stanoviska zdejšího úřadu, vedeného pod č.j. MSK 38332/2021 ze dne 23.04.2021, kterým byl záměr z hlediska ochrany zemědělské půdy odsouhlasen. Pokud se týká předkládané úpravy, nejsou zde zařazovány nové požadavky, které jsou odkazována na případnou následnou změnu územního plánu. Nedochozí zde tedy k novým úpravám, které by ovlivňovaly zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, vymezené § 4 a § 5 uvedeného zákona.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí se změnou územně plánovací dokumentace.

Odůvodnění:

Návrh změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako dotčený orgán podle § 22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, bere na vědomí části řešení návrhu změny č. 1 ÚP Krásná, které byly od společného jednání změněny. Případnou podstatnou úpravu změny územního plánu krajský úřad jako příslušný úřad posoudí na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Odůvodnění:

Krajský úřad konstatuje, že změna č. 1 ÚP Krásná byla posouzena dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a pod č. j. MSK 145783/2021 ze dne 22.12.2021 bylo vydáno souhlasné stanovisko bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.

Závěr

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu změny ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě, nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Ing. Jan Filgas
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství