



Váš dopis zn.: MUBR/174950-2023/sch-Výst.
12769/2022/sch
Ze dne: 2023-10-30
Čj.: MSK 145907/2023
Sp. zn.: ŽPZ/25502/2023/Ham
205.2 S5
Vyřizuje: Ing. Táňa Hamplová
Telefon: 595 622 594
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2023-12-05

Městský úřad Bruntál
Odbor výstavby a územního plánování
Nádražní 20
792 01 Bruntál

Koordinované stanovisko dotčených orgánů ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,

k návrhu změny č. 2 územního plánu (ÚP) Světlá Hora, toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy, nejsou v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy navrženy žádné změny.

Upozornění:

Stávající územní plán navrhuje rekonstrukci křižovatky silnic II/450 a III/4528 v zastavitelné ploše č. S-Z32. Zdejší správní orgán upozorňuje, že se však jedná o křižovatku silnic III/4528 a III/4524.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou návrhem změny č. 2 ÚP Světlá Hora ve fázi veřejného projednání dle § 55b stavebního zákona dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem změny č. 2 ÚP Světlá Hora nejsou rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 146 odst. 1 písm. e) tohoto zákona vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů, vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona, krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem změny č. 2 ÚP Světlá Hora, v etapě řízení – veřejné projednání dle § 55b.

V území dotčeném koncepcí se nachází chráněná krajinná oblast Jeseníky. Orgánem ochrany přírody, příslušným k vydání stanoviska dle § 78 zákona o ochraně přírody a krajiny, je Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Olomoucko, Správa CHKO Jeseníky.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou předloženou koncepcí v územní působnosti krajského úřadu dotčeny.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), a dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, s předloženým návrhem změny č. 2 ÚP Světlá Hora souhlasí (dále jen „návrh změny ÚP“).

Odůvodnění:

Zábor zemědělské půdy v návrhu změny ÚP je 11,23 ha, z toho je 0,02 ha v II. třídě ochrany, 6,54 ha v III. třídě ochrany a 4,67 ha v V. třídě ochrany. Z pohledu ochrany zemědělského půdního fondu dochází k nepatrnému rozšíření stávajících zastavitelných ploch určených pro bydlení (V-Z1 a S-Z21B), dále je vymezena jedna plocha smíšená obytná (SO) ozn. P-Z2/1 a plochu výroby a skladování – výroba energie z obnovitelných zdrojů (VE) ozn. S-Z2/1.

Plocha V-Z1 – jedná se o nepatrné rozšíření zastavitelné plochy již vymezené v platném územním plánu o výměře 0,02 ha zemědělské půdy II. třídy ochrany. Rozšíření je provedeno na základě aktuální katastrální mapy – tzn. že hranice zastavitelné plochy je upravena tak, aby kopírovala hranici pozemku. Toto minimální rozšíření je z pohledu ochrany zemědělského půdního fondu akceptovatelné.

Plocha S-Z21B – jedná se o dílčí rozšíření plochy smíšené obytné vymezené v platném územním plánu o výměře 0,03 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany. Rozšíření je provedeno na základě aktuální katastrální mapy – tzn. že hranice zastavitelné plochy je upravena tak, aby kopírovala hranici pozemku. Toto minimální rozšíření je z pohledu ochrany zemědělského půdního fondu akceptovatelné.

Plocha P-Z2/1 – jedná se o plochu určenou pro výstavbu 1 rodinného domu. Plocha se nachází na půdách III. třídy ochrany a svým umístěním trojúhelníkového tvaru je plocha vetknuta mezi komunikace, a tedy nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu na okolních pozemcích. Z těchto důvodů je plocha z pohledu ochrany zemědělského půdního fondu akceptovatelná.

Plocha S-Z2/1 – jedná se o plochu výroby a skladování - výroba energie z obnovitelných zdrojů o celkovém rozsahu 10,87 ha zemědělské půdy III. a V. třídy ochrany pro vybudování fotovoltaické elektrárny. Krajský úřad se při svém posuzování této plochy zaměřil na odůvodnění ÚP, kdy je deklarováno, že v řešeném území nejsou vymezeny plochy, které by bylo možné pro předmětný záměr získat a využít. Z tohoto důvodu byla vyhledána lokalita, která je z hlediska bonity půdy pro zemědělské využití méně vhodná (nejedná se o nejkvalitnější půdy I. a II. třídy ochrany) a z hlediska ochrany přírody a krajiny nejméně problematické. Nejedná se o meliorované území a nebude docházet k významnému narušení organizace zemědělského půdního fondu, jelikož se jedná o plochu ze dvou stran obklopenou lesními porosty, a tedy plocha není umístěna např. do středové části zemědělsky využívaného půdního bloku či uceleného zemědělsky využívaného území. Dále krajský úřad při svém rozhodování vzal do úvahy, mimo výše uvedené, také skutečnost, že vymezené plochy jsou určeny výhradně pro daný účel fotovoltaických elektráren, jakožto obnovitelných zdrojů energií, kdy fotovoltaické elektrárny představují, z pohledu následného vynětí půdy, dočasné odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, které předpokládá po ukončení provozu fotovoltaických elektráren a zrekultivování území opět možnost navrátit území do zemědělského půdního fondu a zemědělsky využívat. V neposlední řadě byla vzata do úvahy také skutečnost veřejného zájmu, kdy vymezená plocha pro předmětný záměr představuje v dnešní době preferující způsob výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů.

S ohledem na vše výše uvedené je návrh změny ÚP z pohledu ochrany zemědělského půdního fondu akceptovatelný.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 tohoto zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad je dle § 22 písm. d) uvedeného zákona dotčeným orgánem a úřadem příslušným k vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění změny územního plánu na životní prostředí. Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 55b odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a případných konzultací.

Odůvodnění:

Změna č. 2 ÚP Světlá Hora je pořizována zkráceným postupem pořizování dle ustanovení § 55a až 55b stavebního zákona, a její součástí je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zpracované na základě stanoviska podle ustanovení § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona (stanovisko ze dne 2. 8. 2022 pod č.j. MSK 96657/2022 sp. zn. ŽPZ/17227/2022/Kra).

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh změny ÚP ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné změně územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Ing. Jan Filgas
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství