

Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019-2027

„Vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992
Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů“



PŘEDKLADATEL KONCEPCE: MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
ZPRACOVATEL POSOUZENÍ: EKOTOXA s.r.o. – Mgr. Zdeněk Frélich

ZÁŘÍ 2019

© EKOTOXA s.r.o.

Fišova 403/7, 602 00 Brno, Černá Pole

tel. 558 900 010, fax 558 900 011, e-mail: emc@ekotoxa.cz

OBSAH

| | | |
|---------|---|----|
| 1. | Úvod | 5 |
| 1.1 | Předmět posouzení | 5 |
| 1.2 | Cíl hodnocení..... | 6 |
| 1.3 | Postup vypracování hodnocení | 6 |
| 2. | Základní údaje o koncepci | 8 |
| 2.1 | Název koncepce..... | 8 |
| 2.2 | Údaje o předkladateli koncepce..... | 8 |
| 2.3 | Zpracovatel Vyhodnocení vlivů na životní prostředí | 8 |
| 2.4 | Rozsah a obsahové zaměření koncepce..... | 9 |
| 2.4.1 | Charakter koncepce..... | 9 |
| 2.4.2 | Obsah koncepce | 9 |
| 2.4.2.1 | Analytická část..... | 9 |
| 2.4.2.2 | Návrhová část..... | 10 |
| 2.5 | Základní etapy řešení a předpokládaný termín schválení a dokončení uplatňování koncepce | 19 |
| 2.6 | Přehled navržených variant řešení koncepce a hlavních důvodů pro jejich výběr | 19 |
| 2.7 | Kopie stanovisek orgánů ochrany přírody, kterými nebyl vyloučen významný vliv koncepce . | 19 |
| 3. | Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu koncepce a jejích jednotlivých variant a výčet použitých zdrojů..... | 26 |
| 3.1 | Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami | 26 |
| 4. | Údaje o Evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech..... | 27 |
| 4.1 | Identifikaci EVL a PO, které budou pravděpodobně koncepcí ovlivněny, včetně lokalit na území cizího státu, jejich charakteristika a zdůvodnění způsobu jejich výběru, | 30 |
| 4.1.1 | Potenciálně ovlivněné lokality na území cizího státu..... | 30 |
| 4.1.2 | Identifikace lokalit a předmětů ochrany pravděpodobně koncepcí ovlivněných včetně zdůvodnění..... | 30 |
| 4.1.3 | Terénní šetření | 31 |
| 5. | Hodnocení vlivů koncepce na EVL a PO | 32 |
| 5.1 | Způsob hodnocení | 32 |
| 5.2 | Identifikace a popis očekávaných vlivů koncepce..... | 33 |
| 5.2.1 | Přeshraniční vlivy..... | 33 |
| 5.2.2 | Vize | 33 |

| | | |
|-------|--|----|
| 5.2.3 | Prioritní oblast změny 1: Podnikavější a inovativnější kraj | 34 |
| 5.2.4 | Prioritní oblast změny 2: Vzdělanější a zaměstnanější kraj..... | 35 |
| 5.2.5 | Prioritní oblast změny 3: Zdravější a soudržnější kraj | 36 |
| 5.2.6 | Prioritní oblast změny 4: Čistější a zelenější kraj..... | 37 |
| 5.2.7 | Prioritní oblast změny 5: Propojenější a chytřejší kraj | 38 |
| 5.2.8 | Prioritní oblast změny 6: Atraktivnější a kulturnější kraj | 39 |
| 5.3 | Identifikace a popis očekávaných vlivů Strategických projektů | 40 |
| 5.3.1 | Prioritní oblast změny 1: Podnikavější a inovativnější kraj | 40 |
| 5.3.2 | Prioritní oblast změny 2: Vzdělanější a zaměstnanější kraj..... | 41 |
| 5.3.3 | Prioritní oblast změny 3: Zdravější a soudržnější kraj | 42 |
| 5.3.4 | Prioritní oblast změny 4: Čistější a zelenější kraj..... | 43 |
| 5.3.5 | Prioritní oblast změny 5: Propojenější a chytřejší kraj | 44 |
| 5.3.6 | Prioritní oblast změny 6: Atraktivnější a kulturnější kraj | 46 |
| 5.3.7 | Posouzení vlivů kumulativních a synergických..... | 46 |
| 5.3.8 | Pořadí variant řešení koncepce z hlediska očekávaných vlivů, pokud byly předloženy a pokud je možné jejich pořadí stanovit | 47 |
| 5.4 | Doporučená opatření | 47 |
| 5.4.1 | Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce, včetně odůvodnění jejich stanovení..... | 47 |
| 5.4.2 | Porovnání míry vlivu koncepce bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce s mírou vlivu v případě jejich provedení | 48 |
| 6. | Závěr | 49 |
| 6.1 | Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu koncepce a konstatování, zda koncepce má nebo nemá významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti | 49 |
| 6.2 | Rámcové zhodnocení možností případných kompenzačních opatření, je-li vliv koncepce hodnocen jako významně negativní..... | 50 |
| 7. | Použité zdroje literatury | 51 |

1. ÚVOD

1.1 PŘEDMĚT POSOUZENÍ

Předmětem posouzení je „Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019-2027“. Předkladatelem této koncepce je Moravskoslezský kraj.

Ze závěru zjišťovacího řízení Krajského úřadu Moravskoslezského kraje – odboru životního prostředí a zemědělství - Č. j.: MSK 64550/2019 ze dne 20. 6. 2019 k této koncepci mimo jiné vyplývá, že:

Krajský úřad, na základě zjišťovacího řízení provedeného ve smyslu § 10d a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že bude provedeno vyhodnocení vlivů koncepce „Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019 - 2027“ na životní prostředí a veřejné zdraví dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Koncepce „Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019 - 2027“ je předmětem posuzování vlivů koncepce podle ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, kdy současně orgány ochrany přírody nevyloučily významný vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Vyhodnocení je nutno zpracovat v rámci základních zákonných požadavků daných zejména § 2, §10b a přílohou č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí s přihlédnutím k došlým vyjádřením ke koncepci, ale také se zaměřením na další aspekty, zejména (uvedeny vybrané relevantní pro soustavu Natura 2000):

Jelikož příslušné orgány ochrany přírody svými stanovisky podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o ochraně přírody) nevyloučily významný vliv na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podléhá tato koncepce hodnocení důsledků na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona o ochraně přírody.

V hodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít významný negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody.

V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

Závěry z hodnocení dle § 45i a případná zmírňující opatření z něj vzešlá musí být reflektovány v závěrech vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí.

AOPK - Správa CHKO Beskydy ve svém vyjádření uvádí, že připravovaná koncepce může mít negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Obdobně AOPK ČR, Správa CHKO Jeseníky, uvádí, že „Strategie může mít vliv na přírodu a krajinu v kompetenci Správy CHKO Jeseníky a je potřeba ji dále posuzovat dle uvedeného zákona, to znamená, že požadujeme vypracování dokumentace posouzení vlivů koncepce na ŽP.

MŽP – Odbor výkonu státní správy IX uvádí, že posuzovaná koncepce uvažuje se záměry, u nichž lze mít důvodně za to, že mohou přímo či nepřímo ovlivnit území soustavy Natura 2000. Ministerstvo s ohledem na uvedené a rozsah své územní působnosti konstatuje, že v rámci realizace posuzované koncepce nelze vyloučit významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje – Odbor životního prostředí uvádí, že lze vyloučit, že koncepce může mít významný vliv.

Předmětem posouzení jsou vize, prioritní tematické oblasti, strategické oblasti změny a strategické projekty uvedené v koncepci. Podrobněji je struktura návrhové části koncepce popsána v dalších kapitolách.

1.2 CÍL HODNOCENÍ

Posouzení vlivu návrhu Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019-2027 na soustavu Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je samostatnou částí vyhodnocení vlivu této koncepce na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Cílem naturového hodnocení bylo zjistit, zda koncepce, respektive cíle, aktivity nebo záměry v ní uvedené, ne/mohou mít významně negativní vliv na soustavu Natura 2000, konkrétně na ptačí oblasti a evropsky významné lokality a na předměty ochrany v nich a celistvost těchto lokalit, které mohou být předloženou koncepcí dotčeny.

1.3 POSTUP VYPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ

Zpracovatel posouzení začal spolupracovat na vyhodnocení SEA se zpracovatelem koncepce od r. 2019, tj. v době, kdy byla připravována pracovní verze koncepce.

Návrhová část koncepce, která je hlavním předmětem posouzení, formuluje vizi, cíle a strategické tematické oblasti, které jsou podrobně popsána v další kapitole a která jsou především posuzována. Řada cílů a aktivit je obecného charakteru nebo nemá konkrétní územní dopad, proto nemohou mít vliv na soustavu Natura 2000. Pouze u těch cílů a strategických oblastí změny, kde byl identifikován možný vliv na soustavu Natura 2000, jsou více zohledněny a řešeny také podrobnější informace o nich.

Naturové hodnocení vychází z textu předloženého návrhu koncepce, stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody vydaných dle § 45i ZOPK, závěrů zjišťovacího řízení a zpracování dalších odborných podkladů. Při hodnocení byla respektována „Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů“, jež byla vydána ve Věstníku MŽP v listopadu 2007. Rovněž je respektována „Vyhláška o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny“, která byla vydána v červenci 2018 s platností od 1. srpna 2018.

2. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O KONCEPCI

2.1 NÁZEV KONCEPCE

Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019-2027.

2.2 ÚDAJE O PŘEDKLADATELI KONCEPCE

| | |
|--------------------------------|---|
| Označení předkladatele: | Moravskoslezský kraj |
| IČO: | 70890692 |
| Kontaktní údaje: | Moravskoslezský kraj 28. října 117 702 18 Ostrava |
| Zastoupen: | prof. Ing. Ivo Vondrák, CSc. hejtman kraje 28. října 117 702 18 Ostrava tel.: +420 595 622 173 e-mail: ivo.vondrak@msk.cz |
| Kontaktní osoba: | Ing. Miriam Šůstková odbor regionálního rozvoje a cestovního ruchu oddělení regionálního rozvoje 28. října 117 702 18 Ostrava tel.: +420 595 622 543 e-mail: miriam.sustkova@msk.cz |

2.3 ZPRACOVATEL VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

| | |
|---------------------------------|--|
| Zpracovatel Vyhodnocení: | RADDIT consulting s.r.o., Ve spolupráci s EKOTOXA s.r.o., |
| Vedoucí zprac. týmu: | RNDr. Radim Misiáček |

2.4 ROZSAH A OBSAHOVÉ ZAMĚŘENÍ KONCEPCE

2.4.1 Charakter koncepce

Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019-2027 (dále také jen „SR MSK“ nebo „Strategie“ či „koncept“) je střednědobý strategický dokument a vytyčuje směr a hlavní cíle Moravskoslezského kraje na období let 2019-2027. Protože však některé změny budou viditelné až s odstupem mnoha let v různé fázi vývoje, představuje rok 2030 spíše přesný cíl, maják na dlouhodobém horizontu rozvoje kraje, ke kterému směřuje celá Strategie. Ta má pomáhat spojovat klíčové aktéry za společným cílem, usnadnit komunikaci, být nástrojem řízení pro dosahování vyšší efektivity, účinnosti a hospodárnosti při vynakládání veřejných prostředků a sloužit také jako motivace pro nositele projektů iniciovat přípravu a realizaci strategických projektů, které naplňují strategické cíle a vizi kraje.

SR MSK 2019-2027 vychází z roční spolupráce s předními experty a zkušenými odborníky v prioritních tématech. Ti byli zapojeni formou pracovních skupin a podíleli se na obsahové části a formulaci strategických cílů, opatření a typových aktivit. Zohledněny byly rovněž výstupy jednání s územními partnery. Dále proběhlo vizionářské setkání v metropolitní městě Ostravě.

Strategie vychází z dlouhodobé vize, určuje prioritní témata rozvoje, stanovuje strategické oblasti změn, kterých chce kraj dosáhnout, navrhuje opatření a typové aktivity, i návrhy strategických projektů, které mají k dosažení cílů vést, a popisuje, jak chce strategické změny řídit, monitorovat a hodnotit. Strategii rozvoje schvaluje zastupitelstvo kraje, které také zajišťuje a kontroluje její plnění. Zaměření strategie je zároveň opřeno o dlouhodobou vizi vedení kraje, o koncepte a strategické dokumenty na krajské, národní a evropské úrovni, o analytické podklady a o studie, šetření a názory a podněty obyvatel Moravskoslezského kraje všech věkových skupin ze všech částí regionu, včetně názorů studentů středních odborných škol a gymnázií.

Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019-2027 nahradí současnou Strategii rozvoje Moravskoslezského kraje 2009-2020 (aktualizace pro roky 2014-2020).

2.4.2 Obsah koncepce

Dokument je rozdělen na 3 části - analytickou, návrhovou (strategickou) a implementační část. Zde uvádíme pouze hlavní informace, podrobnější informace lze dohledat v samotné koncepci, která je předložena současně s Vyhodnocením.

2.4.2.1 Analytická část

V rámci analytické části byly socioekonomická data a informace vybrány a posouzeny v šesti prioritních tematických oblastech (klíčových směrech), kterými jsou:

- Podnikavější a Inovativnější kraj
- Vzdělanější a Zaměstnanější kraj
- Čistější a Zelenější kraj
- Zdravější a Soudržnější kraj

- Propojenější a Chytřejší kraj
- Kulturnější a Atraktivnější kraj

2.4.2.2 Návrhová část

Návrhová část obsahuje následující klíčové části:

- Vize rozvoje Moravskoslezského kraje v horizontu roku 2027
- Vize obsahuje pět strategických super priorit a v rámci nich tři strategické směry, na které se volně váží prioritní témata (s hashtagy):
 1. Zastavení odlivu obyvatel – průřezové téma
 2. **Podnikání** – #podnikavější, #inovativnější, #propojenější a #chytřejší kraj
 3. **Lidé** – #vzdělanější, #zaměstnanější, #zdravější, #soudržnější a #kulturnější kraj
 4. **Prostředí** – #čistější, #zelenější a #atraktivnější kraj
 5. Lepší image – průřezové téma
- 6 prioritních témat, obsahující celkem 28 strategických oblastí změn, jejichž součástí je:
 - Vize pro strategickou oblast změny
 - Návrhy strategických projektů
 - Strategické cíle, klíčové indikátory a návrhy opatření a typových aktivit

Logika Návrhové části je znázorněna na obrázku níže.

Obrázek 1 Logika/struktura Návrhové části



Vize pro Moravskoslezský kraj je následující:

S NOVOU ENERGÍÍ MĚNÍME ŽIVOT V KRAJI

=

Jedinečná kultura a otevřenost ke spolupráci - #hrajeMSKrajem

Kraj přitahující talenty a nabízející kompetentní pracovníky

Nejvýznamnější technický a technologický pól růstu v ČR

Intenzivní inovace a vysoká přidaná hodnota podnikání

Atraktivní a dobře placená pracovní místa

Čisté ovzduší a zdravé životní prostředí

Vyšší dynamika vzniku nových firem

Nízkoemisní hospodářství

Kraj špičkových služeb

Prostě nová image

Celkem šest **prioritních tematických oblastí** se překrývá s prioritními oblastmi evropského víceletého finančního rámce na léta 2021–2027. Každá tematická/prioritní oblast obsahuje 3-6 Strategických oblastí změny.

Obrázek 2 Prioritní tematické oblasti a Strategické oblasti změny










Každá prioritní tematická oblast je v Návrhové části popsána těmito formami:






- Tři otázky pro garanta pracovní skupiny + Vzkazy obyvatel kraje
- Seznam strategických projektů
- Přehled strategických cílů a vizí

Dále se každá tematická oblast člení na **3–6 strategických oblastí změn**, které obsahují tyto informace:







- **Požadovaná změna / vize** - Popis změny, která nastane v roce 2027, jestliže se podaří opatření naplňovat.
- Strategický cíl
- Zdůvodnění
- Typové aktivity
- Klíčové indikátory
- Vazba na strategické dokumenty kraje.






Níže uvádíme ještě přehled Strategických cílů a vizí pro jednotlivé Strategické oblasti změny.





| Podnikavější a inovativnější kraj | | | | |
|--|---|--|---|--|
| 1.1 Podnikaví lidé | 1.2 Vznik a růst firem | 1.3 Podnikatelský a inovační ekosystém | 1.4 Výzkum a vývoj | 1.5 Velké firmy |
| Osobní zkušenost se zahájením podnikání u 15 % obyvatel kraje ve věkové kategorii 25–44 let | Zvýšení počtu firem se sídlem v kraji mladších 10 let s 25 a více zaměstnanci | Zařazení kraje mezi TOP10 regionů v regionu střední a východní Evropy dle dynamiky růstu znalostní intenzity ekonomiky | Zvýšení podílu kraje na veřejných výdajích na výzkum a vývoj v České republice v období 2022–2027 na alespoň 6 % | Růst exportu velkých firem z kraje v období 2020–2027 o 10 % vyšší než růst exportu z celé České republiky ve stejném období |
|  <ul style="list-style-type: none"> a) Zlepšit image podnikání b) Zajistit nabídku kvalitních služeb pro začínající podnikatele c) Zavést podnikatelskou gramotnost ve všech stupních vzdělávání |  <ul style="list-style-type: none"> a) Zajistit služby a infrastrukturu pro začínající podnikatele b) Posílit manažerské kompetence vedení malých a středních firem c) Zvýšit internacionalizaci malých a středních firem d) Rozšířit nabídku atraktivních podnikatelských nemovitostí |  <ul style="list-style-type: none"> a) Dosáhnout mezinárodní excelence v regionální inovační politice b) Posílit spolupráci mezi firmami vedoucí k nové přidané hodnotě c) Rozšířit a více zužitkovat spolupráci firem se strategickými partnery veřejného sektoru d) Identifikovat oblasti strategické specializace a v nich rozvíjet sdílenou infrastrukturu posilující konkurenční výhody místního podnikatelského prostředí |  <ul style="list-style-type: none"> a) Podpořit mezinárodní výzkumnou excelenci v tematických oblastech s již existující kritickou masou výzkumníků a výsledků b) Zvýšit vzájemné přínosy ze spolupráce firem a veřejných výzkumných organizací c) Všeestranně rozvinout třetí roli univerzit a tím posílit jejich vliv na společnost v kraji |  <ul style="list-style-type: none"> a) Aktivně zapojit úspěšné velké firmy z kraje do realizace Regionální inovační strategie Moravskoslezského kraje b) Podporovat sdílené kapacity pro průmyslový výzkum a vývoj c) Vytvořit nové obory na vysokých školách, které budou propojeny s firmami d) Vytvořit strategické výzkumné aliance e) Spoluvytvářet brand a prostředí atraktivního kraje pro práci a začínající podnikatele |

| Vzdělanější a zaměstnanější kraj | | | | | |
|----------------------------------|---|--|---|---|--|
| Strategický cíl | 2.1 Moderní vzdělávání a kompetence pro život | 2.2 Atraktivní vysoké školy | 2.3 Kariérové poradenství | 2.4 Kvalitní pracovní místa | 2.5 Inovace při snižování dlouhodobé nezaměstnanosti |
| | Zlepšení připravenosti absolventů, kteří vstupují na trh práce | Zvyšování podílu obyvatel kraje s vysokoškolským vzděláním | Lepší využití osobního potenciálu a odpovídající pracovní uplatnění obyvatel | Růst produktivity, průměrné mzdy a nabídky dobře placených pracovních míst | Snížení podílu dlouhodobě nezaměstnaných |
| Opatření / typové aktivity |  |  |  |  |  |
| | <ul style="list-style-type: none"> a) Podporovat odborné vzdělávání b) Podporovat a rozvíjet spolupráci firem a škol c) Podporovat polytechnické vzdělávání všech věkových skupin d) Podporovat výuku cizích jazyků, zejména angličtiny, podporovat rozvoj digitálních a matematických dovedností e) Podporovat rozvoj měkkých kompetencí a dovedností všech věkových skupin f) Snižovat administrativní zátěž škol a učitelů, zvýšit kapacity pro rozvojové aktivity ve vzdělávání | <ul style="list-style-type: none"> a) Zlepšit studijní nabídku univerzit a posílit internacionalizaci b) Podporovat talenty c) Posílit marketing a zapojit regionální partnery d) Zlepšit spolupráci škol a firem e) Zatraktivnit studentské prostředí, zkvalitnit zázemí pro studenty i pedagogy (včetně zahraničních) | <ul style="list-style-type: none"> a) Zvyšovat dostupnost služeb kariérového poradenství pro všechny cílové skupiny b) Rozvíjet systém podpory kariérového poradenství s vazbou na stávající aktivity | <ul style="list-style-type: none"> a) Podporovat flexibilitu pracovních míst, podporovat uplatnění osob na lépe placených pracovních místech a vznik těchto pracovních míst b) Zajistit špičkové experty pro regionální trh práce, vytvořit dobré podmínky c) Využít kvalifikovaných zahraničních pracovních sil na regionálním trhu práce, podpořit integraci zahraničních pracovníků d) Zvýšit počet státních institucí v regionu | <ul style="list-style-type: none"> a) Propagovat a podporovat společenskou odpovědnost firem b) Připravit opatření zacílená proti nelegální práci a předlužení c) Zvyšovat kvalifikaci a posilovat mobilitu pracovní síly d) Spolupracovat s úřady práce při cílení aktivní politiky zaměstnanosti |

| Zdravější a soudržnější kraj | | | | |
|------------------------------|---|--|---|---|
| Strategický cíl | 3.1 Kvalitní a vysoce odborná zdravotní péče | 3.2 Prevence a zdravý životní styl | 3.3 Život v komunitě | 3.4 Služby společně |
| | Komplexní navýšení kvality odborné zdravotní péče v kraji | Realizace 2 projektů Telemedpoint v geograficky odlehlých lokalitách a zavedení dotačních programů na podporu zdravého životního stylu a na podporu vývoje a propagace mHealth aplikací | Rozvoj komunitních služeb umožňujících život v přirozeném prostředí s využitím přirozených zdrojů | Vytvoření sítě kvalitních a dostupných sociálních služeb odpovídající skutečným potřebám občanů kraje |
| Opatření /typové aktivity |  <ul style="list-style-type: none"> a) Zajistit základní zdravotní péči a kvalitní zdravotnický personál b) Modernizovat majetek nemocničních zařízení c) Pořizovat a obnovovat přístrojovou techniku nejen v oblasti návazné péče d) Zajistit vznik spolupracující sítě urgentních příjmů, poskytující kvalitní podklady pro léčbu a diagnostiku e) Podporovat vyšší specializaci nemocnic s cílem dalšího zkvalitnění péče a redistribuce odborných kapacit f) Podporovat další spolupráci všech nemocnic v kraji g) Dále rozšiřovat elektronizaci zdravotní péče, tzv. eHealth h) Podporovat a rozvíjet geriatrickou a následnou péči i) Podporovat a rozvíjet primární péči v souladu s plánovanou reformou j) Rozvíjet hospicovou a paliativní péči |  <ul style="list-style-type: none"> a) Nabízet nové preventivní programy podporující zdravý životní styl či včasnou diagnostiku závažných onemocnění b) Podporovat pohybové a sportovní aktivity v rámci preventivních programů c) Podporovat využití nových digitálních technologií a postupů v oblasti personalizované medicíny a domácí péče d) Širší zapojení technologie mobilního zdravotnictví (mHealth) e) Budovat a rozvíjet centra prevence f) Vytvářet a podporovat antiobezitogenní prostředí s důrazem na zdravou výživu |  <ul style="list-style-type: none"> a) Rozvíjet sociální podnikání b) Podporovat vznik tranzitních pracovních míst c) Podporovat vznik komunitních center a rozvíjet jejich činnost d) Zapojovat veřejnost do plánovacích procesů e) Rozvíjet neformální péči včetně náhradní rodinné péče f) Rozvíjet služby umožňující setrvání lidí v komunitě g) Podporovat příklady dobré praxe v oblasti komunitního rozvoje h) Podporovat dobrovolnictví a neformální péči i) Podporovat samostatné bydlení u osob s mentálním a zdravotním postižením j) Podporovat dostupné bydlení k) Podporovat formalizovanou a neformalizovanou péči |  <ul style="list-style-type: none"> a) Rozvíjet kapacity pobytových služeb pro seniory b) Rozvíjet kapacity v terénních a ambulantních službách pro osoby s duševním onemocněním c) Rozvíjet sítě služeb a aktivit pro rodiny a pro osoby s poruchou autistického spektra včetně podpory systému včasné péče pro děti s PAS d) Pomáhat s nastavením vnitřních procesů u poskytovatelů sociálních služeb vedoucích ke zvyšování kvality a sebeevaluaci e) Využívat asistivní technologie v sociálních službách f) Rozvíjet inovativní aktivity aplikované sociální práce ve spolupráci s univerzitami |

| Čistější a zelenější kraj | | | | | | |
|----------------------------|--|---|---|--|---|--|
| Strategický cíl | 4.1 Čisté ovzduší | 4.2 Prevence vzniku a využití odpadů | 4.3 Adaptace na dopady klimatické změny | 4.4 Šetrné využívání krajiny | 4.5 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta | 4.6 Nová energetika |
| | Trvalé snižování rozlohy území kraje, v němž jsou překračovány limity koncentrací hlavních škodlivin v ovzduší | Příprava na plnění cílů odpadového hospodářství EU | Adaptace většiny měst kraje, venkova i území pohornické krajiny na klimatickou změnu | Využití atraktivních a přírodně cenných území kraje při posilování pozitivní změny image kraje | Rozvíjet EVVO s cílem lepšího zapojení veřejnosti do řešení problematiky životního prostředí kraje | Transformace energetického mixu Moravskoslezského kraje směrem od závislosti na uhlí k soběstačnosti a využívání nízkoeemisních a obnovitelných zdrojů energie |
| |  |  |  |  |  |  |
| Opatření / typové aktivity | a) Zlepšit kvalitu informací o znečištění ovzduší b) Nadále snižovat emise z malých zdrojů znečišťování ovzduší (domácí topeniště) c) Spolupracovat s Polskem na snížení přeshraničního přenosu škodlivin d) Snižovat emise velkých průmyslových a energetických zdrojů e) Snižovat emise z dopravy f) Snižovat emise v zemědělství | a) Podporovat prevence vzniku odpadů b) Přizpůsobit nakládání s komunálním odpadem cílům Evropské unie c) Podporovat řešení v oblasti likvidace a recyklace nebezpečných odpadů | a) Zlepšit adaptaci kraje na dopady klimatické změny b) Zlepšit kvalitu vody v tocích c) Snižovat vliv na klima v energetice d) Snižovat vliv na klima v dopravě e) Podpořit adaptaci cestovního ruchu na dopady klimatické změny | a) Chránit a šetrně využívat krajinu b) Snižovat fragmentaci krajiny dopravními stavbami c) Rozvíjet aktivity cestovního ruchu mimo zvláště chráněná území d) Zajistit udržitelné využívání krajiny, zvýšit podíl ekologického zemědělství pro zvýšení, nebo zachování atraktivity území, využít obnovitelné zdroje energie | a) Leadership kraje v oblasti EVVO b) Zapojování veřejnosti do řešení problematiky životního prostředí | a) Koncepční dokumenty b) Platforma pro energetický systém c) Propojení firem d) Výzkumné aktivity e) Řešení pro deficit výroby elektrické energie f) Připravenost na Národní akční plán g) Energetický potenciál hlubinných dolů h) RE:START i) Osvěta uživatelů ve smyslu nakládání s energií j) Přenos dobré praxe k) Komunitární programy EU |

| Propojenější a chytřejší kraj | | | | | |
|-------------------------------|---|---|---|--|--|
| Strategický cíl | 5.1 Podpora řešení chytřejšího kraje | 5.2 Podpora udržitelné mobility | 5.3 Přechod k nízkouhlíkové a bezemisní dopravě | 5.4 Vnější dostupnost kraje | 5.5 Integrovaný záchranný systém |
| | Vytvářet nejlepší příklady využití ICT technologií a inovací a šetřit s jejich pomocí obyvatelům regionu čas a peníze a současně zvyšovat kvalitu prostředí, ve kterém žijí | Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy na dopravní obslužnosti kraje | Snížení emisí CO ₂ v dopravě | Zahájení výstavby vysokorychlostní železniční trati a provozu linky do letištního uzlu mezinárodního významu | Zajištění funkční sítě integrovaných záchranných center v kraji, dobudování nových integrovaných výjezdových center a zajištění komplexního vzdělávacího programu v oblasti prevence rizik a chování za mimořádných situací |
| Opatření / typové aktivity |  |  |  |  |  |
| | a) Vytvořit páteřní datovou infrastrukturu propojující KÚ a jeho příspěvkové a obchodní organizace b) Rozvíjet kapacity Moravskoslezského datového centra c) Zajistit podmínky k vytváření sítě internetu věcí a jejího využití d) Vybudovat veřejnou Wi-Fi v budovách kraje, krajských organizací a na dotovaných linkách dopravců e) Udržet vysokou kvalitu poskytovaných služeb krajského úřadu pomocí elektronizace f) Udržet vysokou kvalitu řízení a služeb kraje s využitím chytrých technologií g) Zajistit informovanost obyvatel kraje a poskytnout otevřená data | a) Zajistit prolnutí cílů a synergii Plánování městské mobility na úrovni plánů udržitelné mobility měst a krajské koncepce dopravy b) Podporovat integrovaný dopravní systém a rozvíjet dopravní obslužnost c) Podporovat výstavbu multimodálních uzlů a zastávek včetně parkovišť typu P+R a B+R d) Podporovat dobudování cyklistických tras na regionální úrovni a podporovat jejich propojení e) Dostavět silniční síť podle aktualizované Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury f) Připravit a realizovat úpravy nevyhovujících křižovatek silnic g) Zavádět telematická zařízení zajišťující plynulost veřejné dopravy | a) Podporovat zavádění vozidel na vodíkový pohon ve veřejné hromadné dopravě b) Zajistit obsluhu stávající elektrické trakce a dále ji rozšiřovat c) Modernizovat a rozvíjet drážní infrastrukturu elektrické trakce d) Umožnit rozvoj infrastruktury pro trolejbusovou dopravu a parciální trolejbusy v městské hromadné dopravě e) Podporovat výstavbu nabíjecích stanic pro elektrobusesy f) Jít příkladem v zavádění nízkouhlíkové a bezemisní dopravy na úrovni krajské korporace | a) Zajistit dostupnou leteckou dopravu b) Podpořit rychlou dostupnost Prahy, Brna a Vídně c) Podpořit napojení na vysokorychlostní železniční trati d) Podpořit napojení na Transevropskou dopravní síť TEN-T | a) Dokončit síť integrovaných výjezdových center a další infrastruktury složek IZS b) Rozvíjet Integrované bezpečnostní centrum Moravskoslezského kraje c) Podporovat preventivní a edukační programy d) Využívat moderní technologie pro včasnou detekci vzniku a projevů mimořádných událostí e) Obnovit a modernizovat mobilní zásahovou techniku složek IZS f) Podporovat výzkum v oblasti ochrany obyvatelstva O |

| Atraktivnější a kulturnější kraj | | | |
|----------------------------------|---|-------------------------------|---|
| 6.1 Kulturní a přírodní dědictví | | 6.2 Živá kultura a kreativita | 6.3 Komunity a veřejné prostory |
| Strategický cíl |  | |  |
| | Posílení udržitelného rozvoje a atraktivity území a revitalizace a konverze památkově hodnotných staveb, muzeí, galerií, divadel, knihoven, kulturních zařízení a dalších objektů tak, aby nově, nebo inovativně sloužily veřejnosti | | Zvýšení aktivity komunit a spolků zapojených do rozvoje území |
| Opatření / typové aktivity |  | |  |
| | a) Zvýšit efektivní a udržitelné využívání památek, muzeí a kulturní infrastruktury b) Podporovat mobilitu, vzdělávání a síťování v oblasti kulturního rozvoje c) Podporovat udržitelný cestovní ruch v regionu | | a) Posilovat roli občanské společnosti a komunitně vedený místní rozvoj, aktivizovat místní potenciál b) Regenerovat veřejné prostory a využívat veřejný prostor jako místo pro komunitní akce (Města a obce pro lidi) |

Předmětem naturového hodnocení je Návrhová část, tj. vize, prioritní oblasti a především Strategické oblasti změny. Při hodnocení Strategických oblastí změn byly brány v potaz všechny související informace, které jsou k nim uvedeny, tj. zejména popis vize, cílů a typových aktivit. Zohledňovány byly také Strategické projekty.

Strategické projekty jsou hodnoceny samostatně. Jejich výčet je uveden přímo v návrhu Strategie a není tedy nutné je zde uvádět. Hodnoceny jsou buď jednotlivé projekty, nebo balíčky projektů.

2.5 ZÁKLADNÍ ETAPY ŘEŠENÍ A PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN SCHVÁLENÍ A DOKONČENÍ UPLATŇOVÁNÍ KONCEPCE

Na začátku roku 2018 byl zahájen celý proces tvorby a začaly práce především na analytické části strategie. Rovněž byla nastavena i komunikační strategie a byly vytvořeny odborné pracovní skupiny.

Návrhová část byla vytvářena od konce r. 2018 do cca poloviny roku 2019.

Do projektu byla ve velké míře zapojena také veřejnost. Příprava Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019-2027 probíhá pod značkou #hrajemskrajem. Od ledna 2019 se uskutečnilo:

- 77 diskuzí na 30 středních školách
- 6 jednání s místními partnery v území (Bruntál, Frýdek-Místek, Karviná, Nový Jičín, Opava, Třinec)
- 5 setkání s veřejností Na minutku s krajem (Frýdek-Místek, Karviná, Nový Jičín, Opava, Třinec)
- 17 kulturních akcí se stánkem #hrajemskrajem napříč regionem

Obyvatelé se mohli zapojit také na stánku #hrajemskrajem i online na webu www.hrajemskrajem.cz.

Předpoklad schválení strategie zastupitelstvem kraje je prosinec 2019.

2.6 PŘEHLED NAVRŽENÝCH VARIANT ŘEŠENÍ KONCEPCE A HLAVNÍCH DŮVODŮ PRO JEJICH VÝBĚR

Koncepce je řešena v jedné variantě. Řešení více variant je možné např. při přípravě konkrétních záměrů naplňujících opatření uvedené v koncepci.

2.7 KOPIE STANOVISEK ORGÁNŮ OCHRANY PŘÍRODY, KTERÝMI NEBYL VYLOUČEN VÝZNAMNÝ VLIV KONCEPCE

Ze stanovisek AOPK - Správa CHKO Beskydy, AOPK ČR - Správa CHKO Jeseníky a MŽP – Odbor výkonu státní správy IX vyplývá, že nelze vyloučit negativní vliv předkládané koncepce na lokality soustavy Natura 2000. Znění těchto stanovisek je uvedeno zde:



AGENTURA OCHRANY
PŘÍRODY A KRAJINY
ČESKÉ REPUBLIKY

REGIONÁLNÍ PRACOVNĚ
SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI BESKYDY

Nádražní 36
756 01 Rožnov pod Radhoštěm
tel.: +420 571 654 293
+420 571 657 407
e-mail: beskydy@nature.cz
www.beskydy.nature.cz
IČO: 156247

RADDIT consulting s.r.o.
Fojtská 574
739 24 Krmelín

Prostřednictvím OS

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 4208EU2019

VYŘIZUJE: J. MŠL

DATUM: 8.3.2019

Věc: Posouzení vlivu na evropsky významné lokality a ptáčí oblasti

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení záměru (projektu) :

„Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019 - 2027“

žadatele: RADDIT consulting s.r.o., Fojtská 574, Krmelín 739 24, IČO 27811221 doručeného dne 31.1.2019 vydává v souladu s § 45i odst.1 zákona toto:

STANOVISKO

uvedený záměr může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptáčí oblasti

ODŮVODNĚNÍ

Agentura obdržela dne 31.1.2019 žádost společnosti RADDIT consulting s.r.o. o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptáčí oblasti.

Předmětem záměru (Strategie) je koordinace jednotlivých zájmů v období 2019 – 2027 tak, aby kraj prosperoval jako celek. Konkrétní věcný obsah návrhové části ještě není dán. Předpokládá se, že jeho struktura by se věnoval oblastem podnikání, vzdělávání a zaměstnanosti, životnímu prostředí, zdravotnictví a sociálním službám, dopravní a technické infrastruktury, principům SMART regionu, cestovnímu ruchu aj. Koncepce se mj. nachází na území EVL Beskydy a zčásti zasahuje do Ptáčí oblasti (PO) Beskydy.

Předmětem ochrany v EVL Beskydy jsou následující typy přírodních stanovišť - *Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů, Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbov šedou, Formace javorce obecného na vlhčovitých nebo vápnatých trávnících, Polopřirozené suché trávníky a tacle křovin na vápnatých podložích, Druhově bohaté smrkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpinského stupně, Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, Petrifikující prameny s tvorbou pánovic, Zásaditá slatňišť, Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů, Jeskynní nepřístupné veřejnosti, Bučiny asociace Luzulo-Fagetum, Bučiny asociace Asperulo-Fagetum, Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (Acer) a šifvilkem horským, Dubohabiny asociace Galio-Carpinetum, Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích, Smíšené jasanovo-olšové luční lesy temperální a boreální Evropy, Acidofilní smrdňky) a tyto druhy živočišné a rostlinné druhy - *oměj tuhá moravský, šlikoušek zelený, čolek karpatský, kuřka žlutoočná, lesák rumělkový, medvěd hnědý, netopýr velký, rňhovce pralesní, rys ostrovid, stěvlík hrbolý, veverka tupá, vlk obecný, vydra říční).**

Předmětem ochrany v PO Beskydy jsou populace - čápa černého, datla černého, datlika dřevstého, jeřábka lesního, kulíška nejmenšího, jeřáka malého, pušinka bělavého, strakapouda bělohrbetého, teřeva hlúvice a žluna šedá.)

Při hodnocení projektu Agentura přihlídí zejména k velké obecnosti celé strategie. Dá se předpokládat, že některé záměry budou zasahovat na území některých z výše uvedených lokalit soustavy Natura 2000, neboť v kraji tvoří významný podíl rozlohy a s některými aktivitami jsou přímo propojené (např. cestovní ruch). Konkrétní záměry nejsou v této fázi známy. Vlivům lze předcházet vhodnou lokalizací záměrů a jejich technickým provedením.

Z výše uvedených důvodů Agentura nemůže významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL či PO vyloučit.

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Poznámka: Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření orgánu ochrany přírody dle dalších ustanovení zákona, které mohou být daným záměrem dotčeny (např. § 12 ochrana krajinného rázu, § 44 souhlas k některým činnostem ve zvláště chráněných územích, § 40,50 ochrana biotopu zvláště chráněných rostlin a živočichů apod.).

„podepsáno elektronicky“

Mgr. František Jaskula
ŘEDITEL REGIONÁLNÍHO PRACOVNĚ



REGIONÁLNÍ PRACOVNÍSTĚ
OLOMOUČKO

AOPK ČR - RP Olomoucko
oddělení SPRÁVA CHKO JESENÍKY
Šumperská 93
790 01 Jeseník
tel.: 584 458 650
ID DS: hvozdyh
e-mail: jeseniky@nature.cz
www: olomoucko.ochranaprirody.cz

RADDIT consulting s.r.o.
RNDr. Radim Mísláček
Fojtská 674
739 24 Krmelín

ČJ_ŠPIS_ZN: 015750M/19, ŠPIS3850M/19-2

VYŘIZUJE: SCHMIDTOVÁ

DATUM: 6. 6. 2019

Vyjadřeni ve smyslu § 10c odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k oznámení koncepce

Koncepce - „Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019 - 2027“ (dále jen „Strategie“)

Předkladatel koncepce: Krajský úřad, Moravskoslezský kraj, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava

Zpracovatel oznámení a zástupce předkladatele koncepce: RNDr. Radim Mísláček, RADDIT consulting s.r.o., Fojtská 674, 739 24 Krmelín

Agentura ochrany přírody a krajiny, regionální pracoviště Olomoucko, oddělení Správa CHKO Jeseníky (dále jen „Správa“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustan. § 75 odst. 1 písm. e) a § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“) na základě posouzení koncepce a dále na základě úředních a odborných znalostí vydává ve smyslu ustan. § 10c odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k oznámení koncepce toto stanovisko:

Strategie může mít vliv na přírodu a krajinu v kompetenci Správy CHKO Jeseníky a je potřeba ji dále posuzovat dle uvedeného zákona, to znamená, že požadujeme vypracování dokumentace posouzení vlivů koncepce na ŽP.

Odůvodnění:

Aktualizace předmětné koncepce tak, jak je předkládána, je vypracována v obecné rovině a neposkytuje informace konkrétního a jednoznačného charakteru.

Dokument je rozdělen na 3 části - analytickou, návrhovou (strategickou) a implementační. Součástí analytické části je výběr klíčových směrů a cílů z relevantních stávajících strategických dokumentů, týkajících se území kraje. Analytická část bude zohledňovat strategické vývojové trendy v dílčích tematických oblastech (např. Studie technologických trendů, Barometr trhu práce, výstupy tematických pracovních skupin kraje) včetně vnějších rozvojových trendů, které budou mít zásadní vliv na rozvoj kraje strategické a koncepční dokumenty na národní úrovni. Formalizovaným výstupem analytické části je SWOT analýza, včetně stromu problémů, a specifikace klíčových oblastí změn (s využitím stávajících strategických dokumentů/analýz kraje). Na analytickou část bude navazovat návrhová část, na jejíž formulaci se bude podílet jmenovaný řídicí výbor, pracovní skupiny, významní stakeholderi, apod. V rámci návrhové části dojde k definování hlavních rozvojových priorit kraje, cílů a vize strategie. Součástí návrhové části pak budou konkrétní aktivity, sestavené na základě typových projektů. Součástí strategie bude Finanční plán, sestavený dle jednotlivých priorit, opatření a aktivit. Aktivity budou navrženy do jednotlivých let platnosti Strategie, aby byla zajištěna provázanost na sestavování ročních rozpočtů a rozpočtových výhledů kraje. Implementační část strategie bude obsahovat schéma odpovědnosti zainteresovaných subjektů za jednotlivé aktivity, harmonogram realizace jednotlivých aktivit v návaznosti na návrhovou část, řízení a monitoring cílů

a opatření. V rámci implementační fáze dojde také k definování vstupních indikátorů, indikátorů výstupu, výsledku a dopadu, včetně způsobu a harmonogramu jejich získávání. Požadujeme vyhodnotit vliv koncepce na přírodu a krajinu území CHKO Jeseníky. Koncepce a vyhodnocení by měly zohledňovat, být v obecné rovině, odlišnou strategií v tomto zvláště chráněném území na rozdíl od ostatního území Moravskoslezského kraje a limitovat cíle v návaznosti na ochranný režim a ochranné podmínky v tomto území.

"otisk úředního razítka"

Mgr. Petr Šaj
vedoucí správy CHKO

"podpsáno elektronicky"

Za správnost vyhotovení: Ing. Taťana Schmidtová

Na vědomí:

Krajský úřad, Moravskoslezský kraj, Odbor životního prostředí a zemědělství, Ing. Táňa Hamplová, 28. října
117, 702 18 Ostrava

Ministerstvo životního prostředí

Odbor výkonu státní správy IX

Čs. legií 5

702 00 Ostrava

Ostrava dne 21. února 2019
Č. j.: MZP/2019/580/222
Sp. zn.: ZN/MZP/2019/580/55
Vyřizuje: Mgr. Jiří Baran
Tel.: +420 267 123 910
E-mail: jiri.baran@mzp.cz

RADDIT consulting s.r.o.
Fojtská 574
739 24 Krmelín

Stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), podle § 79 odst. 3 písm. v) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vykonává působnost orgánu ochrany přírody na pozemcích a stavbách, které tvoří součást objektů důležitých pro obranu státu mimo vojenské újezdy a území správních obvodů správ národních parků a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky.

Dne 31. 1. 2019 obdrželo ministerstvo žádost RADDIT consulting s.r.o., IČO 27811221, se sídlem Fojtská 574, 739 24 Krmelín, o stanovisko dle § 45i zákona ke koncepci „Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019 - 2027“ (dále jen „koncepte“).

Koncepte je svým obsahem zaměřena na území Moravskoslezského kraje a má za cíl stát se důležitým nástrojem pro koordinaci zájmů a aktivit klíčových subjektů v Moravskoslezském kraji a podkladem pro rozhodování politického vedení kraje. Koncepte je zpracovávána na období do roku 2027, přičemž v průběhu její platnosti se počítá s případnou aktualizací.

Priority koncepte jsou zaměřeny na inovace a podporu podnikání. Jejím cílem je také zlepšování stavu trhu práce a řešení problému nezaměstnanosti a odborné a celoživotní vzdělávání spolu se zaměstnaneckým poradenstvím. V případě ochrany životního prostředí je koncepte zaměřena na problematiku odpadů, kvality ovzduší a vod, ochrany přírody a krajiny spolu s environmentální výchovou, vzděláním a osvětou. V oblasti zdravotních a sociálních služeb má koncepte za cíl prevenci zdraví, sociální bydlení, zdravotní péči a komunitní život. Koncepte je také zaměřena na udržitelnou mobilitu, informační a telekomunikační technologie a řešení dopravní infrastruktury a zaměření se na integrovaný záchranný systém. Koncepte je rovněž zacílena mj. na cestovní ruch, kulturní a přírodní bohatství a regeneraci prostředí.

Koncepte předložená ministerstvu k posouzení představuje dokument ve fázi zpracování. Konkrétní záměry pro naplnění cílů koncepte budou následně stanoveny v návrhové části. V návaznosti na návrhovou část je počítáno se zajištěním procesu posuzování vlivu koncepte na životní prostředí. Dle obsahu koncepte lze předpokládat, že některé záměry realizované

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

1/2

Ministerstvo životního prostředí

Odbor výkonu státní správy IX

Čs. legií 5

702 00 Ostrava

např. v oblasti podnikání, životního prostředí, dopravní a technické infrastruktury a cestovního ruchu budou zasahovat na území soustavy Natura 2000 a mohou mít na ně případný vliv.

Ministerstvo uvádí, že posuzovaná koncepce uvažuje se záměry, u nichž lze mít důvodně za to, že mohou přímo či nepřímo ovlivnit území soustavy Natura 2000. **Ministerstvo s ohledem na uvedené a rozsah své územní působnosti konstatuje, že v rámci realizace posuzované koncepce nelze vyloučit významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.**

Na základě posouzení předložené koncepce „Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019 - 2027“ proto ministerstvo vydává jako orgán ochrany přírody kompetentní dle § 79 odst. 3 písm. v) zákona stanovisko dle § 45i zákona, že **s ohledem na územní působnost ministerstva nelze vyloučit, že posuzovaná koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.**

Ing. Tomislav Střelec, CSc.

ředitel odboru výkonu státní správy IX

podepsáno elektronicky

3. ZHODNOCENÍ DOSTATEČNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ VLIVU KONCEPCE A JEJÍCH JEDNOTLIVÝCH VARIANT A VÝČET POUŽITÝCH ZDROJŮ

Zpracovatel posouzení začal spolupracovat na vyhodnocení SEA se zpracovatelem koncepce v době přípravy koncepce. Podílel se také na zpracování Oznámení.

Podklady dodané zadavatelem v podobě celé koncepce jsou dostatečné pro provedení hodnocení. Dále byly použity informace týkající se soustavy Natura 2000 ze stránek www.natura2000.cz, www.biomonitoring.cz a www.ochranaprirody.cz a další. Dále měl zpracovatel mapové podklady v digitální podobě týkající se lokalizace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Rovněž byla k dispozici vrstva mapování biotopů využitelná pro stejný účel.

Vzhledem k tomu, že část cílů a opatření je spíše systémových/organizačních a nemají fyzický průmět do území a ani u opatření s průmětem v území neznáme často jejich konkrétní podobu (především lokalizaci apod.), není v některých případech možné provést hodnocení dostatečně podrobně pro konkrétní předměty ochrany. Z tohoto důvodu je u některých z těchto opatření a jejich naplňování konkrétními projekty nutné doporučit provedení hodnocení dle § 45i ZOPK na úrovni realizace konkrétních záměrů, pokud nebude stanoviskem orgánu ochrany přírody vyloučen významný negativní vliv.

Výčet použitých zdrojů je uveden v závěru posouzení.

3.1 ÚDAJE O PROVEDENÝCH KONZULTACÍCH S ODBORNÝMI OSOBAMI

Zpracovatel měl k dispozici dostatek zdrojů pro posouzení, které jsou popsány výše. Z hlediska soustavy Natura 2000 bylo k dispozici dostatek podrobných informací o přítomnosti EVL a PO a podrobnější informace o nich.

S ohledem na dostatek dostupných informací a jejich podrobnost, charakter, rozsah a obsahové zaměření koncepce, která řeší celé území Moravskoslezského kraje, nebyly prováděny konkrétněji zaměřené konzultace. Dotčené orgány ochrany přírody měly možnost se k návrhu koncepce vyjádřit v rámci zjišťovacího řízení a z jejich vyjádření je v rámci posouzení také vycházeno.

4. ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH

Na území Moravskoslezského kraje se nachází pět ptačích oblastí soustavy Natura 2000. Jedná se o PO Beskydy, Heřmanský stav – Odra – Poolší, Jeseníky a Poodří. Z velké části jsou chráněny jako velkoplošná zvláště chráněná území (chráněné krajinné oblasti). Dle mapových podkladů se na území MS kraje nachází velmi okrajově také PO Libavá.

Tab. 1. Přehled ptačích oblastí v Moravskoslezském kraji

| Název | Kód lokality | Rozloha (ha) |
|--------------------------------|--------------|--------------|
| Beskydy | CZ0811022 | 41 702,0 |
| Heřmanský stav - Odra - Poolší | CZ0811021 | 3 100,9 |
| Jeseníky | CZ0711017 | 52 164,59 |
| Poodří | CZ0811020 | 8 042,6 |
| Libavá | CZ0711019 | 32723,8 |

Zdroj: www.natura2000.cz

V těsném kontaktu s hranicemi Moravskoslezského kraje se dále nacházejí ptačí oblast Horní Vsacko.

Přehled EVL na území MSK je uveden v následující tabulce.

Tab. 2. Přehled evropsky významných lokalit v Moravskoslezském kraji

| Název | Kód | Rozloha (ha) |
|---------------------------|-----------|--------------|
| Červený kámen | CZ0810001 | 249,6 |
| Niva Morávky | CZ0810004 | 367,4 |
| Pstruží potok | CZ0810014 | 39,7 |
| Sovinec | CZ0810018 | 2559,8 |
| Libotín | CZ0810021 | 78,4 |
| Palkovické hůrky | CZ0810031 | 131,5 |
| Ptačí hora | CZ0810032 | 76,3 |
| Kojetínské vrchy | CZ0810035 | 252,7 |
| Štramberk | CZ0810036 | 129,4 |
| Hněvošický háj | CZ0810423 | 70,2 |
| Skučák | CZ0810424 | 29,8 |
| Žermanický lom | CZ0810425 | 1,7 |
| Cihelna Kunín | CZ0813438 | 26,9 |
| Děhylovský potok - Štěpán | CZ0813439 | 84,9 |
| Dolní Marklovice | CZ0813442 | 39,7 |
| Heřmanický rybník | CZ0813444 | 477,2 |
| Heřmanovice | CZ0813445 | 18,7 |
| Hukvaldy | CZ0813447 | 221,6 |
| Jakartovice | CZ0813448 | 13,0 |
| Jilešovice - Děhylov | CZ0813449 | 18,8 |
| Karlova Studánka | CZ0813450 | 24,7 |

| Název | Kód | Rozloha (ha) |
|-------------------------|-----------|--------------|
| Karviná - rybníky | CZ0813451 | 9,8 |
| Mokřad u Rondelu | CZ0813455 | 14,6 |
| Moravice | CZ0813456 | 209,6 |
| Niva Olše - Věřňovice | CZ0813457 | 540,5 |
| Osoblažský výběžek | CZ0813460 | 102,7 |
| Šilheřovice | CZ0813461 | 95,2 |
| Řeka Ostravice | CZ0813462 | 203,3 |
| Paskov | CZ0813463 | 16,9 |
| Sokolí potok | CZ0813468 | 50,0 |
| Staré hliniště | CZ0813469 | 4,4 |
| Suchá Rudná - zlatý lom | CZ0813472 | 4,0 |
| Údolí Moravice | CZ0813474 | 223,3 |
| Václavovice - pískovna | CZ0813475 | 6,5 |
| Olše | CZ0813516 | 169,0 |
| Černý důl | CZ0813760 | 3,3 |
| Javorový vrch | CZ0813763 | 83,1 |
| Staré Oldřůvky | CZ0813764 | 0,1 |
| Štola Franz - Franz | CZ0813765 | 0,1 |
| Štola Jakartovice | CZ0813766 | 0,1 |
| Zálužná | CZ0813767 | 0,2 |
| Čermná - důl Potlachový | CZ0813770 | 0,0 |
| Horní Odra | CZ0813810 | 17,2 |
| Poodří | CZ0814092 | 5235,0 |
| Hraniční meandry Odry | CZ0814093 | 125,9 |
| Skalské rašeliniště | CZ0815031 | 45,4 |

Níže se nachází mapové vymezení PO a EVL nacházející se na území Moravskoslezského kraje.

Obr. č. 1: Mapa - Ptačí oblasti a evropsky významné lokality na území Moravskoslezského kraje



Zdroj: AOPK ČR, 2018

Jednalo se tedy o 5 ptačích oblastí s rozlohou 73 659,3 ha a 49 evropsky významných lokalit s rozlohou 72 290,8 ha (stav k r. 2017). Ptačí oblast Jeseníky byla s výměrou 52 164,5 ha třetí největší ptačí oblastí v ČR, na území Moravskoslezského kraje ležela ze 44,3 % své rozlohy. Zároveň se zde nacházela druhá největší evropsky významná lokalita Beskydy s výměrou 120 386,5 ha, na území kraje ležela ze 48,1 % své rozlohy.

Celková rozloha soustavy Natura 2000 v roce 2017, vzhledem k překryvům ptačích oblastí a evropsky významných lokalit, činila 98 169,5 ha (18,1 % území kraje). Zároveň se 91 014,9 ha (92,7 %) rozlohy lokalit Natura 2000 nacházelo ve zvláště chráněných územích. (Cenia, 2019)

4.1 IDENTIFIKACI EVL A PO, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ KONCEPCÍ OVLIVNĚNY, VČETNĚ LOKALIT NA ÚZEMÍ CIZÍHO STÁTU, JEJICH CHARAKTERISTIKA A ZDŮVODNĚNÍ ZPŮSOBU JEJICH VÝBĚRU,

4.1.1 Potenciálně ovlivněné lokality na území cizího státu

Koncepce se zabývá výhradně územím Moravskoslezského kraje. Přímé ovlivnění evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí na území cizího státu zde nelze předpokládat.

4.1.2 Identifikace lokalit a předmětů ochrany pravděpodobně koncepcí ovlivněných včetně zdůvodnění

Předkládaná koncepce se zabývá územím celého Moravskoslezského kraje. Uvádět zde výčet evropsky významných lokalit a ptačích oblastí včetně jejich podrobnějších údajů zde není účelné, prostorové vymezení a bližší charakteristiky jsou popsány výše.

Potenciálně dotčenými lokalitami soustavy NATURA 2000 v rámci hodnocené Koncepce „Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019-2027“ jsou všechny evropsky významné lokality a ptačí oblasti na území Moravskoslezského kraje. Důvodem je celokrajský záběr hodnocené koncepce.

Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019-2027 stanovuje obecněji definované prioritní oblasti a na ně navazující Strategické oblasti změny, které jsou následně podrobněji popsány např. prostřednictvím typových aktivit. Ty ve většině případů nejsou územně lokalizovány. Pokud je u některých z nich lokalizace podrobněji stanovena, mohou být v rámci hodnocení identifikovány také konkrétně ovlivněné lokality, případně i předměty ochrany.

Dále jsou uvedeny Strategické projekty. Ty jsou také vyhodnoceny, přičemž u některých z nich může být známá konkrétnější lokalizace. Pokud je u některých z nich potenciálně ovlivněna některá z ptačích oblastí nebo lokalit soustavy Natura 2000, mohou být podrobněji uvedeny také bližší charakteristiky lokality a předměty ochrany.

Vzhledem k tomu, že hodnocená koncepce nepřináší, s výjimkou strategických projektů, ve většině případů návrhy konkrétních opatření, která by byla přímo geograficky související k vymezení jednotlivých lokalit aktuálně platnému rozsahu lokalit soustavy NATURA 2000 na území kraje, je

nezbytné naturové hodnocení Strategických oblastí změn provést v obecnějším rámci s ohledem na potenciálně možné střety s předměty ochrany EVL a PO.

S ohledem na podrobnost, charakter, rozsah a obsahové zaměření koncepce (tj. zejména Strategické oblasti změny) nebylo ve větší podrobnosti účelné uvádět podrobnější charakteristiky o identifikovaných ovlivněných předmětech ochrany EVL a PO, jako jsou jejich současný stav v území, cíle jejich ochrany apod. Tyto charakteristiky by již neodpovídaly podrobnosti koncepce a lze je posoudit při přípravě konkrétních záměrů nebo v rámci ÚPD.

4.1.3 Terénní šetření

S ohledem na podrobnost, charakter, rozsah a obsahové zaměření koncepce nebylo účelné provádět terénní šetření v konkrétních lokalitách.

5. HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVL A PO

5.1 ZPŮSOB HODNOCENÍ

Předložená koncepce obsahuje vizi, soustavu prioritních tematických oblastí, na ně navázaných vizí a cílů a dále zejména jednotlivé strategické oblasti změny, které jsou podrobněji charakterizovány popisem cílové vize, cíle, opatření/typových aktivit, zdůvodněním a indikátory. Koncepce obsahuje 6 prioritních tematických oblastí, které jsou rozvedeny do 28 strategických oblastí změny. Dále jsou u jednotlivých tematických oblastí uvedeny Strategické projekty.

V této logice a struktuře je také provedeno také posouzení vlivů na soustavu Natura 2000, přičemž nejvíce podrobnou jednotkou hodnocení jsou jednak:

- Strategické oblasti změny
- Strategické projekty

Hodnocení jednotlivých strategických oblastí změny vychází zejména z jejich podrobných charakteristik, které jsou pro každou z nich uvedeny. Hodnocení strategických projektů vychází z jejich názvu a je provedeno v podrobnosti odpovídající podrobnosti jejich popisu a znalosti hodnotitele.

U těch opatření, kde byl identifikován možný negativní vliv na soustavu Natura 2000, jsou uvedeny a vyhodnoceny také podrobnější informace o konkrétnějších potenciálních vlivech.

Hodnocení je provedeno na škále od -2 do +2, tak, jak uvádí Metodika MŽP pro hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Tab. 3. Popis hodnocení míry významnosti vlivů

| Hodnota | Termín | Popis |
|---------|-------------------------|---|
| -2 | Významný negativní vliv | Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK - Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry, opatření) (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.). |
| -1 | Mírně negativní vliv | Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv - nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními. |
| 0 | Nulový vliv | Koncepce, resp. její dílčí úkoly (záměry/opatření) nemají žádný prokazatelný vliv. |

| Hodnota | Termín | Popis |
|---------|-------------------------|---|
| +1 | Mírně pozitivní vliv | Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. |
| +2 | Významný pozitivní vliv | Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. |
| ? | Vliv nelze hodnotit | Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů/záměrů/opatření/cílů) není možné hodnotit její vlivy. |

K hodnocení je doplněn souhrnný doprovodný komentář. V případě, že byl identifikován negativní vliv (tj. -1, -2), je daný dílčí cíl podrobněji hodnocen.

5.2 IDENTIFIKACE A POPIS OČEKÁVANÝCH VLIVŮ KONCEPCE

Dále je provedeno vyhodnocení očekávaných vlivů koncepce, respektive jejích jednotlivých částí zejména z hlediska jejich rozsahu a významnosti, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů.

5.2.1 Přeshraniční vlivy

Koncepce se zabývá výhradně územím Moravskoslezského kraje. Ovlivnění evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí na území cizího státu zde nelze předpokládat.

5.2.2 Vize

S NOVOU ENERGIÍ MĚNÍME ŽIVOT V KRAJI

=

Jedinečná kultura a otevřenost ke spolupráci - #hrajeMSKrajem

Kraj přitahující talenty a nabízející kompetentní pracovníky

Nejvýznamnější technický a technologický pól růstu v ČR

Intenzivní inovace a vysoká přidaná hodnota podnikání

Atraktivní a dobře placená pracovní místa

Čisté ovzduší a zdravé životní prostředí

Vyšší dynamika vzniku nových firem

Nízkoemisní hospodářství

Kraj špičkových služeb

Prostě nová image

Komentář: Vize je stanovená obecně, akcentuje mim jiné také zájmy zdravého životního prostředí. Negativní působení vize na soustavu Natura 2000 předpokládat nelze.

5.2.3 Prioritní oblast změny 1: Podnikavější a inovativnější kraj

| Strategická oblast změny | Hodn ocení | Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000 |
|---|---------------|---|
| 1.1 Podnikaví lidé | 0 | Aktivita a opatření zde uvedené směřují k podpoře podnikání, vzdělávání pro podnikatele a propagaci podnikání. Bez vlivů na soustavu Natura 2000. |
| 1.2 Vznik a růst firem | +1 | Směřuje k podpoře podnikatelů, vzdělávání manažerů, internacionalizaci působení firem anebo k regeneraci brownfields. Zvláště regeneraci brownfields lze hodnotit pozitivně, neboť slouží jako prevence před záborem nových ploch pro potřeby podnikání a tím i ochraně lokalit soustavy Natura 2000 v regionu. |
| 1.3 Podnikatelský a inovační ekosystém | 0 | Směřuje k podpoře inovací, spolupráci firem, specializací, moderním technologiím apod. Významnější územní průmět a vlivy na soustavu Natura 2000 nelze předpokládat. |
| 1.4 Výzkum a vývoj | 0 | Směřováno k rozvoji většinou již stávajících aktivit ve stávajících zařízeních (např. univerzity) nebo nových ve vazbě na ně. Zásahy do naturových území nejsou předpokládány. |
| 1.5 Velké firmy | 0 | Směřuje k podpoře a spolupráci velkých firem, napojení na vzdělávací instituce. Převážně měkké aktivity ve vazbě na stávající zařízení, vlivy na soustavu Natura 2000 nelze předpokládat. |
| Souhrn: Nebyly identifikovány žádné negativní dopady ani potenciální rizika na soustavu Natura 2000. Doporučení: Bez doporučení. | | |

5.2.4 Prioritní oblast změny 2: Vzdělanější a zaměstnanější kraj

| Strategická oblast změny | Hodn ocení | Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000 |
|--|---------------|---|
| 2.1 Moderní vzdělávání a kompetence pro život | 0 | Především měkká opatření směřující k lepšímu vzdělávání – bez územního průmětu a vlivu na soustavu Natura 2000. |
| 2.2 Atraktivní vysoké školy | 0 | Směřuje ke zvýšení kvality vysokých škol, internacionalizaci, spolupráci firem a škol, marketingu – jedná se o opatření měkkého charakteru ve vazbě na stávající zařízení. Vlivy na soustavu natura 2000 vyloučeny. |
| 2.3 Kariérové poradenství | 0 | Měkká opatření bez územního průmětu a vlivů na soustavu Natura 2000. |
| 2.4 Kvalitní pracovní místa | 0 | Řada organizačních, vzdělávacích a organizačních opatření ve vazbě na stávající aktivity. Vlivy na soustavu Natura 2000 nejde předpokládat. |
| 2.5 Inovace při snižování dlouhodobé nezaměstnanosti | 0 | Měkká systémová opatření organizačního charakteru bez vlivů na soustavu Natura 2000. |
| Souhrn: Nebyly identifikovány žádné negativní dopady na soustavu Natura 2000. Opatření převážně měkká organizačního nebo vzdělávacího charakteru. | | |
| Doporučení: Bez doporučení. | | |

5.2.5 Prioritní oblast změny 3: Zdravější a soudržnější kraj

| Strategická oblast změny | Hodn ocení | Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000 |
|--|---------------|---|
| 3.1 Kvalitní a vysoce odborná zdravotní péče | 0 | Vázáno na stávající zdravotnická zařízení, bez vlivu. |
| 3.2 Prevence a zdravý životní styl | 0 | Zaměřeno na rozvoj preventivních aktivit, bez vlivů na soustavu Natura 2000. |
| 3.3 Život v komunitě | 0 | Rozvoj komunitních aktivit, podpora sociálního bydlení a sociálních podniků, aktivity pro začleňování do společnosti. Aktivity částečně měkké, případně ve vazbě na stávající aktivity. Případná výstavba nových budov bude muset být v souladu s územním plánem. Vlivy na soustavu Natura 2000 nelze předpokládat. |
| 3.4 Služby společně | 0 | Směřuje primárně k rozvoji sociálních služeb, terénních pečovatelských služeb, domovů pro seniory aj. Nová zařízení budou stavěna ve vazbě na územní plán ve vazbě na stávající zástavbu, vlivy na soustavu Natura 2000 nelze předpokládat. |
| Souhrn: Nebyly identifikovány žádné potenciálně negativní dopady na soustavu Natura 2000. | | |
| Doporučení: Bez doporučení. | | |

5.2.6 Prioritní oblast změny 4: Čistější a zelenější kraj

| Strategická oblast změny | Hodnocení | Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000 |
|---|-----------|--|
| 4.1 Čisté ovzduší | +1 | Zaměřeno na stávající monitorovací systém, malé zdroje znečištění a velké zdroje. Zlepšení kvality ovzduší může přispět ke zlepšení podmínek pro předměty ochrany v EVL a PO na území kraje. |
| 4.2 Prevence vzniku a využití odpadu | 0/? | Zaměřeno na prevenci vzniku odpadů, snížení množství odpadů ukládaného na skládky, materiálové a energetické využití odpadů. Potenciální vliv mohou mít nová zařízení pro nakládání s odpady. Míra vlivu bude závislá na jejich lokalizaci a technologických parametrech. Bude hodnotitelné na úrovni územního plánu (lokalizace) nebo v rámci procesu EIA – parametry konkrétního záměru. |
| 4.3 Adaptace na dopady klimatické změny | +1 | Opatření má vést k ochraně před suchem, zadržení vody v krajině, zlepšení kvality vody, budování nádrží, péči o zeleň apod. Tato opatření mohou zlepšit podmínky pro předměty ochrany v EVL a PO na území MSK. |
| 4.4 Šetrné využívání krajiny | +1 | Lepší péče o ZCHÚ, udržitelnější postupy v zemědělství a lesnictví jsou základním předpokladem pro trvalý a udržitelný výskyt předmětů ochrany soustavy Natura 2000. |
| 4.5 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta | +1 | Rozvoj EVVO může nepřímo přispět k zajištění lepší ochrany a péči o lokality soustavy natura 2000. |
| 4.6 Nová energetika | -1/+1 | Efektivnější nakládání s energiemi povede ke snížení vypouštěného množství emisí do atmosféry a znečišťujících látek do ovzduší a tím nepřímo také ke zlepšení podmínek pro předměty ochrany v EVL a PO. Potenciálním rizikem může být nevhodná výstavba nových OZE – např. MVE v lokalitách soustavy Natura 2000 s předmětem ochrany ve vazbě na vodní tok, nešetrné zateplování objektů s výskytem předmětů ochrany, výstavba VTE v ptačích územích a jejich blízkosti apod. Tato rizika jsou mírná a jsou z velké části řešitelná vhodnou lokalizací nových zařízení v krajině. |
| <p>Souhrn: Řada uvedených opatření / typových aktivit ve strategických oblastech změny povede ke zlepšení stavu životního prostředí a tím i podpoře předmětů ochrany v lokalitách soustavy Natura 2000.</p> <p>Potenciálním rizikem je nešetrná výstavba nových obnovitelných zdrojů energie, např. MVE na tocích v EVL nebo VTE v blízkosti ptačích oblastí. Tato rizika jsou eliminovatelná především vhodnou lokalizací.</p> <p>Doporučení: Nové lokality pro OZE směřovat primárně mimo EVL a PO a migrační koridory ptáků tak, aby nebyly ohroženy předměty ochrany.</p> | | |

5.2.7 Prioritní oblast změny 5: Propojenější a chytřejší kraj

| Strategická oblast změny | Hodnocení | Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000 |
|---|-----------|--|
| 5.1 Podpora řešení chytřejšího kraje | 0 | Podporuje výkonnější přístup k internetu, digitalizaci, otevřená data a podporu dalších moderních digitálních technologií. Nelze předpokládat vlivy na soustavu Natura 2000. |
| 5.2 Podpora udržitelné mobility | -1 | Podpora plánů udržitelné mobility, integrované veřejné dopravy, cyklo dopravy, dopravní telematiky a dostavbu silniční sítě. Jedná se veskrze o podporu udržitelných forem dopravy, které by měly být šetrnou alternativou k IAD. Zde jsou rizika vlivů na soustavu Natura 2000 minimální. Rizikem je výstavba nových dopravních staveb. Ty jsou primárně řešeny a lokalizovány v rámci ZÚR MSK a následně v rámci procesu EIA, kdy je možno předcházet konfliktům nebo negativní dopady minimalizovat. |
| 5.3 Přejít k nízkouhlíkové a bezemisní dopravě | 0 | Podpora elektromobility a technologií na vodíkový pohon. Negativní vlivy na soustavu Natura 2000 nelze předpokládat, neutrální až mírný pozitivní nepřímý dopad. |
| 5.4 Vnější dostupnost kraje | -1 | Předpokládá realizaci VRT ve směru Ostrava-Přerov, modernizaci letiště Leoše Janáčka a dokončení hlavních silničních staveb I/11, I/58 a přestavbu D48. Jedná se o velké liniové dopravní stavby mezinárodního významu, u kterých lze předpokládat také negativní dopady na soustavu Natura 2000 u lokalit v jejich koridoru či jeho blízkosti. Tyto dopravní stavby jsou řešeny v rámci Zásad územního rozvoje MSK, kde jsou střety a rizika rovněž vyhodnoceny z hlediska vlivů na soustavu Natura 2000. U vymezených koridorů nebyly zjištěny významnější negativní vlivy. Pouze u územní rezervy pro VRT v úseku Ostrava – Bělá (Přerov) je upozorněno na možný významný negativní vliv na soustavu Natura 2000. Možné střety jsou s EVL Heřmanický rybník, EVL Poodří, PO Heřmanický stav -Odra – Poolší, PO Poodří. Bylo zde konstatováno, že rozsah územní rezervy umožňuje eliminaci významně negativních vlivů. |
| 5.5 Integrovaný záchranný systém | 0 | Rozvoj integrovaného záchranného systému – bez vlivů na soustavu Natura 2000. |
| <p>Souhrn: Rizika pro soustavu Natura 2000 jsou především u liniových dopravních staveb, jako je např. VRT ve směru Ostrava – Přerov. Toto je řešeno pomocí vyhledávacích studií a na úrovni Zásad územního rozvoje a následně v rámci ÚPD a EIA. V rámci ZÚR MSK nebyly identifikovány významně negativní vlivy, v případě VRT bylo konstatováno, že rozsah územní rezervy umožňuje eliminaci významně negativních vlivů.</p> <p>Doporučení: Nové dopravní stavby, respektive úpravy stávajících, posoudit dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny v rámci přípravy ÚPD nebo procesu EIA.</p> | | |

5.2.8 Prioritní oblast změny 6: Atraktivnější a kulturnější kraj

| Strategická oblast změny | Hodnocení | Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000 |
|---|-----------|---|
| 6.1 Kulturní a přírodní dědictví | +1 | Směřuje mimo jiné k udržitelnému cestovnímu ruchu, rozptýlení lidí i mimo nejvíce exponované přírodně hodnotné lokality. Další opatření již měkkého charakteru. Omezení cestovního ruchu v přírodně hodnotných (naturových) územích a šetrnější péče o krajinu může přispět k zajištění lepších podmínek pro předměty ochrany v lokalitách soustavy Natura 2000. |
| 6.2 Živá kultura a kreativita | 0 | Měkká systémová opatření organizačního, marketingového nebo administrativního charakteru – bez vlivů na soustavu Natura 2000. |
| 6.3 Komunity a veřejné prostory | 0 | Podpora spolkového života, spolupráci v oblasti kultury a úprav veřejných prostranství. Bez přímých vlivů na soustavu Natura 2000. |
| Souhrn: Nebyly identifikovány žádné negativní dopady na soustavu natura 2000, naopak některé aktivity mohou pomoci zlepšit současný stav – např. udržitelnější forma cestovního ruchu. Doporučení: Bez doporučení. | | |

5.3 IDENTIFIKACE A POPIS OČEKÁVANÝCH VLIVŮ STRATEGICKÝCH PROJEKTŮ

5.3.1 Prioritní oblast změny 1: Podnikavější a inovativnější kraj

| Balíček projektů | Strategické projekty | Hodn ocení | Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000 |
|--|--|---------------|---|
| PodReg (Podnikavý region) | • PodReg (služby pro podporu podnikatelů) | 0 | Bez vlivů na soustavu Natura 2000. |
| | • Síť řemeslných a podnikatelských inkubátorů (Fajna dílna) | | |
| | • Fajna dílna | | |
| Digitální inovační hub | • Rozvoj IT4Innovations národního superpočítačového centra – výzkum v éře digitálních znalostí | 0 | Bez vlivů na soustavu Natura 2000. |
| | • Digitální inovační hub Ostrava / IT4Innovations | | |
| | • Smart Factory | | |
| Smart District | • Rozvoj technologického parku | 0 | Předpoklad realizace mimo naturové lokality. Bez vlivů na soustavu Natura 2000. |
| | • Smart District | | |
| | • Envi Living Lab | | |
| Pohornická krajina | • Karvinská speciální ekonomická zóna | 0 | V daném zájmovém území se nenachází lokality soustavy Natura 2000, bez vlivu. |
| | • Průmyslová Zóna Důl Lazy + Důl ČSA + Důl Darkov (multifunkční areál) | | |
| Mobility Innovation Hub | | 0 | Bez vlivů na soustavu Natura 2000. |
| Expat Centrum Ostrava | | 0 | Bez vlivů na soustavu Natura 2000. |
| ATIC – Centrum excelence pro aplikaci kompozitních materiálů | | 0 | Bez vlivů na soustavu Natura 2000. |
| Souhrn: Nebyly identifikovány žádné negativní dopady uvedených projektů na soustavu Natura 2000. Doporučení: Bez doporučení | | | |

5.3.2 Prioritní oblast změny 2: Vzdělanější a zaměstnanější kraj

| Balíček projektů | Strategické projekty | Hodnocení | Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000 |
|---|--|-----------|--|
| Služby pro volbu kariéry a uplatnitelnosti na trhu práce MSK | <ul style="list-style-type: none"> Podpora odborného vzdělávání a spolupráce firem a škol | 0 | Bez územního průmětu a vlivů na soustavu Natura 2000. |
| | <ul style="list-style-type: none"> Podpora rozvoje sítě kariérového poradenství | | |
| Zvýšení kvality středního školství | <ul style="list-style-type: none"> Modernizace školního statku v Opavě | 0 | Mimo území Natura 2000 a ve vazbě na stávající zařízení – bez vlivu. |
| | <ul style="list-style-type: none"> Technologická a podnikatelská akademie | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> Dílny na Střední odborné škole ve Frýdku Místku | | |
| Nové obory a infrastruktura univerzit v MSK | <ul style="list-style-type: none"> Fakulta sportu OU | 0 | Mimo území Natura 2000 – bez vlivu. |
| | <ul style="list-style-type: none"> Fakulta umění OU | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> Ekonomická fakulta | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> Centra profesního vzdělávání | | |
| Odborné, kariérové a polytechnické vzdělávání v MSK II (OKAP II) | | 0 | Mimo území Natura 2000 a ve vazbě na stávající zařízení – bez vlivu. |
| InfoReg (podpora výzkumných kapacit a internacionalizace) | | 0 | Mimo území Natura 2000 a ve vazbě na stávající zařízení – bez vlivu. |
| C-HUB (Centrum umělé inteligence pro ekonomiku zaměřenou na člověka) | | 0 | Mimo území Natura 2000 – bez vlivu. |
| Souhrn: U žádného z projektů nebyly zjištěny potenciální vlivy nebo rizika pro soustavu Natura 2000. Doporučení: Bez doporučení. | | | |

5.3.3 Prioritní oblast změny 3: Zdravější a soudržnější kraj

| Balíček projektů | Strategické projekty | Hodnocení | Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000 |
|---|--|-----------|---|
| Vybavení a rozvoj služeb zdravotnických zařízení | <ul style="list-style-type: none"> Výstavba pavilonu plicního lékařství (F-M) | 0 | Všechny projekty ve vazbě na stávající zařízení – mimo soustavu Natura 2000 a bez vlivu. |
| | <ul style="list-style-type: none"> Rekonstrukce Centrálních operačních sálů (ve FNO) | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> Obnova a modernizace lékařských přístrojů a zdravotnické techniky v Havířově | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> Modernizace přístrojového vybavení v NsP Karviná-Ráj | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> Pavilon L – Rekonstrukce bývalého interního pavilonu v Opavě | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> Obnova zdravotnické techniky (Krnov) | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> Vybudování centrálního příjmu (Třinec) | | |
| Rozvoj kapacity pobytových sociálních služeb pro seniory | <ul style="list-style-type: none"> Rekonstrukce a výstavba domova Březiny, Petřvald | 0 | Lze předpokládat, že nová zařízení obdobného typu nebudou umísťována do lokalit soustavy Natura 2000. Částečně ve vazbě na stávající zařízení. Negativní dopady proto nejsou předpokládány. |
| | <ul style="list-style-type: none"> Výstavba domova pro seniory a domova se zvláštním režimem Kopřivnice | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> Rekonstrukce budovy a spojovací chodby Máchova, Domov Duha p.o., Nový Jičín | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> Rekonstrukce budov na ulici Junácká v Havířově | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> Revitalizace budovy Domova Příbor | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> Vznik nové pobytové služby – Ostrava | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> Vznik nové pobytové služby – Dětmorovice | | |
| Vytvoření sítě kvalitních a dostupných sociálních služeb odpovídající skutečným potřebám občanů kraje | | 0 | Lze předpokládat, že zařízení obdobného typu nebudou umísťována do lokalit soustavy Natura 2000. Negativní dopady proto nejsou předpokládány. |
| Rozvoj komunitních služeb umožňujících život v přirozeném prostředí s využitím přirozených zdrojů | | 0 | Negativní vlivy nelze předpokládat. |
| Souhrn: U žádného z projektů nebyly zjištěny potenciální vlivy nebo rizika pro soustavu Natura 2000. Doporučení: Bez doporučení. | | | |

5.3.4 Prioritní oblast změny 4: Čistější a zelenější kraj

| Balíček projektů | Strategické projekty | Hodn ocení | Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000 |
|---|--|---------------|---|
| Pohornická krajina | <ul style="list-style-type: none"> POHO2030 (Koncepce rozvoje pohornické krajiny Karvinska do roku 2030) a související projekty | +1 | Může přispět ke zlepšení stavu krajiny a přírodního prostředí v krajině se stávající nebo ukončenou těžbou nerostných surovin a tím zlepšení podmínek v lokalitách Natura 2000. |
| | <ul style="list-style-type: none"> Integrovaný projekt LIFE (specifická součást POHO2030) | | |
| Materiálové a energetické využití odpadů | <ul style="list-style-type: none"> Kapacitní zařízení na materiálové a energetické využití komunálních odpadů | -1 | Potenciální vlivy na soustavu Natura 2000 budou záviset především na lokalizaci zařízení a konkrétní technologii. Jasnou míru vlivů nelze v této fázi jednoznačně určit. V případě vhodné lokalizace mimo území Natura 2000 nelze s vysokou pravděpodobností předpokládat významně negativní vlivy. |
| | <ul style="list-style-type: none"> Třídící linky | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> Logistická centra dopravy odpadu | | |
| Čisté ovzduší | <ul style="list-style-type: none"> Program podpory výměny kotlů v domácnostech po roce 2020 | +1 | Může přispět ke zlepšení kvality ovzduší a tím také zlepšení podmínek v lokalitách Natura 2000. |
| | <ul style="list-style-type: none"> Allsense (senzorické sítě pro rychlá měření v prostředí) | | |
| Energetické úspory ve veřejných budovách MSK | <ul style="list-style-type: none"> Snížení energetické náročnosti ve veřejných budovách | +1 | Může přispět ke zlepšení kvality ovzduší a tím nepřímo také zlepšení podmínek v lokalitách Natura 2000. |
| | <ul style="list-style-type: none"> Osvětlení ve školách | | |
| Centrum energetických a environmentálních technologií (CEET) | | 0 | Ve vazbě na stávající aktivity VŠB, podpora výzkumu a vývoje v oblasti energetiky, negativní vlivy na soustavu Natura 2000 nelze předpokládat. |
| Souhrn: U žádného z projektů nebyly zjištěny potenciálně významnější vlivy nebo rizika pro soustavu Natura 2000. Naopak některé projekty mohou přispět ke zlepšení přírodního prostředí v regionu. Doporučení: Bez doporučení. | | | |

5.3.5 Prioritní oblast změny 5: Propojenější a chytřejší kraj

| Balíček projektů | Strategické projekty | Hodno cení | Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000 | |
|---|---|------------|--|---|
| Propojení kraje – datová síť | • Vysokorychlostní datová síť (VDS) | 0 | Bez vlivu. | |
| | • Vysokorychlostní síť – vouchery | | | |
| Rozvoj nízkoemisní mobility v kraji | • Nákup 10 autobusů na vodík | 0 | Bez přímého vlivu na soustavu Natura 2000. | |
| | • Nákup 9 elektrických jednotek vozidel veřejné dopravy | | | |
| | • Vznik vodíkového regionu MSK | | | |
| Rozvoj Letiště LLJO | • Rekonstrukce pohybových ploch | 0 | Letiště v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000, bez vlivu. Potenciální zásah do EVL nebo PO Poodří. Bude řešitelné v podrobnější dokumentaci na úrovni ZÚR, ÚP nebo EIA. | |
| | • Soubor hangárů a cargo hal | -1 | | |
| | • Bezúvratové propojení tratí ve Studénce pro směr Přerov – Sedlnice | | | |
| Modernizace železniční infrastruktury | • Elektrifikace trati Ostrava – Frýdlant nad Ostravicí | 0 | Potenciální ovlivnění EVL Řeka Ostravice, ale vzhledem k charakteru záměru na stávající železniční trati nelze předpokládat významnější rizika. V případě tratě Ostrava – Krnov – Bruntál také nejsou předpokládány negativní vlivy. | |
| | • Elektrifikace trati Ostrava – Krnov – Bruntál – (Olomouc) | | | |
| Modernizace / výstavba silniční sítě v MSK | • Dálnice D48/Modernizace tahu E462 | -1/? | Potenciální střet s EVL Řeka Ostravice a EVL Niva Morávky. Řešeno na úrovni ZÚR, ÚPD a v rámci EIA, v této míře podrobnosti hodnocení není možné jednoznačnější hodnocení provést. Uvedené silniční tahy vedou mimo EVL a PO, bez vlivů. | |
| | • Optimalizace tahu I/56 (Ostrava – Hlučín – Opava) | | | 0 |
| | • Modernizace tahu I/11–I/57 (Ostrava – Krnov – Opole) | | | |
| Rozvoj IZS | • Rozvoj materiální základny IZS | 0 | Bez přímého vlivu. | |
| | • Zvýšení úrovně prevence mimořádných událostí a ochrany obyvatel MSK | | | |
| Tramvajová trať – Ostrava – Havířov – Karviná | | 0 | Upozorňujeme na přítomnost PO Heřmanský stav – Odra – Poolší a EVL Skučák v dané oblasti, významnější střety však nejsou při vhodné lokalizaci a realizaci předpokládány. | |
| Dynamický dopravní dispečink MSK | | 0 | Bez vlivu. | |
| Vysokorychlostní trať Ostrava – Praha | | -1 | Možné střety v závislosti na vedení trati. Řešeno na úrovni ZÚR MSK (a dalších krajů) a v rámci ÚP obcí, v této míře podrobnosti hodnocení není možné jednoznačnější hodnocení provést. | |
| Geoportál | | 0 | Bez vlivu. | |

Souhrn: Byl zjištěn potenciální střet u modernizace tahu E462 s s EVL Řeka Ostravice a EVL Niva Morávky a u Vysokorychlostní trati Ostrava – Praha, případně u bezúvratového propojení tratí ve Studénce pro směr Přerov – Sedlnice. Toto je řešeno na úrovni ZÚR, ÚPD a v rámci EIA, v této míře podrobnosti hodnocení není možné jednoznačnější hodnocení provést.

Doporučení: Při přípravě silničních a železničních záměrů v potenciálním střetu s naturovými lokalitami provádět posouzení dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

5.3.6 Prioritní oblast změny 6: Atraktivnější a kulturnější kraj

| Balíček projektů | Strategické projekty | Hodnocení | Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000 |
|--|--|-----------|---|
| Turistické využití Jesenicka | • Turistická infrastruktura Slezská Harta | 0 | V blízkém okolí Sl. Harty nejsou EVL ani PO, negativní vlivy nejsou předpokládány. Záměr lyžařského propojení je lokalizován do oblasti PO Jeseníky (PO jeřábek lesní, chřástal polní). Potenciální ohrožení, míra bude závislá na provedení konkrétního záměru. |
| | • Cyklostezka Slezská Harta | -1 | |
| | • Lyžařské propojení Malá Morávka – Karlov | | |
| Turistické využití Beskyd | • Wood Arena Ostravice | 0 | Ve vazbě na stávající zařízení v zástavbě obce, bez vlivů. Jedná se o modernizaci stávající sedačkové lanovky na kabinovou. Rizikem může být výstavba nových doprovodných technologických zařízení a ploch nebo zvýšení počtu již dnes velmi exponované lokality. Lokalizované do okrajové části EVL Beskydy. Území je dnes využíváno, předpokladem je modernizace stávajícího areálu. Významnější negativní vlivy nelze předpokládat, potenciálním rizikem je mírné ovlivnění některého z předmětů ochrany. |
| | • Kabinová lanovka na Pustevny | -1 | |
| | • Skokanský areál Frenštát pod Radhoštěm | -1 | |
| Pohornická krajina | • Karvinské moře | 0 | Záměr Karvinského moře mimo území soustavy Natura 2000, negativní vlivy nelze předpokládat. Obdobné platí také o síti cyklotras. |
| | • Vybudování cyklotras na území města Karviné a v pohornické krajině | | |
| Moravskoslezská vědecká knihovna | | 0 | Bez vlivů. |
| Přístavba Galerie výtvarného umění v Ostravě | | 0 | Bez vlivů. |
| Ostravská koncertní hala | | 0 | Bez vlivů. |
| Muzeum+ | | 0 | Bez vlivů. |
| Svět techniky 2020+ | | 0 | Bez vlivů. |
| Souhrn: Potenciálně negativní dopady byly identifikovány v případě rozvoje cestovního ruchu v oblasti Beskyd a Jeseníků. Ty jsou již dnes turisticky intenzivně využívány, místy na hraně únosnosti (např. Pustevny – Radhošť). Uvedené záměry mohou přispět k dalšímu nárůstu intenzity turismu a vyrušování předmětů ochrany. Doporučení: U záměrů v oblasti cestovního ruchu lokalizovaných do evropsky významných lokalit a ptačích oblastí aktivně od úvodních fází projektu spolupracovat s příslušnými orgány přírody a hledat vhodná řešení s minimálním dopadem na předměty ochrany a celistvost daných lokalit. | | | |

5.3.7 Posouzení vlivů kumulativních a synergických

V rámci hodnocení nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy na soustavu Natura 2000. Dílčí potenciální rizika byla identifikována pouze u některých strategických oblastí změny a opatření /typických aktivit, nebo strategických projektů, k nimž jsou dále navržena opatření pro vyloučení, prevenci nebo minimalizaci negativních vlivů.

Nebyly identifikovány také žádné negativní synergické a kumulativní vlivy na soustavu Natura 2000.

Naopak některá opatření mohou mít pozitivní dopady na soustavu Natura 2000. Patří k nim např. opatření na podporu ochrany přírody a krajiny, zlepšení vodního režimu v krajině, revitalizace vodních toků, ochrana ovzduší, udržitelné zemědělství a lesnictví apod. Tyto vlivy mohou v optimálním případě působit na soustavu Natura 2000 synergicky a zlepšovat podmínky přírodního prostředí v jednotlivých evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech. (Např. současná podpora biodiverzity a zlepšení stavu vodního prostředí v EVL/PO).

5.3.8 Pořadí variant řešení koncepce z hlediska očekávaných vlivů, pokud byly předloženy a pokud je možné jejich pořadí stanovit

Koncepce je řešena v jedné variantě. Z posouzení vlivů na soustavu Natura 2000 rovněž nevyplynul požadavek na řešení některých částí koncepce ve více variantách.

Řešení více variant je možné např. při přípravě konkrétních záměrů naplňujících opatření uvedené v koncepci.

5.4 DOPORUČENÁ OPATŘENÍ

5.4.1 Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce, včetně odůvodnění jejich stanovení

V rámci výše uvedeného vyhodnocení bylo identifikováno pouze malé množství potenciálních střetů se zájmy ochrany Natura 2000 nebo potenciálních rizik. Dílčí střety byly identifikovány pouze u několika strategických oblastí změny nebo strategických projektů, k nimž tedy pro předcházení, vyloučení nebo snížení těchto vlivů či rizik doporučujeme tato opatření:

- Rozvojové plochy pro podnikání v případě greenfields směřovat mimo území soustavy Natura 2000 a jejich blízké okolí.
- Při řešení dopravních staveb postupovat v souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a územními plány obcí. Vhodnou lokalizací minimalizovat zásahy do EVL, PO a MZCHÚ, problémové záměry řešit variantně. Současně zajistit u těchto staveb migrační propustnost krajiny.
- Při lokalizaci nových cyklostezek/tras zohledňovat výskyt předmětů ochrany soustavy Natura 2000 a spolupracovat s příslušnými orgány ochrany přírody.
- U záměrů v oblasti cestovního ruchu lokalizovaných do evropsky významných lokalit a ptačích oblastí aktivně od úvodních fází projektu spolupracovat s příslušnými orgány přírody a hledat vhodná řešení s minimálním dopadem na předměty ochrany a celistvost daných lokalit.
- Při lokalizaci OZE v krajině mimo zástavbu zohledňovat přírodní hodnoty v území. Větrné elektrárny doporučujeme lokalizovat mimo území VZCHÚ a MZCHÚ a lokalit soustavy Natura 2000, respektive území významných tahů ptactva.
- Při realizaci sítí vysokého napětí zajistit vhodným technickým provedením ochranu ptáků před úrazem/smrtí elektrickým proudem.
- Upřednostňovat přírodě blízká protipovodňová opatření.

Odůvodnění: Veskrze se jedná o obecněji definovaná opatření, kdy vlivy lze předjímat jen na obecnější úrovni. Doporučená opatření by měla předejít potenciálním střetům nebo podpořit zlepšení současného stavu.

5.4.2 Porovnání míry vlivu koncepce bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce s mírou vlivu v případě jejich provedení

U všech uvedených nepříznivých vlivů byl identifikován pouze mírný potenciálně negativní vliv. V případě aplikace doporučených opatření budou tato rizika minimalizována.

6. ZÁVĚR

6.1 ZÁVĚR POSOUZENÍ Z HLEDISKA VÝZNAMNOSTI VLIVU KONCEPCE A KONSTATOVÁNÍ, ZDA KONCEPCE MÁ NEBO NEMÁ VÝZNAMNÝ NEGATIVNÍ VLIV NA PŘEDMĚT OCHRANY NEBO CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Předmětem hodnocení byla koncepce „Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019-2027“. Předmětem posouzení jsou vize, strategické oblasti změny, cíle, opatření / typické aktivity a strategické projekty uvedené v koncepci.

Nejpodrobnější hodnocenou jednotkou jsou strategické oblasti změny a strategické projekty, které naplňují jim nadřazené cíle a vizi, která byla rovněž předmětem hodnocení.

V rámci hodnocení bylo identifikováno několik oblastí nebo strategických projektů, které mohou potenciálně představovat riziko pro soustavu Natura 2000. Jedná se o opatření v oblasti dopravy, energetiky, životního prostředí a cestovního ruchu. U všech uvedených nepříznivých vlivů byl identifikován pouze mírný potenciálně negativní vliv.

Na základě výše uvedených skutečností lze jednoznačně konstatovat, že:

předložená koncepce ani jednotlivé cíle a opatření v ní uvedené nebude mít významně negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v rámci soustavy Natura 2000.

Pro předcházení, minimalizaci a zmírňování potenciálně negativních vlivů jsou doporučena tato opatření:

- Rozvojové plochy pro podnikání v případě greenfields směřovat mimo území soustavy Natura 2000 a jejich blízké okolí.
- Při řešení dopravních staveb postupovat v souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a územními plány obcí. Vhodnou lokalizací minimalizovat zásahy do EVL, PO a MZCHÚ, problémové záměry řešit variantně. Současně zajistit u těchto staveb migrační propustnost krajiny.
- Při lokalizaci nových cyklostezek/tras zohledňovat výskyt předmětů ochrany soustavy Natura 2000 a spolupracovat s příslušnými orgány ochrany přírody.
- U záměrů v oblasti cestovního ruchu lokalizovaných do evropsky významných lokalit a ptačích oblastí aktivně od úvodních fází projektu spolupracovat s příslušnými orgány přírody a hledat vhodná řešení s minimálním dopadem na předměty ochrany a celistvost daných lokalit.
- Při lokalizaci OZE v krajině mimo zástavbu zohledňovat přírodní hodnoty v území. Větrné elektrárny doporučujeme lokalizovat mimo území VZCHÚ a MZCHÚ a lokalit soustavy Natura 2000, respektive území významných tahů ptactva.
- Při realizaci sítí vysokého napětí zajistit vhodným technickým provedením ochranu ptáků před úrazem/smrtí elektrickým proudem.
- Upřednostňovat přírodě blízká protipovodňová opatření.

6.2 RÁMCOVÉ ZHODNOCENÍ MOŽNOSTÍ PŘÍPADNÝCH KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ, JE-LI VLIV KONCEPCE HODNOCEN JAKO VÝZNAMNĚ NEGATIVNÍ

Vliv koncepce nebyl vyhodnocen jako významně negativní.

7. POUŽITÉ ZDROJE LITERATURY

- Cenia (2019): Zpráva o životním prostředí v Moravskoslezském kraji 2017, ISBN 978-80-87770-57-3
- BeePartner (2019): Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019-2027 – pracovní návrh strategie
- Chytrý M. et al. (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 307 s.
- Moravskoslezský kraj (2019): Závěr zjišťovacího řízení podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů ze dne 20.6.2019
- MŽP ČR (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
- Vyhláška č. 142/2018 o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- <http://www.biomonitoring.cz>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.mzp.cz>
- <http://www.natura2000.cz>
- <http://www.nature.cz>
- Data z AOPK ČR – vymezení zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000