



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: MMOP 33462/2020/OUP/Ne
Ze dne: 2020-03-17
Čj.: MSK 54102/2020
Sp. zn.: ŽPZ/10691/2020/Ham
205.2 S5 N
Vyřizuje: Ing. Táňa Hamplová
Telefon: 595 622 714
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2020-05-21

Magistrát města Opavy
Oddělení územního plánování
Horní nám. 69
746 01 Opava

Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), vydává jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů,

k návrhu zadání změny č. 2 územního plánu (ÚP) Opava

toto **stanovisko**:

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Charakter koncepce:

Změnou č. 2 bude v rámci koncepce veřejné infrastruktury dopravní prověřen:

1) záměr přeložky silnice I/46 s cílem odklonit tranzitní dopravu mimo zastavěné území a vytvořit podmínky pro zvýšení plynulosti a bezpečnosti dopravy a omezení negativních vlivů na obydlenou část území v okolí ulic Ratibořská a Hlučínská. Záměr přeložky silnice I/46 prověřit jako veřejně prospěšnou stavbu.

Změnou č. 2 bude dále prověřena změna využití:

2) návrhové plochy zemědělské – zahrady (ZZ) v lokalitě zahrnující pozemky parc. č. 745/1 a 747/11 v k. ú. Suché Lazce na plochu rekreace rodinné (RR) s přihlédnutím k charakteru okolní zástavby, k ochrannému pásmu lesa a krajinnému rázu území, včetně úpravy podmínek stanovených pro využití této plochy;

3) ploch přestavby OP-P1 a OP-P3 v rozsahu pozemků parc. č. 2/1, 2/4, 2/5, 5/1, 5/2, 5/5, 5/6, 2149/3, 2149/4, 2149/10, 2149/12, 2940/3 v k. ú. Opava-Předměstí, včetně podmínek regulujících tyto plochy, tak, aby byla možná pozvolná změna tohoto území z původního průmyslového areálu s ohledem na vydaná rozhodnutí v tomto území a s přihlédnutím k Územní studii plochy přestavby P12/1b, k. ú. Opava-Předměstí, zpracované pro

toto území, možnost využití této územní studie jako podkladu pro změnu územně plánovací dokumentace byla schválena dne 22. 10. 2019;

4) možnost úpravy podmínek stanovených pro plochu smíšenou obytnou městskou (SM) ve vztahu k ploše přestavby JK-P5, zda stavby pro obchod s prodejní plochou nad 400 m² jsou s ohledem na především její obytnou funkci vhodné;

5) plochy zemědělské (Z) na pozemcích parc. č. 2699/10 a 2699/12 v k. ú. Kateřinky u Opavy na plochu stejného funkčního využití jako ostatní pozemky areálu společnosti FBT logistics, s.r.o., tj. na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV) s přihlédnutím ke stanovenému záplavovému území;

6) návrhové plochy zemědělské – zahrady (ZZ) na pozemku parc. č. 258/1 v k. ú. Podvihov na plochu rekreace rodinné (RR) s přihlédnutím k charakteru okolní zástavby, k ochrannému pásmu lesa a krajinnému rázu území, včetně úpravy podmínek stanovených pro využití této plochy;

7) plochy přestavby OP-P7 zahrnující zahrádkářskou osadu Ondříčkova tak, aby tato plocha umožnila vydat dodatečné povolení k stávajícím stavbám, povoleným jako stavby dočasné, u nichž dočasnost vypršela;

8) plochy zemědělské (Z) na části pozemku parc. č. 185/7 v k. ú. Malé Hoštice na plochu umožňující stavbu rodinného domu s ohledem na vymezenou zastavitelnou plochu MH-Z13;

9) plochy komunikací (K) na pozemku parc. č. 2911/6 v k. ú. Opava-Předměstí na plochu smíšenou obytnou městskou (SM) tak, aby bylo možné nové stavby v území umístit ve stavební čáře vymezené stávající zástavbou;

10) návrhových ploch v k. ú. Opava-Předměstí podél východní strany ulice Hradecká, a to zmenšení velikosti plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV) OP-Z16 ve prospěch plochy bydlení individuálního - městské a příměstské (BI) a zmenšení velikosti plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné (ZV) OP-ZV1 (ZV), včetně pásu podél ulice Hradecká (silnice I/57);

11) návrhových ploch v k. ú. Jaktař v lokalitě severně od ulice Sluneční, a to zejména plochy smíšené obytné městské (SM) JK-Z19 a plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV) JK-Z30 na plochy bydlení individuálního - městské a příměstské (BI);

12) plochy zemědělské (Z) na pozemku parc. č. 935/34 v k. ú. Komárov u Opavy na plochu pro umístění kompostárny a nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, včetně možnosti jejího dopravního napojení;

13) ploch přestavby OP-P1, OP-P3, OP-P8, OP-P11 a OP-P12 zařazených do ploch smíšených obytných (SM) s ohledem na stávající využití pozemků v těchto plochách ve vztahu k navazujícímu území s převahou staveb pro bydlení;

14) plochy bydlení individuálního - městské a příměstské (BI) na pozemcích parc. č. st. 7 a 8 v k. ú. Kateřinky u Opavy na plochu s obdobnými podmínkami jako má plocha smíšená obytná městská (SM) a podmínky prostorového uspořádání pro maximální výšku zástavby do 5. NP včetně podkrovní;

15) návrhových ploch v lokalitě u Stříbrného jezera, a to rozšíření plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV) na pozemcích parc. č. 1985/77, 1985/76, 1985/208 a 2407/42 v k. ú. Kateřinky u Opavy, části plochy přírodní (PP) v místě N15 LBC ve prospěch plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné (ZV) na pozemcích parc. č. 1985/68, 1985/70, 1985/72, 1985/73, 1985/75, 1985/79, 1985/126, 1985/127, 1985/164, 1985/166, 1985/167, 1985/168, 1985/204, 1985/212 v k. ú. Kateřinky u Opavy a části plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné (ZV) na pozemku parc. č. 1985/74 v k. ú. Kateřinky u Opavy tak, aby umožnila vybudování parkoviště pro osobní automobily, při prověřování změny bude zohledněna projektová dokumentace „Rekreační oblast Stříbrné jezero Opava“;

16) návrhové plochy zeleně ochranné (ZO) s označením KY-ZO3 mimo pozemky parc. č. 2157/13, 2158/2 a 2158/3 v k. ú. Kylešovice s ohledem na záměr nadmístního významu z A1-ZÚR MSK s označením DZ13 – Zkapacitnění celostátní tratě č. 321, úsek Ostrava-Svinov;

17) plochy zemědělské (Z) na části pozemku parc. č. 1078/8 v k. ú. Komárov u Opavy na plochu umožňující stavbu rodinného domu s přihlédnutím k navazujícímu zastavěnému území;

18) plochy zemědělské (Z) na části pozemku parc. č. 737/1 v k. ú. Suché Lazce na plochu umožňující stavbu rodinného domu s přihlédnutím k navazujícímu zastavěnému území a s ohledem na migračně významné území;

Změnou č. 2 budou také prověřeny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití:

19) budou upraveny a upřesněny podmínky funkčního využití ploch, zejména u ploch vymezených pro bydlení;

20) pro plochy smíšené obytné – urbanisticky zvláště cenné (UA) bude prověřeno omezení fotovoltaických systémů pro zásobování staveb elektrickou energií s přihlédnutím k urbanisticky a architektonicky cennému území, které je navrhováno k prohlášení městskou památkovou zónou;

21) budou prověřeny podmínky prostorového uspořádání, zejména podmínka stanovená pro intenzitu využití pozemků s přihlédnutím ke konkrétním lokalitám a ke skutečnosti, jedná-li se o proluky v zastavěném území nebo zcela novou zastavitelnou plochu.

Změnou č. 2 bude aktualizováno zastavěné území.

Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **konstatuje, že změnu č. 2 ÚP Opava je nutno posoudit** podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **a níže stanoví podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Krajský úřad požaduje zpracování možných variant řešení změny č. 2 ÚP Opavy.**

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předloženou změnu ÚPD na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a konstatuje, že funkční využití výše uvedených navrhovaných ploch stanoví rámec pro realizaci záměrů podléhajících posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Nedílnou součástí řešení změny č. 2 ÚP Opava, v dalším stupni územně plánovací dokumentace, bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 19 odst. 2 stavebního zákona, v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah SEA vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.

Krajský úřad dále stanoví podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí:

- Změna územního plánu navrhuje mimo jiné *prověřit plochu pro umístění kompostárny a nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, včetně možnosti jejího dopravního napojení (požadavek ozn. č. 12)*. Dle předloženého návrhu zadání byla v roce 2015 zpracovaná studie k investičnímu záměru kompostárny, ve které byly hodnoceny možné lokality jejího umístění. Jako nejvhodnější byla vyhodnocena lokalita na pozemku parc. č. 935/34 v k. ú. Komárov u Opavy, zejména vzhledem k její vzdálenosti od obytné zástavby cca 750 m Raduně, 1450 m Suchých Lazců, 850 m Komárova. Krajský úřad požaduje posouzení **variant řešení ÚP** tohoto požadavku, zejména z hlediska vlivu na krajinný ráz oblasti, záboru vysoce chráněné půdy, vlivu na podzemní i povrchové vody a odtokové poměry nebo na veřejné zdraví obyvatelstva, a to také z pohledu souvisejícího nárůstu dopravy.
- Obecně pro všechny ostatní navrhované požadavky platí, že Vyhodnocení musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí, ÚSES, území chráněná ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny a na veřejné zdraví, záplavová území. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

- Současně platný územní plán Opavy byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. Údaje získané z tohoto posuzování mohou být využity při posuzování vlivů změny č. 2 Opavy, ovšem vzhledem k velkému časovému odstupu pouze za podmínky, že autorizovaná osoba vyhodnotí, že jsou tyto údaje ještě aktuální, tzn. že případné změny podmínek v území a v legislativě neovlivnily v minulosti provedené posouzení. Týká se to zejména *požadavku ozn. č. 1) - záměr přeložky silnice I/46*.
- Musí být podrobně popsány vlivy požadavků na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí a možné ovlivnění zdraví obyvatelstva.
- Součástí Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bude vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.
- Krajský úřad požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu změn územního plánu bylo uvedeno, jak byly do návrhu ÚP zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

Dále krajský úřad uvádí, že **příslušný orgán ochrany přírody (krajský úřad)** ve svém stanovisku č. j. MSK 54244/2020 ze dne 30. 4. 2020 **vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.**

Krajský úřad podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu zadání změny č. 2 ÚP Opava následující vyjádření pro uplatnění požadavků na obsah územního plánu.

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako dotčený orgán státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem zadání ÚP Opava změna č. 2.

Odůvodnění:

Krajský úřad, jako dotčený orgán státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem zadání ÚP Opava změna č. 2. Z návrhu zadání nevyplývají změny, které by měly vliv na městskou památkovou zónu či národní kulturní památky, tzn. navrhované změny nebudou mít negativní vliv na jejich kulturní, historické, architektonické a urbanistické hodnoty.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy Návrh zadání změny č. 2 ÚP Opava, nenavrhuje v koncepci silnic II. a III. třídy žádné změny.

3/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů, vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů („zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona, krajský úřad uplatňuje požadavek na zachování stávajícího rozsahu ÚSES včetně podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití na území regionálního a nadregionálního ÚSES.

Odůvodnění:

Vytváření ÚSES je veřejným zájmem (§ 4 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny). Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí (včetně změn) z hlediska zájmů chráněných zákonem, ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, a není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody. Na území obce nejsou vyhlášena ZCHÚ.

Z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona krajský úřad vydal samostatně stanovisko č. j. MSK 54244/2020 ze dne 30. 4. 2020, ve kterém vylučuje vliv ÚPD na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

4/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, není z předloženého návrhu zadání změny č. 2 ÚP Opava zřejmý předpokládaný rozsah záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). V případě, že ÚP počítá se zábořem PUPFL, je nutné v textové části ÚPD, v kapitole záborů vypracovat případné návrhy odnětí a omezení PUPFL podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona; tyto navrhopvat pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Rozsah záboru v této fázi není zřejmý.

5/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona požaduje vymezit zastavitelné plochy mimo záplavové území.

Odůvodnění:

Plochy zemědělské na pozemcích parc. č. 2699/10 a 2699/12 v k. ú. Kateřinky u Opavy, které je navrhováno vymezit jako plochy OV – občanského vybavení – veřejné infrastruktury, se nacházejí v záplavovém území vodního toku Opava, stanoveném opatřením Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. MSK 40726/2014 ze dne 12. 8. 2014. Podle § 67 odst. 1 vodního zákona se v aktivní zóně záplavového území nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby, kromě uvedených výjimek. Zastavitelné plochy se vymezují v záplavovém území pouze ve výjimečných a v odůvodněných případech.

6/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a dle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), uplatňuje k návrhu zadání změny č. 2 ÚP Opava následující požadavky.

Při zpracování územního plánu je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu tak, aby byla zajištěna ochrana zemědělské půdy. Pořizovatelé a projektanti územní plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jinou možnou variantou, výhodnou i z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. Krajský úřad současně upozorňuje na postupy dané § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, k zajištění zájmů ochrany zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany. Při vyhodnocování potřeby záboru zemědělské půdy je nezbytné současně vycházet z § 2 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu i čl. II. Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96, kdy se tato zjištění musí zpracovat do podkladů předloženého návrhu.

Odůvodnění:

Krajský úřad, při posuzování návrhu přihlédne ke stávajícím možnostem realizace zástavby v území a posoudí případný tzv. převis nabídky ve vztahu k novým požadavkům změny funkčního využití území na úkor zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. V tomto směru bude zdejší správní orgán v případě aplikace ust. § 4 odst. 3 uvedeného zákona zkoumat, zda předložené návrhy obsahují vyhodnocení veřejného zájmu, který výrazně převažuje nad zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. V neposlední řadě je upozorňováno, že pokud jsou v území (z hlediska ochrany zemědělské půdy) významné, ucelené plochy, které byl v minulosti pro výstavbu odsouhlaseny, a přitom nejsou takto v současnosti využívány, ani prokazatelným způsobem zainvestovány např. dopravní i technickou infrastruktura, bude, a to i s ohledem na zásady územního plánování (vymezení dalších zastavitelných ploch vázat pouze na prokázání této potřeby), usilováno o jejich změnu funkčního využití, a to ve prospěch zemědělského půdního fondu. Tento postup lze odvodit nejen z postupů vymezených § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, tedy zásad činit opatření s cílem zamezit neodůvodněným záborům zemědělské půdy, ale i z hlediska ust. § 102 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) požaduje, aby změna územního plánu byla zpracována

v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší a Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Odůvodnění:

Požadavek je v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší stanoven za účelem zlepšení kvality ovzduší a dodržování přípustné úrovně znečištění. Uvedené koncepce je potřeba při pořizování územního plánu zohlednit, a to v rozsahu odpovídajícím konkrétnímu návrhu územního plánu.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), nejsou k předložené změně územně plánovací dokumentace připomínky a s předloženým souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad je dotčeným správním úřadem dle § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je jeho předmětem objekt nebo zařízení. Ve statutárním městě Opava je objekt zařazený do skupiny A. Teva Czech Industries s.r.o. - tento musí být v územním plánu zakreslen v souladu s ÚAP.

Závěr

Krajský úřad vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán výše uvedené stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona. Krajský úřad posoudil návrh zadání změny územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k uplatnění požadavků na obsah předmětné územně plánovací dokumentace.

Ing. Jan Filgas
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství