



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: SMK/013524/2020/OSŽP/Hr
Ze dne: 13.02.2020
Čj.: MSK 25063/2020
Sp. zn.: ŽPZ/5702/2020/Jak
205.2 S5 N
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová
Telefon: 595 622 717
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2020-03-12

Magistrát města Karviné
Odbor stavební a životního prostředí
Fryštátská 72/1
733 24 Karviná-Fryštát

Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), vydává jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů,

k návrhu zadání změny č. 2 územního plánu (ÚP) Karviné

toto **stanovisko**:

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že změnu č. 2 ÚP Karviné **není nutno posoudit** podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Návrh změny č. 2 bude respektovat nadřazenou územně plánovací dokumentaci a bude provedena aktualizace zastavěného území v souladu se stavebním zákonem.

Změna č. 2 ÚP Karviná prověří následující požadavky vzešlé z funkčního využití jednotlivých ploch a z činnosti úřadu:

1. Aktualizace zastavěného území včetně změny plochy s rozdílným způsobem využití zastavěných stavebních pozemků parc. č. 2080/1 a 2080/5 v katastrálním území Louky nad Olší rodinnými domy, tj. zařazení pozemků do stabilizované plochy smíšené obytné vesnické SV.
2. Prověření zrušení přestavbové plochy P33 - plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava – DS (přestavbu křižovatky na křížení ulic Polské a Ciolkovského).
3. Do výkresu bude doplněno označení plochy s rozdílným způsobem využití u plochy, jejíž součástí je pozemek parc. č. 157/2 v katastrálním území Staré Město u Karviné.

4. V textové části v podmínkách prostorového uspořádání plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport OS bude zrušena přestavbová plocha P30.
5. Pro zastavitelnou plochu Z252 bude navržena dopravní infrastruktura v grafické i textové části územního plánu s tím, že bude prověřeno začlenění části navazující plochy Z257 do plochy Z252.
6. Prověření možnosti zařazení pozemků parc. č. 411/56, 411/3 a 411/408, vše v katastrálním území Ráj, včetně stávajících staveb pro rodinnou rekreaci, které jsou na nich umístěny, do stabilizované plochy rekreace individuální.
7. Prověření možnosti změny využití zastavitelné plochy Z211 (plocha pro rozšíření parku U Bažantnice), vzhledem k umístění stávající střelnice v zájmovém území.
8. Prověření rozsahu plochy Z34, pro kterou je stanovena podmínka pro rozhodování o změnách v území, podmíněno zpracováním územní studie US-1.
9. Prověření potřeby vymezení nové plochy pro občanské vybavení - veřejnou vybavenost s možností umístění stavby ubytovacích zařízení, a to v rámci stávající zastavitelné plochy Z285.
10. Úprava regulativů v textové části územního plánu
 - a. (kap. 6.1) ochrana piety hřbitova – úprava výčtu staveb, umožnit změny stávajících staveb v pietním pásmu hřbitova
 - b. (kap. 6.1) úpravy a upřesnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu
 - c. (kap. 6.1) doplnění podmínky pro výstavbu o dopravní infrastrukturu
 - d. (kap. 6.2) doplnění podmínky ve smyslu § 19 odst. 1 písm. e) stavebního zákona - respektovat urbanistické hodnoty území a charakter území ve stabilizovaných plochách a rozvojových plochách - respektovat stávající urbanistické založení zástavby, hranici zástavby zejména vůči komunikaci, stavební čáru – v souvislostech rovněž doplnit pojmy a zkratky v kap. 6.3
 - e. (kap. 6.3) úprava a upřesnění definice pojmů, doplnit pojem teplárenský zdroj
11. S ohledem na zrušení části opatření obecné povahy – Územního plánu Karviné, rozsudkem č. j. 79 A 3/2019-47, bude prověřeno zařazení pozemků parc. č. 2220/1, 2220/5, 2184 a 2220/6, vše v katastrálním území Karviná-město, do zastavitelné plochy bydlení individuálního ozn. BI a budou stanoveny podmínky využití této plochy.
12. Aktualizace zastavěného území a hranic ploch s rozdílným způsobem využití dle vydaných rozhodnutí nebo jiných opatření stavebního úřadu.
13. S ohledem na navržené změny a úpravy v grafické části územního plánu budou provedeny úpravy textové části územního plánu.

Mimo výše uvedené budou změnou č. 2 ÚP prověřeny požadavky na změny způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití, které vyplynuly z návrhů na změnu ÚP podané fyzickými nebo právnickými osobami v následujícím rozsahu:

1. Úprava regulativů plochy zeleně zahrad ZZ, a to s ohledem na to, že v zájmovém území je koncentrována stávající individuální rekreace.
2. Prověření možnosti změny způsobu využití zastavitelné plochy Z71 z plochy OK na plochu BI.
3. Vymezení zastavitelné plochy s návrhovým způsobem využití jako plocha bydlení individuálního BI na zemědělské půdě (pozemek parc. č. 1445/10 v katastrálním území Ráj) ve smyslu ustanovení § 53 odst. 5 písm. f) a ustanovením § 55 odst. 4 stavebního zákona, s tím, že bude rovněž prověřeno napojení na veřejnou infrastrukturu.
4. Změna způsobu využití pozemku parc. č. 740/35 v katastrálním území Ráj z plochy RR na plochu BI s tím, že bude prověřeno napojení zejména na dopravní infrastrukturu.

5. Změna způsobu využití zastavitelné plochy Z340 z plochy ZP na plochu BI s tím, že bude prověřeno splnění zákonné povinnosti vymezení minimálních ploch veřejných prostranství pro zastavitelné plochy v souladu § 7 odst. 2 vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších přepisů.
6. Změna způsobu využití části pozemku parc. č. 521/9 v katastrálním území Ráj z plochy RR na plochu BI o velikosti obvyklé pro jeden rodinný dům.
7. Prověření rozsahu území, pro které je v ÚP stanovena podmínka pro zpracování územní studie US – 2 Hranice, a to zejména s ohledem na návaznost jednotlivých pozemků na stávající dopravní a technickou infrastrukturu ze strany komunikace na ulici Mickiewiczova.
8. Vymezení zastavitelné plochy s návrhovým způsobem využití jako plocha bydlení individuálního BI na zemědělské půdě, vymezené jako plocha NS, a s ohledem na podmínky na ochranu lesa, s tím že bude rovněž prověřeno napojení na dopravní infrastrukturu.
9. Změna způsobu využití části zastavitelné plochy Z57 z plochy ZO na plochu BI s tím, že bude prověřena potřeba záboru zemědělské půdy, tj. v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. f) a ustanovením § 55 odst. 4 stavebního zákona.
10. Vymezení zastavitelné plochy s návrhovým způsobem využití jako plocha bydlení smíšené obytné vesnické na pozemku parc. č. 2017/11 v katastrálním území Louky nad Olší v rozsahu obvyklém pro jeden rodinný dům na zemědělské půdě, vymezené jako plocha NS, ve smyslu ustanovení ustanovením § 55 odst. 4 stavebního zákona.
11. Využití plochy RR v katastrálním území Staré Město u Karviné – mezi ulicí Staroměstská a rybníky Ženich a Panic, pro nové stavby a změny stávajících staveb, a to s ohledem na NATURU 2000.
12. Provéřit změnu způsobu využití plochy BH, jejíž součástí je areál Základní a Mateřské školy Dělnické, na plochu OV (pozemky parc. č. 743/3, 743/4, 743/11, 743/12 , 753/1, 753/2, 754 a 755 v katastrálním území Karviná-město).

V návrhu změny č. 2 budou na základě prověření nových zastavitelných ploch stanoveny podmínky pro zajištění nezbytné veřejné, tj. zejména odpovídající dopravní a technické infrastruktury. Změnou č. 2 budou prověřeny požadavky na změny veřejné infrastruktury, které vyplynuly z návrhů na změnu ÚP, které podaly u obce fyzické nebo právnické osoby v následujícím rozsahu:

1. Prověření možnosti vypuštění plochy P27 a plochy Z304, a to zejména ve vztahu k navazujícímu dopravnímu terminálu (tj. vlakovému a autobusovému nádraží).
2. Prověření vymezení plochy pro dopravní infrastrukturu na částech pozemků parc. č. 1419/2, 1419/1 a 1414/11 v katastrálním území Ráj s tím, že bude zohledněna využitelnost navazujícího území v souladu s ustanovením § 19 odst. 1 písm. e) stavebního zákona.
3. Prověření dopravní obsluhy zastavitelných ploch Z114 a Z115 ve smyslu ustanovení § 19 odst. 1 písm. e) stavebního zákona s tím, že bude zohledněna stávající zástavba v zájmovém území - zastavěný stavební pozemek rodinného domu č. p. 1239, ul. V Zákoutí, Karviná - Ráj.
4. Prověření dopravní obsluhy zastavitelné plochy Z62 s tím, že bude prověřeno zařazení plochy PV, vymezené na pozemku parc. č. 2301/6 v katastrálním území Karviná-město, do plochy BI, a to s ohledem na to, že v zájmovém území je umístěna stavba účelové komunikace veřejně přístupné, kterou je zajištěn přístup a příjezd k pozemkům se stavbami rodinných domů.

Změnou č. 2 bude prověřeno vymezení veřejně prospěšných staveb D-P27, DT-Z116, DT-Z61, T-KT18, D-P33, a to s ohledem na požadavky, které vyplývají z návrhů na změnu územního plánu, které podaly u obce fyzické nebo právnické osoby a dále z požadavků, které vzešly z prověření funkčního využití jednotlivých ploch a z činnosti úřadu územního plánování. V rámci změny č. 2 bude prověřen rozsah ploch Z34 a Z267, pro které je stanovena podmínka pro rozhodování o změnách v území, podmíněno zpracováním územní studie US-1 a US-2.

Koncepce uspořádání krajiny, urbanistická koncepce a koncepce veřejné infrastruktury stanovené v ÚP nebudou změnou č. 2 měněny.

Krajský úřad posoudil navrhované požadavky na změnu ÚP Karviné na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. S ohledem na charakter a rozsah navrhovaných změn lze konstatovat, že předmětná změna územního plánu nenavrhuje rozsáhlé záměry s možností kumulace vlivů na životní prostředí, ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z předložených podkladů je patrné, že nebudou v územním plánu navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, proto nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. V návrhu zadání změny územního plánu obce nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V návrhu zadání změny územního plánu obce nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území, nebudou překročeny normy kvality životního prostředí. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit. Povaha územního plánování vylučuje podrobně specifikovat technický popis záměru potřebný k podrobnějšímu posouzení, tyto konkrétní vlastnosti záměru jsou známy až v následných řízeních. Případné další vlivy na životní prostředí tedy v tomto případě budou v podrobnějším rozsahu řešeny v následných řízeních včetně tzv. EIA. ÚP bude řešen pouze v jedné variantě.

Krajský úřad dále přihlédl ke skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody (krajský úřad) ve svém stanovisku č. j. MSK 32324/2020 ze dne 02.03.2020 vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Krajský úřad podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu zadání změny č. 2 ÚP Karviné následující vyjádření pro uplatnění požadavků na obsah územního plánu.

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako dotčený orgán státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, **nesouhlasí** s návrhem zadání změny č. 2 ÚP Karviné.

Odůvodnění:

Krajský úřad, jako dotčený orgán státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“), **nesouhlasí** s prověřením začlenění části navazující plochy **Z257** do plochy **Z252** vše v k. ú. Darkov, tj. že by částí navazující plochy **Z257**, která je nyní vymezena jako plocha **veřejné zeleně parkové (ZP)**, byly případně začleněny do plochy **Z252**, která je nyní vymezena jako plocha **smíšená obytná městská (SM)**.

Výše uvedené plochy Z257 a Z252 vše v k. ú. Darkov, se nacházejí cca v jižní části městské památkové zóny Karviná (dále jen „MPZ Karviná“), která byla prohlášena za městskou památkovou zónu vyhláškou Ministerstva kultury České republiky č. 476/1992 Sb., ze dne 10. 9. 1992, o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny. Kdy památkové hodnoty MPZ Karviná, podle ustanovení § 3 dané vyhlášky č. 476/1992 Sb., ze dne 10. 9. 1992 (citace kurzivou): „*tvoří zejména význam daného území pro historickou, kulturní a jinou osobitost místa, historické vazby nemovitostí a prostorů a vnější i vnitřní obraz sídla.*“ Přičemž je nutné v této souvislosti upozornit, že památková ochrana se vztahuje na veškeré objekty a plochy (tj. i nezastavěné pozemky), které do tohoto chráněného území náleží a mají být chráněny, a to i s odkazem na ustanovení § 2 vyhlášky Ministerstva kultury č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“) a to konkrétně odst. 1 této vyhlášky (citace kurzivou): „*pro prohlášení památkové zóny podle § 6 odst. 1 zákona je určující charakteristika významných kulturních hodnot území, vymezení hranice památkové zóny, popis předmětu ochrany a péče, stanovení podmínek pro stavební a další činnosti směřující k ochraně území a zvýšení kvality životního prostředí.*“

V případě řešené plochy Z257 (nyní vymezena jako plocha veřejné zeleně parkové ZP), se jedná především o nezastavěné pozemky tvořící významný segment krajinné zeleně, dokládající urbanisticko-historický vývoj města Karviná zejména jeho předměstské části, které v minulosti sloužily jako rozsáhlé plochy zemědělské půdy s pluzinami pod areálem zámku Fryštát. Nutno taktéž dodat, že předmětné plochy (tj. plochy Z257) dle urbanisticko-historického vývoje města Karviná, nebyly historicky nikdy zastavěny (viz Císařské otisky stabilního katastru 1830-1836 a ortofoto z 50. let 20. století předmětného území).

Ochrana kulturně-historických hodnot MPZ Karviná předpokládá nejen zachování její hodnotných součástí, které byly důvodem pro prohlášení této MPZ (tj. významu daného území pro jeho historickou, kulturní a osobitost místa, historické vazby nemovitostí a prostorů a vnější i vnitřní obraz sídla), ale také případnou eliminaci prvků a objektů, které by byly na úkor její nerušeného vnímání a znehodnocení kulturně-historických hodnot. S tím, že z hlediska památkové péče není případné zastavování ploch, na nichž v minulosti neexistovala zástavba, obecně žádoucí, neboť hodnotou této městské památkové zóny jsou i místa bez výstavby, tj. volné plochy a krajinné útvary, které utvářejí její typický vzhled a přispívají k její jedinečnosti. Pro případnou novou výstavbu je nutno využívat ploch po zaniklých objektech, s tím že není vhodné zahušťovat zástavbu nad rámec původních stavebních parcel a rozšiřovat zastavěné území, protože v rámci urbanistického celku obce je nutné zachovávat jistou rozvolněnost zástavby, vyplývající z historického urbanismu místa.

A lze tedy konstatovat, že případné začlenění části navazující plochy Z257 do plochy Z252 (nyní vymezena jako plocha smíšená obytná městská SM), může mít negativní dopad na historické, urbanistické a architektonické hodnoty MPZ Karviná, neboť podmínky pro využití ploch smíšených obytných městských (SM) vyjmenované v kapitole 6. (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek

prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu), a tím případného umožnění do budoucna na této řešené ploše výstavby (např. rodinných domů, vilových domů, související stavby občanského vybavení, stavby pro obchod do 1000 m² prodejní plochy, stavby pro veřejné stravování, stavby a zařízení pro provozování služeb a podnikatelské aktivity, parkovací a odstavná stání pro osobní automobily, stávající garáž pro osobní automobily, atd.), by nebylo v souladu s ochranou a zachováním kulturně-historických hodnot MPZ Karviná. V této souvislosti, je taktéž důležité upozornit mj. na podmínku písm. c) pro zabezpečení ochrany a péče o památkovou hodnotu MPZ Karviná v ust. § 3 vyhlášky Ministerstva kultury ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. 9. 1992, která stanovila, že (citace kurzivou): „využití jednotlivých objektů a prostoru musí odpovídat jejich kapacitě a technickým možnostem a musí být v souladu s památkovou hodnotou zóny.“

Důraz na zachování a citlivé dotváření historického urbanismu by mělo být zakotveno a řešeno již v územně plánovací dokumentaci obce. V opačném případě totiž může dojít k zániku historicky mimořádně zachované urbanistické situace v obci. Smyslem a cílem územního plánování je bezpochyby komplexní řešení funkčního využití území a vytváření předpokladů k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních, kulturních a architektonických hodnot území. Vzniká tak komplexní systém, který vede k jednotnému rozvoji území. Je zřejmé, že i taková změna, která se ve srovnání s rozlohou celé obce jeví jako marginální, může mít zásadní význam lokálního dosahu a v součtu mohou takové změny ovlivnit podobu a fungování obce, v tomto případě zejména vypovídající schopnosti o dochovaných hodnotách městské památkové zóny Karviná. To znamená, že v případě řešené plochy Z257 v k. ú. Darkov, je důležité tuto plochu posuzovat a vnímat, jak v kontextu s celou MPZ Karviná, tak v souvislosti s dalšími možnými změnami územního plánu, ale taktéž i ve spojitosti s její nezanedbatelnou rozlohou a polohou (exponované pozemky při komunikaci u Fryštátského zámeckého parku, atd.).

Závěrem je také potřeba konstatovat, že případné změny chráněného památkového sídla by měly korespondovat i s čl. 14 Mezinárodní charty o konzervaci a restaurování památek a sídel (Benátky 1964), podle něhož mají být Památková sídla předmětem zvláštní péče tak, aby byla zachována jejich integrita, zajištěna jejich asanace, úpravy a jejich zhodnocení či v souladu s čl. 10 ratifikované Úmluvy o ochraně architektonického dědictví Evropy č. 73/2000 Sb. m. s., který mj. ukládá každé straně závazek ochrany architektonického dědictví jako základní cíl plánování územního rozvoje města a venkova a zajišťuje ohled na tento požadavek ve všech fázích jak přípravy plánů výstavby, tak procesu schvalování prací.

Z výše uvedených skutečností je proto dotčeným orgánem státní památkové péče shledáno toto stanovisko, jako nesouhlasné.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad nepožaduje úpravu návrhu zadání změny č. 2 Územního plánu Karviná.

Odůvodnění:

Krajský úřad na základě § 40 odstavec 3) písmeno f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Ve vztahu k uváděné kompetenci krajský úřad nepožaduje úpravu návrhu zadání změny č. 2 Územního plánu Karviná.

3/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), krajský úřad konstatuje, že pro daný záměr se vyjadřoval ve stanovisku č.j. MSK 32324/2020, ze dne 2.3.2020, ve kterém dospěl k závěru, že záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo

záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Toto stanovisko zůstává i nadále v platnosti.

Z hlediska ostatních zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, které jsou v kompetenci krajského úřadu, neuplatňuje krajský úřad žádný požadavek.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, a není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Limity využití území, které krajský úřad hájí v rámci svých kompetencí v souladu se zákonem, nejsou koncepcí dotčeny.

Upozornění:

Z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad vydal samostatně stanovisko č. j. MSK 32324/2020 ze dne 02.03.2020, ve kterém vylučuje vliv ÚPD na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

4/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, není z předložené dokumentace návrhu zadání změny č. 2 ÚP Karviná zřejmý předpokládaný rozsah záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) a dotčení ochranného pásma lesa. V případě, že ÚP počítá se záboru PUPFL, je nutné v textové části ÚPD, v kapitole záborů vypracovat případné návrhy odnětí a omezení PUPFL podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona; tyto navrhnout pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa. Dále je nutno v části odůvodnění územního plánu vyhodnotit veškeré zastavitelné plochy umístěvané ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. Také v tomto případě se zkoumají vlivy na PUPFL. V případě těchto navržených ploch je nezbytné vyhodnotit, zda bude s ohledem na existenci lesního porostu výstavba vůbec možná, tj. zda bude zachována funkce lesa a nebude ohrožena bezpečnost samotných staveb, v případech kdy by výška stromů v době mytího věku (cca 40 – 45 m) přesahovala nejdelší rozměr konkrétního pozemku. Uspořádání staveb v ploše pak provést tak, aby případné stavby v navržených plochách byly ve vzdálenosti alespoň 40 m od okraje lesa.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci obcí s rozšířenou působností. Rozsah záboru PUPFL a dotčení ochranného pásma lesa v této fázi není zřejmý.

5/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona neuplatňuje k předloženému zadání změny č. 2 územního plánu žádné požadavky.

Odůvodnění:

Zadání změny č. 2 územního plánu respektuje veřejné zájmy vyplývající z vodního zákona.

Upozornění:

Krajský úřad doporučuje, mimo jiné v návaznosti na možné nepříznivé dopady současného klimatického vývoje, náležitě zvážit a odůvodnit vymezení nově zastavitelných ploch tam, kde není vyřešeno zásobování pitnou vodou a odvádění a likvidace odpadních vod centrálním způsobem.

6/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a dle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), uplatňuje k předmětné zadání Územního plánu Karviné změny č. 2 následující požadavky:

Při zpracování územního plánu je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, aby byla zajištěna ochrana zemědělské půdy. Pořizovatelé a projektanti územní plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Odůvodnění:

Zábory zemědělské půdy je nezbytné navrhovat v souladu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond je vymezen výše uvedeným zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu a tuto problematiku dosud upravuje i vyhlášky č. 271/2019 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Kritéria vyhodnocení pro účely odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu stanoví metodický pokyn ministerstva životního prostředí č. OOLP/1067/96 k odnímání ze zemědělského půdního fondu podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), požaduje, aby změna územní plán byla zpracována v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší a Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Odůvodnění:

Požadavek je v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší stanoven za účelem zlepšení kvality ovzduší a dodržování přípustné úrovně znečištění. Uvedené koncepce je potřeba při pořizování změny územního plánu zohlednit, a to v rozsahu odpovídajícím konkrétnímu návrhu změny územního plánu.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

Závěr

Krajský úřad vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán výše uvedené stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona. Krajský úřad posoudil návrh zadání změny územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k uplatnění požadavků na obsah předmětné územně plánovací dokumentace.

Ing. Jan Filgas
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství