



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: S-SMO/266389/19/ÚHAaSR/15  
Ze dne: 30.10.2018  
Čj.: MSK 160316/2019  
Sp. zn.: ŽPZ/32017/2019/Jak  
205.2 S5 N  
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová  
Telefon: 595 622 717  
Fax: 595 622 126  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2019-11-28

Magistrát města Ostravy  
Útvar hlavního architekta a stavebního řádu  
Prokešovo nám. 8  
729 30 Ostrava

## Vyjádření k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu (ÚP) Ostravy

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), obdržel návrh zprávy o uplatňování ÚP Ostravy dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předložený návrh zprávy neobsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP v rozsahu zadání změny. Krajský úřad vydává ve smyslu výše uvedeného ustanovení následující vyjádření.

### 1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako dotčený orgán státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí se zprávou o uplatňování ÚP Ostravy.

Odůvodnění:

Krajský úřad, jako dotčený orgán státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí se zprávou o uplatňování ÚP Ostravy. Z předmětné zprávy o uplatňování ÚP Ostravy nevyplývají změny, které by měly negativní vliv na kulturní, historické, architektonické a urbanistické hodnoty památkových zón či národních kulturních památek.

### 2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad nemá požadavky na úpravu předloženého návrhu "Zprávy o uplatňování Územního plánu Ostravy za období 2014 - 2018".

Odůvodnění:

Krajský úřad, vykonávající na základě § 29 odstavec 1) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, přenesenou působnost stanovenou mu § 40 odstavec 3) písmeno f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. V návrhu "Zprávy o uplatňování Územního plánu Ostravy za období 2014 - 2018" se nenavrhuje žádné nové řešení silnic II. a III. třídy. Pouze se v ní uvádí, že byly zrealizovány stavby DK23 Výstavba nové Bílovecké (přeložka III/4785) v úseku Polanecká - Mannesmannova (k. ú. Šenov), DK67 Přestavba tělesa křižovatky Michálkovická (III/4721) x Hladnovská (MK) (k. ú. Slezská Ostrava) a DK109 Přestavba tělesa křižovatky Mitrovická (II/478) x Junácká (MK) (k. ú. Stará

Bělá). Krajský úřad po nastudování předloženého návrhu "Zprávy o uplatňování Územního plánu Ostravy za období 2014 - 2018" nemá požadavky na její úpravu.

### **3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy chráněné zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem zprávy o uplatňování územního plánu Ostravy dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Návrh zprávy o uplatňování ÚP Ostrava (2014-2018) neobsahuje požadavky na pořízení nového územního plánu nebo změny stávající územně plánovací dokumentace.

### **4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona neuplatňuje k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu žádné požadavky.

Odůvodnění:

Návrh zprávy respektuje veřejné zájmy vyplývající z vodního zákona.

### **5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

### **6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska ostatních zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, které jsou v kompetenci krajského úřadu:

Krajský úřad souhlasí s předloženou zprávou o uplatňování územního plánu Ostravy.

Odůvodnění:

Koncepce v dotčeném území plně respektuje ochranu maloplošných zvláště chráněných území a jejich ochranná pásma (přírodní rezervace Štěpán, přírodní památky Turkov, Heřmanický rybník, Rovninské balvany, Kunčický bludný balvan a Porubský bludný balvan).

Sdělení:

Z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona krajský úřad vydal samostatně stanovisko č. j. MSK 161839/2019, ze dne 19.11.2019, ve kterém vylučuje vliv ÚPD na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

**7/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 22 písm. d) tohoto zákona, nejsou dotčeny. Krajský úřad neuplatňuje požadavek na posouzení vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad neuplatňuje požadavek na posouzení vlivů na životní prostředí, neboť předložený návrh zprávy neobsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny, zpráva tudíž nestanoví rámec pro umístění záměrů z přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

**8/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, bere na vědomí předloženou zprávu o uplatňování územního plánu, a to zejména z hlediska deklarované dostatečnosti vymezených ploch pro jiné než zemědělské využití, současně však konstatuje, že v souladu s kompetencí vymezenou § 17a písm. a) uvedené právní úpravy a v předchozí vazbě na ust. § 17 písm. a) tohoto zákona je kompetentní k posouzení tohoto vyhodnocení Ministerstvo životního prostředí.

Odůvodnění:

Z předmětné právní úpravy uvedeného zákona lze, ve smyslu uvedených ustanovení, dovodit, že se zmíněné ministerstvo vyjadřuje mj. k případům posuzování sídelních celků, ve kterých mají sídla kraje.

**9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), k návrhu zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace nemá připomínky a s předloženým souhlasí.

Odůvodnění:

Součástí návrhu zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace nejsou pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu.

**10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), krajský úřad s projednávaným návrhem zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad je dotčeným správním úřadem dle § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je jeho předmětem objekt nebo zařízení. Krajský úřad konstatuje, že ve městě Ostrava se nacházejí objekty zařazené do skupiny B (BorsodChem MCHZ s.r.o., DUKOL Ostrava, s.r.o., Liberty Ostrava a.s., OKK Koksovny, a.s., Linde Gas a.s.,Explosia a.s.). Pro tyto objekty je

stanovena zóna havarijního plánování. Toto musí být v souladu s ÚAP v platném územním plánu zakresleno. Dále se nacházejí objekty zařazené do skupiny A (Messer Technogas a.s., SUEZ Využití zdrojů a.s., TAMEH Czech s.r.o., MG Odra Gas spol. s r.o.). Tyto objekty musí být v ÚP rovněž vyznačeny.

Ing. Jan Filgas  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství

