



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: Mukrn/201431588/RR/VE/La
Ze dne: 2014-07-30
Čj: MSK 105925/2014
Sp. zn.: ŽPZ/23627/2014/Kuč
327.1 V5
Vyřizuje: Ing. Dana Kučová
Telefon: 595 622 907
Fax: 595 622 396
E-mail: dana.kucova@kr-moravskoslezsky.cz
Datum: 2014-09-15

Městský úřad Krnov
Odbor regionálního rozvoje
Hlavní náměstí 1
794 01 Krnov

Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), přiměřeně dle § 47, v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává

k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu (ÚP) Krnov, který obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP v rozsahu zadání změny č. 2

toto **stanovisko**:

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že **není nezbytné a účelné komplexně posuzovat** změnu č. 2 územního plánu Krnov, vyplývající ze zprávy o uplatňování ÚP Krnov (dále „změna č. 2 ÚP Krnov“) podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předloženou změnu ÚPD na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny č. 2 předloženého návrhu zprávy je zřejmé, že změnou č. 2 nedojde k podstatné změně základní koncepce územního rozvoje města. Základní koncepce územního rozvoje bude respektována, pouze bude prověřen rozsah zastavitelných ploch, zejména ploch pro bydlení. Změnou č. 2 bude aktualizováno zastavěné území.



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu

tel.: 595 622 222
fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Úřední hodiny Po a St 9.00–17.00; Út, Čt 9.00–14:30; Pá 9.00–13:00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
č. účtu: 1650676349/0800

www.kr-moravskoslezsky.cz

Změna ÚP zohlední změny v obsahu ÚP vyplývající ze současné legislativy (vyhláška č. 500/2006 Sb, příloha č. 7). Bude upravena textová část ÚP v souladu s platnými právními předpisy a novými poznatky územního plánování (definice pojmů) apod. Změna č. 2 ÚP Krnov nenavrhuje rozsáhlé záměry s možností kumulace vlivů na životní prostředí, ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad dále přihlédl ke skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody, kterým je krajský úřad, ve svém stanovisku (ze dne 25.8.2014, č.j.: MSK 112658/2014) vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.

Krajský úřad podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu zprávy ÚP Krnov následující vyjádření pro uplatnění požadavků na obsah územního plánu.

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, jako dotčený orgán státní památkové péče dle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona o státní památkové péči, má následující požadavek pro zpracování návrhu změny č. 2 územního plánu města Krnova:

Území, na kterém se nachází nemovitá národní kulturní památka „Budova bývalé přádelny s dílnou vzorkovny-dezinatura včetně strojního vybavení v areálu továrny Alois Larisch v Krnově“, prohlášena za národní kulturní památku nařízením vlády ČR č. 50/2010 Sb., o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky, bude zařazeno do funkční plochy s rozdílným způsobem využití, která má v definici přípustné využití ploch i pro kulturní účely (nejlépe kategorie „OV“ - plochy veřejné vybavenosti, nebo „SC“ - plochy smíšené v centrální zóně).

Odůvodnění:

Nemovitá národní kulturní památka v dnešní době prochází rekonverzí na muzeum textilu a bude tak v brzké době bude sloužit pro kulturní účely, což je v souladu s její památkovou hodnotou. Z tohoto důvodu je nezbytné území, na němž se národní kulturní památka nachází, zařadit do takové funkční plochy s rozdílným způsobem využití, která má v definici přípustné využití ploch i pro kulturní účely. Dle charakteru jednotlivých kategorií ploch a navazujících území v okolí národní kulturní památky se tak jako nevhodnější jeví plochy „OV“ (plochy veřejné vybavenosti) a „SC“ (plochy smíšené v centrální zóně).

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

V předmětné zprávě o uplatnění a návrhu zadání změny č. 2 ÚP Krnov nedojde k dotčení silnic II. a III. třídy, a proto stanovisko z hlediska řešení silnic II. a III. třídy neuplatňuje.

Odůvodnění:

Zpráva o uplatnění a návrh zadání změny č. 2 územního plánu Krnov v požadavcích dopravní infrastruktury nestanovuje žádné požadavky pro úpravy silnic II. a III. třídy, takto nedojde k dotčení silnic II. a III. třídy, a tímto ve smyslu tohoto bodu zákona krajský úřad není dotčeným orgánem.

Zpráva + návrh zadání změny č. 2 ÚP Krnov uvádí požadavek prověření možnosti zúžení vymezeného koridoru SK – Z21 včetně případné úpravy vymezení souvisejícího koridoru D-Z8 pro VPS přeložky silnice I. třídy č. I/57 v lokalitě Petrův Důl, a to ve 3 variantách s využitím porovnávací studie zpracované v 03/2007 firmou

Dopravoprojekt Ostrava, spol. s r. o. – včetně případného návrhu využití okolních pozemků ve všech 3 variantách včetně „nulové“ varianty v rozsahu a dle současně platného ÚP (návrh změny č. 2 takto bude obsahovat v této fázi celkem 4 varianty řešení).

Upozornění:

K silnicím I. třídy krajský úřad upozorňuje, že dle ust. § 40 Výkon státní správy, odst. 2, písm. g) zákona o pozemních komunikacích Ministerstvo dopravy (dále MD) uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení dálnic, rychlostních silnic a silnic I. třídy (za MD lze akceptovat stanovisko ŘSD ČR, OPS Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno).

Silnice I. třídy jsou majetkem českého státu s příslušností hospodaření ŘSD ČR, Správa Ostrava, Mojmírovců 5, 709 81 Ostrava – Mariánské Hory (majetkový správce).

Krajský úřad dále upozorňuje, že z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností dle ust. § 40 odst. 4, písm. d) zákona o pozemních komunikacích.

Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení (vč. úprav křižovatek, napojení nové bytové zástavby - urbanizace, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků, apod.) je i s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, potřeba dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury, apod.

Dále krajský úřad upozorňuje, že při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet přípojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

3/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Plochy a koridory územního systému ekologické stability nacházející se v území budou vymezeny v souladu se schválenými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanými Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426.

Odůvodnění:

Návrh zadání změny č. 2 ÚP Krnov se nedotkne žádného maloplošného zvláště chráněného území ani jejich ochranná pásma.

4/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska lesního zákona není z předloženého návrhu zřejmý rozsah záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). V případě, že změna ÚP počítá se zábořem PUPFL, je nutné v ÚPD vypracovat případné

návrhy odněti a omezení PUPFL podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona; tyto navrhovat pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo PUPFL. Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona neuplatňuje k předloženému zadání změny územního plánu žádné požadavky.

Odůvodnění:

Zadání změny územního plánu respektuje veřejné zájmy vyplývající z vodního zákona.

6/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad posoudil předloženou zprávu o uplatnění ÚP, včetně uvedeného zadání ve smyslu zájmů vymezených zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu a s předloženým souhlasí.

Při zpracování návrhu zadání ÚP je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF, aby byla zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně ZPF, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond upravuje příloha č. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.

Odůvodnění:

Z předloženého podkladu je zřejmé, že dochází mj. k přehodnocení potřeb rozvojových ploch, a to na základě vyhodnocení potřeb sídelního útvaru a i demografického rozvoje. Při případných dalších změnách krajský úřad přihledne k závěrům této zprávy pokud se týká potřeby navrhování dalších rozvojových ploch, a to především ve vztahu k nezbytné redukci dosud uvolněných ploch pro urbanistické využití ve prospěch zemědělské činnosti. Postup případného dalšího projednání změn bude zajištěn v souladu se zájmy vymezenými § 4 a § 5 uvedeného zákona.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší požaduje, aby pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu byly zpracovány v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší a Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Odůvodnění:

Požadavek je v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší stanoven za účelem zlepšení kvality ovzduší a dodržování přípustné úrovně znečištění. Uvedené koncepce je potřeba při pořizování územního plánu zohlednit, a to v rozsahu odpovídajícím konkrétnímu návrhu územního plánu.

9/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

Závěr

Krajský úřad vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán výše uvedené stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Krajský úřad posoudil návrh zprávy územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k uplatnění požadavků na obsah předmětné územně plánovací dokumentace.

Poučení

Proti tomuto stanovisku a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu nelze podat odvolání.

Ing. Silvie Součková
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství