



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: KRNORR-19482/2016 piev
Ze dne: 2.4.2016
Čj: MSK 55350/2016
Sp. zn.: ŽPZ/11881/2016/Jak
327.1 S5
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová
Telefon: 595 622 717
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2016-05-13

Městský úřad Krnov
Odbor regionálního rozvoje
Hlavní náměstí 1
794 01 Krnov

Vyjádření ke zprávě o uplatňování územního plánu (ÚP) Rusín

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), obdržel návrh zprávy o uplatňování ÚP Rusín dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předložený návrh zprávy o uplatňování ÚP Rusín (dále „návrh zprávy“) neobsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP v rozsahu zadání změny. Krajský úřad vydává ve smyslu výše uvedeného ustanovení následující vyjádření.

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad uplatňuje stanovisko z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40, odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. S předmětnou/předloženou zprávou o uplatňování ÚP Rusín krajský úřad souhlasí.

Odůvodnění:

Zpráva o uplatňování ÚP Rusín dle ust. § 50 odst. 1 platného stavebního zákona v koncepci dopravní infrastruktury navrhuje úpravy na silnicích II. a III. třídy, a to stavební úpravy směrových oblouků na silnicích III. třídy č. III/45818 a č. III/45821 v místní části Matějovice, a také stavební úpravu silnice č. III/45814 v části Hrozová v úseku od křižovatky se silnicí č. III/45720 až po hranici k. ú. Pelhřimovy.

Zpráva takto uvádí stavební úpravy na silnicích II. a III. třídy, a tímto je krajský úřad dotčeným orgánem ve smyslu uvedeného zákonného ustanovení zákona o pozemních komunikacích.

Se zprávou o uplatňování ÚP Rusín (Zpráva) krajský úřad souhlasí, neboť po realizaci stavebních úprav na dotčených silnicích č. III/45814, č. III/45818 a č. III/45821 dojde zejména k povýšení bezpečnosti a plynulosti dopravního provozu v obci. Navržená úprava komunikační sítě spojená se zlepšením dopravních parametrů na výše citovaných silnicích však není v úplném souladu s řešením silnic II. a III. třídy ve schváleném krajském koncepčním materiálu – viz blíže v níže uvedeném poučení.



Upozornění:

Krajský úřad ke Zprávě upozorňuje, že navržené stavební úpravy silnic II. a III. třídy č. III/45814, č. III/45818 a č. III/45821 v m. č. Matějovice a Hrozová dosud nebyla projednána s Moravskoslezským krajem jako vlastníkem dopravní infrastruktury. Aby bylo možné garantovat naplnění takového koncepčního záměru, jak ho prostřednictvím předložené Zprávy předkládá obec Rusín, je nutno, aby byl návrh studijně posouzen, rozsah rekonstrukce projednán s vlastníkem, resp. mezi autoritami veřejné správy byla uzavřena dohoda o podmínkách realizace, resp., aby obec samostatně požádala o posouzení návrhu na níže uvedené internetové adrese.

K předchozímu dále upozorňuje, že ve střednědobém plánovacím dokumentu pod názvem „Bílá kniha“ (BK), schválenou usnesením zastupitelstva kraje č. 16/1389 ze dne 1. 3. 2007, ve znění pozdějších aktualizací, výše navrhované stavební úpravy na silnicích č. III/45814, č. III/45818 a č. III/58021 jí nejsou sledovány. Tento dokument je komplexním materiálem Moravskoslezského kraje, který systematicky mapuje stav komunikací II. a III. třídy na území kraje a vyhodnocuje potřebnost investic, rekonstrukcí a modernizací na této silniční síti prostřednictvím škály konkrétních transparentních kritérií a slouží k tvorbě investičních plánů (viz adresa www.ssmsk.cz - sekce "Bílá kniha"). Obec Rusín by proto měla iniciovat další kroky v ohledu na posouzení účelnosti a podmínek přípravy a realizace přestavby krajských silnic, které tato zpráva o uplatňování ÚP Rusín předjímá.

Krajské silnice II. a III. třídy jsou v majetku Moravskoslezského kraje s příslušností k hospodaření SSMSK (Správa silnic MS kraje Ostrava, příspěvková organizace, Úprkova 1, 702 23 Ostrava – majetkový správce).

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), souhlasí s předloženou zprávou o uplatňování ÚP Rusín.

Odůvodnění:

Návrh zprávy o uplatňování ÚP Rusín se nedotkne žádného maloplošného zvláště chráněného území ani jejich ochranná pásma.

Plochy a koridory územního systému ekologické stability nacházející se v území jsou vymezeny v souladu se schválenými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanými Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426.

Z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona krajský úřad vydal samostatně stanovisko č. j. MSK 56811/2016 ze dne 9. 5. 2016, ve kterém vylučuje vliv ÚPD na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

7/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny. Krajský úřad neuplatňuje požadavek na posouzení vlivů na životní prostředí. Předložený návrh zprávy neobsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny. Zpráva nestanoví rámec pro umístění záměrů z přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí.

8/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle kompetencí daných § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady vyhodnocení uplatnění územního plánu, bere uvedené poznatky na vědomí a s přijatými závěry souhlasí.

Odůvodnění:

Z předloženého je zřejmé, že zde nejsou důvody pro nové požadavky na rozšíření ploch určených k zástavbě a postup změny územního plánu se za tímto účelem nepředpokládá.

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů k návrhu zprávy nemá připomínky.

Odůvodnění:

Součástí zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace nejsou pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu.

10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny. V obci se nenachází žádný objekt ani zařízení zařazený rozhodnutím krajského úřadu do skupiny A ani B. Zóna havarijního plánování není pro žádný objekt stanovena.

Poučení

Proti tomuto vyjádření nelze podat odvolání.

Ing. Jan Filgas
pověřen zastupováním funkce
vedoucího odboru životního prostředí a zemědělství

