

Zpráva

o uplatňování Územního plánu Rusín v uplynulém období (2012 – 2016)

návrh určený k projednání dle ustanovení § 55 odst. 1 a § 47 odst. 1 – 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

- A. Úvod**
- B. Vyhodnocení uplatňování Územního plánu Rusín včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území**
- C. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů ORP Krnov**
- D. Vyhodnocení souladu Územního plánu Rusín s Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje**
- E. Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona**
- F. Pokyny pro zpracování návrhu změny Územního plánu Rusín v rozsahu návrhu zadání**
- G. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast**
- H. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno**
- I. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu**
- J. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny**
- K. Návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje**
- L. Závěr**

Zpracoval:

- Městský úřad Krnov, odbor regionálního rozvoje, pověřená úřední osoba Eva Pícová

duben 2016

A. ÚVOD

Územní plán Rusín byl pořízen dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů. Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Rusín vychází z § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška). V § 55 odst. 1 stavebního zákona je stanoveno, že pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu zprávu o uplatňování v územního plánu uplynulém období. V souladu s tímto ustanovením a na základě nových skutečností přistoupil pořizovatel Územního plánu Rusín ke zpracování Zprávy o uplatňování Územního plánu Rusín.

B. VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU VČETNĚ SDĚLENÍ, ZDA NEBYLY ZJIŠTĚNY NEGATIVNÍ DOPADY NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, A BYLY-LI ZJIŠTĚNY, NÁVRHY NA JEJICH ELIMINACI, MINIMALIZACI NEBO KOMPENZACI

Územní plán Rusín (dále jen „ÚP“) byl vydán na základě usnesení Zastupitelstva obce Rusín ze dne 28.11.2012 a nabyl účinnosti dne 20.12.2012.

Obec Rusín patří mezi malé obce, je tvořena 3 samostatnými sídly – největší je vlastní Rusín, výrazně menší jsou části Hrozová a Matějovice. Obec je součástí sídelní struktury problematického mikroregionu Osoblažska, **součástí SO ORP Krnov**.

Řešené území představuje typické vesnické osídlení v zemědělské krajině, rozptýlená zástavba se v řešeném území vyskytuje v omezeném rozsahu, na okraji sídel. Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, rekreační (zejména Hrozová), částečně výrobní a obslužná.

Pro období do r. 2025 ÚP předpokládá v řešeném území další stagnaci až mírný pokles počtu trvale bydlících obyvatel. Uvažovaný vývoj je podmíněný zvýšením atraktivity bydlení v obci (technická infrastruktura), zlepšení nabídky pracovních míst v regionu, dále zkvalitnění obslužné a rekreační funkce řešeného území.

Celkově ÚP v řešeném území očekává cca 5-10 bytů do r. 2025. Většinou uvnitř intravilánu, v prolukách, zahradách.

Územím obce procházejí pouze silnice III. tř.: III/45720, III/45725, III/45814, III/45818, III/45817 a III/45821.

Možnosti rozvoje podnikání v obci jsou malé, existují zejména v návaznosti na zemědělskou výrobu, drobnou výrobu, řemesla, služby, omezený je potenciál rekreace a cestovního ruchu ve vlastní obci.

Nejohodnotnější lokalitou v řešeném území je **niva přirozeného vodního toku Hrozová a Matějovský potok** – říční koryto, břehové a doprovodné porosty.

Významné krajinné prvky „ze zákona“ = vodní toky, rybníky, lesy – vyznačené v problémovém výkrese dle údajů v katastru nemovitostí.

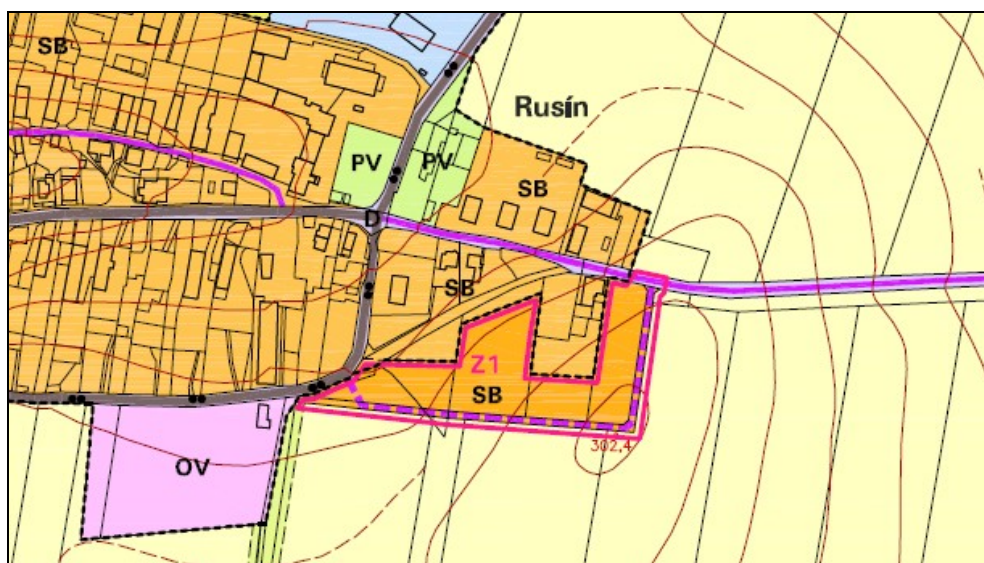
Jako **území se zvýšenou estetickou hodnotou** je širší území podél toků Hrozová a Matějovský potok.

Významný vyhlídkový bod a dominanty v území jsou kostel v Hrozové a kaple v Rusíně a Matějovicích.

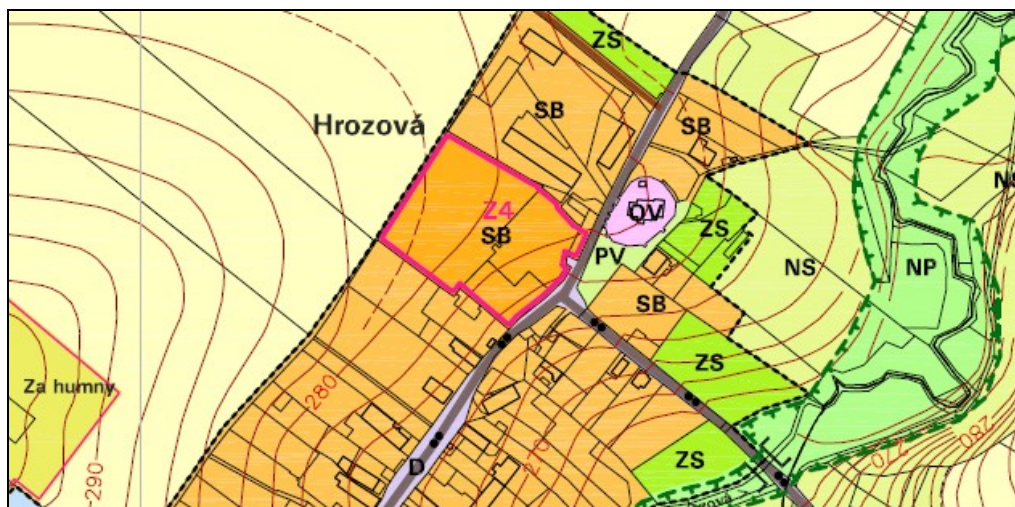
Funkční části ÚSES – jsou přírodní i krajinářskou hodnotou. Je to RBC 256 Údolí Troje (lesy podél Hrozové), část RBK č.500 (z Polska do RBC 256) – náletová zeleň a lesy nad potokem Matějovickým.

Většina zastavěného území všech tří sídel obce je funkčně vyznačena jako **plocha smíšená obytná - SB**. Velké pozemky staveb a zahrady uvnitř této plochy jsou vhodné pro dostavby. V prolukách zastavěného území Matějovic a Hrozové jsou volné pozemky vhodné pro bydlení, s jejich využitím se v územním plánu počítá především.

Rozšíření plochy smíšené obytné mimo zastavěné území je navrženo jako zastavitelná plocha Z1.



Zastavitelná plocha Z4 v Hrozové je vymezena ve velké proluce uvnitř zastavěného území sídla.



Vyhodnocení:

V Rusíně je vymezena zastavitelná plocha Z1 pro bydlení mimo zastavěné území v rozsahu 1,3 ha. Je to dlouhodobý záměr z předchozího územního plánu obce. Zastavěné území Rusína je také ze všech tří sídel obce nejintenzivněji využité.

V Hrozové je vymezena větší, souvislá, dnes volná plocha - cca 1,2 ha - uvnitř zastavěného území jako zastavitelná - Z4.

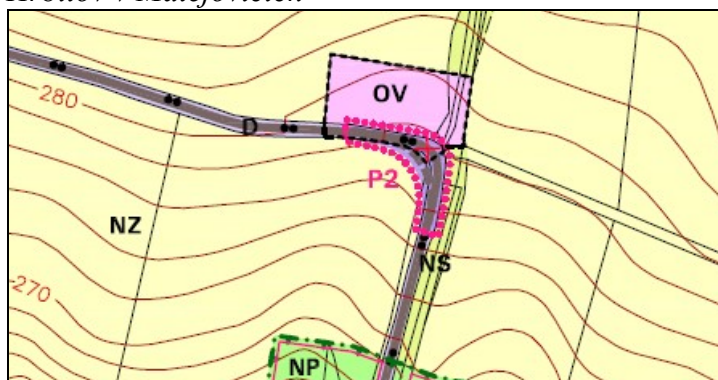
Z1 a Z4 jsou z hlediska využití obytné smíšené, což umožňuje v podstatě variabilní využití - bydlení, občanské vybavení, drobná výroba.

Žádná z navržených zastavitelných ploch není dosud využita k danému účelu.

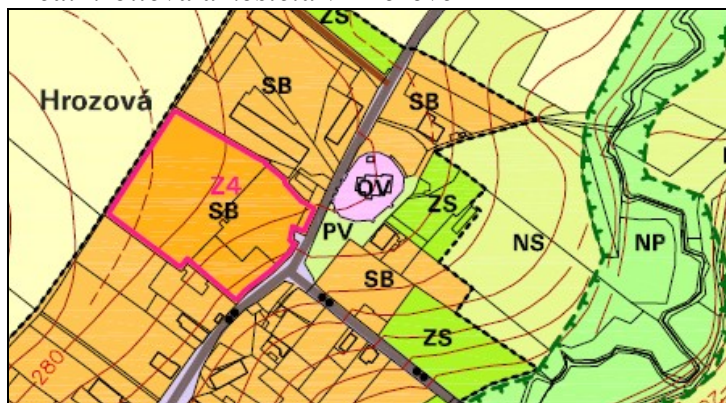
S významnějšími nároky na plochy **občanské vybavenosti** ÚP nepočítá, vzhledem k velikosti obce. Stávající objekty občanské vybavenosti územní plán považuje za územně stabilizované

Jedná se o plochy - hřbitov v Matějovicích, areál kostela se hřbitovem v Hrozové, hřiště v Rusíně a kaple nad Rusínem; ostatní občanské vybavení je součástí plochy smíšené obytné.

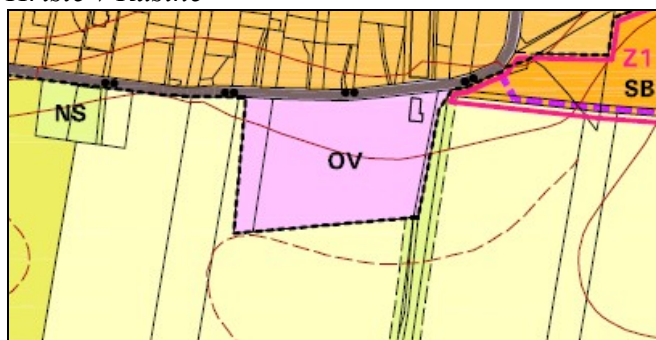
Hřbitov v Matějovicích



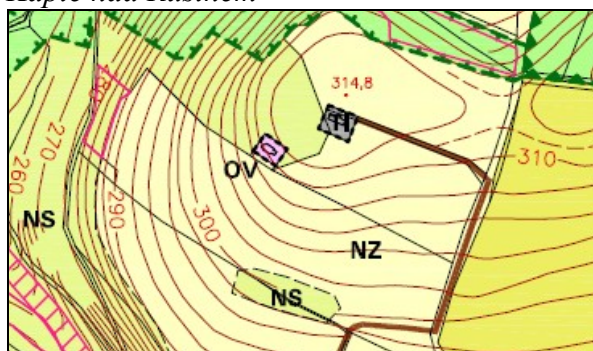
Areál hřbitova a kostela v Hrozové



Hřiště v Rusíně

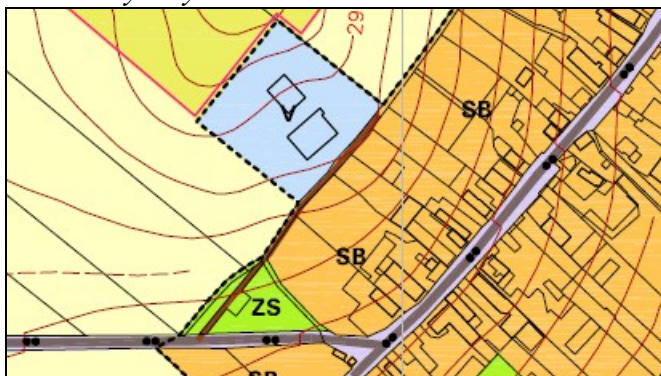


Kaple nad Rusínem

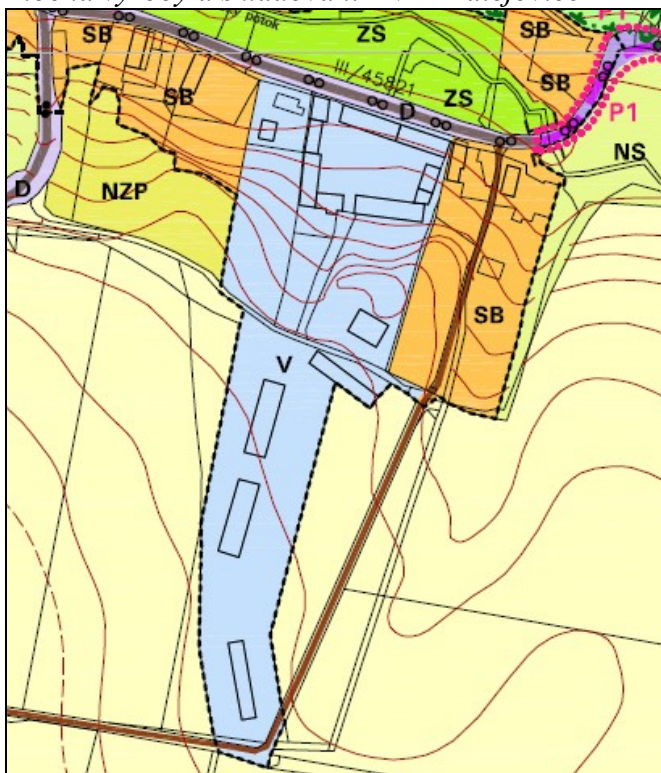


Z hlediska hospodářského rozvoje – jsou územním plánem stabilizovány plochy pro výrobu a skladování - V, a to v Hrozové a Matějovicích,

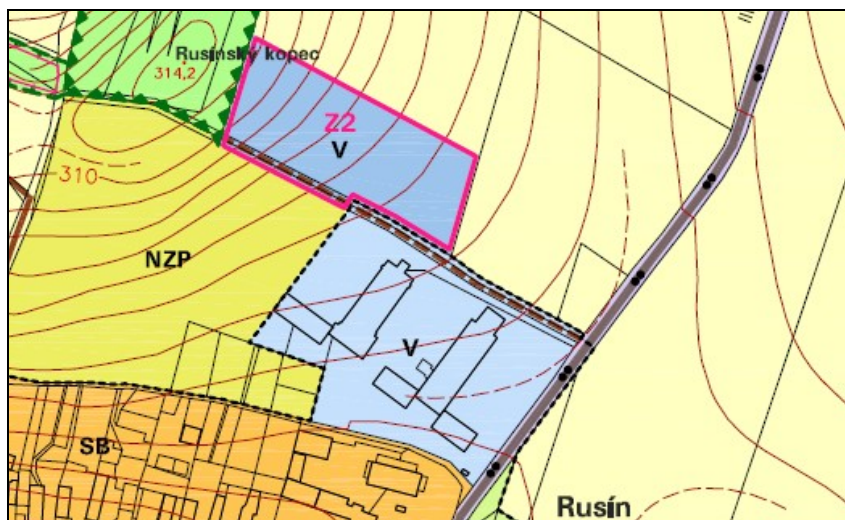
Plocha výroby a skladování - V - Hrozová



Plocha výroby a skladování - V - Matějovice



navrženo je **rozšíření stávajícího výrobního areálu v Rusíně o zastavitelnou plochu Z2** určenou pro bioplynovou stanici.



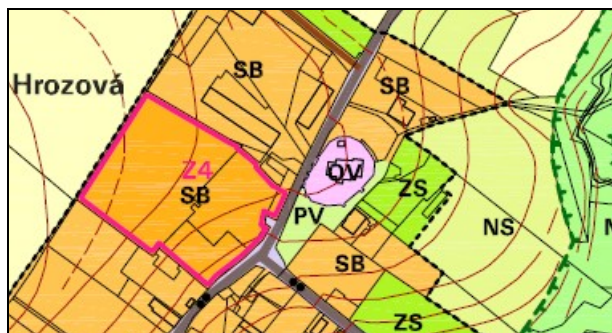
Vyhodnocení:

Zastavitelná plocha je využita k danému účelu.

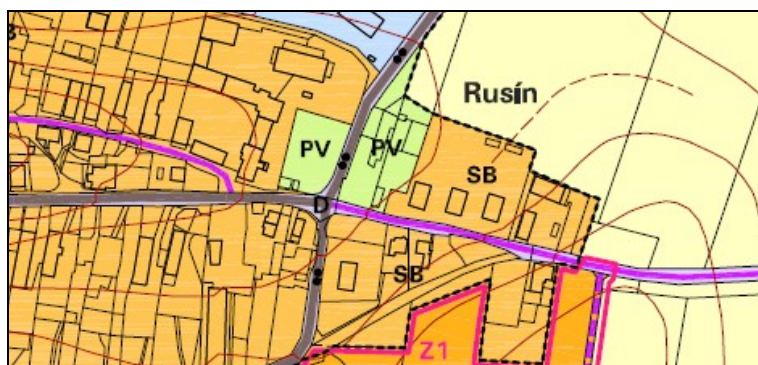
Menší provozovny nerušivé drobné výroby, živností a řemesel lze nadále umisťovat do proluk zastavěného území – ploch smíšených obytných - SB.

Jako územně stabilizované plochy **PV – veřejných prostranství – veřejné zeleně** lze považovat plochy u kostela v Hrozové a u křižovatky silnic v centru Rusína.

Plocha veřejného prostranství v Hrozové:



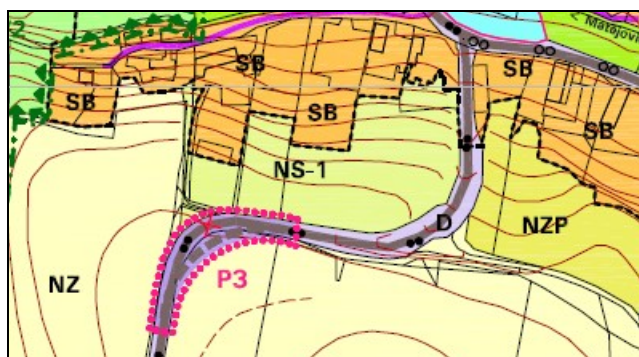
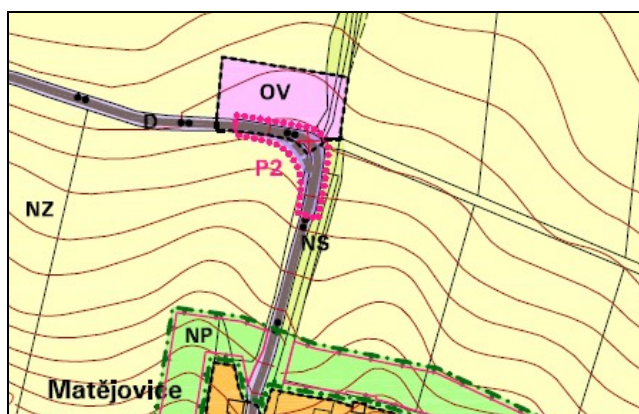
Plocha veřejného prostranství v Rusíně:



KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Z hlediska dopravní infrastruktury jsou územním plánem sledovány tyto záměry:

- úpravy směrových oblouků na silnicích III/45821 a III/45818 v Matějovicích - přestavbové plochy P2 u hřbitova a P3 u vjezdu do Matějovic od Rusína;



Vyhodnocení:

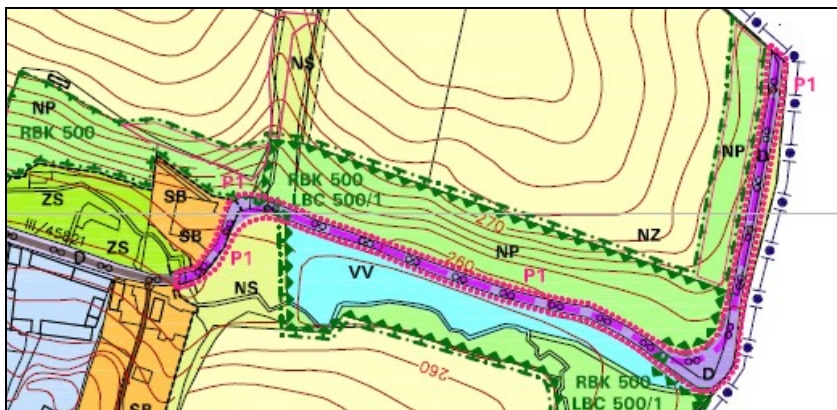
Žádný z výše uvedených záměrů nebyl dosud nerealizován.

- stavební úpravu silnice III/45814 v Hrozové v úseku od křižovatky s III/45720 až po hranici k.ú. Pelhřimovy;

Vyhodnocení:

Záměr nebyl dosud realizovaný.

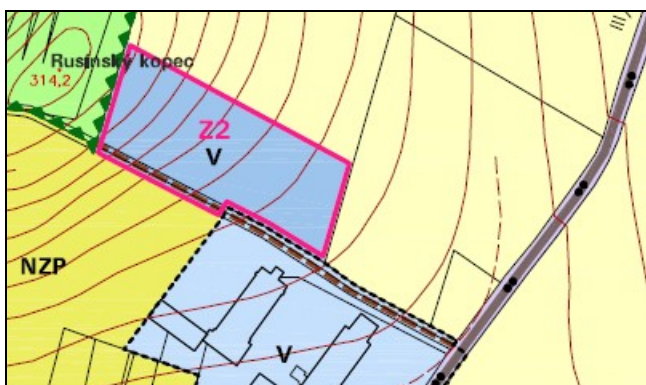
- stavební úpravy místní komunikace mezi Matějovicemi a státní hranicí (P1) pro zlepšení dopravní dostupnosti s polskou obcí;



Vyhodnocení:

Záměr nebyl dosud realizován.

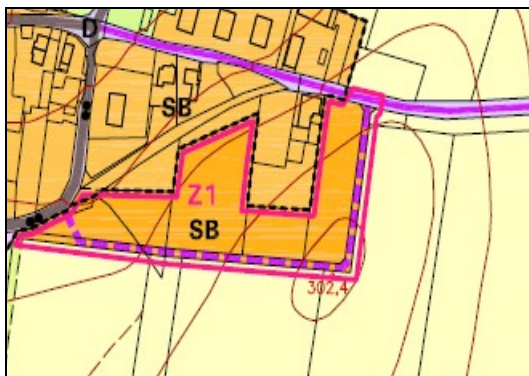
- Návrh účelové komunikace k obsluze zastavitelné plochy výroby a skladování V-Z2



Vyhodnocení:

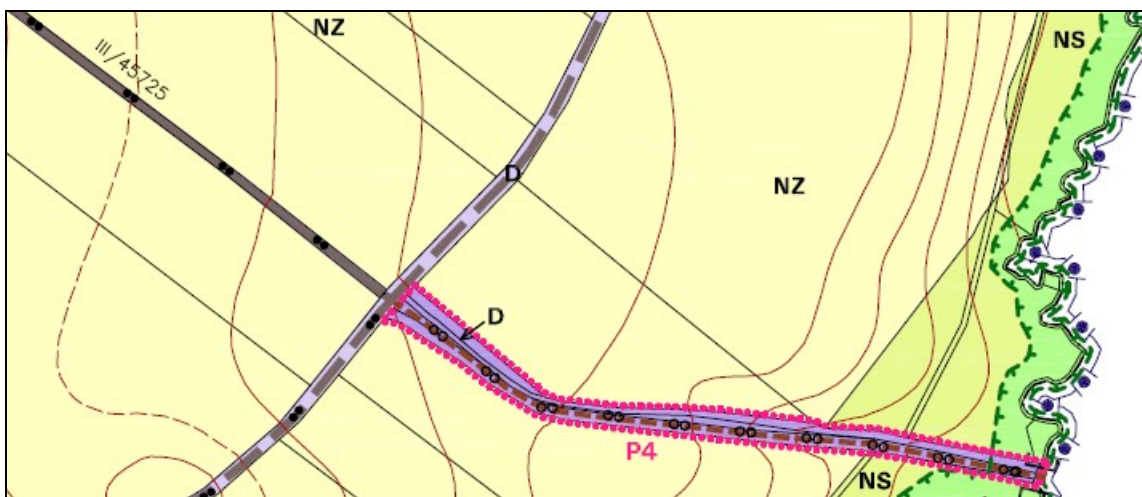
Návrh účelové komunikace je realizován.

- návrh místní komunikace jako příjezd k zastavitelné ploše Z1;



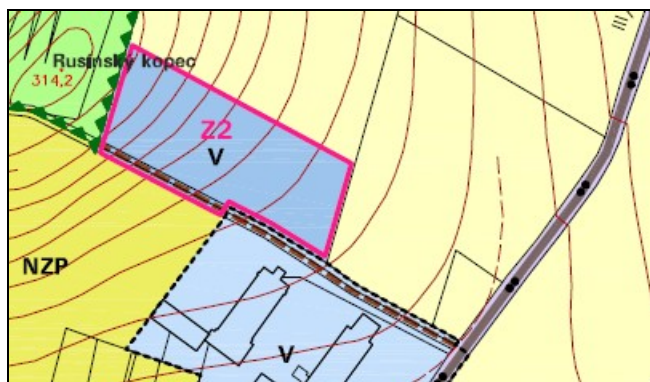
*Vyhodnocení:
Záměr není dosud realizován.*

- návrh účelové komunikace od křižovatky silnice č. III/45725 se silnicí č. III54814 ke státní hranici (přestavbová plocha P4) pro nové lokální propojení s územím Polska;



*Vyhodnocení:
U předmětného záměru bylo provedeno zpevnění komunikace pro zajištění provozu, dá se hodnotit jako částečně realizovaný záměr.*

- návrh účelové komunikace k obsluze zastavitelné plochy V- výroby a skladování Z2.



*Vyhodnocení:
Záměr realizován.*

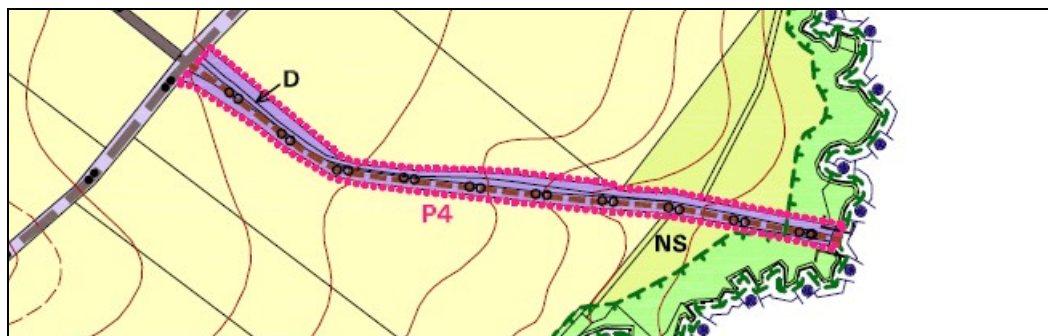
CYKLISTICKÁ A PĚŠÍ DOPRAVA

ÚP navrhuje:

Respektovat stávající cyklotrasu č. 6116 (Město Albrechtice-Piskořov-Hrozová, Mokřiny-Slezské Rudoltice-Bohušov- Osoblaha).

Realizovat návrhy dvou odboček z cyklotrasy č.6116 :

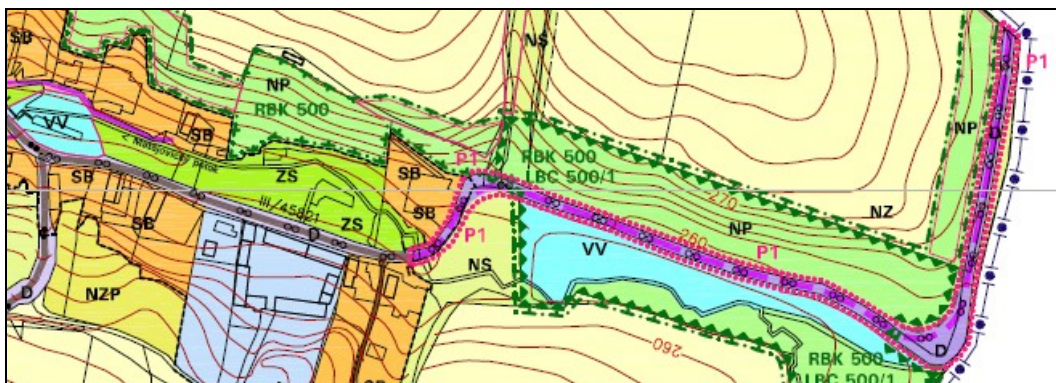
- v Hrozové, Mokřinách k polské hranici, kde v obci Równe bude možno odbočku napojit na polskou dálkovou cyklotrasu č. 34 (Opava-Gluczyce- Opole).



Vyhodnocení:

Byť záměr na úpravu komunikace není zcela dokončený, slouží zpevněná komunikace již v současné době pro cyklistickou dopravu.

- V Matějovicích směrem k polské hranici s vazbou na turistickou oblast Glubčického lesa a výše jmenovanou dálkovou cyklotrasu č. 34.



Vyhodnocení:

Komunikace je již v současnosti využívána pro cyklistickou dopravu.

Samostatné chodníky pro pěší nejsou ÚP navrhovány. Chodníky v zastavěném území lze zřizovat především podél silnic v ploše D – dopravy silniční.

Koncepce vodního hospodářství

Stávající systém zásobování obce Rusín pitnou vodou z vlastního zdroje je nevyhovující, a to z důvodů častého výskytu manganu vydatnost zdroje je kolísavá, není řešeno zásobování Hrozové a Matějovic.

Pro zásobování pitnou vodou je ÚP navržen nový vodovod ze Slezských Rudoltic s napojením na skupinový vodovod Osoblažsko. Stávající vodovodní řady v Rusíně zůstanou zachovány, budou vybudovány rozvodné řady v Hrozové a Matějovicích..

Do doby vybudování vodovodu ze Slezských Rudoltic zůstane:

- pro zásobování sídla Rusín v provozu stávající systém – jímání vody z vrtu v obci, úpravnou vody a akumulací ve vodojemu
- Hrozová a Matějovice z vlastních zdrojů.

Plocha vodojemu a vodního zdroje



Vyhodnocení:

Nový přivaděč ze Slezských Rudoltic je realizován. Se změnou koncepce zásobování vodou se neuvažuje. Stávající místní vodní zdroj zůstane zachován jako rezervní.

Odvádění a čištění odpadních vod

V současné době je v sídle Rusín vybudovaný kanalizační sběrač jednotné kanalizace. Likvidace splaškových odpadních vod z jednotlivých objektů obytné zástavby probíhá lokálně. Splaškové odpadní vody se převážně akumulují v septicích a žumpách. Ty mají přepady zaústěny do kanalizace, povrchových příkopů případně trativodů, kterými odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do toku Hrozová.

V Hrozové a Matějovicích probíhá likvidace odpadních vod z jednotlivých objektů v žumpách či septicích, které mají přepady zaústěny do otevřených příkopů; odkud odpadní vody spolu s vodou povrchovou odtékají do toků.

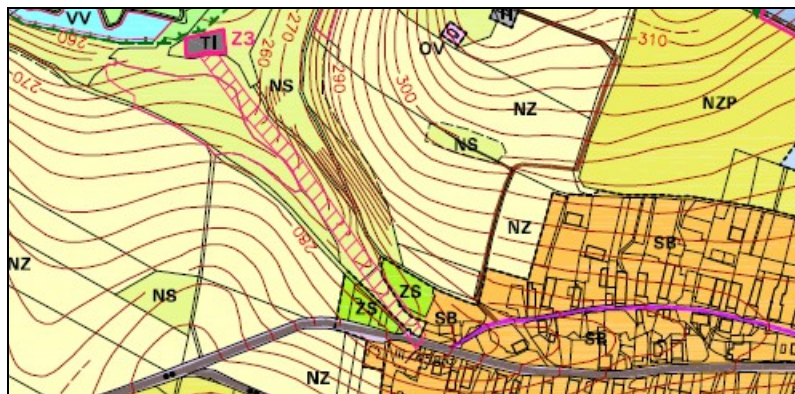
Stávající stav odvádění a čištění odpadních vod z území obce Rusín je nevyhovující. Odpadní vody jsou zdrojem hygienických závad a mají neblahý vliv na čistotu vody v recipientu.

V sídle Rusín je ÚP navrženo odkanalizování oddílnou kanalizací. Splaškové odpadní vody budou čištěny v navržené mechanicko-biologické čistírně odpadních vod (TI Z3). Odtok z ČOV je navrženo zaústit do potoka Hrozová.

Stávající úsek jednotné kanalizace bude ponechán a využíván jako dešťová kanalizace.

V Hrozové a Matějovicích zůstane zachován stávající systém likvidace splaškových vod v žumpách, septicích a malých domovních ČOV.

Zastavitelná plocha Z3 pro čistírnu odpadních vod

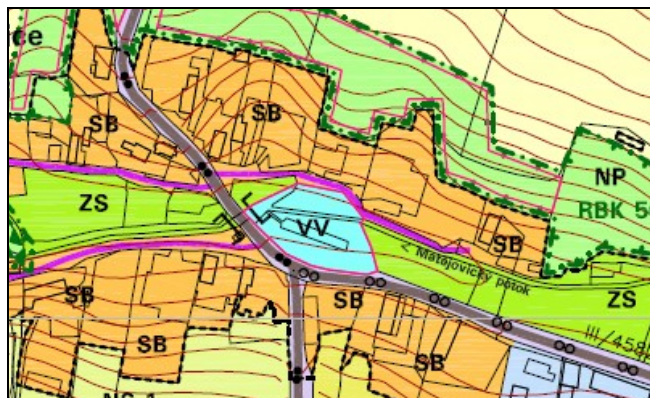


Vyhodnocení:

Záměr není dosud realizovaný.

Vodní toky a vodní plochy

ÚP navrhuje na Matějovickém potoce v zastavěném území sídla obnovu menšího rybníka.



Vyhodnocení:

Záměr není dosud realizovaný.

Energetika

Hlavním přívodním vedením el. energie pro řešené území zůstává vedení vysokého napětí 22 kV, linka č.34 vedené z Osoblahy do Slezských Rudoltic. Do Matějovic vede odbočka 3x42 AlFe, pro Hrozovou a Rusín odbočka 3x70 AlFe.

Stávající trafostanice pokrývají potřebu elektrické energie pro obec Rusín i sídla Hrozová a Matějovice s 50% rezervou. Potřebný výkon pro rozvoj obce je dostatečný. Případné energeticky náročnější výstavby budou řešeny individuálně přezbrojením trafostanic.

Vyhodnocení:

Se změnou koncepce se neuvažuje.

Zásobování plynem

Se zásobováním plynem dané oblasti se neuvažuje.

Vyhodnocení:

Se změnou koncepce v zásobování plynem se neuvažuje.

Zásobování teplem

Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domků a samostatnými domovními kotelny pro objekty vybavenosti. Palivem je elektřina, černé uhlí, koks a dřevo.

Dle ÚP zůstává vytápění domů individuální, objekty občanského vybavení zůstanou vytápěny domovními kotelny. Preferovaným palivem jsou ekologická pevná paliva a elektřina.

Vyhodnocení:

Se změnou koncepce v zásobování teplem se neuvažuje.

Telekomunikace

Západní části řešeného území vede v trase Město Albrechtice-Slezské Rudoltice-Bohušov-Osoblahy-Vysoká-Jindřichov dálkový optický kabel, který je nutno respektovat.

Odpadové hospodářství

Komunální odpad je odvážen a likvidován mimo území obce. Organizovaný je také pravidelný sběr a odvoz nebezpečného odpadu.

V území obce se neuvažuje se zřízením skládky např. stavební suti nebo biologického odpadu.

Mezi Hrozovou a Rusínem v poli je plocha staré ekologické zátěže. Dnes už překrytá vzrostlou vegetací.

Odpady z výrobních provozů a jiných zařízení budou likvidovat původci odpadů – např. odpady z plánované bioplynové stanice.

Vyhodnocení:

Se změnou koncepce odpadového hospodářství se neuvažuje.

ÚSES

V územním plánu Rusín byly ve vymezení ÚSES provedeny změny, které vyplývají především z platných ZÚR MSK nebo potřeby dodržet minimální prostorové parametry stanovené pro biocentra a biokoridory v používané metodice.

ÚP Rusín respektuje a upřesňuje

- **RBC 256 Údolí Tróje – regionální biocentrum** v k.ú. Matějovice a k.ú. Rusín;
- **RBK 500** - regionální biokoridor v k.ú. Matějovice. Většina RBK 500 je funkční, tvořená lesy, náletovými lesními společenstvy, lučními společenstvy. Jen úseky RBK vedené severně od zastavěného území Matějovic a úsek před státní hranicí je navrženo založit – dnes je to orná půda.

C. Problémy k řešení v územním plánu Rusín vyplývající z územně analytických podkladů ORP Krnov

Územně analytické podklady pro ORP Krnov (dále jen ÚAP) byly pořízeny v souladu s § 25 — 29 stavebního zákona. ÚAP, respektive jejich část Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území, jsou průběžně aktualizovány.

Z vyhodnocení udržitelného rozvoje území ORP Krnov byly analyzovány tyto problémy k řešení v Územním plánu Rusín:

Prověřit problémy z oblasti územního rozvoje:

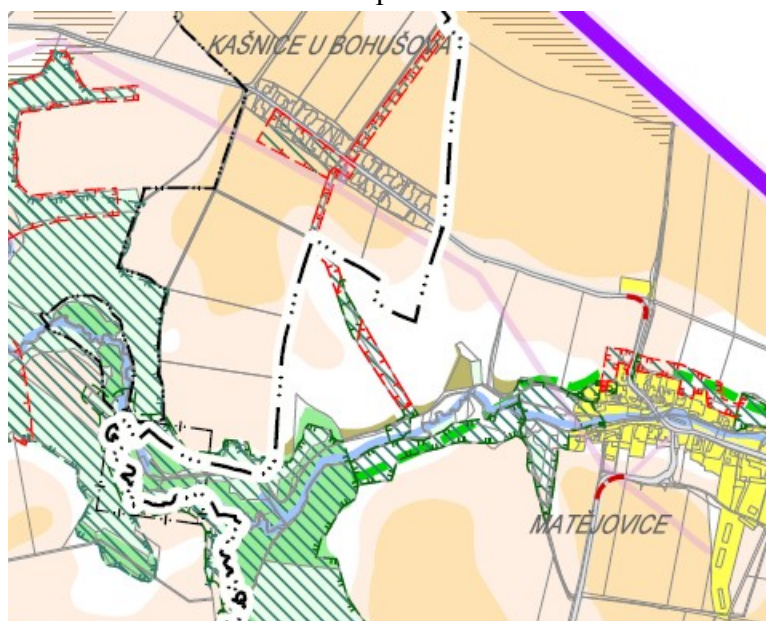
- Rozvoj obce se nevyhne střetu s kvalitní půdou, vzhledem k velikosti sídla a předpokladu požadavku na zastavitelné plochy je v ÚP řešitelné.

Vyhodnocení:

Vzhledem k rozloze a charakteru obce se v územním plánu navrhuje minimum zastavitelných ploch. Pro územní rozvoj budou využívány především rezervy v zastavěném území. Zastavitelné plochy Z1 a Z4 jsou navrženy jako plochy smíšené obytné, což umožňuje variabilní využití - bydlení, občanské vybavení či drobnou výrobu. Plocha Z1 (I-SB) přímo navazuje na zastavěné území Rusína, jde o dlouhodobý záměr z předchozího územního plánu obce. Zastavitelná plocha Z1 sice zabírá zemědělské pozemky třídy ochrany I, ale zastavěné území Rusína je takovými pozemky obklopeno. Vzhledem k intenzitě využití zastavěného území sídla je vymezení zastavitelné plochy pro rozvoj smíšeného obytného území nezbytné. Z4-SB je proluka v zastavěném území Hrozové. Cca 20% zastavitelné plochy Z4 je nezemědělská půda; Zemědělská půda patří do třídy ochrany II. Celková výměra obou ploch činí 2,48 ha, z toho je 2,19 ha zemědělské půdy.

Prověřit problémy v řešení ÚSES

- koordinace LBK s územním plánem Bohušov.



Vyhodnocení:

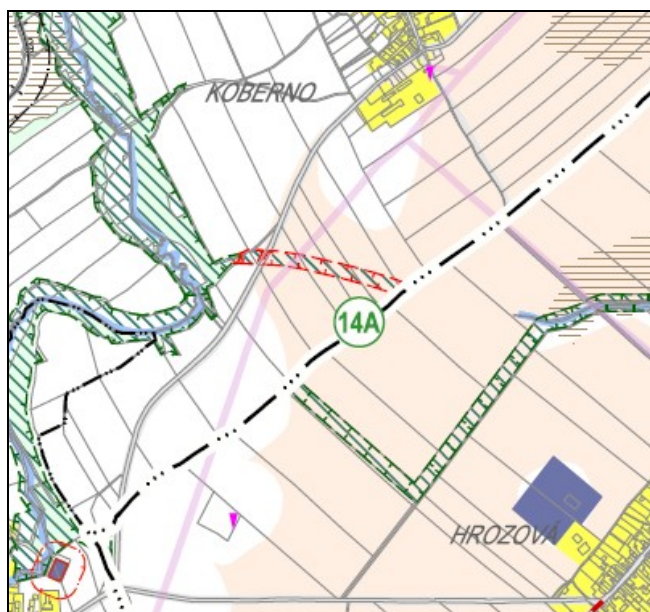
RBC 256 Údolí Tróje přechází do území obce Bohušov. Územní plán Bohušova byl vydán v r. 2009 ještě před vydáním ZÚR MSK. RBC 256 v něm je vyznačeno jen částečně a jen jako

vložené lokální biocentrum. Vymezení regionálního biocentra v území Bohušova bude třeba uvést do souladu se ZÚR MSK změnou ÚP Bohušov. Lokální biokoridor, který přechází z k.ú. Matějovice do k.ú. Kašnice u Bohušova navazuje na jeho pokračování, které je vyznačené v územním plánu Bohušov.

V územním plánu Bohušov je vyznačena část trasy jiného lokálního biokoridoru tak, že přechází do severního cípu k.ú. Matějovice. Pozemek parc. č. 1288, na kterém je sporná část LBK vymezena, však patří do k.ú. Kašnice u Bohušova. Tento LBK bude třeba v ÚP Bohušov upravit.

Lokální biocentra LBC 5 a LBC 6 a dva lokální biokoridory, které z k.ú. Hrozová přecházejí do obce Slezské Rudoltice, bude třeba upřesnit v budoucím novém územním plánu Slezské Rudoltice. Dosud platný územní plán obce Slezské Rudoltice - který je zhotoven jako ruční zákresy do mapových listů 1:5000 - obsahuje nepřesný a neaktuální zákres ÚSES.

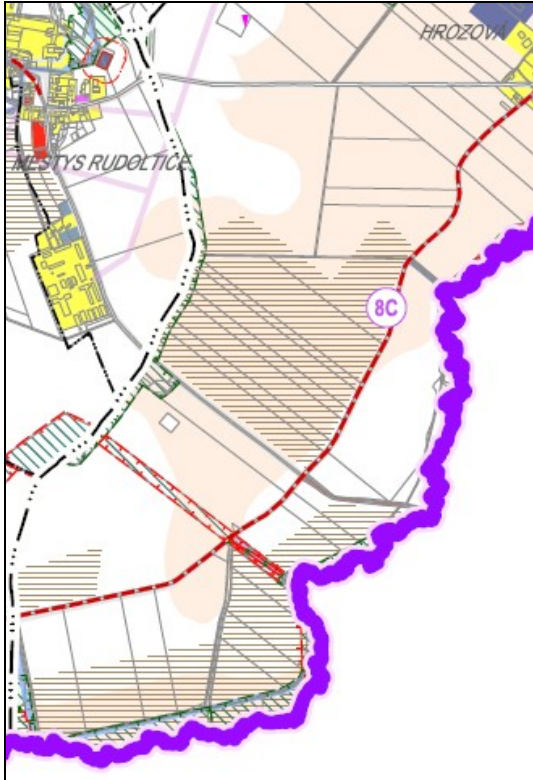
- k.ú. Hrozová – k.ú. Koberno - plochy ÚSES nenasazují



Vyhodnocení:

V době zpracování této zprávy pozbyl platnosti Územní plán obce Slezské Rudoltice, do jehož řešeného území patří mimo jiné i k.ú. Koberno. V současné době je připravován návrh nového územního plánu Slezské Rudoltice, v němž bude problém v návaznosti lokálního biokoridoru ÚSES odstraněn.

- silnice č. III/45814- nevyhovující parametry jižní příhraniční komunikace, chybějící vazby komunikační sítě do Polska na jižní hranici Osoblažska; přínosem by mělo být zlepšení vazeb pro zaměstnaneckou dopravu, cesty za službami, hospodářskou dopravu a turistiku nejen do Polska, ale i do Krnova.



Vyhodnocení:

Územním plánem jsou navrženy stavební úpravy silnice III/45814 v Hrozové v úseku od křižovatky s III/45720 až po hranici k.ú. Pelhřimovy; Záměr je obsažen v územním plánu, nebyl dosud realizován.

D. Vyhodnocení souladu Územního plánu Rusín s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1 a Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje

AKTUALIZACE Č. 1 POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR (DÁLE JEN PÚR), kterou schválila vláda usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.dubna 2015, je pro zpracování Územního plánu ve smyslu ust. § 31 odst. (4) stavebního zákona závazná.

Vyhodnocení Územního plánu a jeho souladu s PÚR:

2. REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Vyhodnocení:

Územní plán respektuje přírodní, civilizační i kulturní hodnoty území, stanovuje podmínky přípustného a nepřípustného využití nezastavěného území tak, aby nemohlo dojít k narušení krajinného rázu a podmínky využití zastavěného území a zastavitelných ploch tak, aby nebyla narušena struktura a charakter stávající zástavby.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení:

Územní plán respektuje zemědělskou funkci území zachováním stávajícího areálu zem. Výroby v obci.

ÚP zajišťuje v potřebné míře ochranu lesních porostů, ploch pro ÚSES, průchod ÚSES řešeným územím, nebrání migraci zvířete a nové plochy určené k zástavbě volí na pozemcích v návaznosti na zastavěné území obce, kde se neočekává poškození zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Vyhodnocení:

Rozvoj obce je navržen na základě požadavků obce a jejich občanů. V obci nejsou lokality, kde by mohlo docházet k prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení:

V rámci ochrany přírodních hodnot, zvýšení kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území je komplexně řešeno celé území obce s upřednostněním obytné a rekreační funkce.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vyhodnocení:

V územním plánu jsou stabilizovány plochy výroby a skladování a na základě požadavku je zde vymezena jedna zastavitelná plocha výroby a skladování (v sídle Rusín), která navazuje na zastavěné území stávající plochy výroby a skladování.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Vyhodnocení:

Obec Rusín je tvořena třemi sídly, což se z důvodu zachování charakteru zástavby a krajiny nemění. Posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi není územním plánem řešitelné.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení:

Koncepce rozvoje území zahrnuje především intenzivní - efektivní využití zastavěného území. Zastavitelné plochy smíšené obytné jsou navrženy v rozsahu očekávané potřeby + převis nabídky v rozsahu 58%. Přesah nabídky je přiměřený s ohledem na využití ploch SB pro další funkce – OV, drobná výroba a podnikání apod. Zvláště chráněná území se v řešeném území nevyskytují. Nejhodnotnější části přírody a krajiny jsou respektovány.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S

ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení:

Nejsou navrženy záměry významně ovlivňující charakter krajiny nebo zasahující do zvláště chráněných území přírody. V návaznosti na okolní obce jsou navrženy prvky územního systému ekologické stability.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení:

V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy ani koridory dopravní nebo technické infrastruktury, které by mohly omezit migrační propustnost krajiny.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení:

Vzrostlá krajinná zeleň a lesní společenstva na nelesních pozemcích jsou podle možnosti zahrnuty do prvků ÚSES – plochy přírodní nebo ploch NS – smíšených nezastavěného území, v části kap.e) a f) územního plánu je formulován způsob jejich ochrany, jsou v návrhu ÚP respektovány. Prostupnost krajiny je v ÚP zachována.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení:

Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj rekreace a CR – návrhem odboček cyklotras, které umožní napojení řešeného území na dálkovou cyklotrasu v Polsku. Ze sítě značených cyklotras jsou navrženy odbočky do Polska – v Matějovicích a Hrozové. Obě odbočky umožní

napojení na dálkovou cyklotrasu č.34 v Polsku – nedaleko státních hranic. Vzhledem k nízké dopravní zátěži silniční sítě není nutno budovat samostatné cyklostezky.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení:

Prostupnost krajiny zůstala zachována, navržené změny v silniční síti vytvoří předpoklady pro lepší dostupnost území.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vyhodnocení:

Jsou navrženy úpravy silnic, místních a účelových komunikací a umožněna výstavba chodníků, stezek pro pěší a cyklisty, které zvýší bezpečnost a plynulost dopravy.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení:

Nedotýká se řešeného území.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vyhodnocení:

V řešeném území nejsou stanovena záplavová území a nevyskytují se zde sesuvy. Jako protierozní opatření budou ve volné krajině působit navrhovaná zatravnění a rozšíření krajinné zeleně v plochách NS a návrh chybějících - nefunkčních prvků částí ÚSES.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení:

V řešeném území nejsou stanovena záplavová území.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení:

Pro navržený rozvoj obce je navržen i přiměřený rozvoj veřejné infrastruktury v místech k tomu nejvhodnějších. Navržené úpravy komunikací přispějí ke zlepšení bezpečnosti provozu a ke spojení s Polskem i s Krnovem.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení:

V územním plánu se neuplatňuje.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného

systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení:

Je umožněno doplnění potřebné dopravní infrastruktury - parkovišť, cyklo a pěších stezek.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení:

Je navržen systém zásobování vodou všech tří sídel ze Slezských Rudoltic s napojením na skupinový vodovod Osoblažsko. Pro likvidaci odpadních vod sídla Rusín je navržena oddílná splašková kanalizace ukončená v mechanicko- biologické ČOV.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Vyhodnocení:

V sídle Rusín byla navržena zastavitelná plocha výroby a skladování pro výstavbu zemědělské bioplynové stanice- záměr je realizovaný.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Vyhodnocení:

Územní plán navrhuje jako plochy přestavby pouze plochy týkající se dopravy.

3 ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

Správní území obce Rusín není zařazeno do rozvojové oblasti ani rozvojové osy.

4 SPECIFICKÉ OBLASTI

Obec Rusín je zařazena do specifické oblasti SOB3 Jeseníky- Kralický Sněžník.

SO ORP: Bruntál (severní a jižní část), Jeseník (jižní část), Králíky, Krnov (severozápadní část), Rýmařov, Šumperk. Specifické oblasti jsou území, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska hospodářského rozvoje, sociodemografických podmínek nebo stavu složek životního prostředí. Zároveň se jedná o území specifických přírodních nebo civilizačních hodnot republikového nebo nadmístního významu.

Specifické oblasti zahrnují obce, ve kterých je dle zjištěných skutečností nejnaléhavější potřeba řešení problémů z hlediska udržitelného rozvoje území. Účelem vymezení specifických oblastí je, aby v nich kraje, ministerstva a jiné ústřední správní úřady v rámci svých působností vytvářely podmínky pro odstranění problémů s cílem umožnit udržitelný rozvoj

území a to v souladu s cíli a úkoly územního plánování definovanými stavebním zákonem a při respektování republikových priorit územního plánování a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

Problémy specifických oblastí jsou nepřímo řešeny řadou rozvojových a podpůrných opatření v rámci regionální politiky, zejména na úrovni kraje (program územního obvodu kraje, regionální operační programy) a úrovni ČR. Vazby mezi regionálním a oborovým vymezením, postavením specifických oblastí (např. hospodářsky slabými strukturálně postiženými regiony) a vymezením těchto regionů plynoucím z územně plánovacích podkladů dosud do značné míry chybí.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- a) identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení - *Obec leží mimo hlavní póly ekonomického rozvoje, je v ní navržen pouze přiměřený rozvoj bydlení a související dopravní a technické infrastruktury.*
- b) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů, zejména na Kladsko - *Je navrženo lokální příhraniční propojení obce s územím Polska – navrženou přestavbu MK v Matějovicích a ÚK v Rusíně.*
- c) vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras - *Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj rekreace a CR – návrhem odboček cyklotras, které umožní napojení řešeného území na dálkovou cyklotrasu v Polsku. Ze sítě značených cyklotras jsou navrženy odbočky do Polska – v Matějovicích a Hrozové. Obě odbočky umožní napojení na dálkovou cyklotrasu č.34 v Polsku – nedaleko státních hranic. Vzhledem k nízké dopravní zátěži silniční sítě není nutno budovat samostatné cyklostezky.*
- d) vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství, zejména vymezením vhodných území pro tyto aktivity - *Stanovené podmínky ploch obytného území umožňují rozvoj rekreace a cestovního ruchu. Výrobní plochy a podmínky využití neurbanizovaného území umožňují rozvoj dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství.*
- e) vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravňování a pastvinářství - *Podmínky využití ploch neurbanizovaného území umožňují zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru včetně zatravňování a pastvinářství.*
- f) řešit územní souvislosti napojení Jeseníků směrem na Ostravu - *Rusín leží mimo hlavní trasy sloužící k propojení Jeseníků s Ostravskem.*
- g) vytvářet územní podmínky pro umístění staveb, technických a přírodě blízkých opatření ke snížení povodňových rizik, včetně opatření na horní Opavě s údolní nádrží Nové Heřminovy. - *Netýká se řešeného území.*

5 PLOCHY A KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Na území řešeném Územním plánem Rusín nezasahují plochy a koridory dopravní infrastruktury stanovené v PÚR.

6 KORIDORY A PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKRURY A SOUVISEJÍCÍCH ROZVOJOVÝCH ZÁMĚRŮ.

Na území řešeném Územním plánem Rusín nejsou situovány plochy a koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů vyplývající z PÚR.

7 DALŠÍ ÚKOLY PRO MINISTERSTVA, JINÉ ÚSTŘEDNÍ SPRÁVNÍ ORGÁNY A PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ.

Pro území řešené Územním plánem Rusín nevyplývají z PÚR další úkoly pro územní plánování.

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE (DÁLE JEN ZÚR) MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje na 16. zasedání dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426. Nabyly účinnosti dne 4. 2. 2011.

Z řešení ZÚR MSK pro obec Rusín vyplývají tyto požadavky:

A. PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

1. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje. Priority uvedené v článcích 2. až 16a. jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů na úrovni kraje i obcí a pro rozhodování o změnách v území.
2. Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.

Vyhodnocení:

Nedotýká se řešeného území.

3. Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.

Vyhodnocení:

V územním plánu Rusín je navržena rekonstrukce místní komunikace v sídle Matějovice a účelové komunikace v sídle Hrozová- obě směřují do Polska.

4. Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.

Vyhodnocení:

ÚP respektuje stávající energetická vedení nadmístního významu procházející řešeným územím.

5. Vytvoření podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou:
- kooperačních vazeb velkých měst a správních center v pásech koncentrovaného osídlení ve východní části kraje;
 - v prostoru mezi Opavou, Ostravou, Bohumínem, Karvinou, Českým Těšínem a Havířovem;
 - v podhůří Beskyd mezi Novým Jičínem, Kopřivnicí přes Frýdek-Místek a Třinec po Jablunkov;
 - rozvoje sídelní, výrobní a obslužné funkce spádových sídel v západní části MSK (Osoblaha, Krnov, Bruntál, Vrbno pod Pradědem, Rýmařov, Vítkov).

Vyhodnocení:

ÚP nemá vliv na výše uvedené požadavky.

6. Regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině.

Vyhodnocení:

ÚP neobsahuje návrhy, které by byly s tímto požadavkem v rozporu. Nové návrhy na zastavitelné plochy jsou situovány zejména v zastavěném území obce, prolukách, popř. v území bezprostředně navazujícím na zastavěné území.

7. Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.

Vyhodnocení:

ÚP řeší doplnění veřejné infrastruktury – navrhuje odkanalizování sídla Rusín včetně ČOV. Navrhuje napojení všech sídel na skupinový vodovod.

8. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.

Vyhodnocení:

ÚP nemá vzhledem k velikosti obce významnější vliv na požadavek.

9. Zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v nejvíce exponovaných prostorech za podmínek podrobněji specifikovaných v kapitolách B, C a E.

Vyhodnocení:

Územním plánem nejsou vymezeny plochy pro rodinnou rekreaci.

10. Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.

Vyhodnocení:

ÚP nemá vliv na požadavek.

11. Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na:

- ostatní dopravní systémy kraje;
- systém pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR, Slovenska a Polska; včetně preference jejich vymezení formou samostatných stezek s využitím

vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.

Vyhodnocení:

Pro zlepšení podmínek rozvoje udržitelných druhů dopravy je v obci umožněna výstavba chodníků, cyklostezek, cyklotras.

12. Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území.

Vyhodnocení:

ÚP nemá vliv na požadavek.

13. Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů.

Vyhodnocení:

Kvůli zlepšení stavu složek životního prostředí je navržena výstavba ČOV, preference ekologických obnovitelných paliv, dále je umožněno zatravňování, realizace protierozních opatření, atd.

14. Ochrana výjimečných přírodních hodnot území (zejména CHKO Beskydy, CHKO Poodří a CHKO Jeseníky) včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant. Při vymezování nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod (zejména v CHKO Poodří a na přítocích Odry).

Vyhodnocení:

Kvůli ochraně přírodních hodnot je navržen omezený rozvoj zástavby a nejsou navrženy žádné stavby, které by mohly mít negativní dopad na významné krajinné horizonty.

15. Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.

Vyhodnocení:

Kvůli ochraně území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami je umožněna výstavba protipovodňových a protierozních opatření a je navržena revitalizace Kozího potoka.

16. Respektování zájmů obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Vyhodnocení:

Netýká se řešeného území.

16a. Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Vyhodnocení:

Netýká se řešeného území.

B. ROZVOJOVÉ OSY A ROZVOJOVÉ OBLASTI:

Obec Rusín není situovaná v rozvojové ose ani v rozvojové oblasti.

C. SPECIFICKÉ OBLASTI

Obec Rusín je součástí specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník.

V rámci upřesnění vymezení specifických oblastí v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje je potvrzeno zařazení Rusína do specifické oblasti SOB3.

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- Zkvalitnění a rozvoj dopravního napojení se sousedními oblastmi v ČR (SOB2-Ostrava, SOB8-Olomouc) a v polsku (Kladsko).

Vyhodnocení:

Je navrženo lokální příhraniční propojení obce s územím Polska – navrženou přestavbu MK v Matějovicích a ÚK v Rusíně.

- Nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti umisťovat podle těchto hlavních kritérií:
 - o Vazba na hlavní dopravní tahy území (silnice I/45 a navazující síť silnic II. třídy)
 - o Vazba na sídla s rozvojovým potenciálem (Bruntál, Rýmařov, Vrbno pod Pradědem, Město Albrechtice, Břidličná);
 - o Preference lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně, ve zvlášť odůvodněných případech).

Vyhodnocení:

ÚP nemá vliv na tento požadavek

- Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podpora dalších opatření k posílení stability osídlení, zejména ve spádových sídelních centrech (Bruntál, Rýmařov, Město Albrechtice, Horní Benešov, Břidličná, Osoblaha, Vrbno pod Pradědem).

Vyhodnocení:

ÚP nemá vliv na tento požadavek.

- Rozvoj rekreační funkce sídel též mimo hlavní střediska, zejména:
 - o V severní části této oblasti (správní obvody s pověřeným obecním úřadem Město Albrechtice a Osoblaha);
 - o V prostoru vodní nádrže Slezská Harta (obec Razová, Leskovec nad Moravicí, Bílčice, Roudno, Nová Pláň, Mezina, Lomnice, Valšov Moravskoslezský Kočov- část Moravský Kočov a Bruntál- část Karlovec).

Vyhodnocení:

Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj rekreace a CR – návrhem odboček cyklotras, které umožní napojení řešeného území na dálkovou cyklotrasu v Polsku. Ze sítě značených cyklotras jsou navrženy odbočky do Polska – v Matějovicích a Hrozové. Obě odbočky umožní napojení na dálkovou cyklotrasu č.34 v Polsku – nedaleko státních hranic. Vzhledem k nízké dopravní zátěži silniční sítě není nutno budovat samostatné cyklostezky.

- Nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.

Vyhodnocení:

ÚP nová zastavitelná území vymezuje především do proluk a v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. ÚP není v rozporu s tímto požadavkem.

- Zkvalitnění dopravního propojení a obsluhy tohoto území, zejména rekreačních středisek.

Vyhodnocení:

ÚP nemá vliv na tento požadavek.

- Rozvoj ubytovacích zařízení v oblasti (s výjimkou města Vrbno pod Pradědem) orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností.

Vyhodnocení:

ÚP nemá vliv na tento požadavek.

- Na území CHKO Jeseníky s výjimkou zastavěného území obci nepřipustit umístování ubytovacích zařízení s kapacitou nad 50 lůžek.

Vyhodnocení:

ÚP nemá vliv na tento požadavek.

- Za rozvojové areály pro sjezdové lyžování považovat zejména areály Malá Morávka-Karlov, Vrbno pod Pradědem-Pod Vysokou horou a Václavov u Bruntálu. Lyžařský areál v lokalitě Praděd - Ovčárna považovat za stabilizovaný.

Vyhodnocení:

ÚP nemá vliv na tento požadavek.

- Při rozšiřování a umístování nových sportovních a rekreačních zařízení zohledňovat jejich dopravní dostupnost, pohledovou exponovanost a další podmínky ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.

Vyhodnocení:

ÚP nemá vliv na tento požadavek.

- Podporovat rozvoj občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch s rozšířením možností celoročního rekreačního využití i mimo hlavní centra.

Vyhodnocení:

ÚP umožňuje realizaci občanského vybavení a doprovodných služeb v rámci ploch smíšených obytných na základě individuálního posouzení.

- Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy. Toto omezení platí zejména pro vybraná katastrální území těchto obcí:
 - Malá Morávka - k.ú. Malá Morávka a Karlov pod Pradědem;
 - Karlova Studánka - k.ú. Karlova Studánka;
 - Ludvíkov - k.ú. Ludvíkov pod Pradědem.

Vyhodnocení:

ÚP nevymezuje nové plochy pro rodinnou rekreaci. Připouští realizaci rodinné rekreace v rámci ploch smíšených obytných.

- Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu.
- Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu.
- Podpora rozvoje lázeňství (Karlova Studánka).
- Podpora zajištění odpovídajícího stupně protipovodňové ochrany území.

Vyhodnocení:

ÚP nemá vliv na tento požadavek.

- Ochrana kulturně historických hodnot sídel a vysokých přírodních hodnot krajiny včetně významných krajinných horizontů (zejména CHKO Jeseníky).

Vyhodnocení:

Řešení ÚP respektuje stávající kulturní hodnoty a hodnoty krajiny. Nenavrhuje na významných horizontech žádné dominanty a plochy pro výstavbu, která by se významně uplatňovala v dálkových pohledech.

- Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s rozvojovými oblastmi republikového významu:
 - OB2 Ostrava v osách Osoblaha - Krnov - Opava (ve vazbě na rozvojovou osu nadmístního významu OS-N1), resp. Bruntál - Hor. Benešov - Opava;
 - OB8 Olomouc v ose Krnov - Bruntál (- Šternberk - Olomouc).
- Nové plochy sportovně rekreačních zařízení včetně koridorů odpovídajících dopravní a technické infrastruktury na území CHKO Jeseníky vymezovat s ohledem na požadavky dotčených orgánů ochrany přírody a krajiny.

Vyhodnocení:

ÚP nemá vliv na výše uvedené požadavky.

Úkoly územního plánování:

- Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Olomouckého kraje a Polska.

Vyhodnocení:

V územním plánu Rusín je navržena rekonstrukce místní komunikace v sídle Matějovice a účelové komunikace v sídle Hrozová- obě směřují do Polska; je upřesněno vymezení skladebných částí ÚSES - regionálního biokoridoru č. 256 – Údolí Tróje (k.ú. Matějovice a k.ú. Rusín) a regionální biokoridor 500 – z Polska do RBC 256 – Údolí Tróje (k.ú. Matějovice).

- Koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy.

Vyhodnocení:

Konkrétní protipovodňová opatření se územním plánem nenavrhuji, v území obce je však umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření viz podmínky v kap. f).

- Provéřit územní a environmentální důsledky případné realizace záměrů v lokalitách geologicky, morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod (LAPV).

Vyhodnocení:

Do území obce nezasahují lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod.

D. PLOCHY A KORIDORY VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES, ÚZEMNÍ REZERVY

- D.I. Dopravní infrastruktura
- D.II. Energetická infrastruktura
- D.III. Vodní hospodářství

Vyhodnocení:

Území řešeného Územním plánem Rusín se nedotýkají výše uvedené kapitoly.

D.IV. Plochy a koridory pro ÚSES a to:

- Regionální biocentrum **RBC 256 Údolí Tróje**
- Regionální biokoridor **RBK 500**

Vyhodnocení:

*Regionální biocentrum **RBC 256 Údolí Tróje** je vymezeno převážně v k.ú. Matějovice a k.ú. Rusín, menší část patří do sousední obce Bohušov.*

*Regionální biokoridor **RBK 500** v k.ú. Matějovice vychází z RBC 256 a směřuje přibližně podél Matějovického potoka východně ke státní hranici s Polskem.*

ÚP upřesňuje vymezení prvků regionálního ÚSES v souladu se ZÚR MSK.

E. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ.

F. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY

V ZÚR MSK, ustanoveních č. 92 a č. 95 je rozděleno území MSK na Krajinné oblasti a typy krajin – Rusín patří do **Krajinné oblasti Jindřichovsko – Krnovsko** a k typu **krajin polní** (viz příloha ke kapitole).

Území obce Rusín je z hlediska oblasti krajinného rázu zařazeno dle ZÚR MSK do krajinné oblasti **Jindřichovsko – Krnovsko**, pro kterou platí následující zásady pro rozhodování o změnách v území:

Zásady pro rozhodování o změnách v území:

- chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů:
 - nevytvářet nové pohledové bariéry
 - novou zástavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území
 - v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst
- chránit historické krajinné struktury.

Vyhodnocení:

ÚP respektuje v řešení stávající kulturní hodnoty a hodnoty krajiny. ÚP nenavrhuje na významných horizontech žádné dominanty a plochy pro výstavbu, která by se významně uplatňovala v dálkových pohledech.

Z hlediska **typu krajin** je řešené území situováno v **krajině polní**.

Zásady pro rozhodování o změnách v území pro krajinu polní jsou následující:

- Dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu.
- Respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel včetně vnějšího obrazu sídla- *historické architektonické a urbanistické znaky obce jsou respektovány, navržená koncepce rozvoje obce zachovává stávající charakter a strukturu zástavby a respektuje historické krajinné struktury.*

- Nepotlačovat historické dominanty v pohledově exponovaných příměstských prostorech – *netýká se řešeného území.*
- Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny- *je územním plánem respektováno*
- Pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat ploch a areálů brownfields- *ÚP stabilizuje stávající plochy pro výrobu, navrhuje pouze 1 zastavitelnou plochu a to plochu pro 1 bioplynovou stanici – záměr je realizovaný.*
- Podporovat realizaci půdoochranných a revitalizačních opatření v krajině (protierozní ochrana, prvky ÚSES, revitalizace vodních toků a nádrží)- *je územním plánem respektováno.*
- Nesnižovat prostupnost krajiny- *prostupnost krajiny je ÚP respektována.*

G. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

Na území obce Rusín nezasahují plochy a koridory VPS vymezených v ZÚR MSK:

Na území obce Rusín zasahují plochy a koridory těchto VPO vymezených v ZÚR MSK:

Z hlediska ÚSES:

- regionální biocentrum RBC 256 Údolí Troje
- regionální biokoridor RBK 500

Vyhodnocení:

ÚP upřesňuje vymezení prvků regionálního ÚSES v souladu se ZÚR MSK.

H. POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ

- regionální biocentrum RBC 256 Údolí Troje
- regionální biokoridor RBK 500

Vyhodnocení:

ÚP upřesňuje vymezení prvků regionálního ÚSES v souladu se ZÚR MSK.

E. Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 3 stavebního zákona

Potřeba prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy nebyla shledána.

V ÚP jsou vymezeny zastavitelné plochy cca pro 17 bytů/RD. To při potřebě cca 10 nových bytů v příštích asi 15 letech znamená převis nabídky ploch pro bydlení ve výši cca 59 %.

Byť převis navržených ploch neodpovídá současným standardům, tedy převisu nabídky ploch max. 20 – 30%, není vhodné v současné době pořizovat změnu územního plánu z důvodu korekce vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných a to s ohledem zejména na tyto skutečnosti:

- vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné (SB) jsou navrženy jednak v prolukách zastavěného území obce (plocha Z4- v Hrozové) a jednak bezprostředně navazují na zastavěné území (Z1-v Rusíně)
- jedná o plochy smíšené obytné, lze tedy očekávat, že část těchto ploch bude využita k účelům, které územní plán v podrobných podmínkách pro využití území s rozdílným způsobem využití připouští, tedy např. pro realizaci občanského vybavení veřejné vybavenosti nebo komerčního vybavení, případně pro veřejná prostranství s prvky zeleně nebo dětská hřiště apod.
- z hlediska záboru zemědělského půdního fondu jsou dominantní plochy smíšené obytné (SB), které zabírají celkem 2,48 ha půdy z toho zemědělských pozemků 2,19 ha a z nich 1,13 ha orné půdy. Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou většinou v nejlepší kvalitě- ve třídě ochrany I a II. Jedná se však o plochy, jejichž zábořem nedojde k narušení zemědělského půdního fondu.
- Územní plán Rusín nabyl účinnosti dne 20.12.2012. Případnou změnou územního plánu, která by navrhla redukci zastavitelných ploch ve smyslu jejich zmenšení (návrh na změnu do ploch nezastavitelných) by mohlo dojít ze strany vlastníků pozemků k uplatnění náhrady za změnu v území ve smyslu ustanovení § 102 odst. 2 stavebního zákona.

F. Pokyny pro zpracování návrhu změny Územního plánu Rusín v rozsahu návrhu zadání

Po vyhodnocení naplňování ÚP Rusín za uplynulé období se nepředpokládá zpracování změny ÚP.

G. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

Vzhledem k tomu, že se nepředpokládá zpracování změny ÚP na základě výše uvedené zprávy, nestanovují se žádné požadavky ani podmínky pro vyhodnocení vlivů.

Při naplňování územního plánu, v době od nabytí jeho účinnosti až po vyhotovení této zprávy, nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území, proto nejsou stanoveny žádné konkrétní návrhy a požadavky na jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci.

H. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

Po vyhodnocení naplňování ÚP Rusín za uplynulé období se nepředpokládá zpracování změny ÚP.

I. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

Na základě výše uvedeného textu zprávy nevyplývá potřeba zpracování nového územního plánu.

J. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

Vydaný územní plán Rusín splňuje požadavky na dlouhodobý vyvážený rozvoj území při zachování jeho hodnot.

Územní plán Rusín nabízí dostatek zastavitelných ploch tak, aby byly uspokojeny jak zájmy obyvatel obce a obce samotné, tak i zájmy veřejné.

K. Návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Z řešení územního plánu nevyplývá nutnost podávat návrhy na aktualizaci ZÚR MSK.

L. Závěr

Tento návrh zprávy o uplatňování územního plánu (dále jen návrh zprávy) za uplynulé období od jeho vydání doposud bude ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona před jeho předložením ke schválení zastupitelstvu obce projednán přiměřeně ve smyslu ustanovení 47 odst. 1 až 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen „stavební zákon“). V době projednání bude návrh zprávy zveřejněn na webových stránkách města Krnov a obce Rusín.

Návrh zprávy, doplněný a upravený na základě projednání, bude předložen Zastupitelstvu obce Rusín ke schválení ve smyslu ustanovení § 47 odst. 5 stavebního zákona.

Po schválení zprávy zastupitelstvem obce bude tato zveřejněna pořizovatelem tj. Městským úřadem Krnov, ve smyslu ustanovení § 165 odst. 3 stavebního zákona způsobem umožňujícím dálkový přístup tj. www.krnov.cz od odkazem „Město Krnov“ - „strategie a koncepce“ - „územní plánování“ - „vydaná ÚPD“.