



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: MBC/365/17/ŽP/Vav 592/2016/25
Ze dne: 2016-01-04
Čj: MSK 2283/2017
Sp. zn.: ŽPZ/979/2017/Ham
208.1 V10
Vyřizuje: Ing. Táňa Hamplová
Telefon: 595 622 714
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2017-02-02

Městský úřad Bílovec
Odbor životního prostředí a územního
plánování
17. listopadu 411
743 01 Bílovec

STANOVISKO

z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu změny č. 4 územního plánu Bílovec

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“),

vydává,

k návrhu změny č. 4 územního plánu (ÚP) Bílovec, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.“),

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o **z a d o d r ž e n í n á s l e d u j í c í p o d m í n k y :**

- respektovat návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, stanovené v kapitole 11. SEA vyhodnocení (blíže viz část Odůvodnění - „K podmínce stanoviska“);



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu

Tel.: 595 622 222
Fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Úřední hodiny Po a St 8.00–17.00; Út a Čt 8.00–14.30; Pá 8.00–13.00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 31. 10. 2016 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je městský úřad Bílovec.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 22. 11. 2016 na městském úřadě v Bílovci. Následně vydal krajský úřad k návrhu změny č. 4 ÚP Bílovec koordinované stanovisko č. j. MSK 141546/2016 ze dne 19. 12. 2016.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 5. 1. 2017 žádost o stanovisko k návrhu změny č. 4 ÚP Bílovec dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (červen 2016), vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (srpen 2016) a stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu změny č. 4 ÚP Bílovec.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Aleš Hanslík, PhD., srpen 2016) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh je zpracován invariantně.

V SEA vyhodnocení byly vyhodnoceny vlivy negativní (ať už jsou vyhodnoceny jako mírné nebo jako znatelné):

- obecný zábor ploch ZPF, zejména v I. a II. třídě ochrany; tomuto jevu nelze v rámci územních plánů zcela zamezit, ale vždy je nutné postupovat při odnímání půdy ze ZPF maximálně racionálně;

Mezi vlivy pozitivní bylo zařazeno:

- převedení plochy Z9 BM - bydlení městského typu o celkové výměře 10,62 ha do nezastavěného území; a to do plochy Z-zemědělské o výměře 5,14 ha a do plochy NS - smíšené nezastavěného území o výměře 5,48 ha. Na vypuštěných zastavitelných plochách je vymezena územní rezerva R6 o výměře 10,62 ha pro bydlení. Zastavitelná plocha Z9 je zmenšena o vypouštěnou výměru 10,62 ha.

- zmenšení zastavitelné plochy Z8 a její navrácení do ZPF (I. třída ochrany); celkem 0,49 ha půdy

- v souvislosti s navrhovanou změnou stávajícího využití plochy sadu o výměře cca 0,46 ha a jeho přeřazením ze stabilizované plochy NS - smíšená nezastavěného území do stabilizované plochy RZ-rekreace-zahrady, zahrádkářské osady, je provedena změna podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu pro plochu RZ v části upravující maximální výšku stavby. Maximální výška je snížena z původních 5 m na 3,5 m.

- snaha o oživení využití brownfieldu – plocha přestavby P3; jedná se o zcela pozitivní aspekt, který do budoucna umožní realizaci plochy SB – smíšená obytná, a zároveň s sebou nese požadavek na zábor ploch ZPF.

Návrhem změny č. 4 územního plánu není narušen systém ÚSES, jehož prvky jsou stabilizovány mimo jiné v nadřazené územně plánovací dokumentaci (Zásady územního rozvoje) a byly přejaty do územního plánu změnou č. 2.

K podmínce stanoviska:

Pro udržitelný rozvoj území, a pro podporu a udržitelnost environmentálních charakteristik v území jsou v SEA vyhodnocení, kapitole 11., navržena tato opatření:

- z hlediska způsobu vytápění preferovat v plochách bydlení venkovského typu (BV) a v plochách bydlení čistého (B) a smíšené obytné (SB) zemní plyn nebo obnovitelné zdroje energie (biomasu, apod.)
- z hlediska způsobu vytápění preferovat v plochách bydlení městského typu (BM) zemní plyn
- mimo městskou památkovou zónu umožnit v zónách BV a B instalaci střešních fotovoltaických panelů jako alternativního zdroje energie
- neumožnit výstavbu fotovoltaických elektráren na plochách výroby a skladování, zejména s ohledem na ochranu krajinných hodnot ve vztahu k přírodnímu parku Oderské vrchy
- neumožnit výstavbu vyšších staveb (např. větrných elektráren) na plochách výroby a skladování, zejména s ohledem na ochranu krajinných hodnot ve vztahu k přírodnímu parku Oderské vrchy a s ohledem na maximální snahu zachovat přirozený rámeček krajiny
- respektovat kostru ekologické stability, která byla vymezena změnou č. 2, územního plánu Bílovice, a to včetně prvků přejatých z nadřazené ÚPD;
- při využití respektovat stávající vzrostlou zeleň v rámci přestavbou plochy P 13, která se nachází na jižním a východním okraji této plochy;
- v lokalitě č. 10 prověřit akustickou situaci, zejména ve vztahu k provozu na železniční trati
- v ploše R6 respektovat dělení na 1. a 2. etapu výstavby s tím, že horizont do roku 2025 pro 1. etapu brát jako nepodkročitelný.

Autorizovaná osoba příslušná ke zpracování SEA vyhodnocení v jeho závěru konstatuje, že při dodržení výše uvedených podmínek a při dodržení předložené specifikace návrhových ploch, která je uvedena v textové části změny č. 4 územního plánu lze změnu č. 4 ÚP Bílovec považovat za akceptovatelnou.

V rámci společného jednání o návrhu změny č. 4 ÚP Bílovec byly podány stanoviska a připomínky, které byly převážně souhlasné, či bez připomínek. Požadavky uplatněné ve stanovisku odboru dopravy a silničního hospodářství městského úřadu v Bílovci, týkající se zařazení místní komunikace v lokalitě Nového Radotína mezi veřejně prospěšné stavby a prověření účelnosti ponechání návrhu umístění komunikací v ploše Z9, nemohou ovlivnit výsledky posuzování. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č. j. MSK 28103/2016 ze dne 17. 2. 2016), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Atelier Archplan Ostrava s.r.o., zodp. projektant Ing. arch. Kateřina Buschová (červen 2016); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (srpen 2016) je Ing. Aleš Hanslík, PhD. (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. j. 58626/ENV/12).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

