



Územní plán Bílovec – změna č. 4
Posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb.,
v platném znění

Pořizovatel: Městský úřad Bílovec

Zpracovatel: atelier ARCHPLAN OSTRAVA s.r.o.

Ing. arch. Kateřina Buschová

Zpracovatel posouzení: Ing. Aleš Hanslík, Ph.D.

*držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona
č. 100/2001 Sb., v platném znění; č.j. 58626/ENV/12 ze dne 11.7.2012*

Fáze: Návrh územního plánu (návrh změny č. 4 územního plánu)

Hlučín, srpen 2016

OBSAH

OBSAH	2
Úvod	4
Základní údaje, vymezení zájmového území, definování řešeného obsahu	6
Způsob interpretace výsledků, postavení SEA v procesu územního plánování	6
Seznam a přehled zkratk a symbolů	7
I. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	8
II. Vztah územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	8
III. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území, a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územně plánovací dokumentace	11
III.1. Vymezení řešeného území	11
III.2. Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území	11
III.2.1. Geologické a geomorfologické charakteristiky	11
III.2.2. Klimatické podmínky	12
III.2.3. Ovzduší	13
III.2.4. Hydrologické poměry a vodní zdroje	15
III.2.5. Povrchová voda	16
III.2.6. Podzemní voda	18
III.2.7. Zemědělský půdní fond	19
III.2.8. Ochrana přírody dle zákona č. 114/992 Sb., v platném znění	21
III.2.9. Staré ekologické zátěže, území nadmíru využívaná	23
III.2.10. Současný charakter sídla s ohledem na technické a funkční reálie	24
III.2.11. Archeologická naleziště, kulturní památky, historický vývoj obce	25
IV. Charakteristika složek životního prostředí, které mohou být územním plánem významně ovlivněny	26
IV.1. Zábor ploch chráněných v zemědělském půdním fondu a zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa	26
IV.2. Hlukové klima předmětného území	28
IV.3. Emisní a imisní zátěž lokality	31
IV.4. Produkce odpadů	31
IV.5. Produkce odpadních vod	32
IV.6. Změna vegetace	32
IV.7. Ovlivnění krajiny, krajinného rázu	33

IV.8. Chráněné části přírody, ÚSES, VKP	33
IV.8.1. Lokality soustavy Natura 2000, maloplošná a velkoplošná chráněná území	33
IV.8.2. VKP, ÚSES	33
V. Současné problémy a jevy v životním prostředí, které by mohly být pořízením územního plánu významně ovlivněny	34
VI. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územního plánu na životní prostředí.....	35
VII. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně omezení 35	
VII.1. Obecný popis metodického postupu hodnocení	35
VII.2. Popis konkrétní aplikace na změnu č. 4 ÚP Bílovec	36
VIII. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	40
IX. Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	41
X. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí	42
XI. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	44
XII. Netechnické shrnutí	44
Seznam obrázků a tabulek.....	46
Přílohy.....	47
Použité zdroje.....	47

Úvod

Územní plán Bílovec vydalo Zastupitelstvo města Bílovec formou opatření obecné povahy č. 1/2009 dne 25.6.2009 usnesením č. ZM/19/552, s účinností od 14.8.2009. Území plán řeší celé správní území Bílovce, které je tvořeno devíti katastrálními územími o výměře cca 3 889 ha.

Změna č.1 Územního plánu Bílovec byla vydaná formou OOP č. 1/2015 dne 21.4.2015 usnesením č. ZM/95/7/15. Změna řešila vymezení zastavitelné plochy Z88 o výměře 0,23 ha pro účely bydlení.

Změna č.2 Územního plánu Bílovec byla vydaná formou OOP č. 1/2012 dne 4.12.2012 usnesením č. ZM/17/391, s účinností od 26.12.2012. Změna řešila zejména soulad Územního plánu Bílovec s nadřazenou krajskou ÚPD, kdy byla vydáním Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MsK) v prosinci 2009 zrušena platnost ÚPN VÚC Beskydy. Změny se dotkly zejména limitů využití území nadmístního významu (např. vymezení a zařazení prvků ÚSES). Dále byly zanedbatelně rozšířeny zastavitelné plochy bydlení (cca pro 2 RD) a byla přesněji vymezena plocha Z20 pro technickou infrastrukturu-fotovoltaickou elektrárnu.

Změna č.3 Územního plánu Bílovec byla vydaná formou OOP č. 2/2014 dne 9.12.2014 usnesením č. ZM/2/26/c, s účinností od 13.1.2015. Změna řešila zejména zapracování hlavních tras veřejných prostranství pro komunikace a sítě v celé zastavitelné ploše Z9, Z72 a ploše přestavby P3, a dále byly provedeny méně významné změny funkčního využití části plochy přestavby P3 a stabilizovaných ploch bydlení. Ve vazbě na již zastavěné plochy bylo nově vymezeno zastavěné území a upraveny celkové bilance zastavitelných ploch. Dále byly zanedbatelně rozšířeny zastavitelné plochy bydlení (cca pro 1 RD).

Důvodem pro pořízení Změny č. 4 Územního plánu Bílovec jsou rozhodnutí Zastupitelstva obce Bílovec o pořízení této změny z období od 29.4.2014 do 8.12.2015. Hlavními důvody, pro které se Změna č. 4 pořizuje, jsou:

- vypuštění části zastavitelných ploch Z9 v největší rozvojové lokalitě Radotín a jejich převedení do územních rezerv pro bydlení, vypuštění části zastavitelných ploch bydlení v ploše Z8 (k.ú. Bílovec-město),
- prověření a vymezení jiných zastavitelných a přestavbových ploch pro bydlení, u kterých je předpoklad jejich brzkého využití k navrhovanému účelu,
- prověření a upřesnění vymezení jedné stávající přestavbové plochy a její převedení z plochy D-dopravní infrastruktury na VL-výroby a skladování,
- úprava podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Předkládaný dokument-posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění - vychází z návrhu změny č. 4 územního plánu, který byl zpracován týmem společnosti ARCHPLAN Ostrava, pod vedením Ing. arch Kateřiny Buschové v roce 2016. K tomuto návrhu zadání byla vydána mnohá stanoviska orgánů státní správy, mimo jiné také Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. MSK 25259/2016 ze dne 3.3.2016, ve kterém je konstatováno, že změnu č. 4 územního plánu Bílovce je nutno posoudit dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Součástí předkládaného změny územního plánu je proto i vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním

plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Při hodnocení vlivů územního plánu obce na životní prostředí a veřejné zdraví je nutné vnímat také měřítko hodnocení, tedy rozsah a podrobnost zpracování územního plánu (změny územního plánu). Územní plány obcí jsou v hierarchii územně plánovacích dokumentací ve střední úrovni. Obec do svého územního plánu přejímá plochy (návrhové plochy), které jsou vymezeny v nadřazených územně plánovacích dokumentacích, zejména v Zásadách územního rozvoje (koncepční dokument na úrovni kraje). Těmito jsou například zásadní stavby dopravní infrastruktury, a také koridory nadmístního významu, například nadregionální prvky územních systémů ekologické stability (ÚSES).

Vyhodnocení pro řešené i širší dotčené území komplexně postihuje vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí, ÚSES, území chráněná ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, a na veřejné zdraví.

Součástí vyhodnocení je i návrh opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V rámci posouzení vlivů na životní prostředí byl porovnán soulad navržených cílů a záměrů územně plánovací dokumentace s již existujícími koncepčními materiály vztahujícími se k danému území, i s cíli a koncepcemi na úrovni České republiky.

Pro upřesnění uvádím, že názvy kapitol v tomto dokumentu byly uzpůsobeny posuzované dokumentaci. Z pohledu zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, je územní plán tzv. koncepcí. V příloze stavebního zákona, která definuje osnovu tohoto dokumentu, jsou uvedeny jak politiky územního rozvoje, tak územní plány. Pro zpřehlednění nejsou v tomto dokumentu zmínky o vyhodnocení politiky územního rozvoje, ale pouze o vyhodnocení územního plánu.

Základní údaje, vymezení zájmového území, definování řešeného obsahu

Předmětem vyhodnocení je návrh změny č. 4 územního plánu města Bílovce, zpracovaný Ing. arch. Kateřinou Buschovou a kol. , ateliér ARCHPLAN.

V rámci změny č. 4 územního plánu je aktualizováno zastavěné území na celém území města Bílovce, a to podle katastrální mapy z ledna roku 2016 a dle leteckých fotografií, ze kterých vyplývá jiné využití území než to, které je uvedeno v katastru nemovitostí. Kresba katastrální mapy použité pro zhotovení právního stavu územního plánu byla mírně odlišná od starší katastrální mapy, čímž byly způsobeny drobné nepřesnosti kresby v podkladu změny č. 4, tedy v právním stavu územního plánu Bílovce po změnách č. 1, 2 a 3. Zastavěné území bylo rozšířeno o již zastavěné části zastavitelných ploch Z9, Z50, Z51 a Z55 situovaných mimo původní zastavěné území. K rozšíření zastavěného území došlo také v k.ú. Bravinné, kde je provedeno nové zařazení sadu do stabilizovaných ploch RZ – rekreace-zahrady, zahrádkové osady. Obdobně byly v rámci změny č. 4 územního plánu navrženy změny využití stabilizovaných ploch. Podrobnější popis je uveden v textové části změny č. 4 územního plánu, v kapitole e2. Posuzovány jsou tzv. návrhové plochy, tzn. zastavitelné plochy a plochy přestavby (změny v zastavěném území). V kontextu je zkoumáno celé území města Bílovce, včetně vazeb na okolní území.

Způsob interpretace výsledků, postavení SEA v procesu územního plánování

Proces přípravy a tvorby územního plánu resp. jeho změny, je procesem dlouhodobým, který zahrnuje projednání zpracovaných podkladů jak s orgány státní správy, tak s veřejností. Změny vydaných a platných územních plánů mohou být připravovány de facto paralelně s přípravou územního plánu jako celku, a jsou par projednávány samostatně. Výsledkem připravovaných změn je právě hodnocená změna č. 4 územního plánu Bílovce, která má za cíl změnit plochu některých navržených funkčních ploch, a přidat jednu funkční plochu navíc oproti stávajícímu platnému právnímu stavu (změna č. 3 územního plánu).

Výsledky, závěry a doporučení, které jsou uvedeny v závěrečných pasážích tohoto dokumentu, budou podkladem pro navazující správní řízení. Samotným územním plánem nejsou stavby do území umístěny, toto se děje až územním řízením (dle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění). Územní plán pouze definuje hodnoty (limity, parametry) daných návrhových ploch a říká, jaké funkční využití je v nich přípustné, resp. definuje podmínky přípustnosti, a také využití nepřípustné. **Pokud jsou uvedeny limity, je nutné je brát jako strop, tedy jako nejvyšší uvažovanou (a v tomto dokumentu hodnocenou), nikoli však vždy povinně dosaženou hodnotu.** V rámci územního plánu bohužel nejde zcela přesně stanovit (a není to ani cílem) konkrétní hodnoty sledovaných polutantů (hluk, emise chemických látek) potenciálně emitovaných při provozu jednotlivých ploch, ale spíše stanovit či blíže určit přijatelný rámec pro budoucí rozhodování v území. Stanovení konkrétních hodnot je vždy věcí posouzení vlivu záměrů na životní prostředí – tedy projektového posouzení – EIA, nebo specifického posouzení a projednání záměru mimo proces EIA pouze s dotčenými orgány státní správy. Vzhledem k faktu, že jsou ve změně č. 4 zahrnuty i plochy, které mohou na životní prostředí silněji působit, je proces EIA (i s ohledem na aktuální znění zákona č. 100/2001 Sb.) pro záměry tohoto druhu nezbytný.

Seznam a přehled zkratk a symbolů

ČOV	čistírna odpadních vod
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
k.ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum
ORP	obec s rozšířenou působností
PCB	polychlorované bifenylly
PHM	pohonné hmoty
POPs	persistentní organické polutanty
PRVK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PUPFL	pozemek určený pro plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
RBK	regionální biokoridor
SV	severovýchod, severovýchodně
SZ	severozápad, severozápadně
TI	technická infrastruktura
TKO	tuhý komunální odpad
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VRT	vysoko rychlostní trať
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

I. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

Řešeným územím Změny č. 4 územního plánu Bílovce je správní území města, včetně městských částí Bílovec-Město, Stará ves u Bílovce, Lhotka, Lubojaty, Ohrada a Výškovice. Řešené území se nachází v Moravskoslezském kraji, v obvodu obce s rozšířenou působností Bílovec, v někdejší okrese Nový Jičín.

Změna č. 4 územního plánu v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou dokumentací Moravskoslezského kraje, tj. se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, a s Politikou územního rozvoje České republiky, a obsahuje požadavky vzešlé např. ze Zprávy o uplatňování územního plánu Bílovce.

Územním plánem je vymezeno zastavěné území a zastavitelné plochy. Dále jsou stanoveny plochy pro veřejně prospěšné stavby, a pro veřejně prospěšná opatření. Územním plánem je stanovena základní koncepce rozvoje území sídla, ochrana jeho hodnot, urbanistická koncepce včetně plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury.

Nedílnou součástí Změny č. 4 územního plánu Bílovce je vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované na základě ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb. a přílohy k § 19 odst. 2, zákona č. 183/2006 Sb. osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Autorem vyhodnocení je Ing. Aleš Hanslík, Ph.D., držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění; č.j. 58626/ENV/12 ze dne 11.7.2012.

Z nadřazených koncepcí (Politika územního rozvoje České republiky, Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje) nevyplývají pro posuzovanou změnu č. 4 územního plánu Bílovce žádné konkrétní požadavky, podmínky a cíle, pouze obecné úkoly a premisy, které jsou popsány v kapitole níže. V nadřazených územně plánovacích dokumentacích nejsou vymezeny žádné funkční plochy, které by bylo nutné do posuzované změny č. 1 územního plánu převzít.

II. Vztah územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Obecným cílem územně plánovací dokumentace je vypracovat návrh územního rozvoje a uspořádání obce v souladu s přírodními, historickými, kulturními i civilizačními hodnotami řešeného území při respektování požadavků vyšších rozvojových koncepcí území i požadavků dotčené obce. Z toho pak plyne, že základní cíle územně plánovací dokumentace nemohou být v rozporu s hlavními cíli ochrany životního prostředí.

Na republikové úrovni byla vydána Politika územního rozvoje ČR, která byla vyhlášena usnesením vlády č. 276/2015(aktualizace ke dni 22.4.2015.

Územní plán Bílovec je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) schválenou usnesením vlády č. 929 ze dne 20.7.2009. Usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276 byla schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR. V Aktualizaci č. 1 PÚR ČR je nově pojmenována a vymezena rozvojová oblast OB2 – Metropolitní rozvojová oblast Ostrava. Dosud do ní patřilo "území obcí z ORP Bílovec", v Aktualizaci č. 1 je uvedeno, že do ní patří „území obcí z ORP Bílovec (bez obcí v jihozápadní části“. Upřesnění a grafické vymezení rozvojové oblasti OB2 je provedeno v platných ZÚR MsK ze dne 22.12.2010, Bílovec spolu s ostatními obcemi jihozápadní části ORP Bílovec je zařazen do OB2 (pouze obce severní části ORP Bílovec (Slatina, Tísek, Bítov) jsou zařazeny mimo OB2).

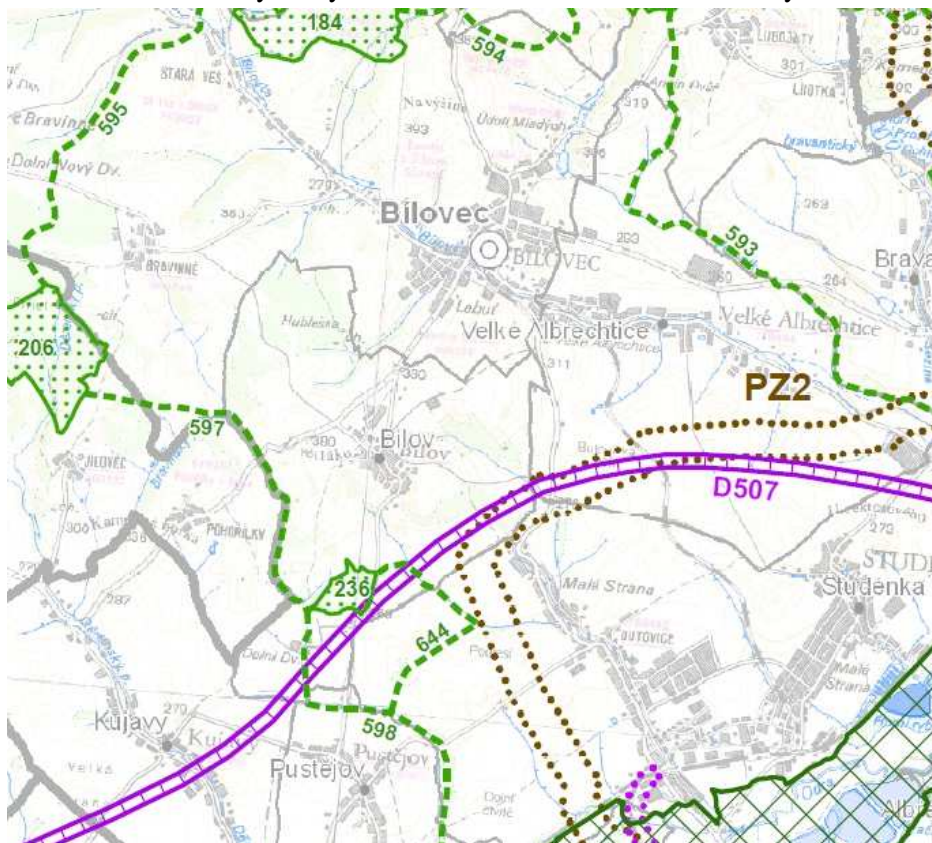
Z Aktualizace PÚR nevyplývají kromě přejmenování rozvojové oblasti OB2 pro území obce Bílovec žádné další změny nebo nové požadavky, které by byly v rozporu s řešením územního plánu nebo které by bylo nutné zpracovat ve Změně č. 4 ÚP Bílovec. Navržená změna č. 4 ÚP Bílovec respektuje Aktualizaci č. 1 PÚR ČR.

Na krajské úrovni je nutno vycházet ze schválených Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které byly vydány zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. V Zásadách územního rozvoje jsou vymezeny jak koridory pro dopravní stavby, tak plochy environmentálně hodnotnější. Jedná se zejména o:

- -zařazení území obce do rozvojové oblasti Ostrava (OB2), bylo zpracováno ve zm.č.2 ÚP Bílovec,
- -základní krajinná oblast na většině území obce je zařazena do oblasti I - Nízký Jeseník, velmi malá část na jihu správního území Bílovce je zařazena do oblasti G - Oderská brána. Převládajícím typem krajiny je krajina zemědělská harmonická doplněná okrajově na severu správního území krajinou lesní, na jihu správního území krajinou polní, městská zástavba je zařazena do krajiny sídelní; bylo zpracováno ve změně č.3 ÚP Bílovec,
- -vymezení regionálních prvků ÚSES, bylo zpracováno ve Změně č.2 ÚP Bílovec,

V nyní předkládané změně nejsou zpracovány žádné plochy, které by určovala nadřazená územně plánovací dokumentace. Lze proto konstatovat, že změny navržené v rámci Změny č. 4 územního plánu jsou v souladu jak s platnými ZÚR, tak s připravovanou 1. aktualizací ZÚR MSK.

Obrázek č. 1: Výřez výkresu Ploch a koridorů nadmístního významu

**VPS A VPO DLE ŘEŠENÍ ZÚR MSK****PLOCHY A KORIDORY VEŘEJNÉ PROSPĚŠNÝCH STAVEB**

- SILNIČNÍ DOPRAVA
- ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA
- ELEKTROENERGETIKA
- PLYNOENERGETIKA
- MALÁ VARIANTA V.N. NOVÉ HEŘMINOVY (VZ1a)
- KORIDORY A PLOCHY PRO SOUBOR DOPROVODNÝCH TECHNICKÝCH OPATŘENÍ V KORYTĚ A ÚDOLNÍ NÍVĚ ŘEKY OPAVY VE VAZBĚ NA MENŠÍ VODNÍ NÁDRŽ NOVÉ HEŘMINOVY (VZ1a)

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

- NADREGIONÁLNÍ BIOCENTRUM (NRBC)
- NADREGIONÁLNÍ BIKORIDOR (NRBK)
- REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM (RBC)
- REGIONÁLNÍ BIKORIDOR (RBK)

VPS PŘEVZATÉ DO ZÚR MSK BEZ VĚCNÉ ZMĚNY ZE SCHVÁLENÝCH ÚPN VÚC**PLOCHY A KORIDORY VEŘEJNÉ PROSPĚŠNÝCH STAVEB**

- | | |
|---------------------------------------|---|
| RYCHLOSTNÍ SILNICE | ELEKTRICKÉ VEDENÍ 400 kV |
| SILNICE I. TŘÍDY - ČTYŘPRUHOVÁ | ELEKTRICKÉ VEDENÍ 110 kV |
| SILNICE I. TŘÍDY - DVOUPRUHOVÁ | VÝZNAMNÁ ROZVODNA VVN/VVN NEBO VVN/VN |
| SILNICE II. TŘÍDY - DVOUPRUHOVÁ | VÝZNAMNÝ ENERGETICKÝ ZDROJ |
| SILNICE III. TŘÍDY - DVOUPRUHOVÁ | VTL PLYNOVOD |
| MODERNIZACE ŽELEZNIČNÍ TRATĚ | TEPELNÝ NAPAJEČ |
| ŽELEZNIČNÍ TRATĚ | PRODUKTOVOD |
| ŽELEZNIČNÍ VLEČKA | VÝZNAMNÝ VODOVODNÍ ŘÁD PITNÉ VODY |
| LETIŠTĚ | OCHRANNÁ HRÁZ NEBO JINÉ OPATŘENÍ |
| DOPRAVNÍ TERMINÁL, LOGISTICKÉ CENTRUM | SUCHÁ OCHRANNÁ NÁDRŽ (VČ. OCHRANNÉ HRÁZE) |
| LANOVKA | REVITALIZACE VODNÍHO TOKU |

Zdroj: ZÚR MSK dostupné z www.kr-moravskoslezsky.cz

III. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území, a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územně plánovací dokumentace

Současný stav řešeného území byl hodnocen při terénních pochůzkách jak při přípravě tohoto dokumentu (v měsících červen - srpen 2016). V maximální míře byly využity dostupné mapové, textové a elektronické zdroje. V elektronické podobě byly rešeršně prozkoumány zejména dříve publikované průzkumy a studie. Samostatné posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění nebylo zpracováno, protože Krajský úřad Moravskoslezského kraje svým stanoviskem (viz. příloha č. 1, tohoto dokumentu) vyloučil významný negativní vliv územního plánu na tyto lokality.

Aproximace urbanistického a demografického vývoje města Bílovcev případě, že by posuzovaná změna územního plánu nebyla schválena, je poměrně prostá. V platnosti by zůstal územní plán ve změně č. 3. Vývoj města by nebyl zakonzervován, protože stávající územní plán obsahuje mnohé rozvojové plochy, které by mohly být využity pro vývoj sídelního útvaru. Neuplatněním posuzované změny č. 4 územního plánu by obci ani širšímu okolí nehrozila žádná rizika ani nebezpečí z možných negativních vlivů.

III.1. Vymezení řešeného území

Řešeným územím Změny č. 4 územního plánu Bílovce je správní území města, včetně městských částí Bílovec-Město, Stará ves u Bílovce, Lhotka, Lubojaty, Ohrada a Výškovice.

III.2. Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

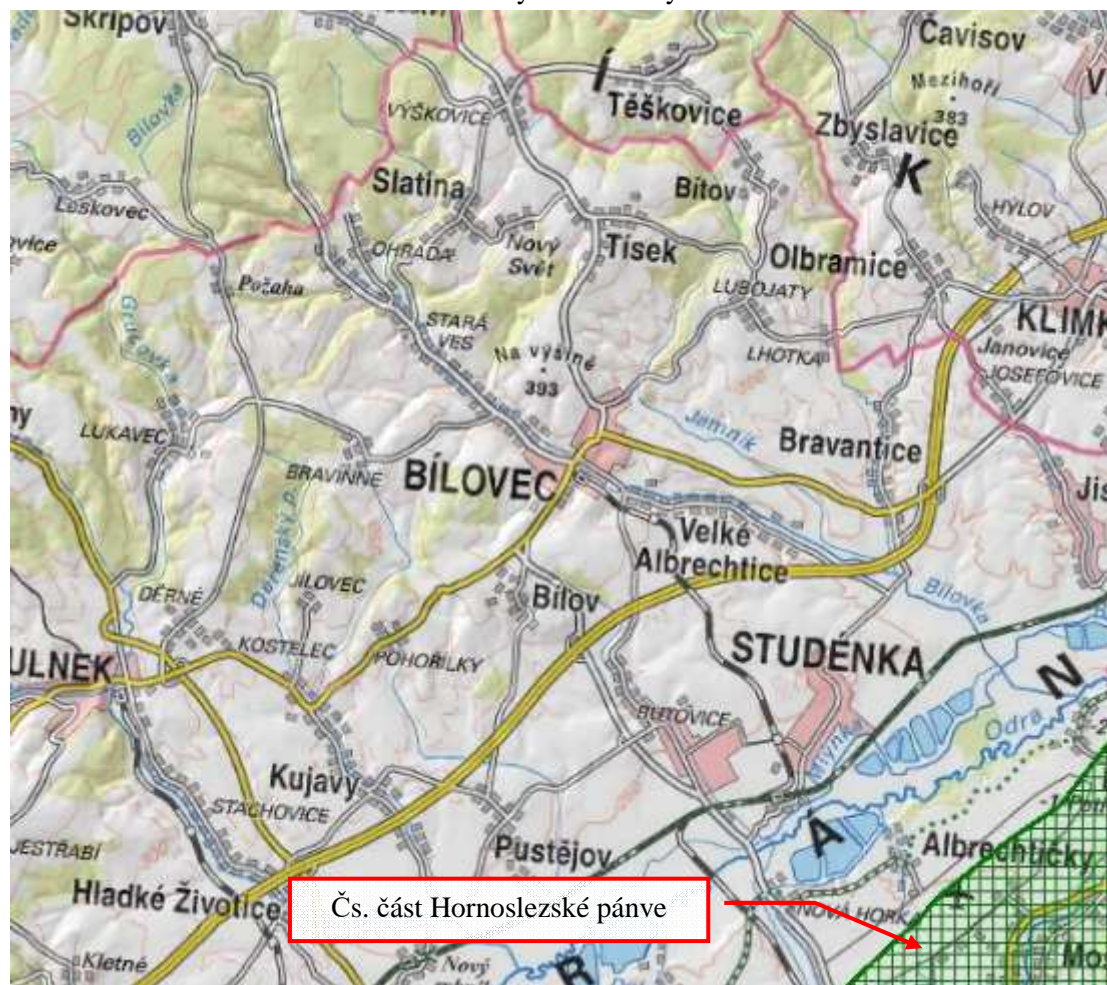
III.2.1. Geologické a geomorfologické charakteristiky

Z geomorfologického hlediska patří uvedené území k provincii Západní Karpaty, soustavě Vněkarpatské sníženiny, podsoustavě Západní vněkarpatské sníženiny, celku Moravská brána a podcelku Oderská brána.

Geologické a zejména geomorfologické podmínky (tvary a členitost reliéfu) jsou jedním z přírodních faktorů ovlivňujících využitelnost území. Jeho zastavitelnost však ovlivňují pouze okrajově. Většinu území tvoří mírně zvlněná krajina Klimkovické pahorkatiny a na severu a západě Těškovické pahorkatiny. Na jihovýchodě je ohraničeno pruhem Oderské nivy. Nadmořská výška (220 – 460 m.n.m) a částečně i relativní výšková členitost řešeného území je malá. Členitost území stoupá směrem na severozápad.

Ve správním obvodu ORP Bílovec nejsou vyhlášena chráněná ložisková území. Nejbližší takovou lokalitou je Čs. část Hornoslezské pánve, která je vyhlášena ve vzdálenosti cca desítky kilometrů vzdušnou čarou od řešeného území.

Obrázek č. 2: Poloha Chráněných ložiskových území v okolí řešeného území



III.2.2. Klimatické podmínky

Klimatické podmínky řešeného území jsou do značné míry předurčeny jeho nadmořskou výškou a orografickými poměry. Území obce Bílovec náleží do klimatické oblasti mírně teplé – MT 10 (Quitt E., 1971), charakteristické dlouhým létem, teplým až mírně suchým. Zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky. Přechodné období je krátké, s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem.

Tabulka č. 1: Klimatické charakteristiky zájmového území

Parametr	MT 10
Počet letních dnů	40 - 50
Počet dní s průměrnou teplotou 10°C a více	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 130
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu [°C]	-2 - -3
Průměrná teplota v dubnu [°C]	17 - 18
Průměrná teplota v červenci [°C]	7 - 8
Průměrná teplota v říjnu [°C]	7 - 8
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100 - 120
Srážkový úhrn za vegetační období [mm]	400 - 450

Srážkový úhrn v zimním období [mm]	200 – 250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 – 60
Počet zamračených dnů	120 – 150
Počet jasných dnů	40 - 50

Obrázek č. 3: Výřez mapy klimatických regionů se znázorněním polohy zájmového území

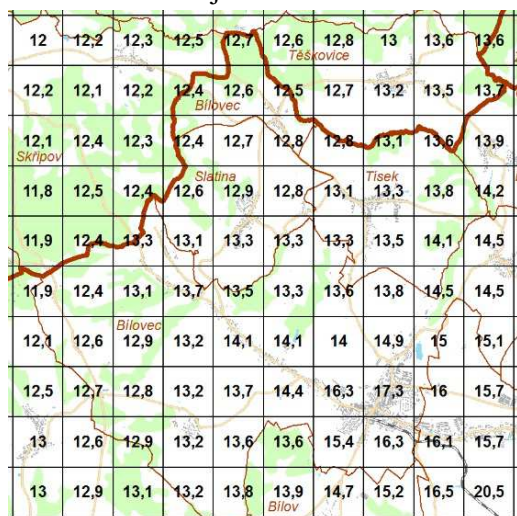


III.2.3. Ovzduší

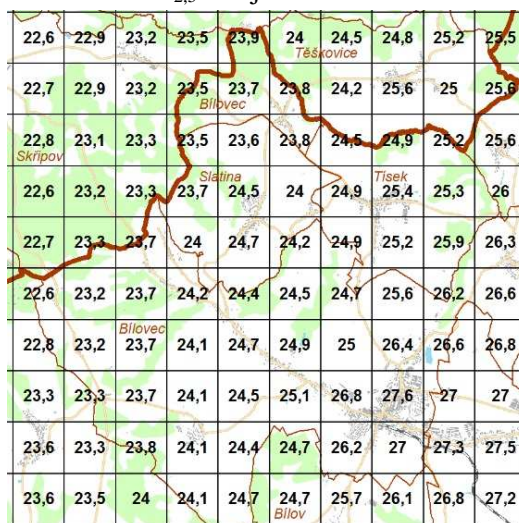
Imisní situace blízké lokality bude v převážné míře ovlivněna emisemi zejména průmyslových zdrojů v relevantním okolí. Nezanedbatelný vliv bude mít rovněž dálkový přenos imisí ze zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší, zejména z aglomerace Ostrava. Na aktuální imisní situaci se mohou poměrně citelně podepsat i místní (lokální) zdroje, zejména lokální topeniště. V řešeném území i bezprostředně za jeho hranicí je registrováno několik provozoven podléhajících režimu IPPC. Lze proto důvodně očekávat, že právě tyto provozy budou mít na kvalitu ovzduší významný vliv. Nejvýznamnějším liniovým zdrojem znečišťování ovzduší je dálnice D 1 vedená jižně od řešeného území. Před zprovozněním dálnice D 1 byla dominantním liniovým zdrojem znečišťování ovzduší silnice I/47 (dnes silnice II/647).

Pro znázornění stávající imisní situace jsou níže uvedeny koncentrace znečišťujících látek, získané z portálu ČHMÚ. Data vypovídají o pětiletých průměrech (2010-2014), a lze je považovat za relevantní údaje o imisním pozadí (o imisní situaci) v hodnoceném území.

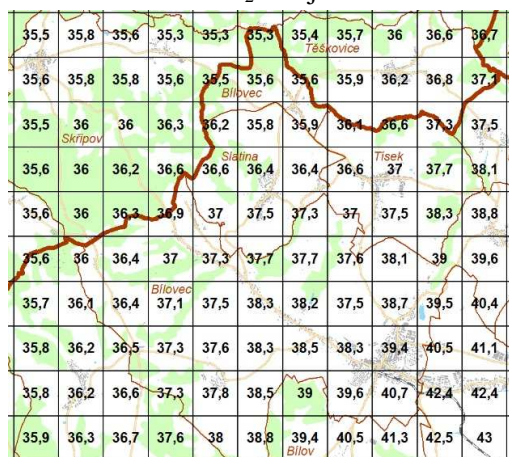
Obrázek č. 4: Průměrné roční koncentrace NO₂ v zájmové území



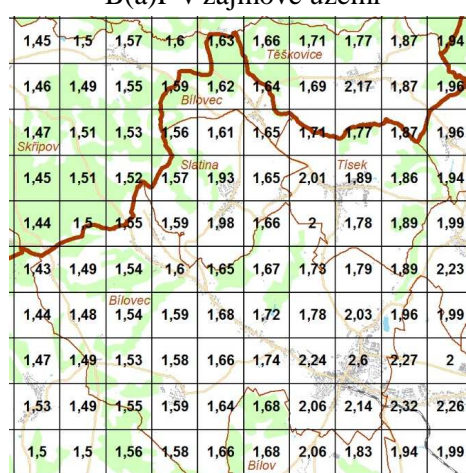
Obrázek č. 7: Průměrné roční koncentrace PM_{2,5} v zájmové území



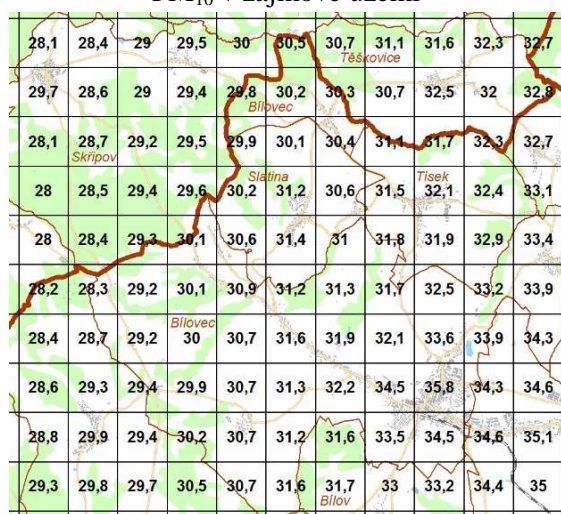
Obrázek č. 5: 4. nejvyšší 24 hodinová koncentrace SO₂ v zájmové území



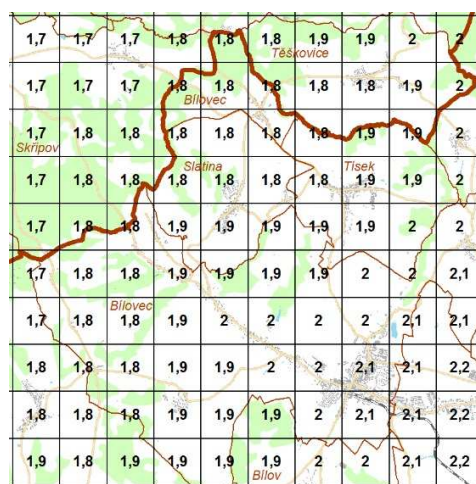
Obrázek č. 8: Průměrné roční koncentrace B(a)P v zájmové území



Obrázek č. 6: Průměrné roční koncentrace PM₁₀ v zájmové území



Obrázek č. 9: Průměrné roční koncentrace benzenu v zájmové území



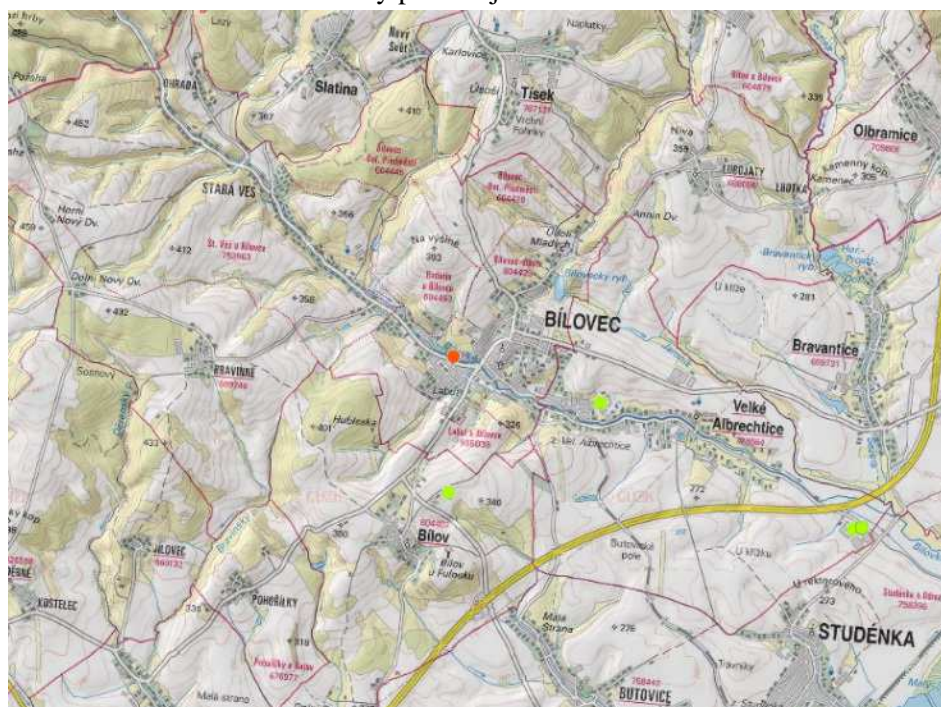
Tabulka č. 2: Hodnoty znečištění ovzduší dle pětiletých průměrů (2010-2014)

polutant (sledované období)	imisní limit (ochrana zdraví)	stanovená hodnota
NO ₂ (roční průměrná koncentrace)	40 µg.m ⁻³	11,9 – 17,3
PM ₁₀ (roční průměrná koncentrace)	40 µg.m ⁻³	28,3 – 35,8
PM _{2,5} (roční průměrná koncentrace)*	25 µg.m ⁻³	22,6 – 27,6
SO ₂ (4. nejvyšší 24 hodinová koncentrace)	125 µg.m ⁻³	36,0 - 39,4
BaP (roční průměrná koncentrace)	1 µg.m ⁻³	1,43 – 2,6

* Koncentrace PM_{2,5} převyšující hygienický limit byly zaznamenány zejména v intravilánu města Bílovce; v nezastavěném území mezi Bílovcem a Slatinou, resp. západně od silnice spojující tato dvě sídla, byla koncentrace místy i citelně pod stanoveným hygienickým limitem (hodnoty 22,6 – 24,9 µg.m⁻³).

Oblast tedy lze hodnotit jako oblast s mírně zhoršenou kvalitou ovzduší, zejména v parametru PM_{2,5} a BaP, u kterých jsou překračovány imisní limity, u BaP je překročení poměrně významné v celém řešeném území. K tomu dále nelze vyloučit krátkodobé překročení imisních limitů (hodinových, 24 hodinových) zejména v topné sezóně, kdy lze i přes plynofikaci obce očekávat silný vliv lokálních topenišť.

Obrázek č. 10: Provozovny podléhající režimu IPPC v řešeném území



III.2.4. Hydrologické poměry a vodní zdroje

Po stránce hydrogeologické lze rozlišit z širšího pohledu v zájmovém území hydrogeologický kolektor reprezentovaný kvartérními fluvialními sedimenty řeky Odry a hlubší neogenní kolektor tvořený vložkami propustnějších psamitických materiálů v komplexu bádenských pelitů. Při bázi celého komplexu neogenních uloženin se často vyskytují bazální klastika, která bývají často zvodnělá. Neogenní sedimenty jsou subhorizontálně uloženy a vzhledem k častějšímu výskytu propustnějších vložek lze očekávat jejich výraznější propustnost ve směru horizontálním než vertikálním.

Dle hydrogeologické mapy (1 : 50 000) spadá zájmová lokalita do území s průlinovým kolektorem glaciofluvialních písků a písčitých štěrků většinou krytý sprašovými hlínami.

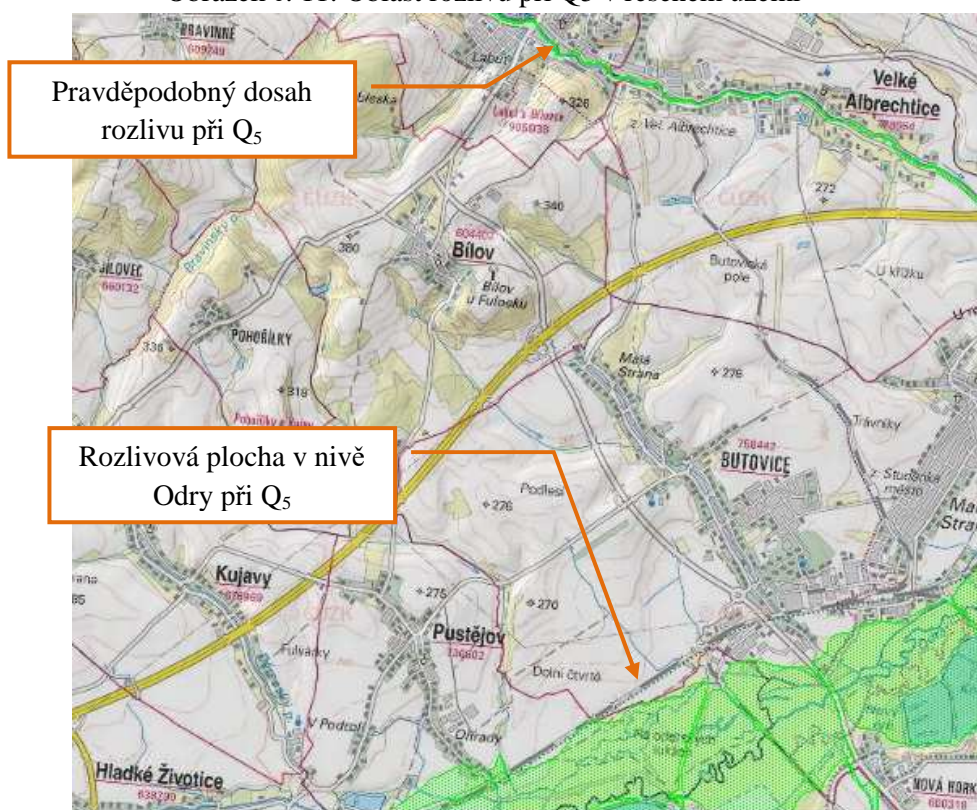
Pro zpracování tohoto posouzení nebyly provedeny terénní práce, ale bylo využito databáze na internetových portálech.

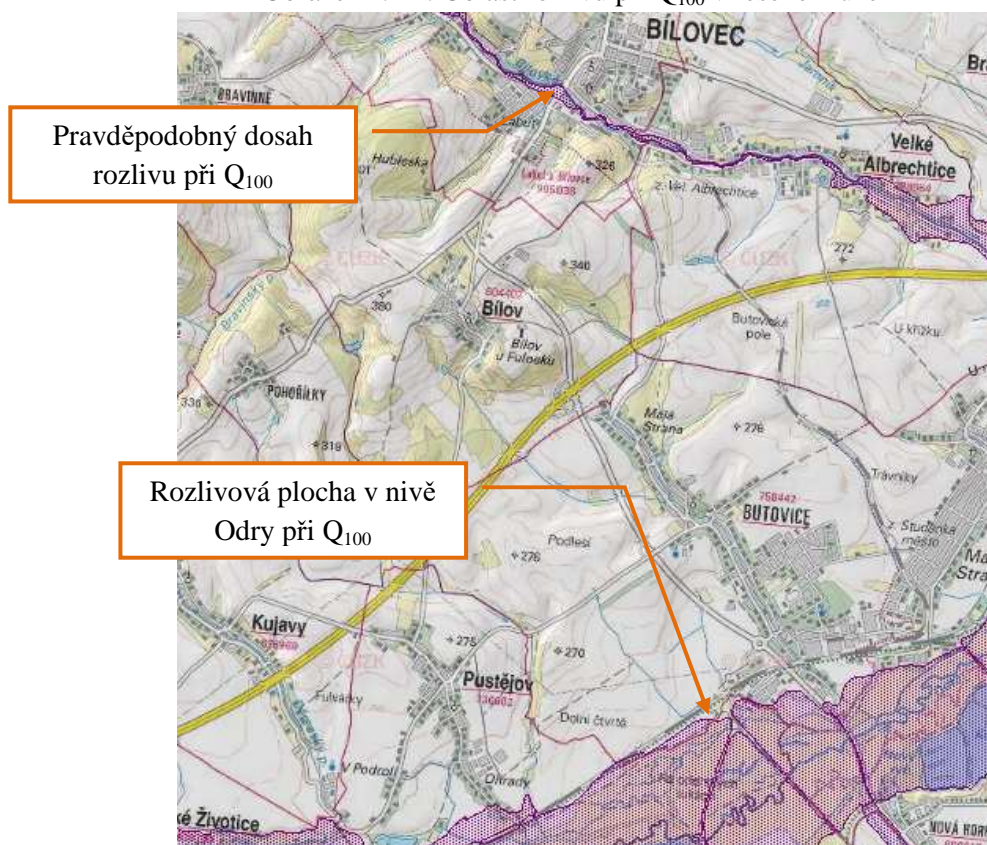
III.2.5. Povrchová voda

Osou řešeného území je řeka Bílovka, která je levostranným přítokem řeky Odry. Bílovka ústí do Odry v centru CHKO Poodří v nadmořské výšce 223 m n.m., a pramení poblíž obce Leskovec v nejvýchodnější části podhůří Nízkého Jeseníku (v nadmořské výšce cca 585 m n.m.). Celková délka toku je 23,6 km. Svým charakterem je Bílovka možno považovat za určitého reprezentanta levostranných přítoků střední Odry, pramenících v podhůří Nízkého Jeseníku, jejichž odtokové poměry i charakter koryt se od pravostranných přítoků poněkud liší. Je to dáno zejména rozdílnou morfologií terénu kudy protékají, dále také odlišností geologických a hydrologických podmínek beskydské a jesenické oblasti. Prameniště levostranných přítoků se nacházejí v nižších nadmořských výškách a toky mají menší sklon a větší tendenci k meandrování.

I na Bílovce byly na podstatné délce provedeny regulační zásahy do jejího koryta, takže i tento tok je na cca 11 km upraven. úpravy byly provedeny pro zajištění stability trasy a přiměřené ochrany okolního území před povodněmi. Jde o úpravy provedené přes město Bílovec, ale i přes navazující zástavbu obcí Velké Albrechtice a Stará Ves. Stísněné poměry v údolí zapříčinily, že téměř 3 km bylo potřeba provést s opěrnými zdmi vytvářejícími břehovou linii koryta. Nad km 16,9 směrem k prameni se koryto v území tvořeném zejména lesem, obešlo bez jakýchkoli zásahů.

Obrázek č. 11: Oblast rozlivu při Q₅ v řešeném území



Obrázek č. 12: Oblast rozlivu při Q_{100} v řešeném území

Na řece Bílovce byly v 50. letech 20. století provedeny meliorační zásahy vedoucí k intenzifikaci zemědělského využití zejména výustní trati. V současné koncepci využití území již není s intenzifikací zemědělství uvažováno, a řeka Bílovka je předmětem revitalizace. Mimo výustní trati je provedenými úpravami okolní toku chráněno před záplavami město Bílovec (na padesátiletou vodu, Q_{50}) a přes Velké Albrechtice na vodu dvacetiletou (Q_{20}). Poněkud nižší stupeň ochrany skýtá území nad Bílovcem směrem ke Staré Vsi. Kritickými místy je řada málo kapacitních mostků na místních komunikacích, křižujících koryto řeky. Tento fakt dokreslují i obrázky výše.

Tabulka č. 3: Jakost vody ve vodoteči Bílovka (dle údajů z let 2013-2014)

	jednotka	minimum	maximum	imisní limit	třída jakosti
teplota	°C	0,1	23,0	29	
reakce		7,3	8,2	6 – 9	
elektrolyt. konduktivita	mS.m ⁻¹	22,4	63,0		II.
BSK ₅	mg.l ⁻¹	1,6	8,3	3,8	III.
CHSK _{Cr}	mg.l ⁻¹	12,0	58,0	26,	III.
N _{NH3}	mg.l ⁻¹	0,04	1,20	0,23	III.
N _{NO3}	mg.l ⁻¹	0,7	9,1	5,4	III.
P _{CELK}	mg.l ⁻¹	0,08	0,52	0,15	IV.

Jakost vody není příliš vysoká. Lze to přičíst zejména absentující kanalizaci v obcích v blízkosti toku.

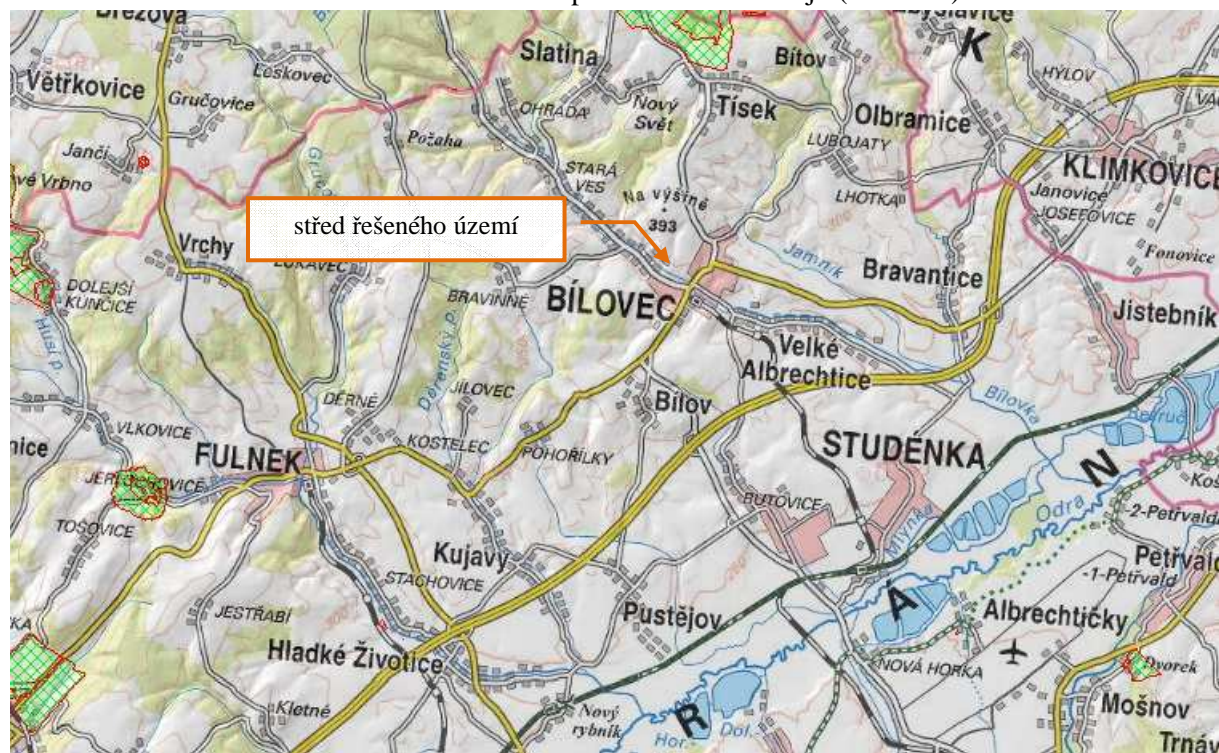
V relevantním okolí zájmového území protéká ještě potok Jamník, který je pravostranným přítokem Seziny. Délka toku je 14,4 km, a plocha povodí 20,8 km². Jamník pramení východně od Výškovic v nadmořské výšce okolo 440 m. Na horním toku teče jihovýchodním až východním směrem. Jihozápadně od Těškovic, jižně od nichž potok protéká hlubším lesnatým údolím, napájí vodní nádrž Jamník. Pod Bílovcem se potok obrací na jih až jihozápad a teče k severnímu okraji

města Bílovec, kde vzdouvá jeho hladinu Bílovecké přehrady vybudované v roce 1969. Poté jeho tok pokračuje k jihovýchodu k obci Bravantice, jižně od níž ústí do říčky Seziny v nadmořské výšce 234 m.

III.2.6. Podzemní voda

Ochranná pásma vodních zdrojů jsou mimo katastrální území Bílov. Nejbližším registrovaným OPVZ jsou zdroje situované severně od obce Tísek, cca 5 km vzdušnou čarou od středu řešeného území.

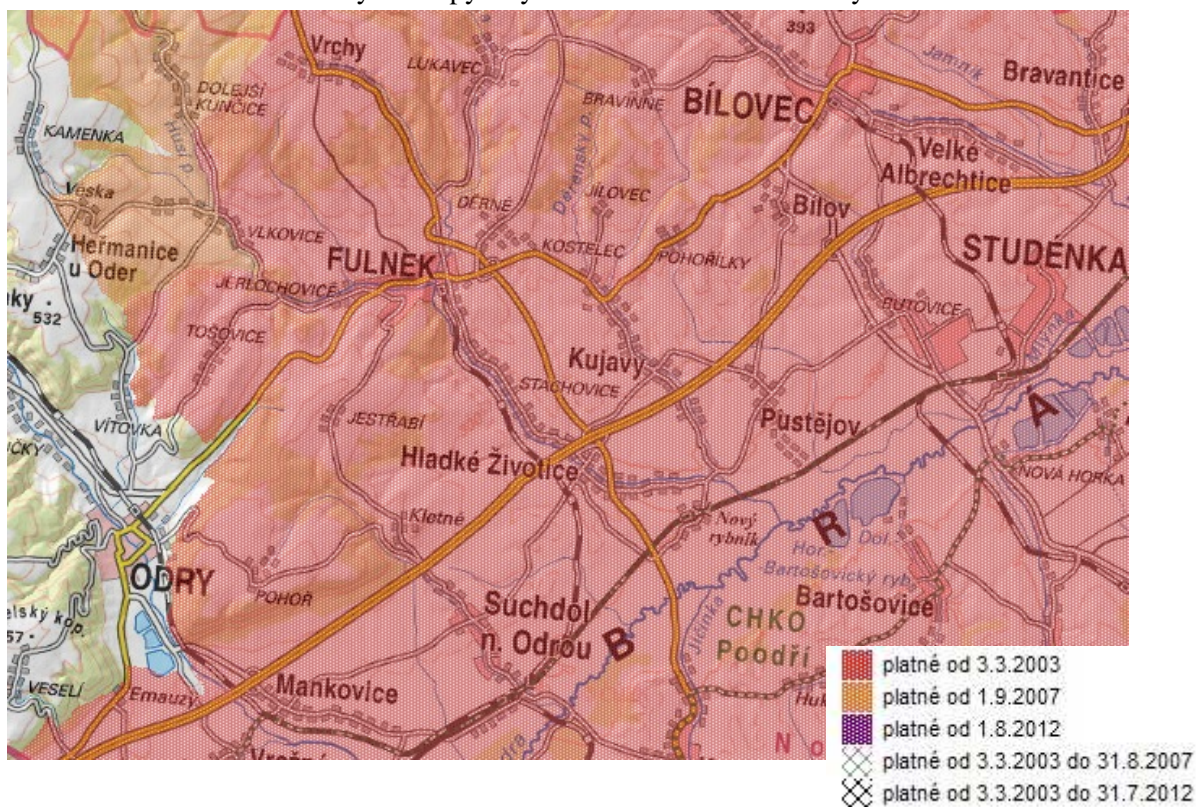
Obrázek č. 13: Ochranná pásma vodních zdrojů (1:50 000)



dostupné z: heis.vuv.cz

Řešené území náleží k tzv. zranitelným oblastem. Vymezení zranitelných oblastí bylo revidováno, a nově vymezeno Nařízením vlády č. 262/2012 Sb.. Oproti dřívějšímu vymezení byly ze zranitelných oblastí vyjmuta 4 katastrální území v Jižních Čechách, což se námí řešeného území netýká. Samotné vymezení zranitelné oblasti souvisí s tzv. Nitrátovou směrnicí, která upravuje některé náležitosti používání hnojiv ve vztahu nejen k podzemní vodě.

Obrázek č. 14: Výřez mapy s vyznačením hranice zranitelných oblastí



III.2.7. Zemědělský půdní fond

Pro určení hodnoty zemědělské půdy je rozhodující stanovení hlavní půdní jednotky, tedy dvojčíslí nacházející se na 2. a 3. pozici v pětimístném kódu BPEJ. První číslice určuje klimatický region, čtvrtá a pátá číslice pak definují expozici vůči světovým stranám, a obsah skeletu. Kódy BPEJ byly získány z veřejně dostupných informačních zdrojů. Na většině parcel je evidován více než jeden kód BPEJ, protože parcely jsou poměrně rozlehlé, a kódy BPEJ zahrnují i údaj o sklonitosti a orientaci vůči světovým stranám. Určující je ale definice hlavních půdních představitelů, která je provedena níže.

Tabulka č. 4: Zatřídění přítomných BPEJ do tříd ochrany

kód BPEJ	třída ochrany
6 14 10	III.
6 22 10	II.
6 37 46	V.
6 67 01	V.
7 26 01	I.
7 26 41	IV.
7 24 41	IV.
7 26 44	V.
7 34 46	V.
7 41 67	IV.
7 47 10	III.
7 58 00	II.

Řešené území se nachází na přechodu mezi klimatickou oblastí č. 6 (spíše na jihu a východě zájmové lokality území) a klimatickou oblastí č. 7 (ve zbytku území). Území obce je poměrně rozsáhlé a také členité, proto je výskyt půd I. třídy ochrany velmi sporadický. Vyskytují se zde zejména tyto hlavní půdní představitelé:

HPJ 14 Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry

HPJ 22 Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším

HPJ 26 Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry

HPJ 27 Kambizemě modální eubazické až mezobazické na pískovcích, drobách, kulmu, brdském kambriu, flyši, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy výsušné

HPJ 34 Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické i kryptopodzoly modální na žulách, rulách, svorech a fylitech, středně těžké lehčí až středně skeletovité, vláhově zásobené, vždy však v mírně chladném klimatickém regionu

HPJ 37 Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě tankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách

HPJ 41 Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry

HPJ 47 Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření

HPJ 58 Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé

Ve výčtu hlavních půdních jednotek jsou uvedeny pouze ty HPJ, které sousedí s návrhovými plochami řešenými v rámci posuzované změny č. 4, územního plánu Bílovce. S ohledem na fakt, že posuzovaná změna se dotýká pouze několika málo ploch, nejsou zmiňovány HPJ z celého správního obvodu města Bílovec.

Slovní definice tříd ochrany nejsou uvedeny v recentně platné vyhlášce č. 48/2011 Sb. (vč. novel), ale v dříve využívaném metodickém pokynu OOLP/1067/96 ze dne 12.6.1996. Kategorizace jednotlivých tříd ochrany zůstává stejná (pětistupňová).

I. třída ochrany: Jsou zde řazeny bonitně nejcennější zemědělské půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

II. třída ochrany: Jsou zde řazeny zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podminěčně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podminěčně zastavitelné.

III. třída ochrany: Do III.třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro eventuální výstavbu.

IV. třída ochrany: Do této třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, jen s omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

V. třída ochrany: Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitéch, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou se jedná o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití.

V území, které je dotčeno návrhem změny č. 4 územního plánu Bílovce se nacházejí zejména půdy II. a III. třídy ochrany, méně pak půdy nižších tříd ochrany. Předmětem změny č. 4 územního plánu Bílovce je pouze jedna nová návrhová plocha, a to plocha Z 92, která je navržena na půdě s BPEJ 7.47.10 (III. třída ochrany).

III.2.8. Ochrana přírody dle zákona č. 114/992 Sb., v platném znění

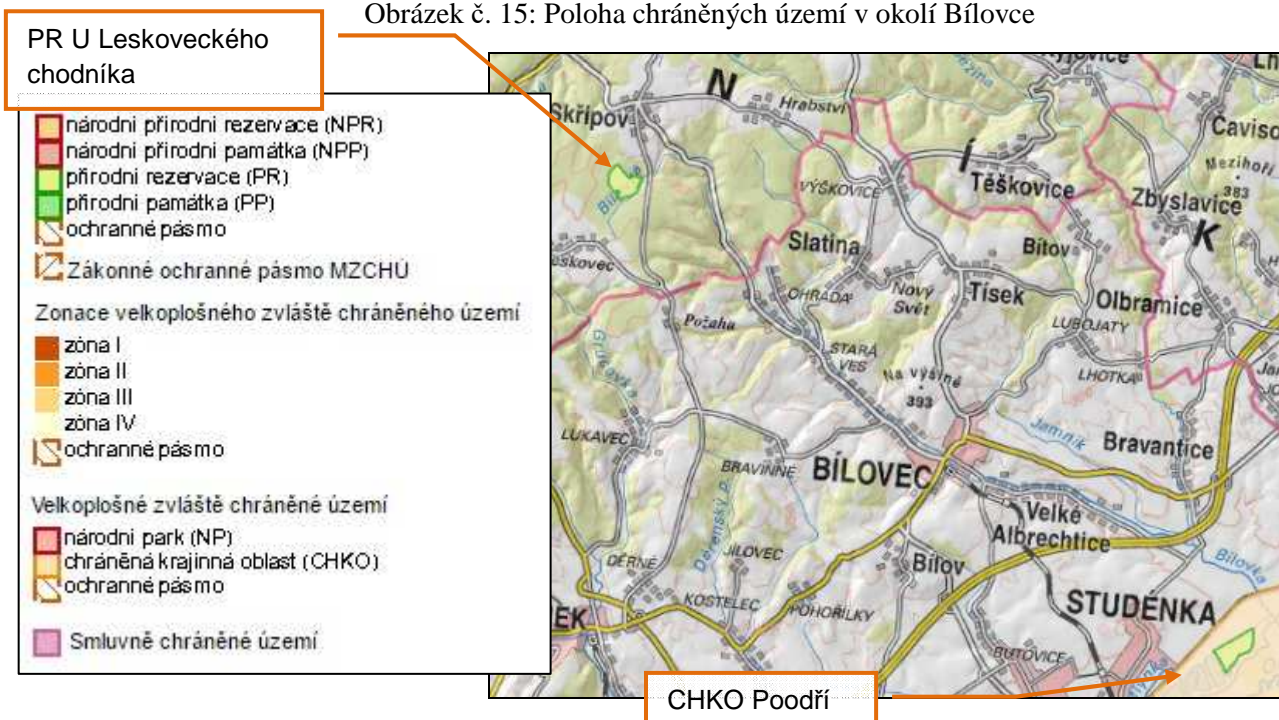
Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění v části třetí, hlavě první, § 14 specifikuje kategorie zvláště chráněných území. Území přírodovědecky či esteticky velmi významná lze vyhlásit za zvláště chráněná; přitom se stanoví podmínky jejich ochrany.

V širším okolí města Bílovce je situováno několik maloplošných a také jedno velkoplošné zvláště chráněné území (dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění). Vzdálenost okraje řešeného území od okraje CHKO jsou řádově první jednotky kilometrů. Vzhledem k tomu lze důvodně vyloučit i nepřímý vliv na předměty ochrany. Stejně tak je tomu i u území soustavy Natura 2000; významný negativní vliv na tato území byl vyloučen Stanoviskem Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, které je přílohou č. 1 tohoto dokumentu.

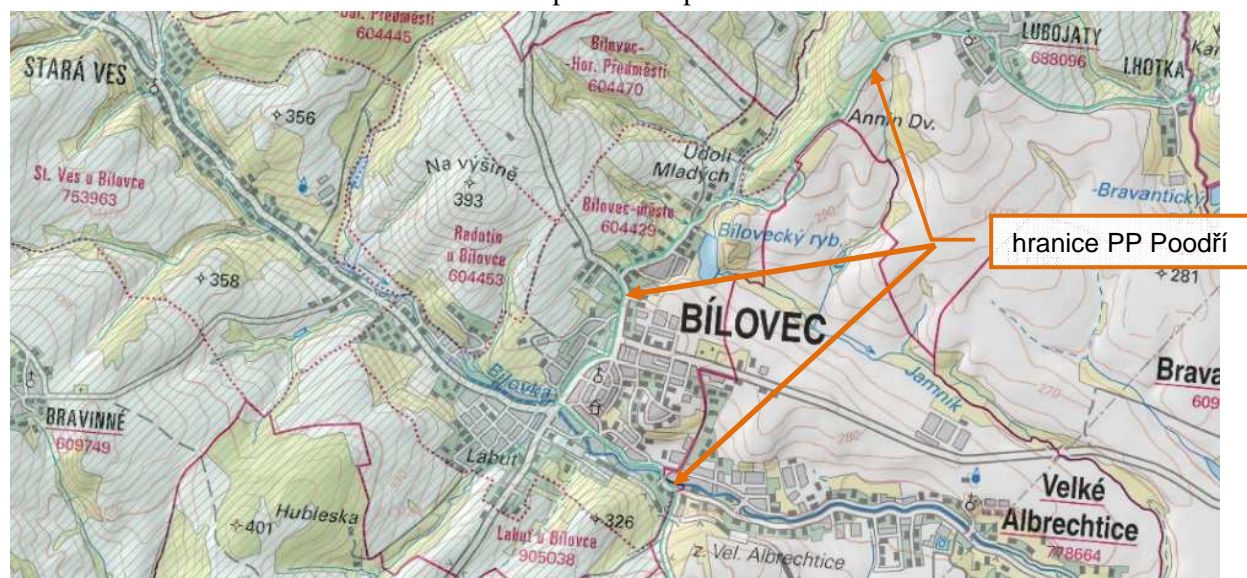
Nejbližším maloplošným ZCHÚ je PR U Leskoveckého chodníka, situovaná v k.ú. Skřipov, mimo správní území ORP Bílovec. Nejbližším velkoplošným ZCHÚ je pak již výše zmíněná CHKO Poodří.

Z lokalit soustavy Natura2000 se přímo v místě záměru žádné Ptačí oblasti (PO) ani Evropsky významné lokality (EVL) nevyskytují. Nejbližší lokalitou je právě EVL Poodří, která odpovídá stejnojmenné chráněné krajinné oblasti.

Obrázek č. 15: Poloha chráněných území v okolí Bílovce



Obrázek č. 16: Hranice přírodního parku v řešeném území



Přírodní park Oderské vrchy byl vyhlášen obecně závaznou vyhláškou Okresního úřadu Nový Jičín č. 8/1994 k ochraně krajinného rázu (dle § 12 odst. 2, zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění). Tento přírodní park vznikl sloučením a rozšířením původních Přírodních parků „Horní Odra“, „Kletné“ a „Požaha“, které byly zřízeny jako oblasti klidu vyhláškou schválenou usnesením 16. plenárního zasedání Okresního národního výboru v Novém Jičíně dne 20.6.1980. Hlavní hřeben Oderských vrchů včetně nejvyšších vrcholů se nachází ve vojenském prostoru Libavá, který zde byl vybudován po druhé světové válce, a proto je zde pouze omezený přístup. Svahy Oderských vrchů pokrývají rozlehlé smíšené lesy, kolem neregulovaného toku řeky Odry se rozkládají lužní lesy s nivami. Řeka Odra pramení na svazích Fidlova kopce nedaleko osady Kozlov ve výšce 633 m. Na území přírodního parku Oderské vrchy se nachází několik zvláště chráněných území. Jedná

se o přírodní rezervace Suchá Dora a Královec a o přírodní památky Na Čermence a Vrásový soubor u Klokočůvku.

III.2.9. Staré ekologické zátěže, území nadměru využívaná

Termín „stará ekologická zátěž“ označuje znečištění životního prostředí nad přípustnou míru v důsledku dlouhodobé činnosti v minulém období. Starou ekologickou zátěží mohou být pozůstatky lidské činnosti s negativními dopady na životní prostředí, jako je znečištění podzemních vod, kontaminace zemin a staveb. Důležitým nástrojem pro posuzování rizik souvisejících se znečištěním horninového prostředí (zemin, podzemní vody, půdního vzduchu), stavebních konstrukcí a skládek odpadů, obecně označovaných jako ekologické zátěže je analýza rizik.

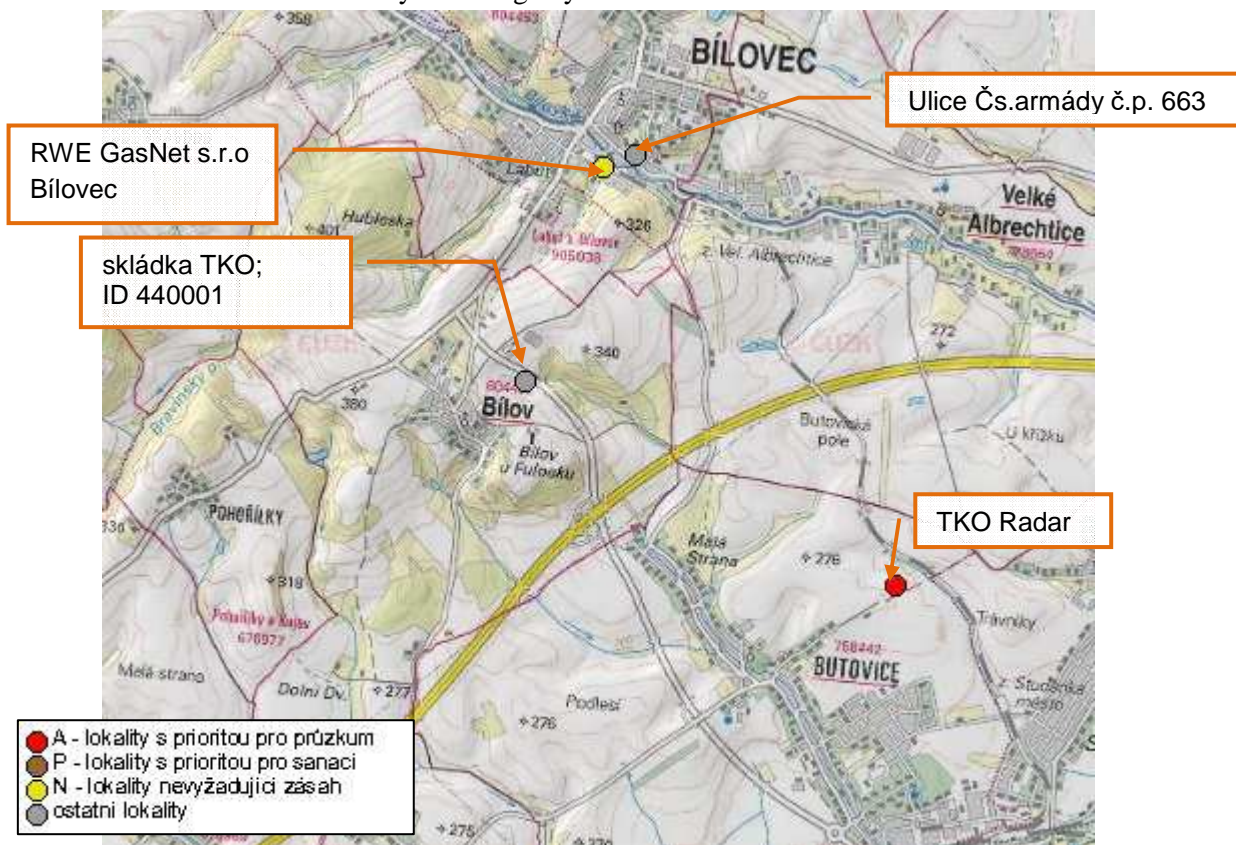
Staré ekologické zátěže se nacházejí nejen v širším okolí katastrálního území Bílov, ale také v blízkosti zájmové obce. Lokality, které jsou evidovány v systému evidence kontaminovaných míst, jsou zachyceny na obrázku níže.

Přímo v Bílovci jsou situovány dvě zátěže, a to RWE GasNet a č.p. 663 na ulici Čs. armády. Informace o jednotlivých lokalitách uvádím níže v bodech:

- **zátěž „Skládka TKO“ ID 440001:** Skládka se nachází u obce, a je založena na prameništi Butovického potoka, který je přes těleso skládky zatrubněn. Na skládku byly v minulosti ukládány komunální odpady. Skládka je vybavena fólií, která je položena pouze na dně tělesa, nikoli na stranách. Podloží skládky tvoří málo propustná jílovitá hlína. Po ukončení skládkování bylo těleso skládky převrstveno zeminou. Rizika pro vodu a horninové prostředí jsou hodnocena jako nízká. Hodnoty sledovaných polutantů na výtoku Butovického potoka z tělesa skládky signalizují vysokou koncentraci rtuti, dusitanů, dusičnanů a amonných iontů. Kontaminace půdního nebo vodního prostředí nezjištěna.
- **RWE GasNet s.r.o. Bílovec Ulice Čs.armády č.p. 663, ID 442001:** Zájmová lokalita se nachází v centru města Bílovce. Jedná se o plynármu, kde byl vyráběn svítiplyn. Plynárna se nachází v průmyslově-obytné zóně v jižní části města Bílovce na pravém břehu říčky Bílovky. Při inventarizaci kontaminovaných míst (v roce 2010) byly zjištěny vysoké koncentrace POPs.
- **TKO Radar, ID 15839001:** Jedná se o skládku v městské části Butovice, cca 1 km SV od kostela. Na skládku byl ukládán především komunální a stavební odpad, v menší míře průmyslový odpad z Vagonky Studénka. V současné době na tělese skládky probíhá rekultivace pomocí vykupované zeminy, kamenů a stavební suti /betonu, cihel a keramiky). V lokalitě byl při inventarizaci v roce 2010 potvrzen výskyt POPs.

V širším okolí řešeného území se nachází několik dalších starých ekologických zátěží, ale z důvodu neexistence relevantní návaznosti na řešené území se zde o těchto zátěžích podrobněji nezmiňuji.

Obrázek č. 17: Poloha starých ekologických zátěží v relevantním okolí řešeného území



III.2.10. Současný charakter sídla s ohledem na technické a funkční realie

Město Bílovec se nachází v někdejší okrese Nový Jičín v Moravskoslezském kraji. Ve městě žije (dle k 31.12.2015) 7538 obyvatel průměrného věku 35,5 let. Území města se skládá ze 6 městských částí. Město plní roli regionálního centra, které poskytuje veškerou občanskou vybavenost pro obce v okolí. Do města jsou paprskovitě zaústěny silnice II. třídy, které zajišťují dopravní obslužnost a propojení s menšími sídly v okolí Bílovce, i s městskými částmi. Ve městě jsou veškeré stupně vzdělávacích zařízení (mateřská, základní a střední škola), a také ostatní prvky občanské vybavenosti.

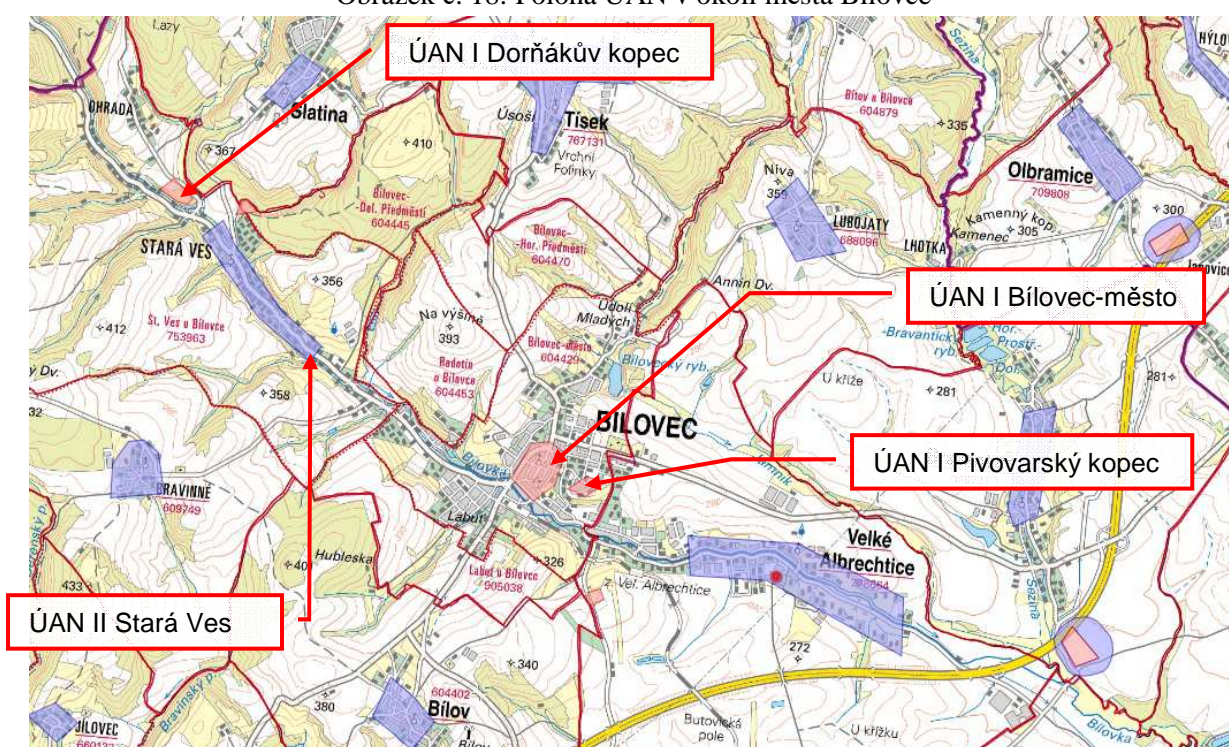
Z hlediska funkčních prvků a dopravních vazeb v území je nutné zmínit poměrně zásadní změny v organizaci dopravy v posledních cca 5 - 10 letech. Osou Bílovce je silnice II. třídy č. 647. Ta byla do doby zprovoznění dálnice D 1 (dříve D 47) vedena jako silnice I. třídy č. 47, která zajišťovala propojení Ostravy, Bílovce, Fulneka a dále pak směr Olomouc, a byla po ní vedena de facto veškerá tranzitní doprava směřující z Olomouce na Ostravu (a opačně), což mělo za následek poměrně vysoké dopravní zatížení a na to navazující emise plyných i fyzikálních polutantů. Zprovozněním dálnice D 1 byl tranzit přemístěn, a na silnici II/647 zůstala pouze místní a cílová doprava. Význam Bílovce zprovozněním dálnice ovšem neklesl. Město nabízí velmi vhodné podmínky pro bydlení ve výborné dopravní dostupnosti jak na dálnici (exit 336 je vzdálen jen cca 4 km po silnici II/464) tak na letiště, a do průmyslových oblastí a zón (Mošnov, Studénka). V rámci územního plánu jsou stabilizovány funkční plochy pro lehký průmysl a skladování, které ovšem nejsou předmětem posouzení ve změně č. 4. Cílem ÚP je (jak již bylo výše deklarováno) vytvořit podmínky pro individuální bydlení v kvalitním životním prostředí. Změna č. 4 územního plánu tuto snahu podpoří.

III.2.11. Archeologická naleziště, kulturní památky, historický vývoj obce

První písemná zmínka o sídle pochází z roku 1324, kdy jej vlastnil Vok I. z Kravař. V roce 1383 Bílovec dostal právo předkupu zboží na panství a právo odúmrti od Beneše z Kravař. Město vlastnili do roku 1434 páni z Kravař (erb města odpovídá erbu pánů z Kravař), poté páni ze Šternberka do roku 1441, opavská knížata do roku 1447, páni z Fulštejna do roku 1542, Pražmové z Bílkova do roku 1623 a Sedlničtí z Choltic nepřetržitě až do konce feudalismu v roce 1848. Zámek a zbytkový velkostatek však Sedlničtí vlastnili až do roku 1945. Od 16. století se ve městě rozvíjelo soukenictví. Po roce 1840 ve městě vznikla Hirtova soukenická továrna.

V novodobé historii (20. století) plnilo město do roku 1960 funkci okresního města. Pak bylo včleněno do okresu Nový Jičín, a nyní (v souvislosti s územně samosprávným členěním České republiky) plní funkci obce s rozšířenou působností.

Obrázek č. 18: Poloha ÚAN v okolí města Bílovce



Archeologická naleziště, kulturní památky

V katastrálním území Bílov jsou evidovány dvě území s archeologickými nálezy. Jedná se o lokality:

- Bílovec-město (15-43-16/1): jedná se o lokalitu reprezentující vrcholný středověk. Na území byl nalezen (nelokalizovaně) kamenný sekeromlat z doby eneolitu. Území je poměrně dobře zmapováno a prozkoumáno
- Pivovarský kopec (15-43-16/2): jedná se o lokalitu s doloženými nálezy z období paleolitu. Podrobněji byla popsána v publikaci „Paleolitické osídlení okresu Nového Jičína, 1991)
- Dornákův kopec (15-34-15/3): V terénu jsou zřetelné zbytky sídla odděleného od okolí příkopem a valy. Lokalita byla zkoumána sběrem. Publikace jsou dostupné pouze v archivu (rok vydání 1968)

- Stará Ves u Bílovce (15-34-2/1): lokalita s možnými nálezy z doby vrcholného středověku; prokázáno osídlení v roce 1378

V ústředním seznamu kulturních památek jsou v Bílovci evidovány tyto objekty:

- kostel sv. Mikuláše: ÚSKP 29007/8-1530 nacházející se v ul. Kostelní
- kaple sv. Barbory: ÚSKP 28525/3-3176 situovaná na Městském kopci
- hrob-soubor tří náhrobků: ÚSKP 37944/8-2062 situovaný na městském hřbitově
- pomník osvobození: ÚSKP 24888/8-2252 situovaný na Slezském náměstí
- radnice a měšťanský dům: ÚSKP 19606/8-1531. Objekty jsou situovány na Slezském náměstí. Původně byly označeny č.p.1 a č.p.2, nyní jsou sloučeny pod č.p.1
- záměr: ÚSKP 46285/8-1529 situovaný v ulici Zámecká (č.p. 660)
- měšťanský dům: ÚSKP 25371/8-1532 situovaný v ulici Zámecká (č.p. 691)

S ohledem na značný počet objektů evidovaných v ÚSKP je níže v tomto textu zahrnuta podmínka na respektování stávajícího architektonické a urbanistické koncepce centra města, a požadavek na nezasahování jak do pohledových dominant, tak do urbanistické koncepce sídelního útvaru. Tento požadavek vychází i z faktu, že historické jádro města je vyhlášeno jako městská památková zóna.

IV. Charakteristika složek životního prostředí, které mohou být územním plánem významně ovlivněny

V rámci posuzovaného územního plánu není narušena koncepce propojení environmentálně hodnotnějších území, je zachováno a respektováno vymezení ochranných pásem vodních zdrojů, a i přesto je umožněn rozvoj města, v rámci parametrů trvalé udržitelnosti.

Změna č. 4 územního plánu Bílovce přinese nebo může přinést následující změny:

- změna záboru půdy; oproti stavu, který je navržen ve stávajícím platném právním stavu územního plánu došlo ke zmenšení záboru ZPF pro zastavitelné plochy, a k převedené zejména ploch I. třídy ochrany (v rámci plochy Z 9) zpět do zemědělského využití;
- zvýšení produkce odpadů a odpadních vod v souvislosti s uvažovanou výstavbou na funkčních plochách; tento stav ale nemá přímou souvislost s uplatněním územního plánu, protože nárůst množství produkovaných odpadů je celospolečenským fenoménem;
- změnu odtokových poměrů v území díky změně kultury povrchu;
- mírný nárůst dopravy ve spojení s výstavbou na hodnocených plochách; nárůst ale bude zcela zanedbatelný, protože realizace výstavby na předemětných plochách bude probíhat na sobě nezávisle.

Ostatní změny a úpravy navržené v rámci posuzované změny č. 4 územního plánu nemohou mít vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví.

IV.1. Zábor ploch chráněných v zemědělském půdním fondu a zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa

Ve změně č. 4 územního plánu jsou navrženy nové zastavitelné plochy zabírající zemědělskou půdu pouze v minimálním rozsahu. Celková bilance dopadu na ZPF je pozitivní, jelikož v rámci změny č.4 jsou vypouštěny velké části největší zastavitelné plochy Z9 pro BM-bydlení městského

typu, a to o rozloze 10,62 ha. Tato vypouštěná plocha je navržena k vymezení jako rezerva pro bydlení R6, z hlediska vyhodnocení ZPF je navracena do nezastavěných ploch Z-zemědělské (výměra 5,14 ha) a NS-smíšené nezastavěného území (výměra 5,48 ha). Severní větší část (asi 2/3) vymezené plochy obou částí územních rezerv je kvalitní půda II. tř. ochrany, zbývající část je půda IV. a V. tř. ochrany.

Další pozitivní dopad na ZPF má navržená úprava vymezení zastavitelné plochy Z8. Část zastavitelné plochy se vypouští a část nově vymezuje, v celkovém součtu je zmenšena o 0,49 ha, které jsou navraceny do ploch NS-smíšené nezastavěného území. Vypouštění i zabírání v rámci upraveného vymezení plochy Z8 je v půdě IV.tř. ochrany.

Nové zábery jsou navrženy v rámci zvětšení zastavitelné plochy Z38 pro BV-bydlení venkovského typu, a to o 0,18 ha v půdě nejnižší V. tř. ochrany. Nová zastavitelná plocha pro bydlení Z92 je vymezena pro BM-bydlení městského typu o výměře 0,17 ha na půdě III. tř. ochrany.

Ze součtu vyplývá, že navrhovaným vymezením zastavitelných ploch se zabírá 0,35 ha zemědělské půdy (0,18+0,17), zpět se ze zastavitelných navrácí do nezastavěného území 11,11 ha (10,62+0,49). Pozitivní bilance je v souhrnu příznivější o 10,76 ha (11,11-0,35).

Návrhem změny č.4 dochází dále k přemístění částí zastavitelných ploch Z9 pro BM a Z73 pro PM. Obě zastavitelné plochy již byly vyhodnoceny z hlediska záborů ZPF v územním plánu. Ve změně č.4 je upraveno jejich vymezení tak, že plocha Z73 pro PM se o 0,24 ha zvětšuje a plocha Z9 pro BM se o tutéž výměru zmenší. Celkový zábor obou ploch je nezměněný, na zábor ZPF nemá vliv.

Ostatní zábery se týkají úpravy vymezení stávajících přestavbových ploch nebo vymezení nových přestavbových ploch na plochách již zastavěných. V obou případech jsou zabírané plochy buď již zastavěné-stabilizované a jako takové jsou součástí vymezeného zastavěného území, nebo se jedná o plochy přestavby vymezené již platným územním plánem, tudíž o plochy již dříve vyhodnocené z hlediska dopadu na ZPF. Týká se to:

- plochy P15 pro VL vymezené na části přestavbové plochy P5-části pro D,
- plochy P13 pro SB vymezené na stávajících plochách VL a OV1,
- plochy P14 pro SB vymezené na stávajících plochách D,
- plochy P16 pro BM vymezené na stávajících plochách VL.

Změny navrhované v rámci vymezení uvedených přestavbových ploch nemají na zábor ZPF vliv.

Tabulka č. 5: Přehled záboru ploch chráněných v ZPF

Číslo zastav. nebo rozvoj. plochy	Kód převládajícího způsobu využití plochy	Celková výměra plochy (ha)	Nezemědělská půda (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	navržen o v předch. ozím ÚP
					orná půda	zahrad y	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z8	B	0,26	-	0,26	0,26	-	-	-	-	-	0,26	-	0,09	ANO
Z9	BM	0,34	-	0,34	-	0,34	-	-	0,34	-	-	-	-	ANO
Z38	BV	0,18	-	0,18	0,18	-	-	-	-	-	-	0,18	-	NE
Z73	PM	0,58	0,01	0,57	0,48	-	0,10	-	0,58	-	-	-	-	ANO
Z92	BM	0,17	-	0,17	0,17	-	-	-	-	0,17	-	-	-	NE
P13	SB	1,43	1,43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ANO
P14	SB	0,18	0,18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ANO
P15	VL	0,20	0,20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ANO
P16	BM	0,48	0,37	0,11	0,11	-	-	-	0,9	-	-	0,20	-	ANO
-	RZ	0,46	-	0,46	0,46	-	-	0,46	-	-	-	-	-	NE
Celkem		4,28	2,19	2,09	1,66	0,34	0,10	0,46	1,82	0,17	0,26	00,38	0,09	-

IV.2. Hlukové klima předmětného území

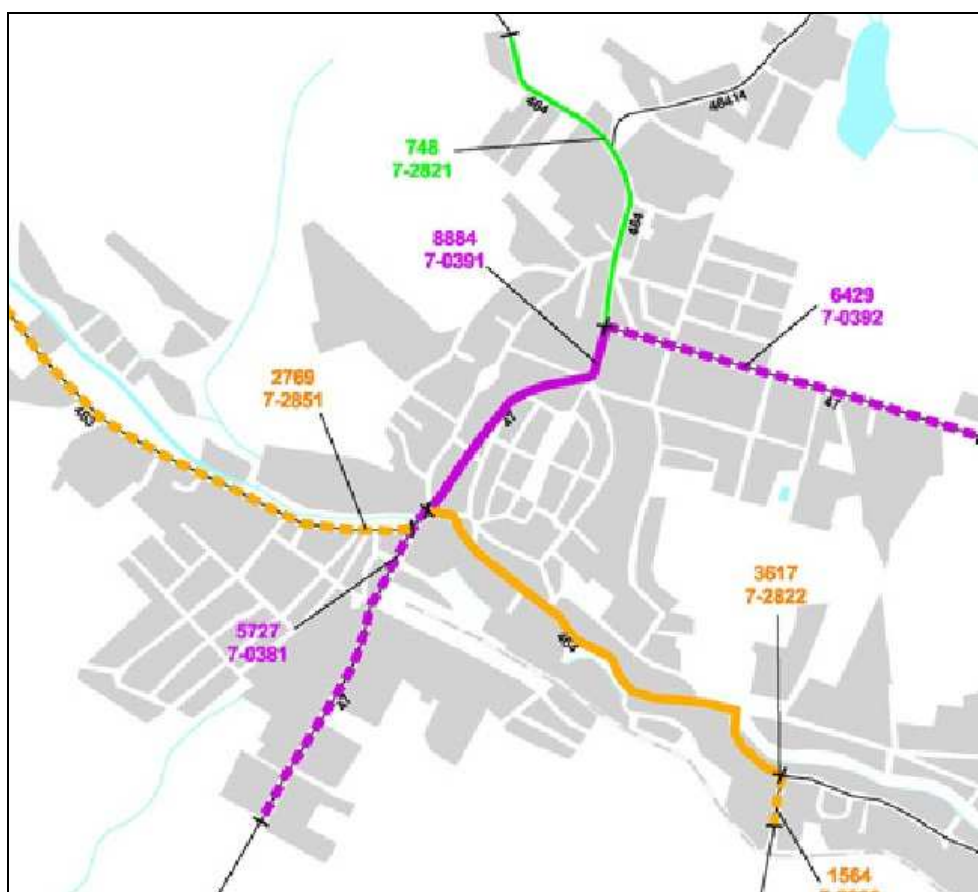
Dopravní situace a s ní spojené hlukové klima území doznali v uplynulých cca 10 letech významných změn. Jedná se zejména o otevření dálnice D 1 v úseku Hranice na Moravě – Ostrava – Bohumín. Tato dopravní tepna převzala velkou část tranzitní dopravy, zejména v úseku Hranice na Moravě – Ostrava. Další odlehčení tranzitní dopravě je spojeno se zkapacitněním silnice I/48 (potažmo R 48) v úseku Běloutín – Rybí – Frýdek-Místek – Český Těšín. Bílovec si i přesto zachoval pozici významného regionálního dopravního uzlu (křížení silnice II/647 se silnicí II/464 a napojení silnice II/463. Sčítání dopravy provádí ŘSD v pravidelných pětiletých intervalech; v roce 2015 bohužel nebylo provedeno, a provádí se až letos (2016). Níže proto uvádím pouze údaje za roky 2000, 2005 a 2010.

Tabulka č. 6: Vývoj dopravních intenzit v Bílovcích v letech 2000 - 2010

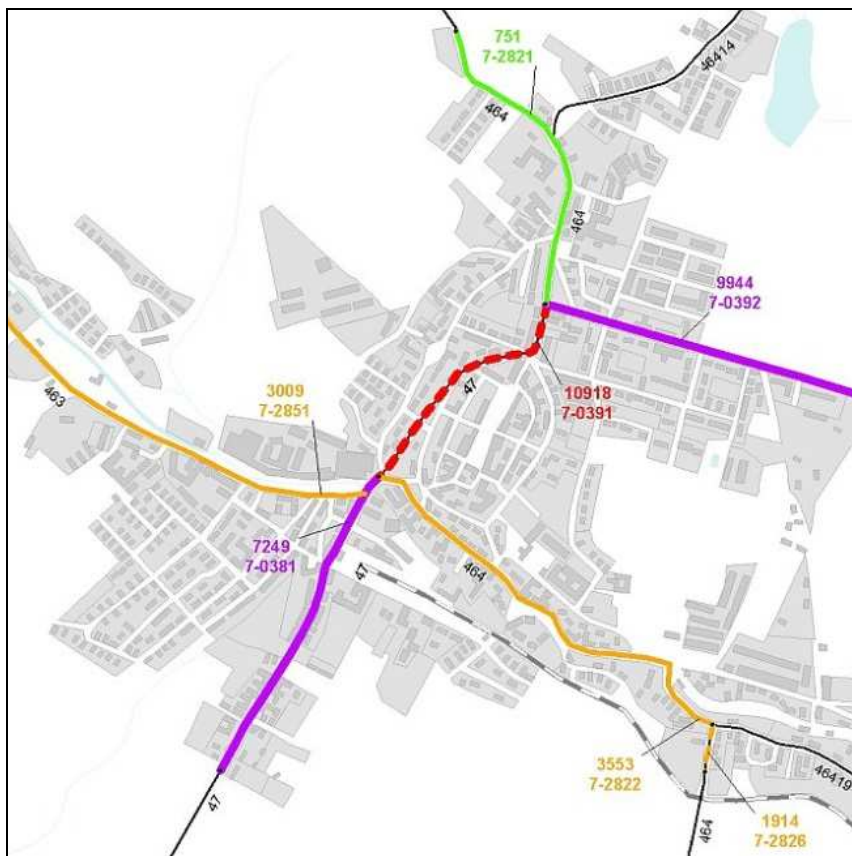
profil (silnice)	rok	NA	OA	mot.	suma
7-0392 (I/47; nyní II/647)	2000	1055	5334	40	6429
	2005	2264	7631	49	9944
	2010	666	5883	88	6637
7-0391 (I/47; nyní II/647)	2000	1166	7608	110	8884
	2005	1946	8899	73	10918
	2010	766	6915	141	7822
7-0381 (I/47; nyní II/647)	2000	1109	4542	76	5727
	2005	1415	5800	34	7249
	2010	690	4247	100	5037
7-2851 (II/463)	2000	260	2458	51	2769
	2005	437	2532	40	3009
	2010	554	4272	71	4897

7-2822 (II/464)	2000	476	3064	77	3617
	2005	532	2969	52	3553
	2010	375	2565	42	2982
7-2821 (II/464)	2000	73	652	24	748
	2005	93	647	11	751
	2010	164	1019	16	1199

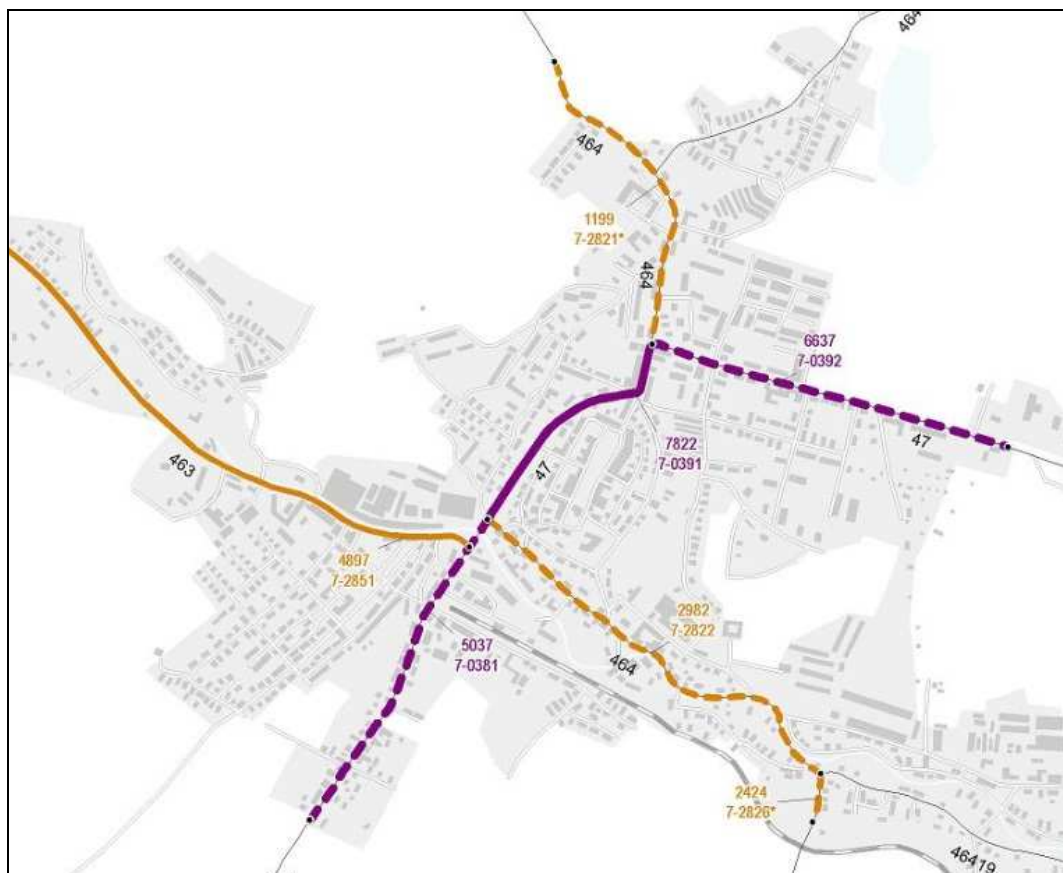
Obrázek č. 19: Výřez kartogramu dopravy z roku 2000 v Bílovci



Obrázek č. 20: Výřez kartogramu dopravy z roku 2005 v ílovci



Obrázek č. 21: Výřez kartogramu dopravy z roku 2010 v Bílovci



Další významnou změnou de facto těsně za hranicí města Bílovce je výstavba přeložky silnice II/464 do nové polohy tak, aby lépe navazovala na dálniční sjezd č. 336, a aby byla doprava směřující od dálnice resp. od Studénky vedena mimo zástavbu města Bílovce, přímo na silnici II/647. Tato přeložka Bílovu značně pomohla, protože dopravní spojení s dálnicí je velmi snadné a zvyšuje urbánní hodnotu sídla jako takového.

IV.3. Emisní a imisní zátěž lokality

Základním zdrojem emisí je v komunálním prostředí doprava a také lokální topeniště. Vliv lokálních topenišť je významný zejména v podzimním a zimním období, a v čase stabilního zvrstvení atmosféry (tzv. inverzní stavy). Na aktuální imisní situaci se mohou poměrně citelně podepsat i místní (lokální) zdroje, zejména lokální topeniště. V řešeném území i bezprostředně za jeho hranicí je registrováno několik provozoven podléhajících režimu IPPC (provozovny živočišné výroby, zařízení pro povrchovou úpravu). Mimo těchto zdrojů patří ke zdrojům znečišťování také areály zemědělské. Zemědělská výroba zůstává (i po změně č. 4, územního plánu) v Bílovci zastoupena pěti většími areály na okrajích zastavěného území Lubojat, Ohrady, u hranic Bílovce s Velkými Albrechticemi a Slatinou. V sousedství správního obvodu města Bílovce je (na katastru Velké Albrechtice, v areálu plemenné farmy) provozována bioplynová stanice s výkonem 900 kW.

Posuzovaná změna č. 4 územního plánu nenavrhuje umístění jiných významných zdrojů znečišťování ovzduší, ani jinou technologii, která by podléhala zákonu o ochraně ovzduší (č. 201/2012 Sb., v platném znění).

Zachována zůstane stávající zemědělská výroba, územní plán nepočítá s rozšířením těchto ploch, nebo s návrhem ploch pro výrobu živočišnou, která by mohla být potenciálním zdrojem plynných polutantů.

Při hodnocení stávajícího stavu (viz, kapitola výše) bylo konstatováno překročení dlouhodobých (pětiletých) průměrů u drobných prachových částic $PM_{2,5}$ a u benzenu. Koncentrace $PM_{2,5}$ převyšující hygienický limit byly zaznamenány zejména v intravilánu města Bílovce. V nezastavěném území mezi Bílovcem a Slatinou, resp. západně od silnice spojující tato dvě sídla, byla koncentrace místy i citelně pod stanoveným hygienickým limitem (hodnoty 22,6 – 24,9 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Zatímco tuhé znečišťující látky lze do určité míry spojit s liniovými zdroji-silnicemi (dálnicí, teoreticky lze připustit resuspenzaci), u benzenu se jedná téměř jistě o transport z jiných lokalit. Realizace (naplnění) cílů vytyčených v územním plánu resp. ve změně č. 4 územního plánu Bílovce na tomto faktu nic nezmění.

IV.4. Produkce odpadů

V Bílovci nelze očekávat s rozvojem území větší změnu v produkci odpadů. Plán odpadového hospodářství pro město aktualizovala v únoru 2012 společnost AZ GEO. Tento POH vychází z údajů o produkci odpadů v letech 2006 – 2010, a nezachycuje proto zcela přesně aktuální situaci. Ve městě je provozován oddělený sběr plastů, k dispozici jsou také nádoby na zpětný odběr elektrozařízení, které jsou umístěny v areálu sběrného dvora, který provozuje společnost SLUMBI s.r.o. (Služby města Bílovce).

Lze dovozovat, že po zastavění ploch řešených ve změně č. 4 ÚP Bílovec dojde k navýšení počtu obyvatel města, jakožto producentů odpadů. S ohledem na dobrou infrastrukturu, a dlouhodobě fungující systém sběru odpadů lze předpokládat, že i u novostaveb rodinných domů bude tento systém fungovat. Navýšení produkce odpadů nebude nijak významné, s ohledem na porovnání počtu potenciálně vystavěných domů ke stávajícímu počtu nemovitostí, jej lze téměř označit za marginální.

S ohledem na vývoj legislativy na úseku odpadového hospodářství bude v obci podporována separace biologicky rozložitelných částí komunálního odpadu ((BRKO). Konkrétnější opatření budou navržena formou obecně závazného právního předpisu vydaného obcí, tedy mimo rámec řešení ÚP.

Do budoucna lze očekávat změnu produkce komunálního odpadu úměrně k změně počtu obyvatel a zvyšování využitelnosti odpadů. Současně i s ohledem na platnou legislativu a Plán odpadového hospodářství se předpokládá zvýšení využívání odpadů s upřednostněním recyklace. S ohledem na tyto výhledy lze předpokládat, že celkové množství nevyužitelného tuhého komunálního odpadu oproti současnosti klesne. Množství a druh průmyslového odpadu budou závislé na rozvoji podnikání v obci a na rozvoji nových technologií

V rámci hodnocené změny č. 4 územního plánu jsou nově navrženy plochy, do nichž mohou být umístěny záměry, které mohou být a jistě budou zdroji odpadů. S ohledem na rozlohu těchto ploch a na navržené funkční využití neočekáváme razantní zvýšení množství produkovaných (zejména nebezpečných) odpadů. Do posuzovaných ploch nebude možné (s ohledem na přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné funkční využití) umístit technologie, které by mohly výrazněji ovlivnit kvalitu životního prostředí nebo veřejné zdraví v obci.

IV.5. Produkce odpadních vod

Základním předpokladem pro akceptaci ploch pro výstavbu rodinných domů je jejich napojení na kanalizační síť zakončenou v ČOV. Území města není nepřiměřeně rozsáhlé, a stejně tak i navrhované plochy jsou umístěny v dosahu stávající kanalizační sítě. Není proto důvod povolovat samostatné ČOV u rodinných domů.

Při nakládání s dešťovou vodou, která sice není vodou odpadní, je na tomto místě nutné doporučit, aby i v rámci hodnocených ploch byly prioritně navrhovány zasakovací jímky na dešťovou (neznečištěnou) vodu. Je nezpochybnitelné, že výstavbou objektů dojde k ovlivnění vodního režimu v blízkosti výstavby. Dešťová voda by měla být řízeně zasáknuta do zemního prostředí, aby i přes zábor ploch s přirozeným pokryvem docházelo k dotaci podzemních vod vodami dešťovými. Posílení retenční schopnosti krajiny je jednou z primárních podmínek nejen územního plánu, ale i cílem koncepcí na regionální i státní úrovni. Možnost zaskování by měla být individuálně prověřena pro každou z navrhovaných staveb v rámci územního/stavebního nebo společného územního a stavebního řízení, a to formou hydrogeologického průzkumu, který případně doporučí jiný způsob nakládání s dešťovými vodami (např. v místech, kde hrozí svahové deformace, sesuvy, apod.).

IV.6. Změna vegetace

V rámci návrhu je upraveno vymezení zastavitelných ploch Z9 BM-bydlení městského typu a Z73 PM-městských parků, a to tak, že ve výsledku se plocha BM zmenší o 0,24 ha a plocha PM se o 0,24 ha zvětší. Plocha přiřčená nově k zastavitelné ploše parku Z73-PM je situovaná mezi stávající obslužnou komunikací a trasou vedení VN. Plocha je pro individuální bydlení BM obtížně využitelná, původně plánované hromadné bydlení není v současné době městem podporováno a není reálné předpokládat, že by k využití plochy pro BM došlo. Parkové úpravy jsou naopak pro využití plochy vhodné, sídelní zeleň vytvoří vhodnou přechodovou zónu podél současné a navrhované zástavby.

Zábor zemědělských pozemků pro potřeby ÚSES není předmětem změny č. 4 územního plánu. Z nadřazené územně plánovací dokumentace jsou převzaty některé skladebné prvky ÚSES, které nejsou v rámci ÚP charakterizovány jako návrhové plochy, protože již byly v území takto stanoveny nadřazenou ÚPD (a byly předmětem změny č. 1 územního plánu Bílovce).

IV.7. Ovlivnění krajiny, krajinného rázu

Součástí posuzované změny č. 4 územního plánu Bílovce nejsou navrženy plochy fotovoltaických elektráren, ani elektráren větrných. V územním plánu není uvažováno s realizací vedení velmi vysokého napětí, ani jiných koridorů energetické přenosové soustavy, které by se mohly odrazit ve snížení hodnoty krajiny jako celku, resp. jejich hodnot.

Jako jedna z podmínek je níže uveden požadavek na zachování vzrostlé zeleně podél plochy P13. Obecná ochrana krajiny a krajinného rázu je dána jak vyhlášeným Přírodním parkem Poodří, tak také vyhlášením městské památkové zóny. Požadavky obsažené ve zřizovacích aktech uvedených prvků je potřeba respektovat v rámci běžné povolovací praxe orgány ochrany přírody, což se děje. Specifické požadavky na rozhodování nebo stanovení regulativů vůči krajině a krajinnému rázu nejsou v rámci změny č. 4 územního plánu navrženy.

IV.8. Chráněné části přírody, ÚSES, VKP

IV.8.1. Lokality soustavy Natura 2000, maloplošná a velkoplošná chráněná území

Ovlivnění maloplošných či velkoplošných chráněných území lze důvodně vyloučit. Na území obce se tyto lokality nevyskytují. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, jako místně příslušný orgán ochrany přírody též vyloučit významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000.

IV.8.2. VKP, ÚSES

V řešeném území se vyskytují prvky ÚSES, které navazují na funkční a vymezené regionální a nadregionální prvky ÚSES. Regionální a neregionální prvky jsou vymezeny mimo území města Bílovce, jsou soustředěny k CHKO Poodří, které je významnou nadregionální složkou ÚSES. Veškeré lokální prvky ÚSES vycházejí z prvků regionální úrovně, a jsou vymezeny mimo návrhové plochy řešené posuzovanou změnou č. 4 územního plánu Bílovce.

Na území města Bílovce (tedy nejen v Bílovci, ale také v městských částech) se ovšem nacházejí VKP „ze zákona“, kterými jsou zejména vodoteče, vodní plochy, lesy a také souvislejší porosty. V rámci ÚAP ORP Bílovec bylo orgánem ochrany přírody zaregistrováno několik desítek VKP, zejména v katastrálních územích Albrechtický, Kujavy, Studénka a Pustějov. Tato katastrální území se nacházejí mimo rámec řešené změny č. 4 územního plánu Bílovce, a proto se zde o nich podrobně nezmiňují.

Pro ochranu vzrostlých stromů, které jsou situovány na jižní a východní straně přestavbové plochy P13 je níže uvedena podmínka respektování této vzrostlé zeleně při využití plochy.

V. Současné problémy a jevy v životním prostředí, které by mohly být pořízením územního plánu významně ovlivněny

Území města Bílovec nevykazuje výraznější problémy nebo významnější negativní jevy, které by mohly být realizací či nerealizací změny č. 4 územního plánu jakkoli ovlivněny. V okolí intravilánu města se v uplynulých 5-10 letech odehrály poměrně zásadní změny týkající se pohody bydlení. Těmito změnami je myšleno zejména otevření dálnice D 1 (v úseku Lipník nad Bečvou – Ostrava – Bohumín) a navazující přeložka silnice II/464 do polohy, která je pro Bílovec i sousední obce značně komfortnější a praktičtější než předchozí stav. Výstavba takto významných dopravních staveb jistě nebyla bez vnějších projevů proto lze dobu výstavby chápat jako dobu významnějšího zatížení životního prostředí. Po zprovoznění dálnice došlo k razantnímu snížení dopravních intenzit na silnici I/47 (dnes silnice II/647), která prochází městem jako osa v linii jihozápad-centrum-východ. Realizací dálničních sjezdů č. 336 a č. 342 byla Bílovcem nabídnuta nadprůměrně komfortní možnost napojení na dálniční síť, což do jisté míry vyvolalo požadavek na plochy výroby a skladování. Tyto ovšem jsou součástí aktuálního právního stavu územního plánu Bílovce, a proto nejsou do posuzované změny č. 4 zahrnuty. Lze konstatovat, že dopravní situace ve městě a v jeho relevantním (dopravně napojeném) okolí je stabilizovaná, a že dopravní obslužnost a komfort dopravy jsou uspokojivě vyřešeny.

Z tabulek výše je zřejmé, že jako jeden z problémů území by mohla být vyhodnocena kvalita ovzduší. Nelze než potvrdit, že dlouhodobým monitoringem bylo prokázáno překročení některých legislativou stanovených koncentrací (konkrétně $PM_{2,5}$ a BaP). Přímo v řešeném území jsou provozovány celkem 3 provozy, které podléhají režimu IPPC. Zdroje samotné (s ohledem na svůj charakter) pravděpodobně nejsou přispivatelem, který způsobuje zvýšené koncentrace BaP. Zdrojem těchto emisí může být jak doprava, tak přenos ze vzdálenějších lokalit. Obdobně je to u $PM_{2,5}$.

Dále lze dovozovat, že u PM_{10} a také u NO_x mohla být imisní situace zaznamenatelně horší v době, kdy byla (zejména těžká) tranzitní doprava mezi Ostravou a Olomoucí vedena po silnici I/47 z Bílovce na Fulnek; tento stav byl odstraněn otevřením dálnice D 1 při jižním okraji katastrálního území Bílov.

Obecným problémem, který ve větším či menším rozsahu ohrožuje zemědělsky využívané plochy, je vodní eroze. Zcelením lánů a rozoráním mezí, byla značně snížena retenční schopnost krajiny, a zvýšena erozní činnost. Tato se projevuje zejména na více svažitéch hřbetech, a také na půdách se sklonem k přesušení. Protierozní činnost spočívá ve výsadbě krajinné zeleně a ve vytvoření souvislejších pásů, které zpomalí odtok vody ze zemědělsky využívaných ploch, resp. které sníží kinetickou energii odtékající vody a tím zároveň omezí její erozní potenciál. Při povolování jiného než zemědělského využití těchto ploch je pak také potřeba během výstavby dbát na provádění protierozních opatření, a na správné nakládání se skrytou ornici. V rámci posuzované změny č. 4 územního plánu Bílovce bylo navrženo převedení části největší zastavitelné plochy Z9 zpět do plochy Z-zemědělské. Tato plocha navíc vykazuje vysokou třídu ochrany (II.třída), což je z pohledu zájmů chráněných ZPF velmi pozitivní.

Snahou pořizovatele změny č. 4 územního plánu je mimo jiné také nabídnout dostatečné množství ploch pro individuální obytnou výstavbu v prostředí, které je nadprůměrně kvalitní. To do jisté míry vychází ze statutu ochrany prostředí, který je určen přírodním parkem Poodří (tedy vyloučením staveb, které by mohly svým technickým provedením narušit krajinnou koncepci nebo krajinný ráz). Zároveň je to pro pořizovatele i zpracovatele ÚP jistá výzva, aby byl tento stav udržen co možná nejdéle. Posuzovaná změna č. 4 územního plánu, je s tímto požadavkem v plné shodě.

VI. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územního plánu na životní prostředí

Veškeré záměry obsažené v návrhu změny č. 4 územního plánu Bílovce, jsou řešeny v základním návrhu. Variantní řešení není u žádné plochy uvažováno. Předložení pouze jednoho (invariantního) návrhu řešených ploch odpovídá schválenému Zadání změny č. 4 územního plánu.

Realizací navrhovaných záměrů dle návrhu nedojde k ovlivnění charakteristiky krajinného rázu, zejména pak charakteristiky přírodní a charakteristiky prostorových vztahů a uspořádání krajinné sféry. Jiné prvky, které by se mohly v krajinné koncepci projevit, nejsou změnou č. 4 navrženy.

Současný stav životního prostředí může být do určité míry přechodně ovlivněn v průběhu výstavby objektů na zastavitelných plochách v důsledku mírného nárůstu silniční dopravy na komunikacích přístupových, i na komunikacích místních, tvořících kostru hodnoceného území. Tato problematika ovšem není předmětem řešení posouzení územního plánu, a musí být řešena v rámci plánu organizace výstavby zahrnující optimalizaci provádění stavebních prací.

VII. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně omezení

VII.1. Obecný popis metodického postupu hodnocení

Územní plánování má vytvářet podmínky pro udržitelný rozvoj území, který zajistí uspokojování potřeb současných generací, aniž by tento rozvoj byl na úkor generací budoucích.

Vyváženým vztahem územních podmínek se přitom rozumí takový stav využití území, kdy je území využíváno dosažitelně optimálním způsobem, jeho hodnoty (§ 18 odst. 4, § 19 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění) jsou chráněny a rozvíjeny a vyhodnocení stavu území a trendů jeho rozvoje nezavdává důvody k obavám ze současných nebo budoucích rizik, způsobených jednostranným rozvojem bez kompenzačních opatření, disproporcemi mezi způsoby využití území nebo střety mezi oprávněnými zájmy v území a záměry změn jeho využití. Takovýto vyvážený vztah územních podmínek je cílem řešení územního plánu a předpoklady jeho dosažení uplatňováním územního plánu jsou prověřovány postupem vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Metodický aparát územního plánování tak vychází z rozboru udržitelného rozvoje území, který vyhodnotí současný stav, identifikují se jeho silné stránky, slabé stránky, příležitosti a hrozby. Formulace zadání územního plánu by tak měla reagovat na tyto poznatky a zpracovat je společně s dalšími požadavky.

Územní plán se pak snaží zohlednit požadavky a technické možnosti, respektovat legislativu a ohlížet se při tom na udržitelnost rozvoje území. Komplexní povaha územního plánu a různost jednotlivých požadavků vede k nutnosti prioritizovat a rozhodovat o dílčích otázkách, a požadavky při práci na návrhu územního plánu vyhodnocovat v co možná nejširších souvislostech. Během práce na návrhu ÚP tak zhotovitel samozřejmě průběžně vyhodnocuje soulad jednotlivých záměrů s požadavky a s ohledem na celou škálu omezení.

Jako zásadní přínos vyhodnocování vlivů na udržitelný rozvoj území vnímáme, že klade na zřetel vyšší cíle a podněcuje k uvažování v přesahu – v přesahu časovém dále za návrhový horizont, v přesahu věcném, i v přesahu prostorovém – v širších souvislostech.

Použitá metodika hodnotí, zda koncepce návrhu ÚP využívají přednosti území a řeší jeho nedostatky, zda řešené území směřuje k určité realistické vizi. Takové posouzení pracuje kvalitativně, s ohledem na data o území, i na expertní znalost daných specializací. Proto námi zpracované vyhodnocení obsahuje vybraná data, průběžně vyvozované závěry a expertní zhodnocení.

VII.2. Popis konkrétní aplikace na změnu č. 4 ÚP Bílovec

Územní plán Bílova neobsahuje variantní řešení návrhových ploch. Koncepce územního plánu je zachována, doplněny jsou pouze 3 plochy.

Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno vyhodnocení všech potenciálně relevantních vlivů koncepce. Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice, jež je analogická k metodickým doporučením MŽP ČR (METODIKA hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – viz Věstník MŽP č. 11/2007). Posouzení vlivů koncepce (rizik dovolených využití ploch) na jednotlivé složky životního prostředí je provedeno tabulkovým vyhodnocením, kdy každé složce životního prostředí byla přiřazena hodnota významnosti vlivů koncepce podle následující tabulky.

Tabulka č. 7: Hodnocení významnosti vlivů

hodnota	termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Významný negativní vliv, prakticky vylučuje realizaci posuzované plochy Vyplývá ze zadání koncepce, jehož negativní vlivy nelze eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího záměru/plochy).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci plochy . Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. dílčí plochy záměry nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv; mírné zlepšení charakteristik životního prostředí
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na sledované charakteristiky (charakteristiky životního prostředí, environmentální hodnoty apod.)
-	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání koncepce není možné vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných záměrů, která je způsobena obecnou povahou dílčího záměru či jeho nejasnou lokalizací).

Tabulka č. 8: Hodnocení významnosti jednotlivých vlivů záměru na složky životního prostředí

označení plochy	využití	varianta*	Posouzení vlivu na složky životního prostředí							CELKEM
			obyvatelstvo	ovzduší	voda	půda	horninové prostředí	příroda, krajina, ekosystémy	památky, archeologie	
Z8	B – plocha bydlení čistého	0	0	0	0	0	---	0	0	0
		AKTIV	1	0	0	0	---	0	0	1
Z9	BM – plocha bydlení městského typu	0	0	0	0	0	---	0	0	0
		AKTIV	1	0	0	0	---	0	0	1
Z22	BM – plocha bydlení městského typu	0	0	0	0	0	---	0	0	0
		AKTIV	1	0	0	0	---	0	0	1
Z29	BM – plocha bydlení městského typu	0	0	0	0	0	---	0	0	0
		AKTIV	1	0	0	0	---	0	0	1
Z38	BV – plocha bydlení venkovského typu	0	0	0	0	0	---	0	0	0
		AKTIV	1	0	0	0	---	0	0	1
Z50	BV – plocha bydlení venkovského typu	0	0	0	0	0	---	0	0	0
		AKTIV	1	0	0	0	---	0	0	1
Z51	BV – plocha bydlení venkovského typu	0	0	0	0	0	---	0	0	0
		AKTIV	1	0	0	0	---	0	0	1
Z55	BV – plocha bydlení venkovského typu	0	0	0	0	0	---	0	0	0
		AKTIV	1	0	0	0	---	0	0	1
Z73	PM – plocha městských parků	0	0	0	0	0	---	0	0	0
		AKTIV	1	1	0	0	---	1	0	3
Z92	BM – plocha bydlení městského typu	0	0	0	0	0	---	0	0	0
		AKTIV	1	0	0	0	---	0	0	1

* u ploch Z8, Z9, Z22, Z29, Z38, Z50, Z51, Z55 a Z73 je jako nulová varianta hodnocen aktuální právní stav, tedy schválené výměry a funkční využití v rámci změny č. 3 územního plánu Bílovce

V tabulce jsou uvedeny všechny zastavitelné plochy, které jsou předmětem změny ÚP č. 4. Nově je změnou č. 4 územního plánu Bílovce přidána pouze plocha Z 92, ostatní plochy již byly v územním plánu zakomponovány, došlo ovšem ke změnám výměr jednotlivých ploch.

Tabulka č. 9: Hodnocení významnosti jednotlivých vlivů změn funkčního využití ploch na složky životního prostředí

ozn. plochy	převládající navrhovaný způsob využití	výměra v ha	varianta*	Posouzení vlivu na složky životního prostředí							
				obyvatelstvo	ovzduší	voda	půda	horninové prostředí	příroda, krajina, ekosystémy	památky, archeologie	CELKEM
P1	<i>BM - plocha bydlení městského typu</i>	1,67	StávStav	1	1	0	0	---	0	0	2
	<i>D - plocha dopravní infrastruktury (parkoviště)</i>	0,25	Změna 4	1	0	0	0	---	0	0	1
	<i>celkem</i>	1,92									
P3	<i>SB - plocha smíšená obytná</i>	1,23	StávStav	1	1	0	-1	---	0	0	1
	<i>BM - plocha bydlení městského typu</i>	0,54	Změna 4	1	0	0	-1	---	0	0	1
	<i>celkem</i>	1,77									
P5	<i>SBI - plocha smíšená obytná</i>	0,59	StávStav	1	1	0	0	---	0	0	2
	<i>D - plocha dopravní infrastruktury (autobus.nádraží)</i>	0,40 0,20	Změna 4	1	0	0	1	---	0	0	2
	<i>celkem</i>	0,99 0,79									
P13	<i>SB - plochy smíšené obytné (Bílovec-město)</i>	1,43	Změna 4	1	0	0	-1	---	0	0	0

ozn. plochy	převládající navrhovaný způsob využití	výměra v ha	varianta*	Posouzení vlivu na složky životního prostředí							
				obyvatelstvo	ovzduší	voda	půda	horninové prostředí	příroda, krajina, ekosystémy	památky, archeologie	CELKEM
	<i>(zm. č. 4)</i>										
<u>P14</u>	SB - plochy smíšené obytné (Bílovec-město) <i>(zm. č. 4)</i>	0,18	Změna 4	1	0	0	-1	---	0	0	0
<u>P15 (P5)</u>	VL - plocha výroby a skladování <i>(zm. č. 4)</i>	0,20	Změna 4	0	-1	0	0	---	0	0	-1
<u>P16</u>	BM - plocha bydlení městského typu (Bílovec-město) <i>(zm. č. 4)</i>	0,48	Změna 4	1	0	0	-1	---	0	0	0

U plochy přestaveb je posuzován jejich možný vliv vůči stávajícímu (právnímu) stavu, tedy vůči územnímu plánu ve znění změny č. 3. Výměra (celkem) je u ploch uvedena pro informaci a pro lepší přehled, nemá vliv na výsledek hodnocení).

VIII. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Jak již bylo uvedeno v kapitolách výše, bude předmětný územní plán působit na složky životního prostředí jak pozitivně, tak negativně. Vlivy záměru na lokality soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) byly vyloučeny přiloženým stanoviskem Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, které je přiloženo jako příloha č. 1 tohoto dokumentu.

Vlivy negativní (ať už jsou vyhodnoceny jako mírné nebo jako znatelné) jsou:

- obecný zábor ploch ZPF, zejména v I. a II. třídě ochrany; tomuto jevu nelze v rámci územních plánů zcela zamezit, ale vždy je nutné postupovat při odnímání půdy ze ZPF maximálně racionálně;

Mezi vlivy pozitivní můžeme zařadit:

- převedení plochy Z9 BM-bydlení městského typu o celkové výměře 10,62 ha do nezastavěného území; a to do plochy Z-zemědělské o výměře 5,14 ha a do plochy NS-smíšené nezastavěného území o výměře 5,48 ha. Na vypuštěných zastavitelných plochách je vymezena územní rezerva R6 o výměře 10,62 ha pro bydlení. Zastavitelná plocha Z9 je zmenšena o vypouštěnou výměru 10,62 ha.
- zmenšení zastavitelné plochy Z8 a její navrácení do ZPF (I. třída ochrany); celkem 0,49 ha půdy
- V souvislosti s navrhovanou změnou stávajícího využití plochy sadu o výměře cca 0,46 ha a jeho přeražení ze stabilizované plochy NS-smíšená nezastavěného území do stabilizované plochy RZ-rekreace-zahrady, zahrádkářské osady, je provedena změna podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu pro plochu RZ v části upravující maximální výšku stavby. Maximální výška je snížena z původních 5 m na 3,5 m.
- snaha o oživení využití brownfieldu – plocha přestavby P3; jedná se o zcela pozitivní aspekt, který do budoucna umožní realizaci plochy SB – smíšená obytná, a zároveň s sebou nenese požadavek na zábor ploch ZPF

Návrhem změny č. 4 územního plánu není narušen systém ÚSES, jehož prvky jsou stabilizovány mimo jiné v nadřazené územně plánovací dokumentaci (Zásady územního rozvoje) a byly přejaty do územního plánu změnou č. 2.

IX. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Pro řešení územních plánů, resp. jejich změn, je důležité základní vymezení území a jeho vazba na vyšší prvky územního plánování a na celostátní a regionální koncepce. Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje pro územní plánování města Bílovce vplynuly některé úkoly, které již jsou zakomponovány do stávajícího územního plánu (byly předmětem předchozích změn), a posuzovanou změnou nejsou nijak řešeny.

V Bílovci došlo v uplynulých 10 letech k poměrně zásadní změně týkající se životního prostředí, resp. znečišťování životního prostředí, a to zprovozněním dálnice D 1 (byť mimo katastr města). Na dálnici se přesunula zejména tranzitní doprava, která původně projížděla městem (v průtahu) po silnici I/47, dnes II/647. Význam stávající silnice II/647 zůstal i tak poměrně vysoký; nyní plní funkci významného regionálního tahu, na který navazují jiné silnice II. třídy a silnice III. třídy. Napojení města Bílovce na dálniční síť je velmi dobré (prostřednictvím exitů 336 a 342), což podporuje rozvoj zejména průmyslových-výrobních areálů, pro které je v územním plánu vymezeno dostatečné množství ploch. Lze konstatovat, že vhodným situováním výrobních ploch, které mohou být zdrojem znečišťování ovzduší, lze docílit nezatěžování dosud nedotčených ploch.

Základním požadavkem na rozvoj města je postupný nárůst počtu obyvatel a paralelní výstavba infrastruktury. Tento lze realizovat zejména dostupnými plochami pro výstavbu rodinných domů, s podmíněným přívodem inženýrských sítí (např. lokalita č. 6).

Územní plán Bílova již zahrnuje plochy přejeté z nadřazené územně plánovací dokumentace, zejména plochy ÚSES. Jiné plochy a koridory nemístního významu nejsou v ÚP Bílovec zapracovány.

Při interpretaci zpracovaných údajů týkajících se změny č. 4 územního plánu Bílova není možné opomenout měřítko zpracovávaných expertiz. Zatímco toto posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, představuje vyhodnocení koncepčního materiálu – územního plánu, v rámci kterého jsou navrženy funkční plochy, je nutné uvažovat s navazujícím – projektovým – posouzením konkrétních záměrů v rámci procesu EIA (např. řešení rozvojové plochy Z 72 – městský park).

Územní plán akceptuje prvky ÚSES vymezené v nadřazené územně plánovací dokumentaci, přičemž hodnocená změna č. 4 je nijak nemění.

Plán odpadového hospodářství

V rámci ÚP nejsou navrženy plochy, kde by bylo možné očekávat zvýšenou produkci odpadů obecně, nebo konkrétních druhů nebezpečných odpadů. Likvidaci komunálních odpadů v řešeném území provádí soukromá právnická osoba oprávněná k nakládání s nebezpečnými a ostatními odpady. Společnost zajišťuje pro město komplexní nakládání s odpady ostatními i nebezpečnými.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací (PRVKÚK)

V Bílovci zůstane zachován stávající systém jednotné kanalizace s odváděním odpadních vod na čistírnu odpadních vod ve Velkých Albrechticích. Největší zastavitelná plocha Z9 bude napojena na stávající stokovou síť, v její jižní části je navržen hlavní kanalizační sběrač.

Ve Staré Vsi je navržena jednotná kanalizační stoka podél Bílovky, která bude zapojena do stokové sítě Bílovce s odvodem na ČOV ve Velkých Albrechticích. Na tuto stoku je navrženo přepojit kanalizaci z Ohrady.

V Bravinném, Lubojatech a Výškovicích je navrženo přepojit stávající stokové soustavy jednotné kanalizace vypouštějící odpadní vody do recipientů na navržené čistírny odpadních vod. To odpovídá i návrhu obsaženému v PRVKÚK, kde je ale uvažována výstavba kanalizační sítě a ČOV pro 350 EO již v roce 2015, což nebylo provedeno.

V níže položené jižní části Výškovic je navrženo napojení stávající stoky na čerpací stanici splašků s přečerpáváním do gravitační stoky. V rámci PRVKÚK je navrhována výstavba kanalizační sítě oddílné stokové soustavy, a ČOV pro 240 EO. Ve Výškovicích je ve stávajícím stavu vybudována pouze dešťová kanalizace délky cca 1810 m, a ej rovněž proveden pasport.

U zastavitelných ploch Z54 a Z55 v Lubojatech jsou navrženy čerpací stanice splašků s přečerpáváním do gravitačních stok. místní část Lubojaty mají v současnosti vybudovanou jednotnou kanalizaci v celkové délce 3 090 m. Kanalizace je z betonových trub DN 300. Odpadní vody jsou po individuálním předčištění vypouštěny do potoka. Dešťové vody jsou též odváděny příkopy a propustky do potoka. Odpadní vody z průmyslových areálů jsou řešeny separátně.

Ve Lhotce je navržen systém jednotné kanalizace s malou čistírnou odpadních vod. V níže položené jižní části je navržena čerpací stanice splašků s přečerpáváním do gravitační stoky.

Na nových kanalizačních stokách a před čistírnami odpadních vod je navrženo vybudovat odlehčovací komory s odtokem nařaděných odpadních vod do místních vodotečí.

Likvidace odpadních vod v území města bez stávající nebo navržené kanalizace bude řešena decentrálním způsobem pomocí bezodtokých jímek, septiků s biologickým dočišťováním, malých domovních nebo skupinových čistíren odpadních vod. Dešťové vody budou odváděny povrchově nebo dešťovou kanalizací do vodotečí nebo budou zasakovány.

X. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Územní plán Bílovce po změně č. 4 umožní další udržitelný rozvoj města, za současného doplnění zastavitelných ploch, které vycházejí z pičadavků občanů i právnických osob, za současného zmenšení celkového záboru ZPF. Při realizaci změn a sledování jejich vlivů na životní prostředí je nezbytné dodržovat určité postupy a ukazatele specifické pro posuzované území.

Z pohledu udržitelného rozvoje sídelních útvarů je vždy pozitivní, pokud se podaří vymezit dostatečný počet (a výměra) ploch přestavby v zastavěném území. Nelze zpochybnit, že rozvoj měst a obcí je spojen se zábořem ploch zemědělské výroby; tento by ale měl být proveden s ohledem na vytvoření kompletních celků. resp. nevytváření neužitečných reziduí ploch ZPF, které nemohou plnit očekávané funkce ZPF.

Aktuální stav legislativy na úseku posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) definuje v bodě 10.6 přílohy č. 1 tabulce č. 2 požadavek na provedení zjišťovacího řízení pro záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha. Takovým záměrem může být např. plocha Z 72 – městský park. Součástí změny č. 4 územního plánu nejsou další záměry, u nichž by bylo možné nastavit kontrolní parametry, nebo ukazatele.

U konkrétních území a lokalit s již definovanou ochranou (např. významné krajinné prvky) je třeba dodržovat specifické legislativní požadavky pro tato území, a jejich naplňování kontrolovat. Nestandardní zásahy je vždy nutné předem projednat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Je nutné schvalovat pouze ty záměry, které odpovídají platnému územnímu plánu a při jejich realizaci zachovávat postupy, které neohroží okolní prostředí. V rámci změny č. 4 územního plánu

Bílovce nejsou navrženy změny v přípustném, podmíněně přípustném a nepřipustném využití ploch mimo plochy SB, SB1 – plochy smíšené obytné, zde se přidává

- v plochách situovaných v ochranném pásmu dráhy jsou za podmíněně přípustné považovány všechny funkce, objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, např. bydlení v ploše přestavby P14

- plochy a pozemky k provozování autoopravny a demontáže osobních vozů pouze v ploše přestavby P3

Zde je potřeba uvést jeden z významných parametrů pro sledování, a to zátěž území hlukem. Novela zákona o ochraně veřejného zdraví (č. 267/2015 Sb.) přinesla poměrně zásadní požadavek na investory staveb k bydlení a pro obdobné funkce, aby prokázali (dle § 77), že území není zatíženo zdrojem hluku. Tento parametr se zejména u liniových staveb (silnice, železnice) jeví jako velmi podstatný i pro hodnocení návrhových ploch řešených změnou č. 4 územního plánu Bílovec.

U výstavby rodinných domů doporučujeme zvažovat vnější siluety zastavěného území s ohledem na charakteru a rozmístění povolovaných staveb a doprovodné zeleně. Doporučujeme zachovávat charakter staveb, který koresponduje se současným charakterem staveb. Pohledové horizonty ani území pohledově významná nejsou v rámci územního plánu navržena jako plochy k zástavbě; ovlivnění pohledových a estetických charakteristik výstavbou rodinných domů krajiny proto neočekáváme. Poměrně komplikovanější je pak návrh ploch přestaveb v centrální části města.

Ve vztahu k výstavbě nadzemních objektů většího plošného rozsahu doporučujeme (zejména v plochách mimo stávající zastavěné území):

- k výsadbě zeleně použít pouze domácí druhy dřevin
- podpořit retenční schopnosti krajiny (navrhnout zasakování dešťových vod na pozemku)

XI. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Územní plán je koncepčním dokumentem, který stanovuje rámec pro rozhodování o způsobu využívání území. Předmětem změny, která je v tomto dokumentu posuzována, je navázat na již schválenou koncepci (územní plán města Bílovec ve znění změny č. 3), a v souladu s požadavky vlastníků a na základě zadání pořizovatele stanovit v území nové resp. upravit stávající rozvojové plochy.

Cílem Posouzení územního plánu (resp. jeho změny) z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění je nejen vyhodnotit možná rizika resp. priority v území, ale také stanovit, za jakých podmínek je možné území plán považovat za přijatelný.

Pro udržitelný rozvoj území, a pro podporu a udržitelnost environmentálních charakteristik v území navrhuje zejména tato opatření:

- z hlediska způsobu vytápění preferovat v plochách bydlení venkovského typu (BV) a v plochách bydlení čistého (B) a smíšené obytné (SB) zemní plyn nebo obnovitelné zdroje energie (biomasu, apod.);
- z hlediska způsobu vytápění preferovat plochách bydlení městského typu (BM) zemní plyn
- mimo městskou památkovou zónu umožnit v zónách BV a B instalaci střešních fotovoltaických panelů jako alternativního zdroje energie
- neumožnit výstavbu fotovoltaických elektráren na plochách výroby a skladování, zejména s ohledem na ochranu krajinných hodnot ve vztahu k přírodnímu parku Oderské vrchy
- neumožnit výstavbu vyšších staveb (např. větrných elektráren) na plochách výroby a skladování, zejména s ohledem na ochranu krajinných hodnot ve vztahu k přírodnímu parku Oderské vrchy a s ohledem na maximální snahu zachovat přirozený rámec krajiny
- respektovat kostru ekologické stability, která byla vymezena změnou č. 2, územního plánu Bílovce, a to včetně prvků přejatých z nadřazené ÚPD;
- při využití respektovat stávající vzrostlou zeleň v rámci přestavbou plochy P 13, která se nachází na jižním a východním okraji této plochy;
- v lokalitě č. 10 prověřit akustickou situaci, zejména ve vztahu k provozu na železniční trati
- v ploše R6 respektovat dělení na 1. a 2. etapu výstavby s tím, že horizont do roku 2025 pro 1. etapu brát jako nepodkročitelný

Při dodržení výše uvedených podmínek lze změnu č. 4 Územního plánu Bílovec považovat za akceptovatelnou

XII. Netechnické shrnutí

Územní plán Bílovec vydalo Zastupitelstvo města Bílovec formou opatření obecné povahy č. 1/2009 dne 25.6.2009 usnesením č. ZM/19/552, s účinností od 14.8.2009. Území plán řeší celé správní území Bílovce, které je tvořeno devíti katastrálními územími o výměře cca 3 889 ha.

Změna č.1 Územního plánu Bílovec byla vydaná formou OOP č. 1/2015 dne 21.4.2015 usnesením č. ZM/95/7/15. Změna řešila vymezení zastavitelné plochy Z88 o výměře 0,23 ha pro účely bydlení.

Změna č.2 Územního plánu Bílovec byla vydaná formou OOP č. 1/2012 dne 4.12.2012 usnesením č. ZM/17/391, s účinností od 26.12.2012. Změna řešila zejména soulad Územního plánu Bílovec s nadřazenou krajskou ÚPD, kdy byla vydáním Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MsK) v prosinci 2009 zrušena platnost ÚPN VÚC Beskydy. Změny se dotkly zejména limitů využití území nadmístního významu (např. vymezení a zařazení prvků ÚSES). Dále byly zanedbatelně rozšířeny zastavitelné plochy bydlení (cca pro 2 RD) a byla přesněji vymezena plocha Z20 pro technickou infrastrukturu-fotovoltaickou elektrárnu.

Změna č.3 Územního plánu Bílovec byla vydaná formou OOP č. 2/2014 dne 9.12.2014 usnesením č. ZM/2/26/c, s účinností od 13.1.2015. Změna řešila zejména zapracování hlavních tras veřejných prostranství pro komunikace a sítě v celé zastavitelné ploše Z9, Z72 a ploše přestavby P3, a dále byly provedeny méně významné změny funkčního využití části plochy přestavby P3 a stabilizovaných ploch bydlení. Ve vazbě na již zastavěné plochy bylo nově vymezeno zastavěné území a upraveny celkové bilance zastavitelných ploch. Dále byly zanedbatelně rozšířeny zastavitelné plochy bydlení (cca pro 1 RD).

Důvodem pro pořízení Změny č. 4 Územního plánu Bílovec jsou rozhodnutí Zastupitelstva obce Bílovec o pořízení této změny z období od 29.4.2014 do 8.12.2015. Hlavními důvody, pro které se Změna č. 4 pořizuje, jsou:

- vypuštění části zastavitelných ploch Z9 v největší rozvojové lokalitě Radotín a jejich převedení do územních rezerv pro bydlení, vypuštění části zastavitelných ploch bydlení v ploše Z8 (k.ú. Bílovec-město),
- prověření a vymezení jiných zastavitelných a přestavbových ploch pro bydlení, u kterých je předpoklad jejich brzkého využití k navrhovanému účelu,
- prověření a upřesnění vymezení jedné stávající přestavbové plochy a její převedení z plochy D-dopravní infrastruktury na VL-výroby a skladování,
- úprava podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Posuzovaná změna územního plánu vylučuje stavbu samostatných fotovoltaických elektráren (mimo již vymezených ploch), nevylučuje však jejich zřízení jako doplňkový prvek např. na stávajících objektech.

Předložená změna č. 4 územního plánu Bílovce je z hlediska ochrany životního prostředí, i ochrany přírody akceptovatelná při dodržení doporučení uvedených v tomto posouzení (viz. kap. VIII a kap. XI.) a při dodržení předložené specifikace návrhových ploch, která je uvedena v textové části Změny č. 4 územního plánu.

Seznam obrázků a tabulek

Obrázek č. 1: Výřez výkresu Ploch a koridorů nadmístního významu.....	10
Obrázek č. 2: Poloha Chráněných ložiskových území v okolí řešeného území.....	12
Obrázek č. 3: Výřez mapy klimatických regionů se znázorněním polohy zájmového území	13
Obrázek č. 4: Průměrné roční koncentrace NO ₂ v zájmové území.....	14
Obrázek č. 5: 4. nejvyšší 24 hodinová koncentrace SO ₂ v zájmové území	14
Obrázek č. 6: Průměrné roční koncentrace PM ₁₀ v zájmové území	14
Obrázek č. 7: Průměrné roční koncentrace PM _{2,5} v zájmové území	14
Obrázek č. 8: Průměrné roční koncentrace B(a)P v zájmové území.....	14
Obrázek č. 9: Průměrné roční koncentrace benzenu v zájmové území	14
Obrázek č. 10: Provozovny podléhající režimu IPPC v řešeném území.....	15
Obrázek č. 11: Oblast rozlivu při Q ₅ v řešeném území	16
Obrázek č. 12: Oblast rozlivu při Q ₁₀₀ v řešeném území.....	17
Obrázek č. 13: Ochranná pásma vodních zdrojů (1:50 000)	18
Obrázek č. 14: Výřez mapy s vyznačením hranice zranitelných oblastí	19
Obrázek č. 15: Poloha chráněných území v okolí Bílovce	22
Obrázek č. 16: Hranice přírodního parku v řešeném území.....	22
Obrázek č. 17: Poloha starých ekologických zátěží v relevantním okolí řešeného území.....	24
Obrázek č. 18: Poloha ÚAN v okolí města Bílovce.....	25
Obrázek č. 19: Výřez kartogramu dopravy z roku 2000 v Bílovci	29
Obrázek č. 20: Výřez kartogramu dopravy z roku 2005 v ílovci	30
Obrázek č. 21: Výřez kartogramu dopravy z roku 2010 v Bílovci	30
Tabulka č. 1: Klimatické charakteristiky zájmového území.....	12
Tabulka č. 2: Hodnoty znečištění ovzduší dle pětiletých průměrů (2010-2014).....	15
Tabulka č. 3: Jakost vody ve vodoteči Bílovka (dle údajů z let 2013-2014).....	17
Tabulka č. 4: Zatřídění přítomných BPEJ do tříd ochrany.....	19
Tabulka č. 5: Přehled zaboru ploch chráněných v ZPF	28
Tabulka č. 6: Vývoj dopravních intenzit v Bílovci v letech 2000 - 2010.....	28
Tabulka č. 7: Hodnocení významnosti vlivů	36
Tabulka č. 8: Hodnocení významnosti jednotlivých vlivů záměru na složky životního prostředí.....	37
Tabulka č. 9: Hodnocení významnosti jednotlivých vlivů změn funkčního využití ploch na složky životního prostředí	38

Přílohy

1. Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah stavebního zákona územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona vydané Krajským úřadem Moravskoslezského kraje č.j. MSK 25259/2016 ze dne 3.3.2016
2. Rozhodnutí o udělení autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č.j. 58626/ENV/12 ze dne 11.7.2012

Použité zdroje

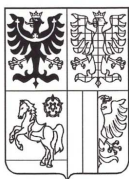
Literatura, periodika

- Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha 1995. 347 s. ISBN 80-85368-80-3.
- Demek at al.: Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny. Academia, Praha. 1987.
- Klomínský, J., ed.: Geologický atlas České republiky. Stratigrafie. ČGÚ Praha. 1994.
- Macoun, J. a kol. Geologická mapa ČR 1:50 000. List 15-43 Ostrava. Ústř. úst. geol. Praha: 1989.
- Moravec, D., Votýpka, J.: Klimatická regionalizace České republiky. 1. vydání. Praha: Karolinum - nakladatelství Univerzity Karlovy, 1998.
- Neuhäuslová Z. et Moravec J. (eds.) et coll. : Mapa přirozené potencionální vegetace ČR. – BÚ ČSAV, Průhonice. 1997.
- Olmer, M. et al.: Hydrogeologická rajonizace České republiky. In Sborník geologických věd č. 23. Praha: Česká geologická služba, 2006. ISBN 80-7075-660-8.
- Quitt, E.: Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV, Brno 1971. 73 s.
- Quitt, E.: Klimatické oblasti ČSR. 1:500 000. Geodetický ústav ČSAV, Brno. 1975.
- Soubor map fyzicko-geografické regionalizace ČSR, 1 : 500 000. Brno: Geografický ústav ČSAV, Brno, 1976.
- Czudek, T.: Regionální členění reliéfu ČSR. Brno, 1976.
- Balatka, B., Czudek, T.: Typologické členění reliéfu ČSR. Brno, 1971.
- Vlček, V.: Regiony povrchových vod v ČSR. Brno, 1971.
- Kříž, H.: Regiony mělkých podzemních vod v ČSR. Brno, 1971.
- Tomášek, M.: Půdy České republiky. Český geologický ústav, Praha 2000. 67 s. ISBN 80-7075-403-6.
- Základní vodohospodářská mapa ČR, 1 : 50 000.

Elektronické informační zdroje

- www.biomonitoring.cz
- <http://geoportal.cenia.cz>
- www.geofond.cz
- www.chmi.cz
- www.mapy.cz
- www.mzp.cz
- www.nature.cz
- www.voda.gov.cz
- www.geoportal.gov.cz
- <http://www.czso.cz/>
- http://www.bilovec.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=442&id_ktg=31115
- http://www.bilovec.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=442&id=593142&p1=27385

Příloha č. 1: Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah stavebního zákona územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona vydané Krajským úřadem Moravskoslezského kraje č.j. MSK 25259/2016 ze dne 3.3.2016



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava

***KUMSX01M4**

Váš dopis zn.: MBC/3692/16/ŽP/Vav 592/2016
Ze dne: 10. února 2016
Čj: MSK 25259/2016
Sp. zn.: ŽPZ/4771/2016/Jak
327.1 S5
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová
Telefon: 595 622 717
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2016-03-03

Městský úřad Bílovec
Odbor životního prostředí a územního
plánování
17. Listopadu 411
743 01 Bílovec

Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskosleského kraje (dále jen „krajský úřad“), vydává jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů,

k návrhu zadání změny č. 4 územního plánu (ÚP) Bílovec

toto stanovisko:

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že změnu č. 4 ÚP Bílovec **je nutno posoudit** podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předloženou územně plánovací dokumentaci na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Předmětem návrhu zadání je 19 lokalit navržených ke změně, a to: lokalita 1 – vymezení územní rezervy pro bydlení na úkor části zastavitelné plochy Z9 BM-bydlení městského typu; lokality 2, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18 – změny ploch různého určení na plochy týkající se bydlení a s ním související (bydlení městského typu, smíšené obytné, rekreace – zahrady a zahr. osady, plochy městských parků, bydlení čisté, bydlení venkovského typu); lokalita 4 – návrh na vypuštění části zastavitelné plochy Z8 B-bydlení čisté a PV-veřejných prostranství, navrácení do stabilizované plochy NS-smíšená nezastavěného území; lokalita 7 – návrh na úpravu podmínek pro využití části plochy přestavby P3 SB – smíšená obytná na provoz autoopravny a demontáže osobních vozů v kapacitě cca 300 ks ročně; lokalita 12 – návrh na změnu využití části přestavbové plochy D – dopravní infrastruktury na vymezení



tel.: 595 622 222
fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Úřední hodiny Po a St 9.00–17.00; Út, Čt 9.00–14.30; Pá 9.00–13.00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

plochy VL – výroba a skladování; lokalita 19 – návrh na vypuštění části zastavitelné plochy U29 BM-bydlení městského typu, navrácení do ploch stabilizovaných NS-smíšená nezastavěného území; návrh na vymezení plochy PV-veřejných prostranství pro doplnění trasy obslužné komunikace v zastavitelné ploše Z9 BM – bydlení městského typu. V rámci změny č. 4 dojde k aktualizaci hranic zastavěného území podle katastrální mapy, případně podle letecké fotografie. Funkční využití navrhovaných ploch uvedených ve změně č. 4 stanoví rámec pro realizaci záměrů podléhajících posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Nedílnou součástí řešení změny č. 4 ÚP Bílovec, v dalším stupni územně plánovací dokumentace, bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí, ÚSES, území chráněná ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny a na veřejné zdraví, a to i těch návrhových ploch z platného územního plánu a jeho změn, které nebyly dosud realizovány, nebo o kterých nebylo pravomocně rozhodnuto v následných správních řízeních. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V rámci posouzení vlivů na životní prostředí je vhodné porovnat soulad navržených cílů a záměrů územně plánovací dokumentace s již existujícími koncepčními materiály vztahujícími se k danému území – „Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje“, „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje“, „Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje“, „Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje“, případně další.

Krajský úřad podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu zadání změny č. 4 ÚP Bílovec následující vyjádření pro uplatnění požadavků na obsah územního plánu.

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako dotčený orgán státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k návrhu zadání změny č. 4 ÚP Bílovec.

Odůvodnění:

Krajský úřad, jako dotčený orgán státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změny č. 4 ÚP Bílovec nemá připomínky. Z návrhu nevyplývají změny, které by se týkaly městské památkové zóny, tj. změny nebudou mít vliv na architektonické a urbanistické hodnoty památkové zóny.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad uplatňuje požadavek na obsah zadání změny č. 4 Územního plánu Bílovec, a to aktualizaci silniční sítě uváděné ve schváleném Územním plánu Bílovec včetně změn č. 1, č. 2 a č. 3.

Odůvodnění:

Dle § 40 odstavec 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, krajský úřad uplatňuje požadavek na základě § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování

2/5

tel.: 595 622 222
fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Úřední hodiny Po a St 9.00–17.00; Út, Čt 9.00–14.30; Pá 9.00–13.00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Hlavním účelem předloženého zadání jsou změny stávajícího využití ploch na plochy pro bydlení. Některé nové zastavitelné plochy se dotýkají silnic II. a III. třídy, které jsou však územně stabilizované, a proto nemá krajský úřad zásadních námitek k předloženému obsahu zadání změny č. 4 Územního plánu Bílovec.

Upozornění:

Zastavitelné plochy vymezené pro bydlení jsou vlastně stavebními pozemky, které musí již v územním plánu naplňovat dle § 20 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a splnit podmínky § 22 této vyhlášky. Při navrhování řešení dopravní obslužnosti území určeného pro bydlení (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) je potřeba dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací a ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na pozemních komunikacích. Je nutno stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích pozemních komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury. Dále je nutno připomenout, že nelze nově navržené plochy pro bydlení posuzovat odděleně od stávající zástavby, ale komplexně. Je třeba posoudit vliv dopravní obslužnosti nových ploch pro bydlení na dopravní obslužnost stávající zástavby (kvalita a kapacita stávajících pozemních komunikací). U dopravního napojení je nutno respektovat postupnost kategorií pozemních komunikací od účelových komunikací, veřejně přístupných účelových komunikací, místních komunikací po silniční síť silnic III. třídy a II. třídy. Vzhledem k tomu, že jsou nové zastavitelné plochy pro bydlení navrhovány v blízkosti územně stabilizovaných silnic II. a III. třídy, pak je ochrana těchto ploch pro bydlení před účinky hluku a vibrací způsobených silničním provozem na straně vlastníků těchto zastavitelných ploch a takto by měli být posuzovány v navazujících správních řízeních.

3/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (kompetence mimo § 45i)

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, neuplatňuje k návrhu zadání změny č. 4 územního plánu Bílovec (dále jen „koncepte“) požadavky.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanoviska k územním plánům obcí z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody. Krajský úřad tedy v daném případě uplatňuje stanovisko k systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně, ke zvláště chráněným územím a jejich ochranným pásmům.

V území řešeném konceptem se nachází územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“) regionální úrovně (RBC 273 „Zajíčka“, RBC 184 „Nad Bílovkou“, RBC 252 „Údolí Jamníka“, RBK 604, RBK 597, RBK 595, RBK 594 a RBK 593). ÚSES je vymezen Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydanými Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426 (dále jen „ZÚR MSK“). ZÚR MSK stanovují požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území - chránit vymezené plochy a koridory pro ÚSES před změnami ve využití území, jejichž důsledkem je snížení stupně ekologické stability těchto ploch a znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES nebo souvislé propojení biokoridorem v požadovaných prostorových parametrech.

ÚSES nadregionální úrovně, zvláště chráněné území ani jejich ochranné pásma se v dotčeném území nenachází.



Z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona krajský úřad vydal samostatně stanovisko č. j. MSK 28103/2016 ze dne 17. 2. 2016, ve kterém vylučuje vliv ÚPD na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

4/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska lesního zákona není z předloženého návrhu zadání změny č. 4 ÚP Bílovec zřejmý předpokládaný rozsah záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). V případě, že ÚP počítá se záborem PUPFL, je nutné v textové části ÚPD, v kapitole záborů vypracovat případné návrhy odnětí a omezení PUPFL podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona; tyto navrhnout pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato umísťuje rekreační a sportovní stavby na PUPFL.

5/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona neuplatňuje k předloženému zadání změny územního plánu žádné požadavky.

Odůvodnění:

Zadání změny respektuje veřejné zájmy vyplývající z vodního zákona.

6/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a dle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), vydává k návrhu zadání změny č. 4 územního plánu Bílovec následující stanovisko.

Při zpracování územního plánu je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, aby byla zajištěna ochrana zemědělské půdy. Pořizovatelé a projektanti územní plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Pokud se týká důsledků navrhovaných postupů, je potřebné vyhodnotit tyto dopady z hlediska kritérií vymezených čl. II. Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96. Krajský úřad upozorňuje na zásady vymezené § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, týkající se případného záboru nejkvalitnějších půd.

4/5

tel.: 595 622 222
fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bxsđ

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Úřední hodiny Po a St 9.00–17.00; Út, Čt 9.00–14.30; Pá 9.00–13.00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

Odůvodnění:

Zábory zemědělské půdy je nezbytné navrhovat v souladu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond upravuje současně příloha č. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Na základě takto předloženého vyhodnocení pak krajský úřad uplatní stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Z předloženého podkladu je zřejmé, že zde dochází zejména ke změně funkčního využití území, kde bude správní orgán zkoumat a uplatňovat zájmy ochrany zemědělského půdního fondu dané postupy vymezenými § 4 odst. 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), požaduje, aby územní plán byl zpracován v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší a Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Odůvodnění:

Požadavek je v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší stanoven za účelem zlepšení kvality ovzduší a dodržování přípustné úrovně znečištění. Uvedené koncepce je potřeba při pořizování územního plánu zohlednit, a to v rozsahu odpovídajícím konkrétnímu návrhu územního plánu.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

Závěr

Krajský úřad vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán výše uvedené stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Krajský úřad posoudil návrh zadání územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k uplatnění požadavků na obsah předmětné územně plánovací dokumentace.

Poučení

Proti tomuto stanovisku a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu nelze podat odvolání.

Ing. Silvie Součková
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

5/5

tel.: 595 622 222
fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
úřední hodiny Po a St 9.00–17.00; Út, Čt 9.00–14.30; Pá 9.00–13.00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

Příloha č. 2: Rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j. 58626/ENV/12 ze dne 11.7.2012, o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 11.7.2012

Ministerstvo životního prostředíOdbor posuzování vlivů na životní prostředí
dne 11.7.2012 podpisVážený pan
Ing. Aleš Hanslík
Dělnická 1576/38
748 01 HlučínČ.j.:
58626/ENV/12Vyřizuje/telefon:
Ing. Lucie Semerádová/267 122 074V Praze dne:
11. 7. 2012**ROZHODNUTÍ**

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 6 tohoto zákona žádosti pana Ing. Aleše Hanslíka, datum narození: 26. 7. 1983, bydliště Dělnická 1576/38, 748 01 Hlučín (dále jen „žadatel“) ze dne 13. 6. 2012 a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

I. Uděluje podle § 19 odst. 6 zákona**autorizaci
ke zpracování dokumentace a posudku**

Oprávnění ke zpracovávání dokumentů podle § 19 zákona vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona uděluje na dobu 5 let.

II. Při zpracování dokumentů souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „dokumenty“) je žadatel povinen zpracovávat tyto dokumenty na základě udělené autorizace tak, aby byl naplňován účel posuzování

vlivů na životní prostředí, kterým je podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.

Žadatel je dále povinen v souladu s ustanovením § 2 zákona posuzovat vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočíchy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Žadatel je proto povinen zejména při výkonu udělené autorizace plnit následující právní povinnosti (dále jen "povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace"):

1. Držitel autorizace zpracuje dokumenty na základě všech dostupných a úplných podkladů a informací.
2. Držitel autorizace uvede v oznámení a dokumentaci správné, úplné a jednoznačné údaje o záměru a o stavu životního prostředí.
3. Držitel autorizace v oznámení a dokumentaci vyhodnotí všechny vlivy záměru objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
4. Držitel autorizace v posudku vyhodnotí všechny vlivy záměru a objektivně zhodnotí správnost všech údajů uvedených v dokumentaci, a to na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
5. Držitel autorizace uvede v oznámení koncepcí, resp. ve vyhodnocení správné, úplné a jednoznačné údaje o koncepci a o dotčeném území.
6. Držitel autorizace vyhodnotí všechny vlivy koncepce objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
7. Držitel autorizace zajistí zpracování dalších podkladů podle zvláštních právních předpisů, jsou-li vyžadovány, nebo pokud to povaha záměru vyžaduje, a veškeré jejich výstupy následně zapracuje do zpracovávaných dokumentů.

O d ů v o d n ě n í

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona a v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j.: 1260/ENV/12, datum vydání: 13. 6. 2012). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 12. 6. 2012).

Pro výkon činnosti držitele autorizace jsou v článku II. stanoveny povinnosti dle § 1 odst. 3 a dle § 2 zákona, které je nutné v zájmu naplnění účelu a smyslu posuzování vlivů na životní prostředí dodržovat. Dokumenty zpracovávané autorizovanou osobou jsou zásadními podklady v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a slouží jako

odborný podklad příslušnému úřadu dle § 20 zákona při formulaci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 a § 10d zákona nebo stanoviska dle § 10 a § 10g zákona.

Pokud autorizovaná osoba při výkonu autorizované činnosti nebude dodržovat požadavky Ministerstva životního prostředí uvedené ve výroku II, dojde ze strany autorizované osoby k neplnění povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace, což je při opakovaném neplnění povinnosti důvodem pro odejmutí autorizace podle ustanovení § 19 odst. 9 zákona.

Vzhledem ke skutečnosti, že předložená žádost obsahovala všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentů, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 1000 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministroví životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Aleš Hanslík – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci: orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí