



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: MěÚO/09135/2009/SU/Ha
Ze dne: 2018-02-15
Čj: MSK 30794/2018
Sp. zn.: ŽPZ/6219/2018/Ham
208.1 V10
Vyřizuje: Ing. Táňa Hamplová
Telefon: 595 622 714
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2018-03-19

Městský úřad Odry
Odbor stavební úřad
Masarykovo náměstí 25
742 35 Odry

STANOVISKO

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Vrchy

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“),

vydává,

k návrhu územního plánu (ÚP) Vrchy, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.“),

souhlasné stanovisko

s uplatněním následujících požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí:

- I. Vypustit z návrhu plochy označené Z2 (BC), Z3a,b (BC), Z14 (PV), Z18 (ZV), Z13 (TI), Z19 (TI), Z4 (ZS), Z17 (ZS), případně u těchto ploch minimalizovat dopady na zemědělský půdní fond, po dohodě s příslušným orgánem zemědělského půdního fondu (krajský úřad).

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 6. 11. 2017 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je městský úřad Odry. Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 5. 12. 2017 na městském úřadě v Odrách. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Vrchy koordinované stanovisko č. j. MSK 149598/2017 ze dne 7. 12. 2017, kde v bodě 7/ orgán ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasil s tímto návrhem důvodu vymezení zastavitelných ploch Z2 (BC), Z3a,b (BC), Z14 (PV), Z18 (ZV), Z13 (TI), Z19 (TI), Z4 (ZS), Z17 (ZS).

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 16. 2. 2018 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Vrchy dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (2017), vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (duben 2017) a stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Vrchy.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (EKOTOXA s.r.o., Mgr. Zdeněk Frélich, duben 2017) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh je zpracován invariantně.

Ze SEA vyhodnocení vyplývá následující:

Při vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Vrchy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly u žádného z navržených záměrů/ploch zjištěny významně negativní dopady na jednotlivé složky životního prostředí.

U některých záměrů byl identifikován mírný, avšak akceptovatelný, negativní vliv, který je podrobně popsán v kapitole 7. Jedná se zejména o:

Koridor dopravní infrastruktury (DK1), který představuje zásah do regionálních prvků ÚSES, zásah do PUPFL, zábor zemědělské půdy II. třídy ochrany, vliv na krajinu a změny v kvalitě pohledových charakteristik, zásah do evidovaných významných krajinných prvků, fragmentace krajiny. Stavbu je nutno realizovat tak, aby všechny výše uvedené problémy byly minimalizovány. V případě RBC Vršské je preferováno takové vedení trasy, která se RBC vyhýbá, případně se lesního porostu pouze okrajově dotýká. V navazujících řízeních bude nutno zajistit souhlas orgánu státní správy lesů.

V souhrnu lze konstatovat, že záměr obchvatu bude mít jak výše uvedené negativní dopady, tak i celou řadu pozitivních dopadů (snížení hluchosti, zlepšení kvality ovzduší, posílení bezpečnosti obyvatel), realizace směřuje k řešení významného problému v obci, kterým je intenzita automobilové dopravy procházející zástavbou. Pro přesnější vyhodnocení vlivu záměru na biotu je doporučeno provést biologické hodnocení lokality včetně vyhodnocení vlivu záměru na fragmentaci krajiny a vyhodnocení vlivu na krajinný ráz.

Plocha Z4 (ZS) - požadavek vlastníka byl na zařazení plochy mezi zastavitelné plochy k bydlení. Vzhledem ke kombinaci záboru nadprůměrně produkčních půd (II. třídy ochrany) a nezachování kompaktnosti sídla je doporučeno tuto plochu z návrhu ÚP vypustit nebo ji změnit na jiný typ plochy, která by nepředstavovala trvalý zábor půdního fondu na narušení kompaktnosti sídla. Plocha je nyní změněna na plochu zahrady soukromé a vyhrazené, což splňuje výše uvedené podmínky a lze ji tedy považovat z hlediska možných vlivů na životní prostředí za akceptovatelnou.

Návrh územního plánu Vrchy, respektive jednotlivé návrhové plochy obsažené v této změně, byly posouzeny z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Většina záměrů/návrhových ploch byla z hlediska dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví vyhodnocena jako bezproblémová. U některých dalších navrhovaných ploch byly také zjištěny dílčí negativní vlivy, které jsou však v celkovém hodnocení vyváženy potenciálními přínosy. Na základě celkového vyhodnocení a výše uvedených skutečností je tedy možno konstatovat, že předložený Návrh územního plánu Vrchy nebude mít významně negativní vliv na některé ze složek životního prostředí.

Krajský úřad konstatuje, že v případě plánované přeložky, resp. koridoru dopravní infrastruktury DK1, a návrhu zpracovatele SEA vyhodnocení na provedení biologického hodnocení lokality včetně vyhodnocení vlivu záměru na fragmentaci krajiny a vyhodnocení vlivu na krajinný ráz, se jedná o návrh, který má povahu doporučení a vztahuje se k fázím realizace konkrétního záměru, zpravidla následujícím po schválení územního plánu. Není proto zapracováno jako podmínka tohoto souhlasného stanoviska, nicméně je zapracováno do samotného odůvodnění územního plánu na straně 41 v kapitole b. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a krajský úřad doporučuje jeho akceptování.

Co se týká požadavku na vypuštění nebo změnu na jiný typ u plochy Z4 (ZS), je tento požadavek zapracován jak v územním plánu, tak v podmínce tohoto stanoviska, kde s touto plochou nesouhlasil také příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Vrchy byly podány stanoviska a podněty, které byly zejména souhlasné, stanoviska bez zásadních připomínek, případně s požadavky, které nemají vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí a také 1 nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu (krajský úřad, orgán ochrany zemědělského půdního fondu), jehož **požadavky** jsou uvedeny v tomto stanovisku **pod bodem I**. Na základě stanoviska Ministerstva dopravy a sdělení Ředitelství silnic a dálnic ČR bude z návrhu ÚP Vrchy vypuštěna návrhová zastavitelná plocha TI - Z19 a návrhová zastavitelná plocha TI - Z13 bude zmenšena tak, aby nezasahovala do koridoru VPS I/57 Březová – Fulnek. Připomínky sousedních obcí a připomínky veřejnosti nebyly uplatněny.

K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (MSK 99493/2016 ze dne 28. 7. 2016), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je KT architekti, zodp. projektant Ing. arch. Pavel Klein (2017); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z dubna 2017 je EKOTOXA s.r.o., aut. osoba Mgr. Zdeněk Frélich (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. osvědčení 39949/ENV/14).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

