



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: Č.j. OBi-142/2018  
Ze dne: 2018-02-28  
Čj: MSK 40665/2018  
Sp. zn.: ŽPZ/7729/2018/Ham  
208.1 V10  
Vyřizuje: Ing. Táňa Hamplová  
Telefon: 595 622 714  
Fax: 595 622 396  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2018-04-05

Obecní úřad Bílčice  
Bílčice 61  
793 68 Dvorce u Bruntálu

## STANOVISKO

**Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Bílčice**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“),

**vydává,**

k návrhu územního plánu (ÚP) Bílčice, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.“),

### **souhlasné stanovisko**

#### **s uplatněním následujících požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí:**

- Respektovat návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí dle kapitoly 11. SEA vyhodnocení, konkrétně pro vymezené zastavitelné plochy Z2, Z3, Z4, Z5 (VV), Z2, Z3, Z4, Z5 (VV), Z6 (VE) a Z19 (VE).

## Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 28. 8. 2017 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je obecní úřad Bílčice. Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 15. 9. 2017 na obecním úřadě v Bílčicích. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Bílčice koordinované stanovisko č. j. MSK 110227/2017 ze dne 6. 10. 2017.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 8. 3. 2018 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Bílčice dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání a upravený návrh ÚP).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (srpen 2017) a stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Bílčice.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Pavla Žídková, srpen 2017) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh je zpracován invariantně.

Ze SEA vyhodnocení vyplývá následující:

*Návrh územního plánu řeší částečně upravené plochy převzaté z platného územního plánu i nové plochy individuálního a smíšeného bydlení, plochy výrobní s dostatečně zajištěnou dopravní obslužností a plochy technické a silniční infrastruktury. Dále řeší zajištění návaznosti na požadavky a podmínky uvedené ve významných krajských a celostátních koncepcích, aby byla zajištěna možnost výhledové realizace záměrů nadmístního významu promítajících se do správních území více obcí, v daném případě zejména respektování regionálního ÚSES, koridoru pro vedení VVN 110 kV a silničního koridoru pro přeložku silnice I/46.*

*Návrh územního plánu nepřináší ani s přihlédnutím k rozšíření zastavitelných ploch negativní vlivy na kvalitu podzemních a povrchových vod a jejich množství. Předložený návrh ÚP má z hlediska dopadů na životní prostředí svůj pozitivní vliv daný stabilizací územního systému ekologické stability, stanovením ochrany významných krajinných prvků, lesních porostů, návrhem ploch veřejné zeleně, plochy pro retenci vod a ploch pro vodní elektrárny. Pozitivně se projeví také realizace přeložky silnice I/46, která povede ke snížení hlukové a imisní zátěže středové části obcí Bílčice a Dvorce. Přeložka bude mít ale i negativní vliv daný fragmentací území, záborem zemědělských a lesních pozemků a hlukovým přetížením západní části zástavby Bílčic, k níž se trasa přeložky přibližuje. Negativní vlivy územního plánu jako celku se projeví zejména u zaboru zemědělské půdy včetně pozemků I. a II. třídy ochrany, zaboru pozemků určených k plnění funkce lesa, postupným malým navyšováním intenzity obslužné dopravy nových obytných i podnikatelských ploch. Realizace vedení VVN 110 kV povede k negativnímu ovlivnění krajinného rázu, které bude omezeno vedením trasy v souběhu s trasou již existujícího vedení ZVN 400 kV.*

*V závěru je konstatováno, že návrh ÚP Bílčice v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a je doporučen ke schválení při splnění podmínek pro vybrané navrhované plochy.*

K Odůvodnění podmínky tohoto stanoviska:

V kapitole 6.1 SEA vyhodnocení jsou zhodnoceny jednotlivé zastavitelné plochy. Toto hodnocení je následně shrnuto v tabulce kapitoly 11 SEA vyhodnocení. Bylo hodnoceno 19 zastavitelných ploch ozn. Z1 – Z19. **Plochy Z2, Z3, Z4, Z5 (VV)** – plochy vodní a vodohospodářské (celkem 0,58 ha) a **Z6 (VE)** – plocha výroby – vodní elektrárna (0,01 ha) - Plochy bez záboru ZPF a PUPFL jsou vymezeny v údolí řeky Moravice pro realizaci vodní nádrže mezi náhonem a vodním tokem Moravice v souvislosti a realizaci malé vodní elektrárny včetně rekonstrukce vodního náhonu a vzdouvacího objektu v toku Moravice, za účelem zadržování vody v území jak pro období sucha, tak pro období dlouhotrvajících nebo přívalových dešťů. **Tyto plochy jsou doporučeny k realizaci s podmínkou provedení biologického průzkumu před začátkem realizace plochy a zajištění případně potřebného transferu zvláště chráněných druhů fauny a flory na náhradní stanoviště, minimalizace zásahů do vzrostlé zeleně a do břehové hrany Moravice.**

**Plocha Z19 (VE)** – plocha pro vodní elektrárnu (0,52 ha) vyžaduje zábor lesních pozemků v celém rozsahu. Nelze vyloučit negativní vliv na břehové porosty i faunu prostředí souvisejícího s vodním tokem Moravice. Z hlediska vlivu na krajinný ráz a na migrační potenciál území je realizace plochy akceptovatelná. Přes předpokládaný malý vliv v oblasti hlukové zátěže **je realizace plochy podmíněna projektovou EIA včetně hlukové studie a biologického průzkumu.**

Ostatní plochy jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Bílčice byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, stanoviska bez zásadních připomínek, případně s požadavky, které nemají vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí. Stanoviska obsahující požadavky byly tyto:

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody městského úřadu Bruntál, ve kterém je požadováno u plochy smíšené obytné SO stanovit hladinu výškové zástavby pro stavby pro bydlení na 9 m a pro stavby občanského vybavení na 12 m; u plochy občanského vybavení OV stanovit hladinu výškové zástavby na 12 m; u plochy občanského vybavení - sportovní a rekreační zařízení OS stanovit hladinu výškové zástavby na 12 m; u plochy smíšené výrobní VS doplnit u fotovoltaické elektrárny text: připustit pouze na objektech;
2. Stanovisko orgánu státní památkové péče městského úřadu v Bruntálu, který požaduje nezastavovat plochu Z9;
3. Stanovisko ministerstva obrany, které požaduje zpracovat stávající zájmy a limity v souladu s ÚAP;
4. Stanovisko Obvodního báňského úřadu, který požaduje zajištění ochrany dobývacího prostoru Bílčice evid. č. 70432 v souladu s § 29 odst. 3 horního zákona.

Jak vyplývá z odůvodnění ÚP, kapitoly C) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, vyhodnocení splnění pokynů na úpravu po projednání dle § 50 stavebního zákona, tyto požadavky byly splněny a plocha Z9 byla z návrhu zcela vypuštěna.

**Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č.j. MSK 98353/2016, ze dne 28. 7. 2016), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.**

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o.; zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ze srpna 2017 je Ing. Pavla Žídková (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. osvědčení 094/435/OPVŽP/95, č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace 33369/ENV/16).

**Upozornění:**

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

**Poučení:**

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Dana Kučová  
vedoucí oddělení  
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství