



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: KRNOOV-22827/2018 piev
Ze dne: 28.03.2018
Čj: MSK 50982/2018
Sp. zn.: ŽPZ/9862/2018/Jak
208.1 V10
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová
Telefon: 595 622 717
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2018-04-24

Městský úřad Krnov
Odbor výstavby
Hlavní náměstí 1
794 01 Krnov

STANOVISKO

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Čaková

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“),

vydává,

k návrhu územního plánu (ÚP) Čaková, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.“),

souhlasné stanovisko

s uplatněním následujících požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí:

1. Respektovat nesouhlasné stanovisko krajského úřadu (případně do návrhu ÚP zapracovat řešení dohodnuté s krajským úřadem, orgánem ochrany ZPF), dle bodu 7/ koordinovaného stanoviska k návrhu ÚP Čaková (č. j. MSK 12895/2018 ze dne 12.03.2018).
2. Respektovat popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí uvedených v kapitole 8 SEA vyhodnocení.



3. Respektovat návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na ŽP uvedených v kapitole 11 SEA vyhodnocení.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 15.01.2018 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Městský úřad Krnov.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území se konalo dne 14.02.2018 na Obecním úřadě v Čakové. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Čaková koordinované stanovisko č. j. MSK 12895/2018 ze dne 12.03.2018.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 28.03.2018 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Čaková dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska dotčených orgánů a vyjádření). Následně byl na krajský úřad dne 06.04.2018 doručen návrh řešení rozporů mezi pořizovatelem ÚP a krajským úřadem, orgánem ochrany zemědělského půdního fondu a mezi pořizovatelem a městským úřadem Krnov, orgánem ochrany přírody a krajiny.

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě podkladu doručených na krajský úřad v rámci společného jednání o tomto návrhu ÚP Čaková, jehož součástí je i vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (leden 2018), stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Čaková.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (RNDr. Marek Banaš, Ph.D., leden 2018) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh ÚP Čaková je zpracován v jedné variantě.

Předmětem návrhu ÚP Čaková je vymezení 25 nových zastavitelných ploch, 2 ploch přestavby a 2 ploch změn v krajině. Navržené plochy jsou většinou situovány v návaznosti na zastavěné území, mají lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemají vliv na okolní obce. Výjimkou je plocha Z25 určená pro výstavbu větrné elektrárny, která je lokalizována bez přímé návaznosti na zastavěné území a v exponované poloze. Dále se jedná o některé záměry přebírané z platných Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje – přeložka I/45 (plocha Z21), vodní nádrž Nové Heřminovy (plocha Z23) a levobřežní silnice podél vodní nádrže (plocha Z22), které jsou součástí rozsáhlých staveb regionálního charakteru. Dle předloženého SEA vyhodnocení se zejména u ploch obytné zástavby nepředpokládají významné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Nejvýznamnější vliv předložené koncepce na životní prostředí je vliv na zemědělský půdní fond a krajinný ráz, související s výstavbou větrné elektrárny a plochy pro vodní nádrž Nové Heřminovy, která do katastrálního území Čaková zasahuje okrajovou částí nádrže. Dle SEA vyhodnocení a informačního systému EIA byl záměr výstavby vodní nádrže Nové Heřminovy posouzen procesem EIA (kód záměru MZP291) a bylo k němu vydáno souhlasné stanovisko s č. j. 99416/ENV/11 ze dne 14.02.2012. Platnost tohoto stanoviska byla prodloužena do r. 2022 (č. j. 88915/ENV/16 ze dne 16.02.2017). Realizace záměru je dle tohoto stanoviska akceptovatelná pouze při důsledném dodržení podmínek pro fázi přípravy, výstavby, provozu a ukončení záměru. Plocha Z25 určena pro výstavbu větrné elektrárny není zpracovatelem SEA vyhodnocení a priori navržená k vyřazení. V tomto stupni hodnocení vlivu návrhu ÚP na životní prostředí není dostatek informací o možných negativních vlivech této plochy na životní prostředí. Zpracovatel SEA vyhodnocení i krajský úřad shodně konstatují, že stavby větrných elektráren podléhají procesu projektového posouzení vlivů na životní prostředí (EIA) jehož výsledek je závazný pro následná správní řízení. Záměr přeložky silnice I/45 (Z21) je

převzat z platných Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a je součástí výše uvedeného záměru výstavby nádrže Nové Heřminovy, která byla posouzena procesem EIA (viz výše).

Součástí návrhu ÚP Čaková je návrh ploch K1, K2, N1, N2 a R1 pro realizaci chybějících prvků a stabilizaci Územního systému ekologické stability, u nichž se předpokládá pozitivní vliv na stav přírody a krajiny.

Výše uvedený rozsáhlý zábor zemědělského půdního fondu (dále „ZPF“) činí 15,30 ha s převahou půd II. třídy ochrany tj. 9,20 ha, v IV. třídě ochrany je navrženo k odnětí 2,91 ha a v V. třídě ochrany je navrženo 2,55 ha. Krajský úřad jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu vydal nesouhlasné stanovisko v rámci koordinovaného stanoviska krajského úřadu Moravskoslezského kraje c.č. j. MSK 12895/2018 ze dne 12.03.2018. Součástí předložených podkladů je i záznam k řešení rozporu k návrhu ÚP Čaková mezi pořizovatelem ÚP a krajským úřadem, orgánem ochrany ZPF. Navazující stanovisko krajského úřadu, orgánu ochrany ZPF nebylo součástí žádostí o stanovisko SEA. Na základě uvedeného je stanovena podmínka tohoto stanoviska (viz výrok). Pozemky určené k plnění funkcí lesa nejsou ÚP dotčeny.

Kumulativní vlivy realizace jednotlivých ploch obsažených v návrhu ÚP mohou nastat zejm. se stávajícími plochami v území, avšak ani při zvážení kumulace vlivů (především v oblasti dopravní zátěže, záboru zemědělské půdy, ovlivnění krajinného rázu) se neočekávají významné změny proti současnému stavu. Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy bude známo konkrétní technické řešení.

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace (viz podmínky tohoto souhlasného stanoviska). Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

Stanoviska a připomínky:

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Čaková byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, některé obsahovaly podmínky a také nesouhlasná stanoviska dotčených orgánů na úseku svých působností.

Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí – č. j. KRNOZP-19037/2018 frnk ze dne 14.03.2018 ve svém stanovisku uvádí následující:

- Nesouhlas s vymezením lokálního biokoridoru L1, požaduje ponechání v původní trase, jak je vymezena v současně platném ÚP a dále požaduje jeho zařazení do Plochy přírodní NP.
- Souhlas za předpokladu splnění podmínek:
 - o Úprava podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu
 - o Úprava podmínek pro změny v jejich využití z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny plochy přírodní NP a plochy veřejných prostranství

K uvedenému krajský úřad uvádí, že k žádosti o stanovisko SEA byl pořizovatelem ÚP dodatečně doplněn záznam k řešení rozporu k návrhu ÚP Čaková mezi pořizovatelem ÚP a dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny.

V rámci koordinovaného stanoviska krajského úřadu Moravskoslezského kraje s č. j. MSK 12895/2018 ze dne 12.03.2018 byl vysloven nesouhlas na úseku ochrany zemědělského půdního fondu.

K uvedenému krajský úřad uvádí, že pořizovatel ÚP k žádosti o stanovisko SEA doplnil záznam k řešení rozporu k návrhu ÚP Čaková mezi pořizovatelem ÚP a krajským úřadem, orgánem ochrany ZPF.

Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí – č. j. KRNOZP-18241/2018 mina – vodoprávní úřad má k návrhu ÚP Čaková připomínky týkající se doplnění možnosti vypouštění odpadních vod do vod podzemních a řešení vsakování nebo odvádění srážkových vod u stavebních pozemků. Státní pozemkový úřad ve svém stanovisku s č. j. SPU124470/2018/Re ze dne 14.03.2018 požaduje, aby do ÚP Čaková byla doplněna vodohospodářská opatření ze schváleného plánu společných zařízení, popř. aby bylo zpracováno řádné zdůvodnění proč tomu tak není. Svůj nesouhlas s předloženým návrhem ÚP Čaková vyslovila i sousední obec Nové Heřminovy, která v závěru svého vyjádření navrhuje, aby návrh ÚP byl uveden do souladu s platným územním plánem obce nové Heřminovy, a aby v procesu pořizování územního plánu byl zpracován posudek o vlivu na životní prostředí (EIA). *K uvedenému krajský úřad konstatuje, že součástí návrhu ÚP Čaková je i vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které dostatečným způsobem vyhodnocuje vliv předmětné koncepce na životní prostředí.*

K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č. j. MSK 124560/2016, ze dne 29.09.2016), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Urbanistické středisko Ostrava (prosinec 2017); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z ledna 2018 je RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. osvědčení č. j. 42028/ENV/14 ze dne 07.07.2014).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství