



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: 37/2016/Ri
Ze dne: 08.06.2020
Čj.: MSK 70367/2020
Sp. zn.: ŽPZ/15589/2020/Jak
208.1 S10 N
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová
Telefon: 595 622 717
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2020-06-25

Úřad městyse Suchdol nad Odrou
Komenského 318
742 01 Suchdol nad Odrou

STANOVISKO

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Suchdol nad Odrou

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“),

vydává,

k návrhu územního plánu (ÚP) Suchdol nad Odrou, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) a tzv. „Naturové hodnocení“ – vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o ochraně přírody a krajiny),

souhlasné stanovisko

**bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů
koncepce na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 12.08.2019 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Suchdol nad Odrou spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení a Naturové hodnocení. Předkladatelem je Úřad městyse Suchdol nad Odrou. Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení a Naturového hodnocení, se konalo dne 27.08.2019 na Úřadě městyse Suchdol nad Odrou. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Suchdol nad Odrou koordinované stanovisko č. j. MSK 120834/2019 ze dne 17.09.2019, kde v bodě 7/ orgán ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasil s předloženým návrhem ÚP. Krajský úřad konstatuje, že na základě dohodovacího jednání z prosince 2019 byl návrh ÚP upraven, a to dle požadavků orgánů ochrany zemědělského půdního fondu.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 08.06.2020 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Suchdol nad Odrou dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (návrh ÚP Suchdol nad Odrou určený pro projednání dle § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území; stanoviska, vyjádření a připomínky získané v rámci projednání návrhu ÚP Suchdol nad Odrou dle § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona; upravený návrh ÚP Suchdol nad Odrou).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu ÚP Suchdol nad Odrou – projednání dle § 50 stavebního zákona (červen 2019), upraveného návrhu ÚP Suchdol nad Odrou z května 2020), stanovisek, vyjádření a připomínek uplatněných k ÚP Suchdol nad Odrou v rámci projednání dle § 50 stavebního zákona a požadavků na úpraveného návrhu ÚP Suchdol nad Odrou vyplývající z projednání dle § 50 stavebního zákona z května 2020.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Pavla Žídková, červenec 2019) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh ÚP je zpracován invariantně.

Hlavním cílem zpracování a pořízení nového územního plánu Suchdol nad Odrou je aktualizovat rozvojové záměry a tendence městyse, koncepčně a všestranně řešit území městyse územně plánovací dokumentací zpracovanou dle platných právních předpisů a vyhlášek, na základě které bude možné jednoznačně rozhodovat v území, chránit jeho hodnoty a umožnit rozvoj městyse v souladu s principy udržitelného rozvoje. Cílem ÚP je uvést do souladu rozvoj městyse s aktualizovanou Politikou územního rozvoje České republiky (dále „PÚR ČR“), s aktualizovanými zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje dále „ZÚR MSK“) a s dalšími krajskými a celostátními koncepcemi.

Předmětem návrhu územního plánu Suchdol nad Odrou je návrh 55 zastavitelných ploch, 4 ploch přestavby, 4 ploch zeleně v krajině a 2 koridorů technické infrastruktury. Dále je předmětem návrhu vymezení 6 územních rezerv a aktualizace zastavěného území. Většina zastavitelných ploch je převzata z platného ÚP ve znění pozdějších změn. Funkční využití zastavitelných ploch je BH – plochy bydlení hromadné, SO – plochy smíšené obytné, R.1 – plochy rekreace, OV – plochy občanské vybavenosti, OS – plochy pro tělovýchovu a sport, OH – plochy pro veřejná pohřebiště a související služby, PV – plochy veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch, TI – plochy výroby a skladování, VZ – plochy výroby zemědělské a lesnické, VZ.1 – plochy výroby zemědělské a lesnické, ZX – plochy zeleně – specifické, DS – plochy dopravy – silniční. Funkční využití ploch přestaveb je OV – plochy občanské vybavenosti, OH – plochy pro veřejná pohřebiště a související služby a PV – plochy veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch.

Krajský úřad dále konstatuje, že ÚP Suchdol nad Odrou byl posuzován dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí také proto, že jeden z příslušných orgánů ochrany přírody, krajský úřad, ve svém stanovisku podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (ze dne 17.08.2016 č. j.:

MSK 104806/2016) nevyločil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačí oblasti.

Ze SEA vyhodnocení vyplývá:

Návrh ÚP Suchdol nad Odrou byl srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní, krajské a místní úrovni. Návrh ÚP Suchdol nad Odrou je v souladu s cíli nadřazených strategických dokumentů, případně s nimi není v rozporu.

- Celkový předpokládaný zábor zemědělských pozemků pro realizaci ÚP je 51,86 ha, z toho nový zábor představuje 22,26 ha. Zemědělská půda z toho představuje 49,49 ha, z toho 29,26 ha jsou plochy již schválené v platném ÚP, zábor půdy I. číní 9,73 ha a zábor II. třídy ochrany číní 23,11 ha.
- Trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa číní 0,21 ha, z čehož 0,20 ha představuje jen zábor formální, z důvodu vymezení plochy jako plochy zastavitelné, nikoliv skutečný.
- Nové rozvojové plochy budou mít kumulativní mírně negativní dopad daný postupným navyšováním intenzit nákladní a zejména osobní dopravy ve vazbě na navrhované plochy bydlení a podnikání. Lze očekávat, že navýšení dopravního zatížení oproti stávající situaci nebude významné.
- Obslužná doprava spojená s realizací navrhovaných ploch povede k mírnému zvýšení intenzity dopravy v řešeném území a tedy také s mírným navýšením hlukové a imisní zátěže. Neočekává se ale, že by v důsledku tohoto navýšení došlo k překračování hlukových limitů.
- Vliv realizace ÚP jako celku na odtokové poměry v území se očekává z důvodu zvýšení výměry zastavěné plochy mírně negativní, pro omezení tohoto vlivu je v kapitole 8 navržena podmínka zajištění retence dešťových vod.
 - *K tomu krajský úřad uvádí, že tato podmínka není zapracována do podmínek tohoto stanoviska, neboť se jedná o podmínku, která bude řešena v rámci povolování konkrétního záměru v rámci navazujících správních řízení.*
- Návrh ÚP respektuje stávající síť Územního systému ekologické stability (dále „ÚSES“) a akceptuje požadavky na vedení vyšší úrovně ÚSES. Nové plochy pro doplnění ÚSES nejsou navrhovány, nejsou ani navrhovány plochy vysloveně kolizní, které by byly ve střetu s ÚSES – výjimkou je plocha Z03 pro sport, u níž se předpokládá zachování stávajícího travnatého povrchu, umístěná v lokálním biocentru.
- Část ploch zasahuje do Chráněné krajinné oblasti Poodří (dále „CHKO“), avšak v rámci Naturového hodnocení ÚP zde nebyly shledány významně negativní vlivy (*podrobně viz níže – naturová část stanoviska*).
- Návrhové plochy s výjimkou koridorů K01 a K02 nezasahují do prostoru významných krajinných prvků (dále „VKP“). U uvedených koridorů je vliv na VKP středně negativní zejména u lesních porostů. Významný negativní vliv realizace ÚP jako celkové koncepce na VKP se nepředpokládá.

Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet, nicméně u žádné z ploch nebyly shledány natolik významné negativní vlivy hluku a emisí, aby byla některá z ploch z tohoto důvodu vyloučena.

V kapitole 11 SEA vyhodnocení jsou navrženy požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí nad rámec kapitoly 8 a výrokové části návrhu ÚP, a to:

Pro plochu Z11, Z12, Z13 a Z54 zpracovatelka doporučuje zvážit možnost vypuštění plochy z projednání z důvodu vybíhání do volné krajiny. *K tomu krajský úřad konstatuje, že tyto požadavky nebylo nutné zapracovávat konkrétně do podmínek tohoto stanoviska. Plocha Z11, Z12 a Z54 jsou v rámci upraveného návrhu ÚP vypuštěny. Plocha Z13 je v rámci upraveného návrhu ÚP redukována.*

Pro plochu Z37 je doporučeno realizovat výsadbu zeleně podél hranice s obytnou zástavbou. Pro koridory K01 a K02 je doporučeno minimalizovat zásah do lesních porostů a v maximální možné míře využívat pohledově méně exponované lokality pro umístění sloupů VVN. Tato doporučení včetně ostatních doporučení uvedených v kapitole 8 jsou stanoveny pro navazující řízení, nejsou proto do tohoto stanoviska zpracovány konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tyto návrhy požadavků respektovat.

Ze závěru SEA vyhodnocení vyplývá, že nově zpracovaný návrh ÚP respektuje doporučení definovaná v Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Žádná z návrhových ploch nebude mít významný negativní vliv na krajinný ráz v zájmovém území, některé z ploch ale vybíhají do volné krajiny a bylo proto navrženo zvážit v dalším projednávání jejich realizaci. Plochy jsou navrhovány v návaznosti na stabilizované schválené plochy, neočekává se proto významně negativní ovlivnění krajinného rázu s výjimkou koridoru K01, kde se předpokládá středně negativní vliv závislý na výšce a typu sloupů. Na základě současných znalostí o stavu území v prostoru navrhovaných zastavitelných ploch se neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu ÚP na výše uvedené problematické oblasti. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly celkově konstatovány převážně na úrovni mírně negativních vlivů. Přesnější zhodnocení vlivů především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude možné ve fázi územního rozhodování, kdy u jednotlivých aktivit (záměrů) bude známo jejich konkrétní technické řešení.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Suchdol nad Odrou byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, některé obsahovaly podmínky anebo doplňující informace, stanoviska nesouhlasná, stanoviska bez zásadních připomínek, případně s požadavky, které nemají vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí. Krajský úřad konstatuje, že upravený návrh ÚP Suchdol nad Odrou obsahuje vyhodnocení splnění požadavků na úpravu ÚP Suchdol nad Odrou po projednání dle § 50 stavebního zákona. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Krajský úřad na základě všeho výše uvedeného konstatuje, že návrh ÚP Suchdol nad Odrou je z pohledu jeho vlivu na životní prostředí akceptovatelný, nebyl konstatován významně negativní vliv na žádnou složku životního prostředí, není v rozporu s nadřazenými koncepčními materiály, upravený návrh ÚP Suchdol nad Odrou z května 2020 je dán do souladu se s požadavky na úpravu návrhu ÚP Suchdol nad Odrou vyplývající z projednání dle § 50 stavebního zákona, závěrů Naturového hodnocení (viz níže), a proto souhlasí s návrhem ÚP Suchdol nad Odrou, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto stanoviska.

Vliv koncepce na území soustavy Natura nebyl vyloučen jedním orgánem ochrany přírody a krajiny (krajským úřadem). Tento orgán nevyločil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti stanoviskem č. j. MSK 104806/2016 ze dne 17.08.2016. Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa Chráněné krajinné oblasti České republiky – Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Poodří svým stanoviskem s č. j. 01362/PO/16-2 ze dne 31.8.2016 vyloučil vliv koncepce na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvosti území soustavy Natura.

Celý jihovýchodní okraj zájmového území (správní území městyse Suchdol nad Odrou) zasahuje do prostoru evropsky významné lokality (dále „EVL“) Poodří (CZ0814092) a ptačí oblasti („PO“) Poodří (CZ0811020).

Plochy Z01 (PV – plocha veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch), Z02 (VS – plochy výroby a skladování), Z03 (OS – plochy pro tělovýchovu a sport), Z04 (OV – plochy občanské vybavenosti), Z05 (SO – plochy smíšené obytné), Z07 (VS – plochy výroby skladování), Z55 (DS – plochy dopravy – silniční), N01 (ZO –

plocha zeleně ochranné) a K02 (koridor technické infrastruktury) zasahují na území Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti Poodří, popř. nacházející se v blízkosti Evropsky významné lokality Poodří, a byly podrobně hodnoceny v rámci Naturového hodnocení.

V závěru Naturového hodnocení je konstatováno, že uplatnění návrhu ÚP nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Převážná většina ploch s navrženou změnou využití území je situována v bezprostřední blízkosti stávající zástavby a v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000.

V případě dvou typů přírodních stanovišť – 91E0* a 91F0 a ohniváčka černočárného, modráška bahenního, kuňky ohnivé, čolka velkého, velevruba tupého, piskoře pruhovaného, páchníka hnědého a ledňáčka říčního byl konstatován nulový až mírně negativní vliv v závislosti na míře dodržení navržených zmírňujících opatření. Dále byl konstatován mírně negativní vliv na motáka pochopa a jeho biotop vlivem realizace hodnocené koncepce.

Z důvodu minimalizace rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného návrhu ÚP na předměty ochrany a celistvost EVL a PO Poodří je při budoucí realizaci záměrů na konkrétních plochách zapotřebí zpracovat konkrétní doporučení uvedené v kapitole 11. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů ÚP, včetně odůvodnění jejich stanovení jsou uvedená doporučení respektovat. Tato doporučení jsou stanovena pro navazující řízení, nejsou proto do tohoto stanoviska zpracovány konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tyto návrhy požadavků respektovat.

Závěrem zpracovatel konstatuje, že vyhodnocení předloženého návrhu územního plánu v souladu s § 45 h, i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedený návrh ÚP nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ing. arch. Palacký a kol. (červen 2019); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ze července 2019 je Ing. Pavla Žídková (č. j. rozhodnutí o udělení autorizace 33369/ENV/16); zpracovatelem Naturového hodnocení z června 2019 je RNDr. Marek Banaš, Ph.D., osoba autorizovaná k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (autorizace č. j.: 73458/ENV/14, 3891/630/14).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství