



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: MMFM_S 11887/2016/OÚRaŠŘ/Vojt
Ze dne: 16.11.2017
Čj: MSK 155242/2017
Sp. zn.: ŽPZ/34279/2017/Jak
208.1 V10
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová
Telefon: 595 622 717
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2017-12-11

Magistrát města Frýdku-Místku
Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení územního rozvoje
Radniční 1148
738 22 Frýdek-Místek

STANOVISKO

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Žabeň

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“),

vydává,

k návrhu územního plánu (ÚP) Žabeň, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.“), a vyhodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 114/1992 Sb.), tzv. „Naturové hodnocení“,

souhlasné stanovisko

bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 05.05.2017 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Magistrát města Frýdku-Místku.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území se konalo dne 01.06.2017 na Magistrátu města Frýdku-Místku. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Žabeň koordinované stanovisko č. j. MSK 60234/2017 ze dne 26.06.2017.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 21.11.2017 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Žabeň dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání, vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚP Žabeň).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (březen 2017), vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (březen 2017), Naturového hodnocení (březen 2017), stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Žabeň a vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚP Žabeň.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Petr Tovaryš, březen 2017) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh je zpracován invariantně. V rámci návrhu ÚP Žabeň je navrženo 13 zastavitelných ploch s funkčním využitím smíšený obytný, 1 plocha veřejného prostranství a 1 plocha výroby a skladování. Dále je navržena 1 plocha přestavby s funkčním využitím smíšený obytný a 3 plochy územních rezerv (R1 – R3) pro plochy smíšené obytné.

V kapitole 8 a 11 SEA vyhodnocení byly autorizovanou osobou navrženy podmínky a opatření pro rozhodování v území po přijetí ÚP, tyto podmínky a požadavky jsou řešitelné až ve fázích přípravy a realizace výstavby na plochách či vyplývají z právních předpisů, nejsou proto do tohoto stanoviska zapracovány konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tyto návrhy požadavků také respektovat. Jako nejvýznamnější vliv návrhu ÚP na životní prostředí se jeví vliv na zábor půdy (16,21 ha, kdy cca 85 % z nich jsou pozemky zemědělské). Dále je předpokládán zábor 1,8 ha nezemědělské půdy a 0,71 ha lesních pozemků. K tomuto záboru se také negativně postavil orgán ochrany zemědělského půdního fondu a to v rámci koordinovaného stanoviska krajského úřadu ze dne 26.06.2017 s č. j. MSK 60234/2017, který nesouhlasil s plochami označenými Z1 a Z12. Následně bylo krajským úřadem, orgánem ochrany zemědělského půdního fondu vydáno navazující stanovisko s č. j. MSK 131216/2017 ze dne 13.11.2017, na základě kterého budou v návrhu ÚP Žabeň předmětné plochy Z1 a Z12 ponechány.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Žabeň byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, některé obsahovaly podmínky a také nesouhlasná stanoviska dotčených orgánů na úseku svých působností. Některé nesouhlasy a požadavky byly vyřešeny v rámci navazujících stanovisek, některá budou respektována nebo opětovně prověřována. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č. j. MSK 102139/2016 ze dne 04.08.2016), kterým je krajský úřad, posuzovaný územní plán může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit stanovených nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit ve znění nařízení vlády č. 73/2016 Sb. a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti. Součástí návrhu ÚP Žabeň je Naturové hodnocení, které bylo zpracováno autorizovanou osobou podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (Losík, březen 2017). Hodnocení odpovídá požadavkům zákona o ochraně přírody a krajiny z hlediska posuzování dopadů ÚP na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), které na území České republiky tvoří soustavu Natura 2000. Do katastrálních území (Žabeň a Hukovice) řešených v návrhu ÚP Žabeň zasahuje Evropsky významná lokality Řeka Ostravice (CZ0813462), která tvoří severovýchodní hranici území obce Žabeň. Území Evropsky významné lokality v daném úseku je tvořeno pouze samotným korytem řeky Ostravice. Jiné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti se v řešeném území nenacházejí. Další nejbližší lokalitou soustavy Natura 2000 je Evropsky významná lokalita Paskov zahrnující zámecký park v Paskově. Dle předloženého Naturového hodnocení žádná z návrhových ploch ÚP Žabeň není v územním střetu s lokalitami soustavy Natura 2000 a navržený způsob využití ploch nebude mít na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 ani dálkový vliv. **Naturové hodnocení posoudilo vliv návrhu ÚP Žabeň na předměty ochrany a celistvost území soustavy Natura 2000 se závěrem, že návrh ÚP Žabeň nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.**

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ing. arch. Miroslav Hudák (březen 2017); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., květen 2017) je Ing. Petr Tovaryš (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. j. 914/139/OPVŽP/95, prodloužení č. j. 73613/ENV/15); zpracovatelem Naturového hodnocení (březen 2017) je Mgr. Jan Losík, Ph.D., držitel autorizace MŽP ČR č. j. 630/279/05 podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství