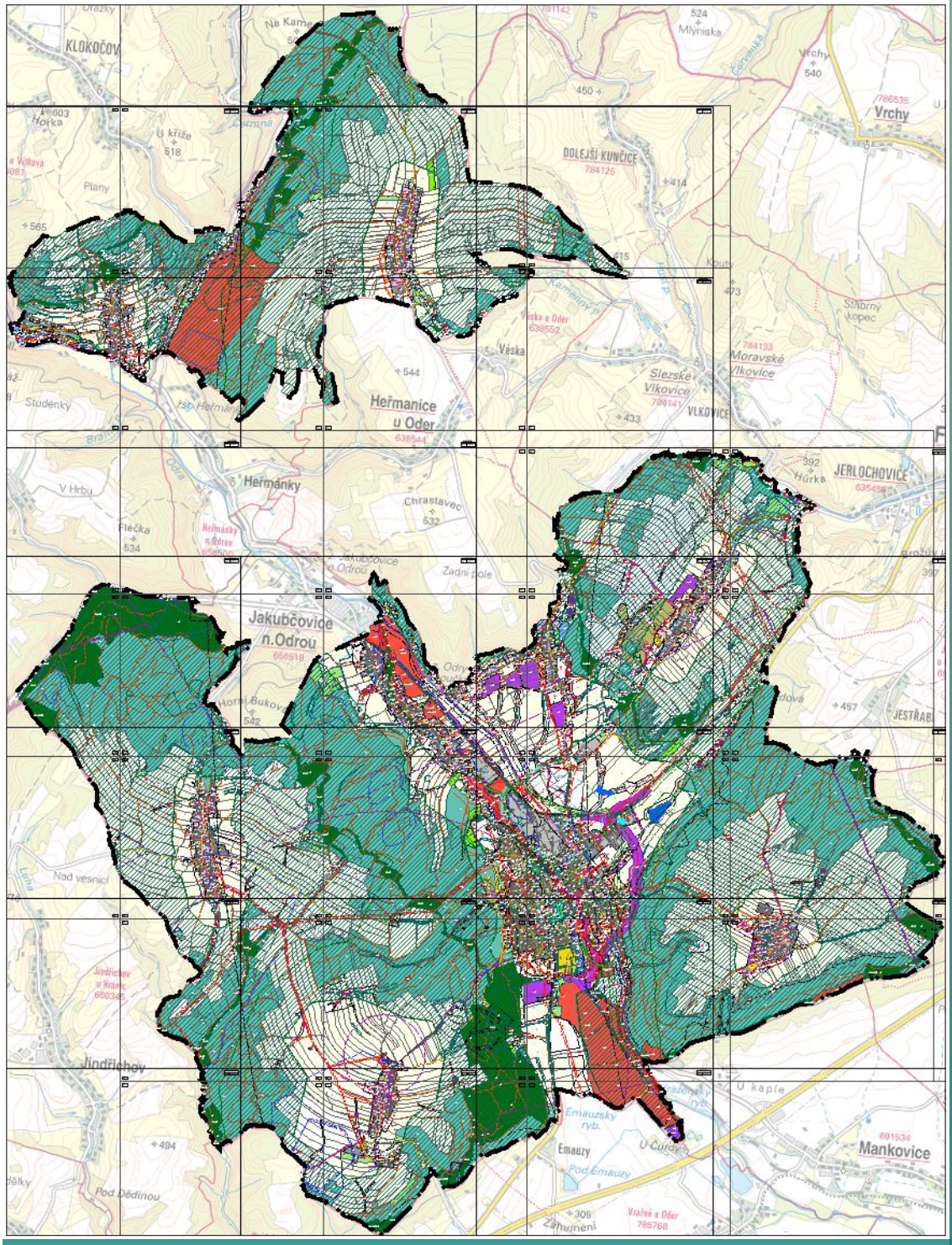


ÚZEMNÍ PLÁN ODRY

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU ODRY NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST B – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SOUSTAVU NATURA

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Územní plán ODRY byl zpracován s finanční spoluúčastí Evropské unie a Evropského fondu pro regionální rozvoj.
Údaje o projektu: IROP – integrovaný regionální operační program
Prioritní osa 06.3. Dobrá správa území a zefektivnění veřejných institucí
Název projektu: Zpracování Územního plánu Odry
Číslo projektu: CZ.06.3.72/0.0/0.0/15_001/0004606

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Odry na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí
pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.
v **rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.**

Část B

Posouzení vlivu koncepce **na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000**
podle §45i zák. 114/1992 Sb., v **platném znění**

OBJEDNATEL	: **MĚSTO** ODRY
POŘIZOVATEL	: **MĚSTSKÝ ÚŘAD** ODRY, **STAVEBNÍ ÚŘAD**
OBEC	: **MĚSTO** ODRY
KRAJ	: MORAVSKOSLEZSKÝ
DATUM	: **ŘÍJEN** 2017
ZPRACOVATEL, OBCHODNÍ FIRMA	: ING. ARCH. HELGA KOZELSKÁ BENCÚROVÁ, ATELIÉR KOBEN

VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU ODRY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(10/2017)

KOBEN ATELIÉR
Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová
Územní plánování
Urbanismus soudobý a historický

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT UZEMNÍ PLÁN ODRY

ING. ARCH. HELGA KOZELSKÁ BENCÚROVÁ
Sokola Tůmy 18 *Ostrava-Mariánské Hory* PSČ 70900
e-mail: helga.koben@gmail.com, tel: 604 918 365

POSOUZENÍ VLIVU KONCEPCE NA PŘEDMĚTY OCHRANY EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ SOUSTAVY NATURA 2000 PODLE §45I ZÁKONA 114/1992 SB., V PLATNÉM ZNĚNÍ

DÍLO ZPRACOVALA:

MGR. MONIKA MAZALOVÁ, PH.D.
autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., Č.j.: 1794/630/08; prodlouženo rozhodnutím MŽP ČR, Č.j.: 815/630/13
Národních hrdinů 831, 751 31, Lipník nad Bečvou
tel.: +420 585 634 581; mob.: +420 605 927 883
e-mail: mazalka.m@seznam.cz

Název akce:	Územní plán Odry
Charakter akce:	Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu města Odry na území Natura 2000, jako součást posouzení vlivů územního plánu na trvale udržitelný rozvoj Předmětem řešení je posouzení koncepce územního rozvoje města Odry vzhledem k navrženým změnám využití území z hlediska vlivu na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000 resp. jejich celistvost.
Lokalizace:	Kraj: Moravskoslezský Okres: Nový Jičín Obec s rozšířenou působností: Odry Obec: Odry k. ú.: Dobešov, Kamenka, Klokočůvek, Loučky nad Odrou, Odry, Pohoř, Tošovice, Veselí u Oder
Objednatel:	Urbanistický ateliér KOBEN Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová Sokola Tůmy 18 709 00 Ostrava – Mariánské Hory tel.: +420 595 176 971 mob.: +420 604 918 365 IČ: 60292521
Zpracovatel:	Mgr. Monika Mazalová, Ph.D. autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., Č.j.: 1794/630/08; prodlouženo rozhodnutím MŽP ČR, Č.j.: 815/630/13 Národních hrdinů 831, 751 31, Lipník nad Bečvou tel.: +420 585 634 581; mob.: +420 605 927 883 e-mail: **mazalka.m@seznam.cz**
Spolupráce:	RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D. znalec jmenovaný rozhodnutím ministra spravedlnosti ČR ze dne 15. 12. 2008, Čj. 279/2008-OD-ZN/2, v oboru ochrana přírody se specializací na Naturu 2000, biologická hodnocení, ekologii, ochranářskou biologii, entomologii a ochranu živočichů. Kotlářova 2770/40, 700 30 Ostrava-Zábřeh Tel.: 776 154 402, e-mail: tomas.kuras@upol.cz

Rozdělovník:

Tištěná verze posouzení: Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová, Sokola Tůmy 18, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce

Záloha elektronické verze posouzení: Mgr. Monika Mazalová, Ph.D., Národních hrdinů 831, 751 31 Lipník nad Bečvou

Obsah

I.		ZADÁNÍ A CÍL STUDIE	4
II.		ZÁKLADNÍ ÚDAJE O KONCEPCI	6
	II.I.	Vymezení předmětného území koncepce	6
	II.II.	Stručný popis koncepce	8
III.		CHARAKTERISTIKA A VYMEZENÍ PŘEDMĚTU OCHRANY PŘÍRODY Z HLEDISKA DOTČENÝCH LOKALIT SOUSTAVY NATURA 2000	9
	III.I.	Identifikace potenciálně dotčených lokalit	9
	III.II.	Stručný popis dotčených lokalit	12
	III.III.	Identifikace dotčených předmětů ochrany	14
	III.IV.	Charakteristika dotčených předmětů ochrany	15
IV.		VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA PŘEDMĚTY OCHRANY EVL a PO	17
	IV.I.	Vyhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	17
	IV.II.	Vyhodnocení vlivů koncepce na předměty ochrany EVL	17
	IV.III.	Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost lokalit	22
	IV.IV.	Vyhodnocení možných kumulativních vlivů koncepce	22
	IV.V.	Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů koncepce	22
V.		OPATŘENÍ K PREVENCI ČI ZMÍRNĚNÍ PŘÍPADNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ KONCEPCE	23
VI.		ZÁVĚR POSOUZENÍ	24
VII.		POUŽITÉ PODKLADY	25
		Přílohy	27

I. ZADÁNÍ A CÍL STUDIE

Posouzení bylo vypracováno na základě objednávky zpracovatele návrhu územního plánu (dále ÚP) ze dne 14. 3. 2017. Podkladem pro zpracování posouzení vlivů dle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK), bylo písemné stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (č.j.: MSK1400046/2016), ve kterém nebyl vyloučen významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

Předkládané hodnocení je zpracováno v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnicí o ptácích 79/409/EHS, směrnicí o stanovištích 92/43/EHS, metodickými doporučeními MŽP a Evropské komise (viz Kolektiv 2001, 2001a, MŽP 2007).

Cílem předkládaného textu je zhodnotit míru vlivů realizace dílčích aktivit navrhovaných v rámci posuzovaného ÚP na evropsky významné lokality (dále EVL) a ptačí oblasti (dále PO) soustavy Natura 2000 a jejich celistvost, resp. na evropsky významná stanoviště a druhy, jež jsou jejich předmětem ochrany.

Koncepce „Územní plán Odry“ je předkládána invariantně v rámci všech dílčích rozvojových ploch, následující text tedy posuzuje vliv navrhovaných dílčích aktivit a koncepce jako celku oproti nulové variantě (tj. zachování stávajícího, pro rozvoj obce již nevyhovujícího územního plánu).

POSTUP ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ

Zpracování posouzení vlivů koncepce ÚP Odry lze rozčlenit na tři dílčí fáze realizace:

a) Práce s materiály, vztahujícími se k tématu, poskytnutými objednatelem, případně získanými jiným způsobem. Pro zpracování posouzení byly využity tyto dílčí texty, studie a grafické výstupy:

- Územní plán Odry – návrh zadání územního plánu (Havlíková 2016)
- ÚP Odry – I. Návrh územního plánu Odry, II. Odůvodnění územního plánu Odry (Kozelská Bencúrová et al. 2017)
- ÚP Odry – grafické podklady návrhu ÚP (I./B.1. Výkres základního členění, 1./B.2. Hlavní výkres - urbanistická koncepce, I./B.3. Koncepce dopravní infrastruktury, I./B.4. Koncepce technické infrastruktury, I./B.V. Veřejně prospěšné stavby, opatření, asanace; vše 1: 5000.)
- Odtokové poměry. Vodohospodářská studie. Územní studie veřejného prostranství Odry. 10 pp. (Veselá a Havlíček 2017)
- Územní studie veřejného prostranství Odry, nábřeží s místní komunikací – vyjádření správce povodí a správce vodního toku Odra ze dne 18. 8. 2017 (zn. 11312/923/2/841.07/2017)

- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (Krajíček et al. 2010)
- Aktualizace zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan, 2018)
- Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 6 územního plánu města Odry na životní prostředí (Frélich et al. 2016)
- Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Roth 2007)
- Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000 (Marhoul a Turoňová 2008)
- Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková et al. 2009)
- Mapování biotopů v České republice. Východiska, výsledky, perspektivy (Härtel et al. 2009)
- Katalog biotopů České republiky (Chytrý et al. 2010)

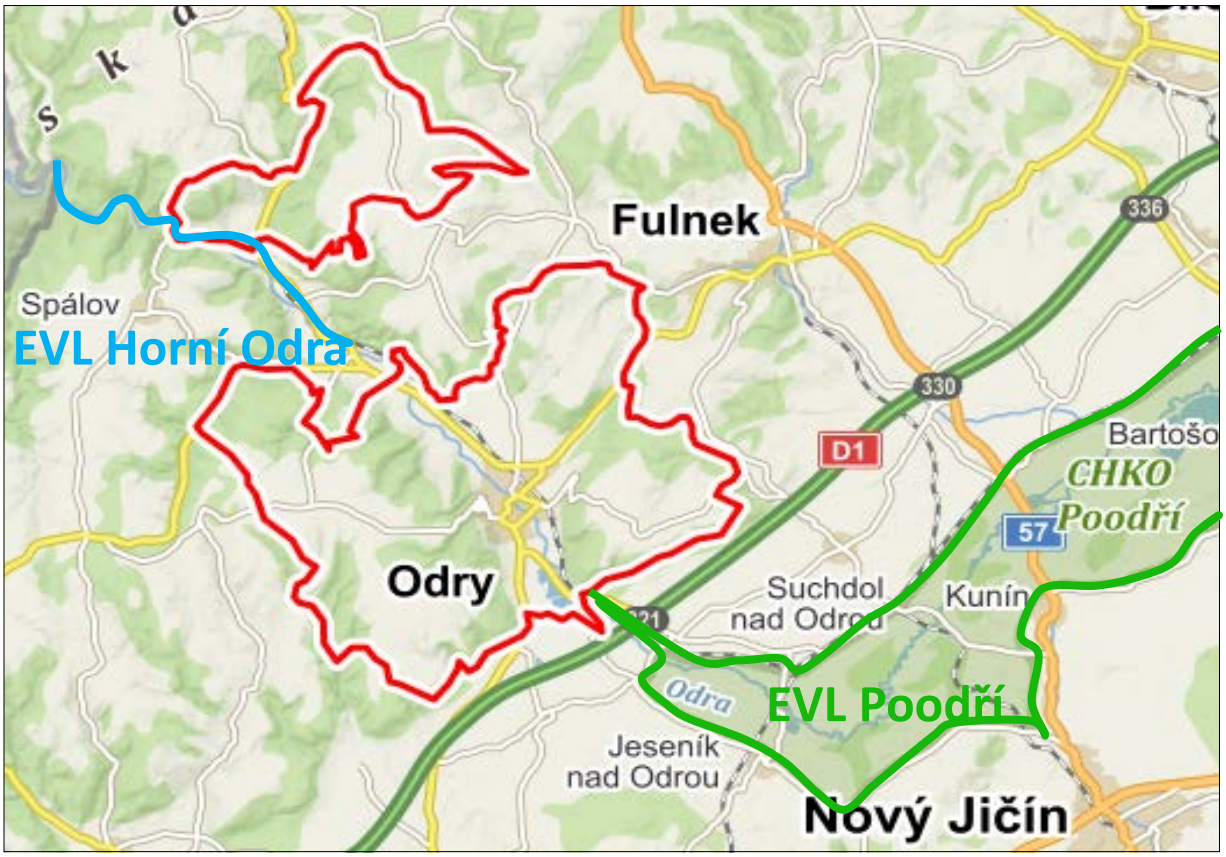
b) Vlastní extenzívní terénní průzkum zájmového území, realizovaný v předchozích letech (2009-2016) recentně doplněný návštěvami lokality ke zjištění aktuálního stavu dílčích rozvojových ploch (22. 6. 2017, 7. 9. 2017, 31. 9. 2017).
c) Poslední částí, v jejímž průběhu byla s ohledem na předměty ochrany potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000 hodnocena možná rizika realizace územního plánu, bylo vlastní vypracování odborného posudku. Jako rámcový podklad o výskytu typů přírodních stanovišť byla využita vrstva mapování biotopů, resp. vrstva jeho aktualizace. Pro zpracování posouzení byly dále využity informace dostupné na portálu MŽP ČR (URL: http://www.natura2000.cz) a na portálu veřejné správy (URL:http://www.cenia.cz). Konkrétní informace o charakteru řešeného území a jeho přírodních hodnotách byly čerpány z dalších relevantních tištěných i webových zdrojů (kompletní seznam v kap. VII. Použité podklady).

Samozřejmou součástí bylo rovněž studium odborné literatury se vztahem k předmětům ochrany lokalit Natura 2000. Charakteristika předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000, jež byly vzhledem k jejich lokalizaci a charakteru dílčích rozvojových aktivit, navrhovaných posuzovanou koncepcí *apriori* vyhodnoceny jako potenciálně dotčené, byla souborně zpracována podle výše uvedených metodických dokumentů MŽP ČR a publikací AOPK ČR, zaměřených na mapování biotopů Natura 2000 a vymezení jednotlivých předmětů ochrany z hlediska možností a způsobů jejich dotčení prostřednictvím realizace záměrů či koncepcí. Další informace o bionomii druhů a ekologickém vymezení stanovišť byly čerpány z odborných publikací, odkazovaných přímo v textu a zahrnutých do závěrečného přehledu literatury (kap. VII. Použité podklady).

II. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O KONCEPCI

(zpracováno na základě textové části návrhu a odůvodnění ÚP Odry (Kozelská Bencurová et al. 2017) a všech grafických součástí ÚP.

II. I. Vymezení předmětného území koncepce



Obr. 1. Situační vymezení předmětného území ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000. ÚP je zpracováván pro k. ú. Odry (vymezeno červenou linií). Pozice nejbližších lokalit soustavy Natura 2000 je orientačně vyznačena modrou, resp. zelenou linií. Na podkladu www.mapy.cz upraveno s využitím údajů dostupných na www.natura2000.cz.

Město Odry se nachází v Moravskoslezském kraji, přibližně 15 km severozápadně od okresního města Nový Jičín. Odry jsou obcí s rozšířenou působností, jejíž správní území sestává z celkem osmi katastrálních území – Dobešov, Kamenka, Klokočůvek, Loučky nad Odrou, Odry, Pohoř, Tošovice a Veselí u Oder. Celková plocha obce činí 7 408 ha (Frélich et al. 2016), žije zde 7 272 obyvatel (ČSÚ k 1. 1. 2017). Území obce náleží do dílčího povodí Horní Odry (povodí III. řádu 2-01-01 Odra po Opavu). Osou řešeného území je tedy řeka Odra tekoucí ze severozápadu na jihovýchod, sbírající v předmětném úseku vody řady bezejmenných i významnějších přítoků (např. pravobřežní toky Brálný, Suchá, Dobešovský, Mlýnský a Stodolní, levobřežní přítoky Čermná, Vítovka, Vladař a Zlatý potok).

Z klimatického hlediska se území nachází v mírně teplé oblasti (Quitt 1971), geologické podloží je tvořeno především prvohorními drobami a jejich směsí s břidlicemi a prachovci stejného stáří. Rozsáhlou nivu řeky Odry protékající středem zájmového území tvoří kvartérní

nivní sedimenty (hlína, písek i štěrk). Na nivní sedimenty navazují deluviální kamenité až hlinito-kamenité sedimenty taktéž kvartérního stáří (zdroj: Česká geologická služba, www.mapy.geology.cz).

Nadmořská výška území obce se pohybuje v rozmezí 273 (Odra jižně pod městem Odry) – 578 m n. m. (vrchol Suchá při západním okraji k. ú. Odry). Zájmové území (zahrnující posuzované návrhy) spadá dle Demka (1987) do čtyř geomorfologických okrsků: (i) členitá Potštátská vrchovina (Dobešov, Veselí u Oder, západní části k. ú. Loučky n. O. a Odry), tvořená erozně denudačním reliéfem s plošinami a široce zaoblenými rozvodními hřbety zarovnaného povrchu s hluboce zařezanými údolími, (ii) Oderská kotlina (střední část k. ú. Odry, východní část k. ú. Loučky n. O., jihozápadní část k. ú. Tošovice) – výrazná tektonická kotlina obdélníkového tvaru s příkrými zalesněnými svahy a rovinatým dnem, (iii) Tošovická vrchovina (k. ú. Pohoř a Tošovice) – plochá kerná vrchovina se široce zaoblenými hřbety a výraznými sedly, (iv) Heřmanická vrchovina (k. ú. Klokočůvek) – členitá vrchovina erozně denudačního reliéfu s rozsáhlými plošinami zarovnaného povrchu a s různou měrou zahloubenými údolími vodních toků.

Zájmové území náleží dle Culka (2005) do provincie středoevropských listnatých lesů, převažuje zde 4. bukový vegetační stupeň, ostrůvkovitě je zastoupen také 3. vegetační stupeň (dubovo-bukový). Potenciální vegetaci tvoří květnaté bučiny, v údolích suťové lesy. Většina lesů má však dnes charakter lesů hospodářského určení a převládají zde kulturní smrčiny. Zbytky přírodních společenstev se v oblasti dochovaly vesměs na špatně přístupných svazích údolí. Jedním z mála zachovalých přírodě blízkých lesních porostů v širším regionu Oderských vrchů jsou fragmenty květnatých bukových porostů na příkrém kamenitém svahu údolí Suchého potoka v PR Suchá Dora, s příměsí jilmu drsného (*Ulmus glabra*), javoru klenu (*Acer psedoplatanus*), lípy malolisté (*Tilia cordata*) a habru obecného (*Carpinus betulus*). Ačkoliv se jedná o stanoviště výrazně ostrovního charakteru, dosud hostí relativně pestrou faunu bezobratlých, kupříkladu bezmála pět set druhů motýlů nesystematické skupiny Macrolepidoptera (Kuras a Mazalová 2010). Typově podobnou lokalitou je fragment přestárlé bukové kmenoviny v příkrém svahu údolí potoka Čermná v PP Na Čermence, vyhlášené coby významné území zejména pro živočichy osídlující dutiny (šplhavci, netopýři, hlodavci, xylofágní brouci). Naopak PP Vrásový soubor u Klokočůvku představuje výchoz kulmských břidlic s velmi dobře patrnou vrásovou strukturou, tvořenou různými typy vrás s přesmyky, zlomy a jinými tektonickými deformacemi. Plošně omezené území PP je situováno na kontaktu tří typů přírodních společenstev (www.kvetenacr.cz) - lužních lesů (primární vegetace zaplavovaných a podmáčených poloh), květnatých mezofilních až slabě hygrofilních dubohabrových a dubolipových hájů a suťových lesů s měsíčnicí vytrvalou (*Lunaria rediviva*).

Jižní část k. ú. Odry spadá do pooderského bioregionu, který je tvořen nivami Odry a jejích přítoků. Jedná se o typicky nivní území se středoevropskou vlhkomilnou a mokřadní biotou. Jsou zde hojně zastoupeny vlhké louky, rybniční soustavy a menší lužní lesy, zpravidla vyšší biologické hodnoty. Přibližně ve vzdálenosti 1,2 km jižně od okraje k. ú. Odry se nachází hranice CHKO Poodří, stejnojmenná EVL pak do k. ú. Odry zasahuje cca. 500 m dlouhým úsekem toku Odry přibližně od poloviny délky Vraženského rybníka (v jeho

podélné ose) až k přemostění toku silnicí II/441. Při severozápadním okraji k. ú. Odry do něj v oblasti Spálovského mlýna zasahuje EVL Horní Odra, a to přibližně v úseku délky 1,6 km, kde řeka tvoří hranici k. ú., a zároveň je její tok vyhlášen jako EVL. Vzhledem k relativně lokálnímu charakteru návrhových ploch ÚP, resp. jejich předpokládaného způsobu využití, lze *apriori* vyloučit jakékoliv ovlivnění ostatních lokalit soustavy Natura 2000. V kapitole III jsou tedy dále v textu představeny pouze uvedené dvě lokality a jejich předměty ochrany.

II. II. Stručný popis koncepce

Cílem posuzované koncepce (návrhu a odůvodnění nového ÚP města) je jeho udržitelný rozvoj, zabezpečení současných i budoucích potřeb s ohledem na uchování hodnot přírodních, civilizačních a kulturních. Územní plán vytváří podmínky pro harmonický rozvoj sídla, pohodu bydlení, zvýšení zaměstnanosti, každodenní rekreaci a rekreační využití krajiny, při zachování kvality životního prostředí. Posuzovaná koncepce rozlišuje následující typy struktury uspořádání řešeného území (podrobněji viz Kozelská-Bencurová et al. 2017):

(i) zastavěné území, dále členěno na území stabilizované a plochy přestavby,
(ii) zastavitelné plochy,
(iii) nezastavěné území a
(iv) koridory dopravní a technické infrastruktury, vodní a vodohospodářské koridory

Následně v rámci výše uvedených strukturních typů území územní plán stanovuje plochy rozdílného způsobu využití, a to tak, že v plochách zastavěných, přestavby a zastavitelných jsou vymezeny plochy bydlení, plochy rekreace, plochy občanského vybavení, dopravní infrastruktury, plochy a koridory technické infrastruktury, plochy veřejných prostranství, technického zabezpečení obce, smíšeného využití, plochy pro výrobu a skladování, plochy vodní a vodohospodářské a plochy sídelní zeleně. V území nezastavěném, neurbanizovaném, v plochách v krajině jsou dále vymezeny plochy zahrad v nezastavěném území, plochy krajinné zeleně, plochy přírodní, zemědělské, lesní a plochy krajinné smíšené rekreačního, resp. sportovního využití.

Smyslem předkládaného posouzení vlivů koncepce na předměty ochrany lokalit sítě Natura 2000 a jejich celistvost není opakovat podrobný popis všech dílčích plánovaných aktivit (resp. vymezených ploch rozdílného způsobu využití) v navrhovaném územním plánu. Filosofie zadaného posouzení vlivů koncepce – resp. souhrnu vlivů vzniklých realizací jejích dílčích částí – je identifikovat a posoudit míru vlivů na společenstva, druhy živočichů a rostlin, jež jsou předmětem ochrany dotčených EVL a PO. To *apriori* implikuje potřebu blíže pojednat pouze o těch plánovaných aktivitách, které se jeví jako potenciálně konfliktní z výše uvedeného hlediska. Detailní popis všech dílčích záměrů koncepce včetně těch, jejichž jakýkoliv vliv na předměty ochrany je předem vyloučen, vzhledem k jejich lokalizaci (plochy uvnitř zastavěného území obce) a/nebo funkčnímu charakteru, je tedy bezpředmětný. Z toho důvodu je podána stručná charakteristika pouze těch rozvojových ploch/dílčích záměrů, které jsou potenciálně konfliktní, a to v příslušné kapitole IV (Vyhodnocení vlivů koncepce na předměty ochrany EVL).

III. CHARAKTERISTIKA A VYMEZENÍ PŘEDMĚTU OCHRANY PŘÍRODY Z HLEDISKA DOTČENÝCH LOKALIT SOUSTAVY NATURA 2000

III. I. Identifikace potenciálně dotčených lokalit

Cílem posouzení koncepce podle § 45i zák. ČNR č. 114/1992 Sb. je vyhodnotit potenciální významné vlivy koncepce na předměty ochrany dotčených EVL či PO. Výchozím stavem pro posuzování, obdobou „nulové“ varianty při posuzování záměrů, by měl v ideálním případě být stav předmětů ochrany v době vyhlášení příslušné EVL či PO. Tento představuje referenční hladinu pro posouzení významnosti vlivů předmětné koncepce. Jinými slovy jde při posouzení o srovnání stavu předmětů ochrany při/po realizaci návrhů předkládaných v rámci posuzovaného ÚP vzhledem k jejich stavu při vzniku dané naturové lokality. V případě předmětů ochrany lokality z kategorie evropsky významných stanovišť jsou data o stavu (rozloze, rozšíření v rámci EVL, kvalitě, reprezentativnosti aj.) těchto stanovišť v době vyhlášení EVL dostupná ve formě vrstvy mapování biotopů a dalších informací na webech AOPK ČR a MŽP ČR (www.natura2000.cz). Samozřejmostí však je i v tomto případě terénní šetření na lokalitě, jež místy odkryje nedostatky v předchozím mapování biotopů.

Odlišná situace nastává v případě posouzení výchozího stavu u populací druhů rostlin a živočichů, jež jsou předměty ochrany dotčené EVL či PO. Problematický moment posouzení představuje častá absence „tvrdých“ dat nejen o abundancích či denzitách populací druhů v naturových lokalitách, ale občas též faktická absence údajů o vlastní přítomnosti druhu. Z toho důvodu je velmi obtížné se řídit uvedeným pravidlem „referenční časové roviny“ a vlastní posouzení je nutno podložit údaji, získanými rešerší dostupných odborných prací na dané téma, kontaktováním místních odborných autorit na příslušný taxon a konečně zohlednit vlastní terénní návštěvy lokality.

Pro účely posouzení předloženého návrhu „ÚP Odry“ byly diskutovány v první řadě jeho potenciální vlivy na lokality soustavy Natura 2000, jež zasahují do předmětného území, tj. katastrálních území obcí Dobešov, Kamenka, Klokočůvek, Loučky nad Odrou, Odry, Pohoř, Tošovice a Veselí u Oder. Následně byly zvažovány také vlivy na vzdálenější EVL a PO. S ohledem na pozici, typ, rozsah a veskrze lokální charakter dílčích nově navrhovaných rozvojových ploch posuzovaného návrhu ÚP byly jako potenciálně dotčené vyhodnoceny pouze dvě lokality soustavy Natura 2000. Jedná se o EVL Horní Odra, která zasahuje do území řešeného koncepcí jakožto úsek toku Odry délky ca. 1,6 km včetně jeho břehových porostů, vytvářející část jihozápadní hranice katastrálního území obce Klokočůvek a EVL Poodří, resp. jeho západní výběžek, jenž je tvořen opět tokem Odry včetně jeho břehového porostu, který zasahuje do těsného sousedství řešeného území (viz situační zákres na Obr. 1).

III. II. Stručný popis dotčených lokalit

Kapitola byla zpracována na základě informací, dostupných na portálu URL:http://www.natura 2000.cz, údaje byly doplněny o data a informace z portálů URL:http://www.geology.cz, URL:http://cs.wikipedia.org, URL:http:// URL:http://www.botany.cz.

EVROPSKY VÝZNAMNÁ LOKALITA HORNÍ ODRA

Kód lokality: CZ 08130810
Kraj: Olomoucký, Moravskoslezský
Status: Zařazeno do evropského seznamu lokalit soustavy NATURA 2000 pro ČR
Rozloha: 17.2275 ha
Biogeografická oblast: Kontinentální
Vyhlášena: Nařízením Vlády č. 132/2005 Sb. v platném znění, resp. 687/2004 Sb.
Navrhovaná kategorie ochrany: PP

Popis: EVL byla vyhlášena na toku Odry mezi jejím soutokem s Budišovkou na východním okraji vojenského újezdu Libavá a jezem na Odře v Jakubčovicích nad Odrou (ř. km 88,3). Podloží tvoří spodnokarbonské droby a kulmské břidlice, na povrchu nivy se nalézají kvartérní, fluviální písčité hlíny a hlinité písky s příměsí valounů a úlomků hornin. Z geomorfologického hlediska území EVL náleží do celku Nízký Jeseník, podcelku Vítkovská vrchovina a nachází se na rozhraní okrsků Heřmanická a Potštátská vrchovina. Řeka Odra má v úseku vyhlášené EVL přirozený charakter a široce meandruje v ploché údolní nivě, substrát dna má v proudných úsecích toku charakter kamenito-štěrkový a místy dokonce balvanitý, v místech s nižší rychlostí proudění vody pak písčitý. Půdním typem v okolí toku jsou převážně glejové, resp. pseudoglejové fluvizemě.
Biota: Vegetaci tvoří pouze úzký pás břehového porostu kolem Odry s převahou olší (*Alnus* sp.), jasanů ztepilých (*Fraxinus excelsior*) a vrb (*Salix* sp.), zoogeograficky patří lokalita do Nízkojesenického bioregionu. Úsek toku v EVL se nachází v lipanovém pásmu, současně se zde vyskytují přechodná společenstva k pásmu pstruhovému. Vedle vranky obecné (*Cottus gobio*), jediného předmětu ochrany EVL a vranky pruhoploutvé (*Cottus poecilopus*) se ve vodním toku početně vyskytuje střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*) a rak říční (*Astacus astacus*). Stabilní je rovněž výskyt vydry říční (*Lutra lutra*). Úsek Odry od Jakubčovic po soutok s Něčínským potokem představuje velmi významnou lokalitu s bohatou populací obou druhů vranek. Tato lokalita navazuje na výše ležící tok Odry spadající do EVL Libavá. Celá populace vranky obecné osídlující úsek řeky mezi Jakubčovicemi nad Odrou a soutokem s Budišovkou (cca 10 km toku) je odhadována na 15-20 tisíc jedinců.

Druhy, jež jsou předmětem ochrany EVL Horní Odra

Český název	***Latinský název***
vranka obecná	*Cottus gobio*

EVROPSKY VÝZNAMNÁ LOKALITA POODŘÍ

Kód lokality: CZ 0814092
Kraj: Moravskoslezský
Status: Zařazeno do evropského seznamu lokalit soustavy NATURA 2000 pro ČR
Rozloha: 5235.0293 ha
Biogeografická oblast: Kontinentální
Vyhlášena: Nařízením Vlády č. 132/2005 Sb. v platném znění, resp. 687/2004 Sb.
Navrhovaná kategorie ochrany: CHKO

Popis: EVL leží na rozhraní dvou geologických celků - Českého masívu a Západních Karpat. Povrch je tvořen kvartérními uloženinami (nejstarší jsou glacilakustrinní písky a jíly, v nadloží fluviální štěrky a pískoštěrky wurmského stáří, zcela na povrchu mladoholocenní povodňové hlíny). Pravobřežní terasy jsou tvořeny na bázi fluviálními štěrky a štěrkopísky /mindel-riss/, na nich glacilakustrinní písky, jíly a glacifluviální štěrkopísky sálského zalednění. Povrch tvořen sprašovými hlínami wurmského stáří o mocnosti 1-5 m. Geomorfologicky jde o protáhlou říční nivu orientovanou ve směru JZ - SV s nejnižší nadmořskou výškou v Ostravě - Zábřehu 212 m n. m. na řece Odře a nejvyšší opět na řece v Mankovicích 283 m n. m. Maximální výška je na říční terase v jižní části území, při hranici CHKO Poodří v Hůrce (298 m n. m.). Území má specifický charakter lužní parkové krajiny, v níž se kolem meandrujícího toku řeky Odry střídají lužní lesy s loukami s bohatou rozptýlenou zelení remízků a solitérních stromů. Biologickou hodnotu této krajiny zvyšují lužní tůně a drobné meandrující přítoky řeky, stejně jako rybníky a rybniční soustavy s velkým množstvím rostlinstva na hladinách i v litorálech, s četnými druhy živočichů, především ptáků a obojživelníků.

Vegetace: Pro vegetaci Poodří je podstatný přirozeně zachovalý hydrologický systém řeky Odry s unikátní délkou neregulovaného toku. V nivě se uplatňují především společenstva lužních lesů, představujících primární vegetaci zaplavovaných a podmáčených poloh (*Carici acutiformis-Alnetum, Pruno-Fraxinetum, Stellario-Alnetum glutinosae, Carici remotae-Fraxinetum, Querco-Ulmetum, Querco-Populetum, Salici-Populetum, Salicetum albae, Salicetum triandrae*), Svahy říčních teras a částečně také starých vysokých rybničních hrází jsou porostlé dubohabrovými a dubolipovými lesy (*Tilio-Carpinetum, Carici pilosae-Carpinetum*), s velmi vzácným výskytem suťových a roklinových listnatých lesů (*Tilio-Acerion*) a květnatých bučin (*Melico-Fagetum, Dentario glandulosae-Fagetum*) na prudkých svazích jižní části území v Bernarticích nad Odrou. Kromě lesních společenstev jsou významně zastoupena společenstva vodní a mokřadní, zařazená především do svazů *Lemnion minoris, Utricularion vulgaris, Hydrocharition, Nymphaeion albae, Magnopotamion, Potamenion lucentis, Parvopotamion, Batrachion aquatilis, Phragmition communis, Oenanttion aquaticae, Phalaridion arundinaceae, Sparganio-Glycerion fluitantis, Caricion gracilis*. Polopřirozenou vegetaci různých typů vlhkých, podmáčených a mokrých luk představují *Arrhenatherion, Alopecurion pratensis, Calthion, Filipendulenion*. Křoviny pak prezentují v nivě řeky mokřadní vrbiny *Salicion cinereae* a vrbové křoviny *Salicetum*

triandrae, Chaerophyllo hirsuti-Salicetum fragilis. Na vysychavých místech nivy (na kolmých hlinitých březích meandrů řeky) a říčních terasách v okrajích lesních porostů a na mezích pak mezofilní a xerofilní křoviny *Rhamno catharticae-Cornetum sanquineae*. Pro krajinu Poodří je typické střídání meandrujícího toku Odry, lužních lesů, luk a rybníků s drobnými toky přítoků. Solitérní zeleň a remízky v lukách, stejně jako porosty hrází rybníků a aleje podél cest většinou odpovídají druhovým složením okolním přirozeným společenstvům. Výjimku tvoří staré vysoké rybniční hráze, na nichž se vyvinula společenstva dubohabřin, přestože ve vedlejší nivě jsou porosty lužní.

Fauna: Fauna EVL Poodří je značně ovlivněna polohou lokality v rámci střední Evropy, tj. na rozhraní biogeografických subprovincií západokarpatské a hercynské, rozdělených nivou řeky Odry. Zoogeograficky je EVL Poodří zařazena do oblasti palearktické, eurosibiřské podoblasti, provincie listnatých lesů. Území je svým charakterem v celém baltickém úmoří jedinečné, obývá jej celá řada ohrožených druhů živočichů a jejich společenstev náležejících především ke karpatské fauně. Mokřady Poodří leží na významné ptačí tahové cestě střední Evropou, ale poskytují refugia mnoha dalším živočichům (zimoviště především četných druhů obojživelníků).

Jádrovou a současně jedinou stabilní lokalitou svinutce tenkého (*Anisus vorticulus*) je tůň u rybníka Kotvice v PR Kotvice. Druh se ojediněle vyskytuje také v periodicky vysychající sousední tůni o 200 metrů níže po toku pod hrází rybníka Kačák, kam se svinutec občas dostává z výše položené tůně pravděpodobně hlavně při povodních. Velevrub tupý (*Unio crassus*) se vyskytuje v celém úseku řeky Odry v rámci EVL, s jádrovou lokalitou v horním úseku řeky. Od dolního konce toku Odry v rámci EVL po hranici Chráněné krajinné oblasti Poodří v Mankovicích je rybí společenstvo Odry tvořeno druhy parmového pásma, které dále proti proudu přechází v pásmo pstruhové, vyskytují se zde jelec tloušť (*Leuciscus cephalus*), střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*) a vranka obecná (*Cottus gobio*). Přirozeně meandrující koryto řeky Odry vytváří pro příznivé podmínky pro vývoj klínatky rohaté (*Ophiogomphus cecilia*) v podobě dna s odpovídající strukturou dnových sedimentů, štěrkovo – písčitými náplavy a přirozenými břehy. Rychle proudící vodu střídají pomaleji proudící úseky a tišiny, které jsou vhodným místem pro vývoj larev. Řeka Odra, vodní náhony a většina stojatých vodních ploch od rybníků po slepá ramena Odry a trvalé tůně představují vhodný biotop pro vývoj hořavky duhové (*Rhodeus sericeus amarus*) včetně hostitelských mlžů. Populace modráska bahenního (*Maculinea nausithous*) se zdržují v příkopech podél cest, okrajích luk a pastvin a na svahu nad železniční tratí v Jeseníku nad Odrou. Ohniváček černočárný (*Lycaena dispar*) se vyskytuje na okrajích luk s porosty šťovíků. Výskyt páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*) je koncentrován do oblastí s výskytem solitérně rostoucích starých vrb na loukách a pastvinách, kolem drobných vodotečí, mrtvých ramen a tůní. Čolek velký (*Triturus cristatus*) se vyskytuje ve střední a severní části EVL na rybnících Zimní a Velký Vaček v NPR Polanská niva, v PR Bažantula na rybnících Bažantula a Velký Okluk, na rybníku Velký roh v k.ú. Jistebník, v tůních v k.ú. Pustějov a v Oboře Kunín. Jádrové populace kuňky ohnivé (*Bombina bombina*) se dlouhodobě udržují na plůdkových rybnících v MZCHÚ, v menší míře na ostatních rybnících s litorálními porosty nepřístupným rybám a na poříčních tůních. Piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*) se vyskytuje roztroušeně v tůních

inundačního území a v rybnících. Hlavními jádrovými lokalitami jsou komplexy tůní v nejširší části zaplavované nivy v k.ú. Pustějov, Nová Horka, Studénka a Jistebník. Vaček v NPR Polanská niva, v PR Bažantula na rybnících Bažantula a Velký Okluk, na rybníku Velký roh v k.ú. Jistebník, v tůních v k.ú. Pustějov a v Oboře Kunín. Jádrové populace kuňky ohnivé (*Bombina bombina*) se dlouhodobě udržují na plůdkových rybnících v MZCHÚ, v menší míře na ostatních rybnících s litorálními porosty nepřístupným rybám a na poříčních tůních. Piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*) se vyskytuje roztroušeně v tůních inundačního území a v rybnících. Hlavními jádrovými lokalitami jsou komplexy tůní v nejširší části zaplavované nivy v k.ú. Pustějov, Nová Horka, Studénka a Jistebník.

Stanoviště, jež jsou předmětem ochrany EVL Poodří
(symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť)

Kód	Stanoviště	Rozloha (ha)	Podíl (%)
3130	Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd Littorelletea uniflorae nebo Isoëto-Nanojuncetea	7,76	0,14
3140	Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek	0,78	0,01
3150	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition	197,11	3,76
6440	Nivní louky říčních údolí svazu Cnidion dubii	14,18	0,27
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)	204,59	3,90
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště	0,26	0,01
9170	Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum	11,38	2,12
91E0*	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)	389,22	7,43
91F0	Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*) a jilmem habrolistým (*Ulmus minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo jasanem úzkolistým (*Fraxinus angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (Ulmenion minoris)	379,95	7,25

Druhy, jež jsou předmětem ochrany EVL Poodří
(symbol * označuje prioritní druhy)

Český název	***Latinský název***
čolek velký	*Triturus cristatus*
kuňka ohnivá	*Bombina bombina*
modrásek bahenní	*Maculinea nausithous*
ohniváček černočárný	*Lycaena dispar*
páchník hnědý*	*Osmoderma eremita*
piskoř pruhovaný	*Misgurnus fossilis*
svinutec tenký	*Anisus vorticulus*
velevrub tupý	*Unio crassus*

III.III. Identifikace dotčených předmětů ochrany

Jako dotčené jsou obecně hodnoceny ty předměty ochrany obou EVL, které se nacházejí (stanoviště) či vyskytují (druhy) v předmětném území a mohou být v souvislosti s realizací koncepce ovlivněny, ať už přímo či nepřímo. V případě posuzovaného ÚP jde pouze o možné nepřímé dotčení, vzhledem k faktu, že koncepce nenavrhuje žádné plochy, které by byly vymezeny přímo na území EVL a nedojde tak k žádnému záboru evropsky významných stanovišť či stanovišť výskytu evropsky významných druhů živočichů či rostlin.

S ohledem na vymezení plánovaných rozvojových ploch DS-Z90, KD-O90) v těsné blízkosti toku Odry, která kopíruje hranici k. ú. Klokočůvek a je stanovištěm populace evropsky významného druhu vranka obecná (*Cottus gobio*), lze **vranku** identifikovat jako druh potenciálně dotčený. Na úrovni podrobnosti dostupných informací, dané fází územně plánovací dokumentace (obecně chybí konkrétnější informace k dílčím záměrům plánovaným na definovaných rozvojových plochách) je nutno tak činit na základě principu předběžné opatrnosti. Stejně tak i při pracích v koridoru KW-O90 (revitalizace zatrubněného úseku Pecovského potoka-levostranného přítoku Odry v úseku EVL Horní Odra) lze očekávat potenciální dočasný nepřímý vliv (viz např. uvolňování substrátu až do toku Odry, během zemních prací v sousedství vtoku do řeky) s možným dopadem na ekologické podmínky stanoviště výskytu vranky.

Mezi další potenciálně problematické plochy/koridory vzhledem k dotčení předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000, nebo jejich celistvosti lze zahrnout všechny ty, jež se nacházejí v bezprostředním sousedství toku Odry v katastrálním území města Odry a zároveň jde o plochy/koridory, v nichž lze předpokládat stavební práce s potenciálem zásahu přímo do koryta toku Odry (např. koridor KD-O1pro přeložku silnice I/47 třídy a koridor KD-O2 k vybudování nábřežní komunikace – viz realizace obou částí nábřežní komunikace, tedy její levobřežní i pravobřežní části je podmíněno snížením břehové partie o 1 – 1,5 m v pásu o celkové šířce 40 – 50 m a vytvořením nové bermy.

Dále práce, které obecně mohou vést k uvolnění zeminy či jiného stavebního materiálu do toku (B-P1, W-O3c – zaústění obtokového kanálu toku Vítkovky do Odry). Ačkoliv část

toku Odry, která tvoří osu území města, fakticky není vyhlášena jako lokalita soust. Natura 2000, taková lokalita (EVL Poodří) navazuje v bezprostřední blízkosti po toku řeky (EVL Poodří je od západu vymezeno křížením toku Odry se silnicí I/441 Odry – Mankovice). Mezi předměty ochrany EVL Poodří patří také silně ohrožený (*sensu* vyhláška 175/2006 Sb.) mlž **velevrub tupý** (*Unio crassus*), který je nejpočetnější právě v horních částech toku Odry. Případné uvolnění většího množství materiálu (zeminy, sedimentu) by mohlo populaci druhu negativně postihnout.

Ovlivnění všech ostatních předmětů ochrany EVL Poodří lze *apriori* vyloučit jak vzhledem k lokalizaci koncepce mimo plochu této EVL, tak i s ohledem na charakter navrhovaných dílčích záměrů s potenciálem pouze lokálního ovlivnění podmínek v toku řeky Odry.

III.IV. Charakteristika dotčených předmětů ochrany

Vranka obecná (*Cottus gobio*)

Vranka obecná obývá dobře okysličené chladné proudící úseky horských a podhorských toků, které vykazují dobrý ekologický potenciál z pohledu kvality vody a přirozené zachovalosti koryta toku (Oliva 1963). Důležitou roli v charakteru biotopu hraje přirozená heterogenita koryta toku a charakter dna, které musí poskytovat dostatek možností pro úkryt, tedy zejména větších kamenů, pod kterými se po většinu dne ukrývá (Hanel a Lusk 2005). Limitující pro výskyt vranky bývá často regulace koryta toku či příčné stupně, které fungují jako bariéra při protiproudém šíření druhu. Vranka je rybou se specifickým způsobem pohybu. Díky absenci plynového měchýře je totiž špatným plavcem a pohybuje se krátkými přískoky (Oliva et al. 1968). Živí se zejména zoobentosem – drobným hmyzem a korýši, dorůstá maximální velikosti kolem 15 cm a dožívá se 7 až 8 let. Vytírá se časně na přelomu zimy a jara, jikry lepí pod kameny, snůšky poté samci střeží přibližně tři týdny až do doby vykulení plůdku (Hanel a Lusk 2005). Areál vranky obecné zahrnuje většinu Evropy, východní hranici rozšíření tvoří pohoří Ural, na severu zasahuje do povodí Pečory a na jihu na krymský poloostrov.

Ohrožení vranky obecně spočívá v její vysoké citlivosti na znečištění toků a nedostatek kyslíku ve vodě. Další ohrožení vzniká v důsledku ničení a nevhodného upravování obývaného biotopu jako jsou stavby příčných objektů na tocích, budování technických protipovodňových opatření, negativní vliv na početnost druhu má rovněž predační tlak ze strany lososovitých ryb, který může vznikat po jejich nadměrném vysazení. Ochrana vranky obecné je v přímé souvislosti s kontrolou čistoty vod a se zamezením necitlivých technických zásahů do koryt toků a jejich substrátu. Z rybářského pohledu je na většině území možné ponechat stávající hospodaření s přihlédnutím k velikosti a početnosti nasazovaných lososovitých ryb (AOPK, 2017).

Velevrub tupý (*Unio crassus*)

Velevrub tupý je jediným mlžem, zahrnutým mezi předměty ochrany soustavy Natura 2000. Přesné chemické nároky tohoto druhu nejsou známé, několikrát byla prokázána pouze

vazba na vyšší obsah kyslíku (např. Hochwald, 2001; Douda & Beran, 2009; Denic, 2014). Z tohoto důvodu se vyskytuje pouze v tekoucích vodách, na rozdíl od příbuzných druhů v. malířského (*Unio pictorum*) a v. nadmutého (*Unio tumidus*), které žijí také ve vodách stojatých. Díky své plasticitě se vyskytují v méně úživných, rychle tekoucích potocích pstruhového pásma společně s perlorodkou říční (*Margaritifera margaritifera*), v pomaleji tekoucích řekách společně se škeblí říční (*Anodonta anatina*) až po pomalu tekoucí řeky společně s ostatními unionoidy (Wolff, 1968).

Recentní studie (Stoeckl et al., 2016) ukazuje, že dospělí jedinci v. tupého preferují jemný substrát a pomaleji tekoucí úseky vodních toků, ačkoliv např. silná populace mlže v bývalém mlýnském náhonu ve Vsetíně prosperuje nejlépe v úseku s převážně štěrko-kamenitým dnem (Mazalová 2017). Velevrub tupý byl ještě v minulé polovině 20. století běžným a hojným druhem (Beran, 2000; Beran & Douda, 2009), dnes však na většině evropských lokalit vyhynul a v dnešní době tak přežívají pouze izolované populace. Tato nepříznivá situace má mnoho příčin, zejména stavba příčných objektů způsobuje drastické změny v přirozené dynamice toku. Mlži tudíž nemohou migrovat v podobě glochidií (larválních vývojových stádií) přichycených na rybách (Poff, 1997; Beran, 2002; Douda, 2015) a populace tak zeslábnou nebo vyhynou. Velevrub tupý byl v minulosti běžný také v našich největších řekách (Labe, Vltava, Morava, Dyje). Dnes se v Čechách vyskytuje pouze v povodí Labe (např. Lukavecký potok, Ohře a Sázava), na Moravě je jeho situace lepší, početná populace se nachází v povodí Moravy a právě Odry, slabší populace jsou známy z říčky Rokytné u Moravského Krumlova, dále v Kyjovce a Dyji. Velevrub tupý je v rámci ČR předmětem ochrany na území 13 evropsky významných lokalit (EVL).

Velevrubi jsou vázáni na dnový substrát, kde se především juvenilní stádia mohou zahrabávat do hloubky cca 5-10 cm. Při vizuálním průzkumu tak lze zpravidla detekovat do 10 % živých jedinců (Rulík *in litt*) vyskytujících se na povrchu sedimentu, zbývající část populace je zahrabána a uniká proto pozornosti. Jakákoliv manipulace s dnovým sedimentem má proto negativní vliv na mlže a může vést až k vymření dané populace. Dalším negativním vlivem může být pokles průtoku v korytě, kdy dochází k silnějšímu prohřátí vody a následným zvýšeným fluktuacím v nasycení vody rozpuštěným kyslíkem. Obdobně i znečištění toku vedoucí ke zvýšené spotřebě kyslíku při rozkladu organických látek může populaci mlže negativně ovlivnit.

IV. VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA PŘEDMĚTY OCHRANY SOUSTAVY NATURA 2000 A JEJÍ CELISTVOST

IV. I. Vyhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Koncepce „Územní plán Odry“ byla předložena v odpovídající kvalitě a rozsahu, míra podrobnosti odpovídá tomuto stupni územně plánovací dokumentace. Také na základě dodatečných (podrobnějších) informací poskytnutých zadavatelem bylo možno odborné posouzení vlivů na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000 zpracovat. Druhová data pochází z Nálezové databáze ochrany přírody AOPK ČR (NDOP), jako orientační podklad pro výskyt evropsky významných stanovišť byla použita aktualizovaná vrstva mapování biotopů (AOPK), přičemž faktický výskyt stanoviště byl ověřován při terénních šetřeních v zájmovém území. Společně s využitím dalších relevantních podkladových materiálů a studií tedy bylo možno adekvátně posoudit potenciální vlivy záměru.

IV. II. Vyhodnocení vlivů koncepce na předměty ochrany dotčených EVL

Metodika hodnocení vlivů

Pozornost posouzení byla zaměřena na vyhodnocení vlivů všech plánovaných aktivit navrhovaných v obecné rovině posuzovanou koncepcí „Územní plán Odry“ na předměty ochrany a celistvost EVL Horní Odra a EVL Poodří. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzovaného územního plánu na uvedené lokality soustavy Natura 2000 bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001a, Kolektiv 2001b) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany EVL (typy evropských stanovišť a evropsky významné druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo použito slovní vyhodnocení všech relevantních vlivů koncepce, resp. jejích dílčích návrhů s výslednou bodovou sumarizací pro jednotlivé vlivy (viz Tab. 1).

Tab. 1. Stupnice pro hodnocení významnosti jednotlivých vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost dotčených lokalit soustavy Natura 2000 (zdroj: MŽP ČR 2007)

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	**Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona)** Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.

-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv **Nevylučuje realizaci záměru.** Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Záměr nemá žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Konkrétní kritéria, jež definují hladinu "významného negativního vlivu" dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o ptácích (79/409/EHS) a směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007). Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany předmětné lokality soustavy Natura 2000. Za hlavní kritérium (hladinu významnosti vlivu) lze považovat dotčení více než 1% rozlohy typu přírodního stanoviště či 1% velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL (Bernotat 2007, Percival 2001).

Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů realizace záměru na předměty ochrany PO a EVL

Předložené posouzení vlivů koncepce „Územní plán Odry“ dále diskutuje možné dopady realizace koncepce na předměty ochrany a celistvost dvou EVL – Horní Odra a Poodří, se kterými území dotčené záměrem bezprostředně sousedí, resp. tvoří jejich hranici. Vliv koncepce na další EVL a PO, nacházející se v širším regionu, lze vzhledem k relativně lokálnímu charakteru a povaze většiny navrhovaných aktivit *apriori* vyloučit. Možné vlivy posuzované koncepce na hodnocené předměty ochrany soustavy Natura 2000 lze shrnout následovně:

Jako dotčené jsou vyhodnoceny ty předměty ochrany obou EVL, které se nacházejí (stanoviště) či vyskytují (druhy) v dosahu vlivů, vzniknuvších realizací navrhovaných záměrů v předmětném území a mohou být v souvislosti s realizací územního plánu ovlivněny přímo či nepřímo. V případě posuzovaného ÚP jde pouze o možné nepřímé dotčení, a to pouze evropsky významných druhů, nikoliv stanovišť (nelze očekávat natolik výrazné změny např. hydrologického režimu, chodu splavenin apod., aby tyto ovlivnily strukturu a funkci společenstev/stanovišť, vymezených v relativně vzdálené EVL Poodří (viz EVL Horní Odra nebyla vyhlášena pro žádné evropsky významné stanoviště a předmětná stanoviště EVL Poodří se nacházejí v dostatečné vzdálenosti, vzhledem k faktu, že kontakt EVL a území koncepce je zprostředkován pouze tokem Odry až do vzdálenosti ca. 3,5 km od hranice

řešeného území koncepce). Také v případě druhů, jež byly vyhodnoceny jako dotčené, se jedná spíše o uplatnění principu předběžné opatrnosti a případné ovlivnění nebude významně negativní. Výše uvedené sumarizuje Tab. 2. s konkrétně stanovenou mírou vlivu realizace koncepce, resp. jejich dílčích částí na předměty ochrany obou dotčených EVL.

Tab. 2.: Vyhodnocení míry vlivu koncepce na předměty ochrany EVL Horní Odra a EVL Poodří

Lokalita	Předmět ochrany	Míra vlivu	Zdůvodnění
EVL Horní Odra	vranka obecná	**0 (-1)**	Rozvojové plochy DS-Z90, KD-O90) v těsné blízkosti toku Odry v části Klokočůvek, tj. v bezprostřední blízkosti toku Odry. Jde o plochu pro výstavbu parkoviště na místě aktuální zatravněné plochy (DS-Z90), resp. koridor (KD-O90) pro vybudování místní komunikace, kanalizační stoky, střtl. plynové přípojky-napojení penzionu na inženýrské sítě. V případě obou ploch se jedná jen o velmi nízkou pravděpodobnost zásahu do toku Odry (např. pojezdy těžké techniky při budování parkoviště-úkapy provozních kapalin), přesto lze uvažovat i hodnocení -1 při respektování principu předběžné opatrnosti. Podobně plánovaná revitalizace zatrubněné části Pecovského potoka (KD-O90) může při zemních pracích v blízkosti vtoku do Odry dočasně vést k uvolnění hlinitého substrátu do toku Odry a dočasné změně abiotických podmínek v toku.
EVL Poodří	oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí (kód: 3130)	**0**	Nevyskytuje se v území předmětné koncepce, potenciální vlivy realizace a provozu dílčích rozvojových ploch a koridorů nemohou stanoviště ovlivnit
EVL Poodří	tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek (kód: 3140)	**0**	Nevyskytuje se v území předmětné koncepce, potenciální vlivy realizace a provozu dílčích rozvojových ploch a koridorů nemohou stanoviště ovlivnit
EVL Poodří	přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition (kód: 3150)	**0**	Nevyskytuje se v území předmětné koncepce, potenciální vlivy realizace a provozu dílčích rozvojových ploch a koridorů nemohou stanoviště ovlivnit
EVL Poodří	nivní louky říčních údolí svazu Cnidion dubii (kód: 6440)	**0**	Nevyskytuje se v území předmětné koncepce, potenciální vlivy realizace a provozu dílčích rozvojových ploch a koridorů nemohou stanoviště ovlivnit
EVL Poodří	extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis), (kód: 6510)	**0**	Nevyskytuje se v území předmětné koncepce, potenciální vlivy realizace a provozu dílčích rozvojových ploch a koridorů nemohou stanoviště ovlivnit
EVL Poodří	přechodová rašeliniště a třasoviště (kód: 7140)	**0**	Nevyskytuje se v území předmětné koncepce, potenciální vlivy realizace a

			provozu dílčích rozvojových ploch a koridorů nemohou stanoviště ovlivnit
EVL Poodří	dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum (kód: 9170)	**0**	Nevyskytuje se v území předmětné koncepce, potenciální vlivy realizace a provozu dílčích rozvojových ploch a koridorů nemohou stanoviště ovlivnit
EVL Poodří	smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (kód: 91E0); prioritní stanoviště	**0**	Nevyskytuje se v území předmětné koncepce, potenciální vlivy realizace a provozu dílčích rozvojových ploch a koridorů nemohou stanoviště ovlivnit
EVL Poodří	smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*) a jilmem habrolistým (*Ulmus minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo jasanem úzkolistým (*Fraxinus angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (Ulmenion minoris) (kód: 91F0)	**0**	Nevyskytuje se v území předmětné koncepce, potenciální vlivy realizace a provozu dílčích rozvojových ploch a koridorů nemohou stanoviště ovlivnit
EVL Poodří	čolek velký (*Triturus cristatus*)	**0**	Dílčí rozvojové plochy koncepce s potenciálním vlivem na předměty ochrany soustavy Natura 2000 zahrnují pouze možný dopad rozsáhlých zemních prací s možností uvolnění většího množství sedimentu aj. substrátů do koryta Odry (tj. především práce spojené s budováním nábřežní komunikace a s ním spojenou úpravou bermy toku Odry – KD-O2, resp. vybudování obchvatu Oder – přeložky silnice I/47 – KD-O1 formou přemostění toku Odry). Proto lze vyloučit negativní vliv na předměty ochrany bez bezprostřední vazby na ekosystém toku.
EVL Poodří	kuňka obecná (*Bombina bombina*)	**0**	Dílčí rozvojové plochy koncepce s potenciálním vlivem na předměty ochrany soustavy Natura 2000 zahrnují pouze možný dopad rozsáhlých zemních prací s možností uvolnění většího množství sedimentu aj. substrátů do koryta Odry (tj. především práce spojené s budováním nábřežní komunikace a s ním spojenou úpravou bermy toku Odry – KD-O2, resp. vybudování obchvatu Oder – přeložky silnice I/47 – KD-O1 formou přemostění toku Odry). Proto lze vyloučit negativní vliv na předměty ochrany bez bezprostřední vazby na ekosystém toku.
EVL Poodří	modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*)	**0**	Dílčí rozvojové plochy koncepce s potenciálním vlivem na předměty ochrany soustavy Natura 2000 zahrnují pouze možný dopad rozsáhlých zemních prací s možností uvolnění většího množství sedimentu aj. substrátů do koryta Odry (tj. především práce spojené s budováním nábřežní komunikace a s ním spojenou úpravou bermy toku Odry – KD-

			O2, resp. vybudování obchvatu Oder – přeložky silnice I/47 – KD-O1 formou přemostění toku Odry). Proto lze vyloučit negativní vliv na předměty ochrany bez bezprostřední vazby na ekosystém toku.
EVL Poodří	ohniváček černočárný (*Lycaena dispar*)	**0**	
EVL Poodří	páchník hnědý (*Osmoderma barnabita*)	**0**	Dílčí rozvojové plochy koncepce s potenciálním vlivem na předměty ochrany soustavy Natura 2000 zahrnují pouze možný dopad rozsáhlých zemních prací s možností uvolnění většího množství sedimentu aj. substrátů do koryta Odry (tj. především práce spojené s budováním nábřežní komunikace a s ním spojenou úpravou bermy toku Odry – KD-O2, resp. vybudování obchvatu Oder – přeložky silnice I/47 – KD-O1 formou přemostění toku Odry). Proto lze vyloučit negativní vliv na předměty ochrany bez bezprostřední vazby na ekosystém toku.
EVL Poodří	piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*)	**0**	Piskoř je druhem s vazbou na bahnité pomalu tekoucí či stojaté vody (mrtvá ramena, některé rybníky) a nevyskytuje se v potenciálně dotčeném úseku Odry (tj. na horní část toku Odry v EVL, v návaznosti na území řešené koncepcí), jeho ovlivnění lze tedy vyloučit.
EVL Poodří	svinutec tenký (*Anisus vorticulus*)	**0**	Dílčí rozvojové plochy koncepce s potenciálním vlivem na předměty ochrany soustavy Natura 2000 zahrnují pouze možný dopad rozsáhlých zemních prací s možností uvolnění většího množství sedimentu aj. substrátů do koryta Odry (tj. především práce spojené s budováním nábřežní komunikace a s ním spojenou úpravou bermy toku Odry – KD-O2, resp. vybudování obchvatu Oder – přeložky silnice I/47 – KD-O1 formou přemostění toku Odry). Proto lze vyloučit negativní vliv na předměty ochrany bez bezprostřední vazby na ekosystém toku.
EVL Poodří	velevrub tupý (*Unio crassus*)	**-1**	Těžiště výskytu mlže v EVL Poodří je situováno právě v horním toku Odry, tj. v bezprostřední návaznosti na území předmětné koncepce. Případné uvolňování většího množství substrátu do toku by mohlo populaci mlže negativně ovlivnit. Ve fázi územně-plánovací dokumentace však není možno postihnout konkrétní parametry potenciálně konfliktních záměrů (tedy např. dobu a způsob realizace). Dle principu předběžné opatrnosti tedy byl vliv stanoven jako mírně negativní.

IV.III. Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost lokalit

Celistvost lokalit připravované soustavy Natura 2000 je nazírána jako trvale udržitelné zachování kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V zjednodušeném pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu.

Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky. Celistvost je chápána ve vztahu k celé řadě faktorů, zahrnujících vlivy různých časových měřítek.

Posuzovaný ÚP Odry nebude mít z koncepčního hlediska ani z hlediska posouzení jednotlivých ploch významný negativní vliv na celistvost žádné z lokalit soustavy Natura 2000 ani z hlediska komplexního působení na lokality jako celek, ani ve formě významného negativního vlivu na jednotlivé předměty ochrany EVL či PO. ÚP Odry sice navrhuje celu řadu rozvojových ploch nejrůznějšího charakteru, v převážné většině však jde o využití ploch v zastavěném území. Ostatní plochy situované mimo zastavěné území nemají potenciál fungovat jako významné migrační bariéry (viz např. rozsáhlá plocha v k. ú. Tošovice, navrhovaná jako golfové hřiště, opatření zvyšující vsakování srážkových vod atd.), nadto je celá posuzovaná koncepce, resp. všechny jeho rozvojové plochy mimo vymezené lokality soustavy Natura 2000.

Na základě výše uvedeného je možno uzavřít: **významný negativní vliv koncepce na celistvost vymezených EVL a PO a její předmětů ochrany lze vyloučit.**

IV.IV. Vyhodnocení možných kumulativních vlivů

Vzhledem k lokálnímu charakteru navrhovaných dílčích změn v ÚP Odry a faktu, že (i) nebyl shledán významný negativní vliv na žádný z předmětů ochrany dotčených EVL a (ii) že i stanovené mírně negativní vlivy byly takto vyhodnoceny především na základě uplatnění principu předběžné opatrnosti, **lze vyloučit kumulaci vlivů posuzované koncepce s jakýmkoliv jiným záměrem či koncepcí**, navrhovaným či realizovaným v předmětném území.

IV.V. Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů koncepce

Nedílnou součástí posouzení možných vlivů záměru či koncepce na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 je relevantní zhodnocení eventuality dotčení těchto předmětů ochrany EVL a PO vyskytujících se na území jiného státu.

Jak bylo uvedeno výše, posuzovaná koncepce předkládá návrhy na změny využití pozemků velmi lokálního charakteru a nebyl shledán významný negativní vliv na žádný z předmětných druhů ochrany českých EVL a PO. Z tohoto důvodu lze **negativní vliv posuzované koncepce na zahraniční lokality soustavy Natura 2000 *apriori* vyloučit.**

V. OPATŘENÍ K PREVENCI ČI ZMÍRNĚNÍ PŘÍPADNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ KONCEPCE

Cílem posouzení podle § 45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je relevantní zhodnocení potenciálních vlivů posuzované koncepce na předměty ochrany potenciálně dotčených EVL či PO. V případě zjištěných mírných negativních vlivů je vhodné navrhnout opatření k jejich zmírnění, případně vyloučení, pokud je to možné.

Při rekapitulaci výše uvedeného lze shrnout: V případě posuzované koncepce "Územní plán Odry" bylo konstatováno možné mírné negativní ovlivnění kvality stanoviště, a to v případě předmětu ochrany EVL Horní Odra (vranka obecná) a EVL Poodří (velevrub tupý). Jedná se v obou případech o možné dočasné snížení kvality vody prostřednictvím stavebních prací, v případě, že tyto zasáhnou do koryta toku Odry (viz z dostupných podkladů nelze toto zcela vyloučit). Smyslem níže navržených opatření je proto minimalizovat riziko kontaminace vodního prostředí v důsledku případné havárie na stavební mechanizaci (úniky paliv či maziv) a minimalizovat riziko případných splachů do toku Odry:

- Vyloučit pohyb stavební mechanizace přímo ve vodním toku (platí pro výše identifikované rozvojové plochy v bezprostřední blízkosti toku v EVL Horní Odra), omezit parkování stavební mechanizace na břehu toku,
- stavební mechanizaci udržovat v bezvadném technickém stavu a mít připraveny příslušné
  havarijní plány pro postup okamžité likvidace případné kontaminace okolního prostředí (platí obecně pro realizaci rozvojových ploch, vyžadující činnost, při které dojde k zásahu do koryta toku)

Dále v rámci zmírňujících opatření doporučuji respektovat některé obecné principy ochrany přírody. V dané souvislosti se jedná zejména o následující:

- Minimalizovat zásahy do stávající břehové vegetace (viz stanovisko správce toku, jenž požaduje vegetaci v rámci úseku plánovaného snížení břehu a úpravy bermy – KD-O2 - ponechávat pouze skupinovitě, tj. prokácet stávající břehový porost). Lze proto doporučit výběrově ponechat zejména vzrostlé stromy, kácení provádět výhradně mimo vegetační období (nutno nahlásit a nechat schválit se správně příslušným OOP)
- Předejít úhynu živočichů (zejména ptáků) lemových stromových porostů lze vhodným načasováním. Po dobu hnízdění a vyvádění mláďat (duben - červenec) nelze břehové porosty odstraňovat. Vhodným obdobím pro zásah do břehové keřo-stromové vegetace je období vegetačního klidu, tj. říjen-březen.
- Dle možností provést i dosadbu jednotlivých stromů a keřů, a to především druhů, které spontánně poměrně špatně kolonizují stanoviště a které odpovídají potenciální dřevinné skladbě území (viz dub letní, javor, jilm, lípa, třešeň ptačí, brslen evropský, kalina planá, líska obecná, střemcha obecná, svída krvavá apod).
- Monitoring a odstraňování v případně výskytu nepůvodních druhů (břeh řeky).

VI. ZÁVĚR POSOUZENÍ

Předložené posouzení koncepce "Územní plán Odry" dle §45i ZOPK řeší vlivy ÚP Oder na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, resp. na evropsky významná stanoviště a druhy, které jsou jejich předměty ochrany. Změny využití území, navrhované ÚP fakticky nezasahují do žádné EVL ani PO, dvě EVL však s řešeným územím sousedí. Pouze minimum z navrhovaných rozvojových ploch či koridorů pak může potenciálně negativně ovlivnit populace evropsky významných druhů, které jsou předmětem ochrany dotčených EVL – Horní Odra a Poodří. Shrnu-li výše uvedené, pak se **vliv předkládané koncepce "Územní plán Odry"** jeví v této fázi posouzení dle §45i z hlediska vymezených předmětů ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000 **jakožto nevýznamný, resp. pouze mírně negativní** z hlediska záboru stanovišť a dotčení populací druhů. I toto hodnocení však vyplynulo z důsledného uplatnění principu předběžné opatrnosti ve vztahu k ekologickým nárokům potenciálně dotčených druhů, tj. **vranky obecné** a **velevruba tupého**.

Potenciální riziko představují především dílčí rozvojové koridory KD-O1 (přeložka silnice I/47, obchvat Oder) **a KD-O2** (vybudování nábřežní komunikace spojené s výrazným snížením břehu a úpravou bermy) v jejichž případě **nelze na základě dostupných podkladů adekvátně vyhodnotit míru potenciálního vlivu** na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Tyto koridory, resp. realizaci dílčích záměrů na nich situovaných, proto **doporučuji individuálně posoudit dle §45i ZOPK ve fázi vlastní přípravy a schvalovacího procesu.**

Na základě vyhodnocení všech potenciálních vlivů koncepce je možno uzavřít: **Navržená koncepce "Územní plán Odry" nebude mít významný negativní vliv na celistvost, ani na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, za předpokladu dodržení všech doporučení zpracovatelky předkládaného posouzení.**

V Olomouci
2. října 2017

……..

Mgr. Monika Mazalová, Ph.D.
autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i
zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
č.j. 1794/630/08, prodlouženo rozhodnutím MŽP ČR č.j. 20403/ENV/2013

VII. POUŽITÉ PODKLADY

(A) CITOVANÁ LITERATURA

Beran L. (2000): Velevrub tupý (*Unio crassus*). *Ochrana přírody,* 55 (7): 208-209.

Beran L. (2002): Vodní měkkýši České republiky: rozšíření a jeho změny, stanoviště, šíření, ohrožení a ochrana, červený seznam. *Přírodovědný klub v Uherském Hradišti*

Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.

Culek M. (2005): Biogeografické členění České republiky – II. díl, AOPK ČR, Praha, 589 str.

Demek a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR, Academia, Praha

Denic M. et al. (2014): Physicochemical assessment of *Unio crassus* habitat quality in a small upland stream and implications for conservation. *Hydrobiologia,* 735(1): 111-122.

Douda K. (2015): Velcí mlži a jejich hostitelské vazby. *Živa,* 5: 222-224.

Douda K., Beran L. (2009): Ochrana velevruba tupého v České republice. *Ochrana přírody*, 64(2): 16-19.

Frélich Z., Rausová K. & Trávníčková H. (2016): Vyhodnocení vlivů Změny č. 6 Územního plánu města Odry na životní prostředí. EKOTOXA, 55 str.

Hanel L. & LUSK S. (2005): Ryby a mihule České republiky–rozšíření a ochrana. ČSOP Vlašim 447 str.

Härtel H., Lončáková J. & Hošek M. (eds.) (2009): Mapování biotopů v České republice. Východiska, výsledky, perspektivy. Praha, AOPK ČR, 125 str.

Chvojková E., Volf O., Kopečková M., Hummel J., Čížek O., Dušek J., Březina S. & Marhoul P. (eds.) (2009): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany. Zpracováno pro MŽP ČR, Praha.

Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. (eds.) (2010): Katalog biotopů České republiky. 2. vydání, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 448 str.

Kolektiv (2001a): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.

Kolektiv (2001b): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.

Kuras T. & Mazalová M. (2010): Motýli (Lepidoptera) Přírodní rezervace Suchá Dora a jejího okolí (Oderské vrchy). Acta Mus. Beskid., 2: 117-137.

Marhoul P. & Turoňová D. (eds.) (2008): Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy NATURA 2000. Praha, AOPK ČR, 202 str.

Oliva O. (1963): Kruhoústí a ryby Čech. Habil. Práce, Zool. Ust. UK, Praha, 584 s.

Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. Ecology Consulting, 96 s.

Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Praha, 73 str.

Roth P. (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, Praha, 23 str.

Stoeckl K., Geist J. (2016): Hydrological and substrate requirements of the thick-shelled river mussel *Unio crassus* (Philipsson 1788). Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems, 26(3):456-469.

(B) ÚPLNÁ CITACE ODKAZOVANÝCH LEGISLATIVNÍCH NAŘÍZENÍ:

Nařízení Vlády č. 132/2005 Sb. ze dne 22. prosince 2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

Nařízení Vlády č. 687/2004 Sb. 599/2004 Sb. ze dne 8. prosince 2004, kterým se vymezuje Ptačí oblast Beskydy.

Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb. ze dne 19. února 1992 o ochraně přírody a krajiny, ve znění zákonného opatření Předsednictva ČNR č. 347/1992 Sb., zákona č. 289/1995 Sb., nálezu Ústavního soudu ČR č. 3/1997 Sb., zákona č. 16/1997 Sb., zákona č. 123/1998 Sb., zákona č. 161/1999 Sb., zákona č. 238/1999 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 100/2004 Sb., zákona č. 168/2004 Sb., zákona č. 218/2004 Sb., zákona č. 387/2005 Sb. a zákona č. 444/2005 Sb., 114/1992 Sb.

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ze dne 20. února 2001, ve znění zákona č. 93/2004 Sb., č. 163/2006 Sb., č. 186/2006 Sb., č. 216/2007 Sb. a č. 124/2008 Sb.

(C) ELEKTRONICKÉ ZDROJE

URL:http://www.botany.cz. (navštíveno 16. 9. 2017)

URL:http://www.kvetenacr.cz (navštíveno 15. 9. 2017)

URL:http://www.mapy.geology.cz (navštíveno 15. 6. 2017)

URL:http://www.natura2000.cz (navštíveno naposledy 20. 7. 2017)

URL:http://cs.wikipedia.org (navštíveno 15. 6. 2017)

PŘÍLOHY

Ministerstvo životního prostředí

ODESÍLATEL:

Odbor druhové ochrany a implementace
mezinárodních závazků
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Vážená paní
Mgr. Monika Mazalová
Národních hrdinů 831
751 31 Lipník nad Bečvou

V Praze dne 26. června 2013
Č. j.: 20403/ENV/13
815/630/13

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. 20403/ENV/13-815/630/13, kterou podala dne 21.3.2013

Mgr. Monika Mazalová
narozena dne 3.2.1982 v Přerově,
bytem Národních hrdinů 831, 751 31 Lipník nad Bečvou
a

prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších **5 let**, a to ode dne **26. 9. 2013**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Odůvodnění:

Žadatelka je držitelkou autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 56265/ENV/08-1794/630/08 ze dne 25.9.2008, která jí byla udělena v souladu s § 45i odst. 3 zákona na dobu 5 let.

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, www.mzp.cz, info@mzp.cz

Kopie dokladu autorizačního osvědčení zpracovatelky posouzení dle par. 45i, ZOPK (str. 1).

Ministerstvo životního prostředí

Dne 21.3.2012 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 20403/ENV/13-815/630/13 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatelka splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2008, kdy byla autorizace udělena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatelky. Přezkoušení se uskutečnilo dne 26.6.2013 s výsledkem "vyhověla", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Ministerstvo životního prostředí -16-

Ing. Michael Hošek
vrchní ředitel sekce ochrany přírody a krajiny

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 26.6.2013 Podpis:

2/2

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, www.mzp.cz, info@mzp.cz

Kopie dokladu autorizačního osvědčení zpracovatelky posouzení dle par. 45i, ZOPK (str. 2).

KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKY KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava

Váš dopis zn.:
Ze dne:
Čj: MSK 140046/2016
Sp. zn.: ŽPZ/29778/2016/Olš
204 S5
Vyřizuje: Mgr. Marie Olšovská
Telefon: 595 622 698
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2016-11-03

Městský úřad Odry
Stavební úřad
Masarykovo náměstí 25
742 35 Odry

„Návrh zadání územního plánu Odry" - stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad"), příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), obdržel dne 18. 10. 2016 oznámení o zahájení projednávání návrhu zadání územního plánu Odry (dále jen „koncepce"). Krajský úřad byl zároveň vyzván k doručení stanoviska podle § 45i odst. 1 zákona ve lhůtě stanovené v § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad příslušný podle § 45i odst. 1 zákona posoudil předloženou koncepci a konstatuje, že **může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

Odůvodnění:

Územní plán bude zpracován pro celé správní území města Odry, jedná se o katastrální území Odry, Dobešov, Kamenka, Klokočůvek, Loučky nad Odrou, Pohoř, Tošovice, Veselí u Oder. Hlavními cíli nového územního plánu je vytvoření předpokladů pro harmonický rozvoj obce, stanovení účelného využití a prostorového uspořádání území obce pro vytvoření nejvhodnější urbanistické a organizační skladby funkčních zón, stanovení urbanistických, architektonických a estetických požadavků na využívání a prostorové uspořádání území, vymezení územního systému ekologické stability, vymezení veřejné infrastruktury, veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, vymezení limitů využití území.

V katastrálním území Odry se nachází evropsky významná lokalita Poodří (dále jen „EVL Poodří") (kód lokality: CZ0814092) a dále se v katastrálním území Klokočůvek nachází evropsky významná lokalita Horní Odra (dále jen „EVL Horní Odra") (kód lokality: CZ0813810).

Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, č. j.: 00216/BE/2015 ze dne 11. března 2016, ke koncepci "Územní plán Odry", str. 1

Předmětem ochrany EVL Horní Odra je druh vranka obecná (*Cottus gobio*). Předmětem ochrany EVL Poodří jsou typy evropských stanovišť: 3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody níženného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd *Littorelletea uniflorae* nebo *Isoëto-Nanojuncetea*; 3140 - Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek; 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*; 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*); 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*; 91E0 - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*); 91F0 - Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*). Dále jsou předmětem ochrany EVL Poodří evropsky významné druhy: čolek velký (*Triturus cristatus*); kuňka ohnivá (*Bombina bombina*); modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*); ohniváček černočárý (*Lycaena dispar*); páchník hnědý (*Osmoderma eremita*); piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*); svinutec tenký (Anisus vorticulus) a velevrub tupý (*Unio crassus*).

Koncepce je zpracována velmi obecně a v této fázi nelze objektivně posoudit možný vliv na evropsky významné lokality, stanovené nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit ve znění pozdějších předpisů a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu §j 45e zákona stanoveny ptačí oblasti. Vzhledem k této skutečnosti je potřeba posoudit potenciální vlivy koncepce z hlediska možného ohrožení příznivého stavu předmětů ochrany nebo celistvosti EVL Poodří a EVL Horní Odra s ohledem na biologické a ekologické nároky předmětných druhů a charakter typů stanovišť.

Toto stanovisko nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k posuzované koncepci vydávají podle zvláštních předpisů.

„Otisk razítka"

Ing. Monika Ryšková
pověřena zastupováním funkce vedoucího oddělení
ochrany přírody a zemědělství

Po dobu nepřítomnosti zastoupena
RNDr. Bc. Lenkou Řondíkovou
oddělení ochrany přírody a zemědělství

Dále obdrží:
KÚ MSK, oddělení hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství - zde

Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, č. j.: 00216/BE/2015 ze dne 11. března 2016, ke koncepci "Územní plán Odry", str. 2