



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: MMOP 20381/2018 / Bo  
Ze dne: 12.02.2018  
Čj: MSK 28051/2018  
Sp. zn.: ŽPZ/5956/2018/Jak  
208.1 V10  
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová  
Telefon: 595 622 717  
Fax: 595 622 396  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2018-03-12

Magistrát města Opavy  
Odbor hlavního architekta a ÚP  
Horní nám. 69  
746 26 Opava

## STANOVISKO

**Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Hrabyně**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“),

**vydává,**

k návrhu územního plánu (ÚP) Hrabyně, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.

**souhlasné stanovisko**

**bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 15.11.2017 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Magistrát města Opavy. Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 18.12.2017 na Magistrátu města Opavy. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Hrabyně koordinované stanovisko č. j. MSK 153075/2017 ze dne 15.01.2018.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 12.02.2018 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Hrabyně dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace pro společné jednání, vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území jehož součástí je i vyhodnocení vlivů územního plánu Hrabyně na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (říjen 2017) a stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Hrabyně.

Hlavním cílem posuzovaného návrhu ÚP Hrabyně je uvedení do souladu s platným stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a s nadřazenými koncepčními dokumenty. Mimo uvedené předmětný návrh ÚP prověřuje plochy převzaté i nové, zejm. pro individuální a smíšené bydlení a rozšíření ploch pro drobnou výrobu a výrobní služby. Všechny plochy jsou doprovázeny potřebnými koridory a plochami veřejných prostranství a technické infrastruktury. Některé plochy jsou již schváleny stávajícím ÚP. Kromě rozvojových ploch jsou v území vymezeny také územní rezervy pro bydlení a výrobu. Dopravními návrhy jsou plochy a koridory související s již realizovanou přeložkou silnice I/11 (Mokré Lazce – hranice okresu Ostrava). Návrh je zpracován invariantně.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Pavla Žídková) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. SEA vyhodnocení hodnotí každou plochu samostatně včetně případného návrhu podmínek k realizaci (plnění hlukových limitů). V kapitole 11. SEA vyhodnocení (návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí) nejsou pro žádnou z ploch stanoveny podmínky nad rámec výrokové části ÚP. V SEA vyhodnocení zpracovatelka konstatuje, že v průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vliv, které by bránily kterékoli z návrhových ploch ÚP nebo ji výrazně omezovaly. Vliv návrhu ÚP Hrabyně jako celkové koncepce vyznívá neutrálně, u části složek životního prostředí mírně negativně a u části ploch mírně pozitivně. V závěru zpracovatelka konstatuje, že návrh ÚP Hrabyně v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj individuálního podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Hrabyně byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, některé obsahovaly podmínky anebo doplňující informace, stanoviska bez zásadních připomínek, případně s požadavky, které nemají vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí a nesouhlasné stanovisko. Česká geologická služba ve svém stanovisku zn. ČGS-441/17/1265\*SOG-441/758/2017 ze dne 12.01.2018 poskytla doplňující či zpřesňující informace k návrhu ÚP Hrabyně. Mimo jiné byly ve stanovisku uvedeny zpřesňující informace týkající se části geomorfologie a geologie, poddolovaných oblastí a sesuvných území, uvedených v textové části SEA vyhodnocení. Tyto nejasnosti uvedené v SEA vyhodnocení nemají vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí ani na závěr tohoto stanoviska, avšak doporučuje pořizovateli tyto návrhy na úpravy prověřit. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

**Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č. j. MSK 100302/2016 ze dne 01.08.2016), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.**

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ing. Arch Jaroslav Haluza (září 2017); zpracovatelkou vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z října 2017 je Ing. Pavla Žídková (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. osvědčení 094/435/OPVŽP/95, č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace 33369/ENV/16).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Dana Kučová  
vedoucí oddělení  
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství