



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: MMOP 127262/2016/HAUP/WeJ
Ze dne: 2017-03-08
Čj: MSK 34529/2017
Sp. zn.: ŽPZ/7396/2017/Ham
208.1 V10
Vyřizuje: Ing. Táňa Hamplová
Telefon: 595 622 714
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2017-04-07

Magistrát města Opavy
Odbor hlavního architekta a územního plánu
Horní nám. 69
746 26 Opava

STANOVISKO

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Sosnová

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“),

vydává,

k návrhu územního plánu (ÚP) Sosnová, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.),

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

**s u p l a t n ě n í m n á s l e d u j í c í c h p o ž a d a v k ů k z a j i š t ě n í
m i n i m á l n í c h d o p a d ů k o n c e p c e n a ž i v o t n í p r o s t ř e d í :**

- I. Odebrat plochu Z2, Z7 a Z12 (BV) z návrhu ÚP Sosnová.
- II. Eliminovat zábor ZPF II. třídy ochrany v ploše Z8 pro bydlení.
- III. Přičlenit zbytkovou plochu NZ1 vzniklou na západním okraji plochy Z15a k plochám lesním.
- IV. Do podmínek pro pořízení územní studie X3 vložit podmínku minimalizace záboru PUPFL, přednostního využití ploch bezlesí a stávajících lesních lest.



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu

Tel.: 595 622 222
Fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Úřední hodiny Po a St 8.00–17.00; Út a Čt 8.00–14.30; Pá 8.00–13.00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

V. Vymezit mezi plochou Z11 (TI) a účelovou komunikační plochou izolační zeleně, alternativně do podmínek pro rozhodování u plochy Z11 (TI) vložit podmínku realizace pásu izolační zeleně o min. šířce 6m podél přilehlé účelové komunikace.

VI. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, do nichž zasahuje ÚSES, budou doplněny takto:

(1) Pro plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP) stanovuje ÚP tyto podmínky využití:

přípustné využití:

a skladebné části územního systému ekologické stability na zemědělské půdě s mimoprodukční funkcí (zalesnění, zatravnění)

podmínky prostorového uspořádání:

b maximální výška zástavby: 3 m; nevztahuje se na plochy v rámci ÚSES, kde je max. výška zástavby 0 m

c koeficient maximálního zastavění pozemku: 0,1; nevztahuje se na plochy v rámci ÚSES, kde je koeficient maximálního zastavění pozemku stanoven 0

d maximální velikost zastavěné plochy objektu: 20 m²; nevztahuje se na plochy v rámci ÚSES, kde je max. velikost zastavěné plochy objektu 0 m²

(2) Pro plochy zemědělské – orná půda (NZ1) stanovuje ÚP tyto podmínky využití:

přípustné využití:

e skladebné části územního systému ekologické stability na zemědělské půdě s mimoprodukční funkcí (zalesnění, zatravnění)

podmíněně přípustné využití:

f stavby a zařízení pro zemědělskou prvovýrobu v dané ploše nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy a pastevectví v nezastavěném území (žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky apod.) za podmínky, že budou umístěny mimo skladebné části ÚSES

g oplocení pozemků pro chovné a pěstební účely za podmínky zachování dosavadní prostupnosti území po stávajících cestách; ve skladebných částech ÚSES za podmínky, že se jedná o dočasné oplocení (např. po dobu ochrany sazenic)

podmínky prostorového uspořádání:

h maximální výška zástavby: 6 m; nevztahuje se na plochy v rámci ÚSES, kde je max. výška zástavby 0 m

i maximální velikost zastavěné plochy objektu: 40 m²; nevztahuje se na plochy v rámci ÚSES, kde je max. velikost zastavěné plochy objektu 0 m²

(3) Pro plochy zemědělské – sady (NZ2) stanovuje ÚP tyto podmínky využití:

přípustné využití:

j skladebné části územního systému ekologické stability na zemědělské půdě s mimoprodukční funkcí (zalesnění, zatravnění)

(4) Pro plochy lesní (NL) stanovuje ÚP tyto podmínky využití:

přípustné využití:

k skladebné části územního systému ekologické stability na lesní půdě s mimoprodukční funkcí (s preferováním podrostního hospodaření a původních druhů dřevin)

Tabulková část ÚSES, která je obsažena v kapitole 11.16 Odůvodnění ÚP Sosnová, bude doplněna o prostorové charakteristiky jednotlivých skladebných částí. Projektant ÚSES, který je držitelem autorizace ČKA A.3.1., se kterým bylo řešení ÚSES konzultováno, bude uveden v autorském týmu.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 25. 8. 2016 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Magistrát města Opavy.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 12. 9. 2016 na Magistrátu města Opavy. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Sosnová koordinované stanovisko č. j. MSK 110610/2016 ze dne 6. 10. 2016 a dne 7. 3. 2017 vydal navazující stanovisko č. j. MSK 20011/2017, kterým se mění bod 6/ a 7/ uvedeného koordinovaného stanoviska.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 8. 3. 2017 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Sosnová dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněných v rámci společného jednání).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (červen 2016), vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (červenec 2016) a stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Sosnová.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Marie Skybová, Ph.D., červenec 2016) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh je zpracován invariantně.

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů jednotlivých lokalit územního plánu na složky životního prostředí je možno konstatovat, že územní plán, tak jak je předkládán, neznamena z hlediska identifikovaných vlivů žádný významný nepříznivý vliv. Tento předpoklad je podmíněn úpravou návrhu územního plánu před jeho vydáním a odebráním z ÚP Sosnová plochy Z12 (BV), jejíž vymezení nemá zákonnou oporu.

Jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen zábor ZPF v lokalitách, které si vyžadají zábor půd v II. třídě ochrany ZPF. Tento zábor je ve všech takto vymezených plochách (s výjimkou plochy Z12 (BV) a okrajového záboru v ploše Z8 (BV)) zdůvodněn záměrem veřejně prospěšné stavby. Rovněž vymezení ploch přírodních a ploch krajinné zeleně si vyžádá změnu zemědělského půdního fondu. Tyto plochy naopak zvýší ekologickou stabilitu území a přinesou i kladný vliv na snížení eroze půd. Jako druhý potenciálně nepříznivý vliv byl vyhodnocen vliv vymezení plochy Z2 (BV) na vizuální charakteristiky území/krajinný ráz.

Z vyhodnocení vyplývá, že pozitivní vlivy návrhu ÚP Sosnová převládají nad negativními. Pozitivní vlivy ÚP Sosnová přináší pro mnohé složky životního prostředí vymezení ploch krajinné zeleně, které mají potenciál kladných vlivů na kvalitu ovzduší a půdní fond snížením erozních vlivů, vytvoření podmínek pro protipovodňovou ochranu, prostupnost území a kladný vliv na flóru, faunu a územní systém ekologické stability.

Za kumulovaný vliv lze považovat zábor zemědělského půdního fondu, synergické vlivy nebyly zjištěny.

V SEA vyhodnocení byly navrženy opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, z nichž požadavky, relevantní pro fázi územního plánování, jsou uvedeny v tomto stanovisku pod body II. – V., částečně také v bodě I.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Sosnová byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, některé obsahovaly podmínky a také nesouhlasná stanoviska dotčených orgánů na úseku svých působností. Nesouhlasy a požadavky byly vyřešeny v rámci navazujících stanovisek. Z předložených stanovisek vplynuly požadavky uvedené v tomto stanovisku pod body I. a VI.

K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (MSK 13478/2015 ze dne 3. 7. 2015), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ing. Eduard Žaluda (červen 2016); zpracovatelkou vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z července 2016 je Ing. Marie Skybová, Ph.D. (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. osvědčení 38388/ENV/08, č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace 20738/ENV/13).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

