

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU SOSNOVÁ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – SEA



**ING. MARIE SKYBOVÁ, PH.D.
ZAHRADNÍ 241, ŠTÍTINA**

ČERVENEC 2016

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Sosnová na životní prostředí – SEA

ZADAL: Obec Sosnová
Sosnová 11
793 12 Sosnová

ZPRACOVAL: Ing. Marie Skybová, Ph.D.,
držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů
č. osvědčení 2442/ENV/08,
č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace 20738/ENV/13.
Adresa: Zahradní 241
747 91 Štítina

Ve Štítině, dne 15. července 2016

.....
Ing. Marie Skybová, Ph.D.

Výtisk č. 1

OBSAH

ÚVOD	6
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	8
1.1 Obsah a cíle územního plánu	8
1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů	8
1.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizace č.1	9
1.2.2 Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje,	10
1.2.3 Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje	11
1.2.4 Bílá kniha – seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje	12
1.2.5 Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z	13
1.2.6 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje.....	14
1.2.7 Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje.....	15
1.2.8 Koncepce strategie ochrany přírody krajiny Moravskoslezského kraje	16
1.2.9 Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje.....	16
1.2.10 Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje.....	17
1.2.11 Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Moravskoslezského kraje.....	17
1.2.12 Plán dílčího povodí Horní Odry	18
2. Zhodnocení vztahu ÚP Sosnová k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	20
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	21
3.1 Vymezení území	21
3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území	22
3.2.1 Klimatologická charakteristika	22
3.2.2 Kvalita ovzduší	23
3.2.3 Voda.....	24
3.2.4 Geologie, geomorfologie.....	25
3.2.5 Krajinný pokryv, půdní fond.....	27
3.2.6 Ochrana přírody	29
3.2.7 Flóra, fauna.....	30

3.2.8	Fauna.....	31
3.2.9	Typologie krajiny	32
3.2.10	Radonový index geologického podloží.....	33
3.2.11	Archeologická naleziště, historické památky	34
3.2.12	Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace.....	35
4.	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být realizací záměrů ÚP významně ovlivněny	36
4.1	Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL	37
4.1.1	BPEJ a třídy ochrany ZPF	37
4.1.2	Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení, apod.) a o jejich předpokládaném porušení, ztížení obhospodařování ZPF	40
4.1.3	Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení, pozemkové úpravy	40
4.1.4	Zábor PUPFL	41
4.2	Změna dopravní zátěže území	41
4.3	Změna imisí a hlukové zátěže území	42
4.3.1	Ovzduší.....	42
4.3.2	Hluk	43
4.4	Vliv na vody.....	44
4.4.1	Vliv na podzemní a povrchové vody.....	44
4.4.2	Vliv na odtokové poměry a protipovodňová opatření	45
4.5	Kontaminované plochy, zvýšení produkce odpadů	45
4.6	Vliv na horninové prostředí	46
4.7	Změna vegetace, vliv na faunu	47
4.8	Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz	47
5.	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti	52
5.1	Systém NATURA 2000	52
5.2	Skladebné části ÚSES.....	52
5.3	VKP a památné stromy	53
6.	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení	54
6.1	Vliv na ovzduší a klima	57
6.2	Fyzikální vlivy – hluk	57
6.3	Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy	57

6.3.1	Vliv na veřejné zdraví.....	57
6.3.2	Sociálně-ekonomický vliv	58
6.4	Vliv na půdu.....	58
6.5	Vliv na půdu – projevy půdní eroze.....	61
6.6	Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa	61
6.7	Vliv na horninové prostředí	62
6.8	Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru.....	63
6.9	Vliv na vodu.....	63
6.10	Vliv na ÚSES a VKP	64
6.11	Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	64
6.12	Vliv na vizuální charakteristiky a krajinný ráz území	65
6.13	Významnost vlivů ÚP Sosnová na životní prostředí	65
7.	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení ÚP a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	67
8.	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	69
8.1	Vliv na zemědělský půdní fond	69
8.2	Vliv na PUPFL a lesní porosty	70
8.3	Vliv na krajinný ráz a vizuální vlivy	70
8.4	Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk	70
8.5	Vliv na vodu.....	71
8.6	Vliv na ÚSES a VKP	71
8.7	Vliv na památky a archeologické lokality	71
9.	Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah k ÚP Sosnová, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během jeho přípravy	72
9.1	Ovzduší	72
9.2	Voda.....	72
9.3	Půda	72
9.4	Příroda a krajina.....	73
9.5	Kulturní a historické památky.....	73
9.6	Obyvatelstvo	73
10.	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí	75
11.	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	76
11.1	Návrh požadavků k zapracování do „Územního plánu Sosnová“	76
11.2	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Sosnová	76
12.	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	78
13.	Literatura a zdroje	81

Přehled zkratek:

BaP	benzo(a)pyren
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
EOAR	ekvivalentní objemová aktivita radonu
EVL	evropsky významná lokalita
HEIS	hydroekologický informační systém
HPKJ	hlavní půdně klimatická jednotka
LBC	lokální (místní) biocentrum
LBK	lokální (místní) biokoridor
MSK	Moravskoslezský kraj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NPÚ	Národní památkový ústav
NRBC	nadregionální biocentrum
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
OSN	Organizace spojených národů
PAHs	polycyklické aromatické uhlovodíky
PM ₁₀	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 μm
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBK	regionální biokoridor
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SAS	Státní archeologický seznam ČR
SFŽP	Státní fond životního prostředí
SOB	specifická oblast
SÚ	správní území
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚAP	území s archeologickými nálezy
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

ÚVOD

Posuzovaný návrh Územního plánu Sosnová (dále jen ÚP Sosnová) byl zpracován kolektivem autorů projektové kanceláře ŽALUDA, Praha 2 – Vinohrady, hlavní projektant Ing. Eduard Žaluda, autorizace ČKA č. 4077.

Pořizovatelem ÚP Sosnová je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Magistrát města Opavy, odbor Útvar hlavního architekta a územního plánu.

Územní plán Sosnová představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, a naplňuje tak ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a), téhož zákona. Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne 21. července 2015 (č. j: MSK 78072/2015) přihlédl zejména ke skutečnosti, že předmětem návrhu zadání je mimo jiné návrh na vymezení ploch pro bydlení, rekreaci, sportovní zařízení, občanské vybavení, služby, případné sociální zabezpečení, výrobu a skladování, dopravní a technickou infrastrukturu a dále zpřesnění průběhu záměrů vymezených nadřazenou územně plánovací dokumentací – ZÚR MSK, tj. D22 koridor silnice I/11 Horní Životice, přeložka; nadregionální biocentrum Cvilín NRBC 67; regionální biocentrum RBK 511.

Z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal krajský úřad samostatně stanovisko dle § 45i č.j. MSK 13478/2015 ze dne 03.07.2015, ve kterém vylučuje vliv ÚPD na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Vlastní posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraveno § 10i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Podle odst. 1 § 10i se při posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona a to podle odstavců 2 až 5. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí stanovuje příloha stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

Dokument „Vyhodnocení vlivů Územního plánu Sosnová na životní prostředí – SEA“ sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu návrhu řešení územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území.
- identifikaci nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,

- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí.

Dokument je členěn dle přílohy k zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování stavebním řádu v platném znění.

1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Obsah a cíle územního plánu

Pořízení územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Sosnová dne 25.11.2014. Návrh územního plánu řeší správní území obce Sosnová (ZÚJ 597821), které je totožné s katastrálním územím Sosnová (k. ú.752479).

Návrh zadání ÚP Sosnová byl schválen Zastupitelstvem obce Sosnová dne 30.09.2015. Účelem zpracování územního plánu je potřeba přizpůsobit územně plánovací dokumentaci současným potřebám rozvoje obce, stanovení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a technické infrastruktury. Cílem územního plánu je vytvořit podmínky pro udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek, současně řešit změny v území komplexně k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů

Soulad návrhu územního plánu je porovnáván s následujícími koncepčními dokumenty:

- Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizace č.1,
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje,
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje,
- Bílá kniha – seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje,
- Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje,
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje,
- Koncepce strategie ochrany přírody krajiny Moravskoslezského kraje,
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje,
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje,
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy v MSK,
- Plán oblasti povodí Odry a Plán dílčího povodí Horní Odry.

Cíle, priority a požadavky jednotlivých koncepčních dokumentů jsou dále hodnoceny podle toho, do jaké míry je s nimi řešení návrhu ÚP Sosnová v souladu nebo v rozporu:

- zcela v souladu ++
- částečně v souladu +
- částečně v rozporu -
- výrazně v rozporu --
- není předmětem řešení/ neutrální vztah 0

1.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizace č.1

Politika územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.07.2009. Jedná se o nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR ČR zohledňuje požadavky na územní rozvoj, které pro ČR vyplývají z mezinárodních smluv a členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy a Evropská unie).

Aktualizace č. 1 PÚR ČR byla vládou schválena dne 15. dubna 2015. Touto aktualizací jsou nejvíce dotčeny kapitoly týkající se rozvojových záměrů dopravní a technické infrastruktury.

V rámci PÚR ČR jsou vymezeny hlavní rozvojové oblasti a rozvojové osy ČR a dále specifické oblasti (SOB), tj. oblasti, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, přičemž se jedná o správní obvody ORP se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. Území obce Sosnová neleží v rozvojových oblastech, rozvojových osách, ani specifických oblastech. Pro území obce Sosnová nevyplývá z PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 povinnost vymezení koridoru či plochy technické nebo dopravní infrastruktury. Z PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 tak plynou pro územní plánování v řešeném území obecně platné povinnosti pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Hodnocení: ++

Návrh Územního plánu Sosnová respektuje Politiku územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č. 1. Zastavitelné plochy vymezuje v návaznosti na současně zastavěné území, zvyšuje prostupnost území a bezpečnost dopravy, snižuje dopravní závady v řešeném území vymezením koridoru pro dopravní stavbu přeložky silnice I/11, vytváří podmínky pro bezpečnou likvidaci odpadních vod. Vyhodnocení souladu návrhu ÚP Sosnová s republikovými prioritami územního plánování je předmětem Odůvodnění ÚP Sosnová, Kap. 2.1.

1.2.2 Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje,

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále ZÚR MSK), vydávané formou opatření obecné povahy, jsou územně plánovací dokumentací kraje. Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. Zásady územního rozvoje stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezují plochy a koridory nadmístního významu a stanovují požadavky na jejich využití, vymezují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a stanovují kritéria pro rozhodování o změnách využití území.

ZÚR MSK vydalo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje jako opatření obecné povahy nabyly účinnosti dne 04.02.2011. V současné době probíhají na podkladě Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje v období 2011 až 2012 práce na Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Do doby vydání 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje platí Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydané Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 22.12.2010, které nabyly účinnosti dnem 04.02.2011.

Ze ZÚR MSK vyplývá pro obec Sosnová požadavek respektovat následující plochy a koridory nadmístního významu (viz Obr. 1.1):

Veřejně prospěšná opatření – ÚSES:

- nadregionální biocentrum Cvilín (kód ZÚR MSK 67),
- regionální biokoridor ZÚR MSK – označení VPO 511 (cílové ekosystémy mezofilní hájové, mezofilní bučinné).

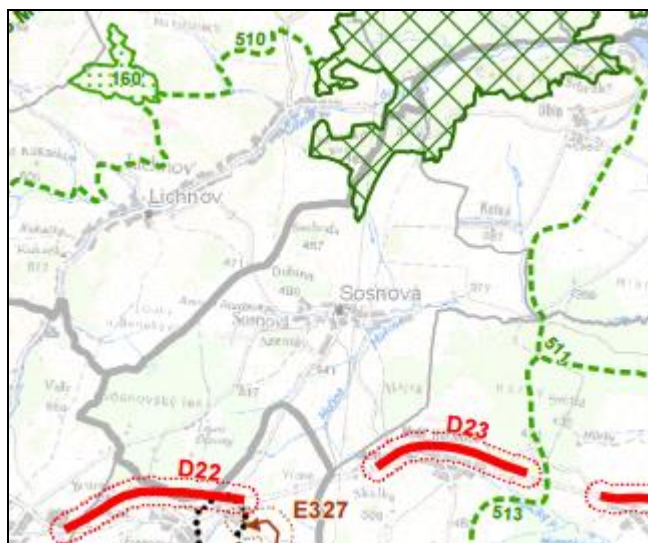
Veřejně prospěšné stavby:

D22 - I/11 Horní Životice, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy.




Hodnocení: ++

Návrh ÚP Sosnová respektuje územní požadavky a úkoly pro územní plánování ZÚR MSK. Veřejně prospěšná stavba D22, nadregionální biocentrum 67 Cvilín a regionální biokoridor RBK 511 jsou do územního plánu zapracovány. Podrobné vyhodnocení souladu návrhu ÚP s nadřazenou dokumentací je obsahem textové části návrhu územního plánu, v kapitole 2.2 Odůvodnění návrhu ÚP Sosnová.

Obr. 1.1. Plochy a koridory nadmístního významu a ÚSES pro SÚ Sosnová



Legenda:

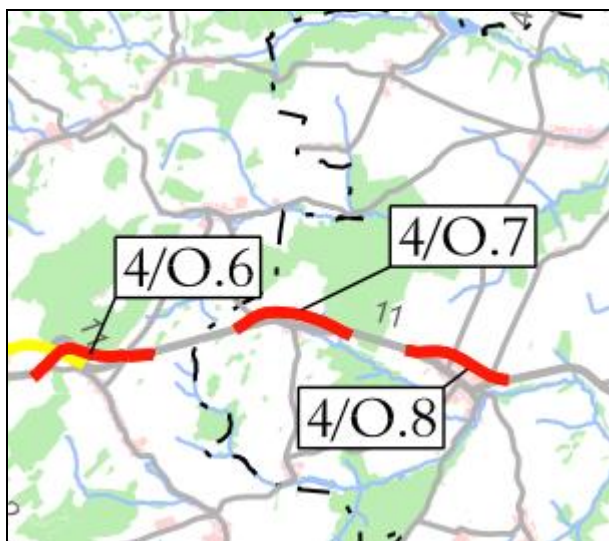
-  NADREGIONÁLNÍ BIOCENTRUM (NRBC)
-  REGIONÁLNÍ BIOKORIDOR (RBK)
-  SILNICE I. TŘÍDY - DVOUPRUHOVÁ

1.2.3 Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje

Vyhodnocení Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje bylo schváleno usnesením zastupitelstva kraje č. 24/2096 dne 26. června 2008. Obsahem dokumentace je vyhodnocení základního programového dokumentu „Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje“, schváleného Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje, usnesením č. 24/979/1 ze dne 10. června 2004, a definice návrhu dalších kroků a opatření pro jeho naplňování.

Součástí výstupu je prověření původních sledovaných záměrů, jejich vzájemné vazby, zapracování usnesení vlády České republiky k rozvoji nadřazené silniční sítě a železnice a dalších nadřazených dokumentů přijatých od schválení koncepce. Návrh věcných, finančních, časových a organizačních opatření pro zajištění udržitelnosti, funkceschopnosti a bezpečnosti dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje byl definován ve třech návrhových etapách – roky 2009 – 2013, roky 2014 – 2018 a cílový výhledový stav.

Obr. 1.2: Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury MSK po roce 2018 – výřez pro území obce Sosnová



Do území obce Sosnová v jejím jižním okraji zasahuje stavba přeložky silnice I/11 Horní Životice (kód 4/O.6), plánovaná k výstavbě po roce – viz Obr. 1.2.

Vyhodnocení: ++

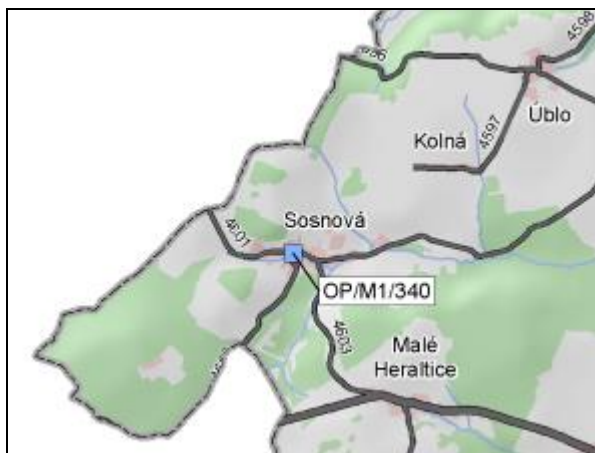
Vymezením koridoru dopravní infrastruktury DK1 je návrh ÚP Sosnová s Koncepcí rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje plně v souladu.

1.2.4 Bílá kniha – seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. třídy Moravskoslezského kraje

Bílá kniha je komplexním materiálem Moravskoslezského kraje, který systematicky mapuje stav komunikací II. a III. třídy na území kraje a vyhodnocuje potřebnost investic, rekonstrukcí a modernizací na této silniční síti. Je podkladem pro tvorbu krátkodobých (plánovací období 1 - 2 roky) a střednědobých investičních plánů (plánovací období 3 – 5 let) i koncepčních úvah s horizontem nad 10 let. Jedná se o otevřený materiál, který podle požadavků Moravskoslezského kraje zpracovává a pravidelně aktualizuje Správa silnic Moravskoslezského kraje. Bílá kniha byla schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 16/1389 ze dne 01.03.2007 a naposledy aktualizována v listopadu 2015.

V řešeném území je Bílou knihou navržena investice OP/M1/340, která se týká výstavby opěrné zdi na silnici III/4602 km 0,010 - 0,070 v obci Sosnová – viz Obr. 1.3.

Obr. 1.3: Bílá kniha – seznam investičních staveb, výřez pro obec Sosnová



Vyhodnocení: 0

Z Bílé knihy nevyplývají pro ÚP Sosnová žádné požadavky, plánovanou stavbu lze realizovat v plochách stávající dopravní infrastruktury

1.2.5 Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z

Ministerstvo životního prostředí zveřejnilo dne 14. 4. 2016 opatření obecné povahy o vydání Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z, které se oznamuje veřejnou vyhláškou. Program je vydáván v souladu s § 9 odst. 1 a § 41 odst. 3 zákona č. 201/ 2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a nahrazuje program ke zlepšení kvality ovzduší zpracovaný dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů. Cílem Programu je v co možná nejkratší době dosáhnout zákonem požadované kvality ovzduší pro znečišťující látky, jejichž imisní limity dle bodu 1 až 3 přílohy č. 1 zákona jsou v zóně Moravskoslezsko - CZ08Z překročeny, tuto kvalitu ovzduší udržet a dále ji zlepšovat a to na celém území zóny Moravskoslezsko - CZ08Z.

Z analýzy kvality ovzduší vyplývají následující řešené znečišťující látky

- suspendované částice:
 - PM10 - Dochází k překračování imisního limitu pro 24hodinové koncentrace, docházelo k překračování ročního imisního limitu.
 - PM2,5 – Dochází k překračování ročního imisního limitu.
- benzo(a)pyren: Dochází k překračování ročního imisního limitu.

Ostatní znečišťující látky nejsou již delší časové období překračovány a nelze důvodně předpokládat, že by k překročení mělo v budoucnu dojít.

Území obce Sosnová není programem zařazeno mezi prioritní obce, na jejichž území dochází k překročení imisních limitů. Cílem v této oblasti je „Nezhoršení kvality ovzduší tam, kde dosud nejsou imisní limity překračovány.“

Hodnocení: ++

Návrh Územního plánu Sosnová je v souladu s předmětným koncepčním materiálem. Souvislá zástavba obce Sosnová je plynofikována. ÚP Sosnová navrhuje rozvoj obce výhradně v návaznosti na zastavěné území a tedy umožňuje rozvod středotlakého plynovodu do všech lokalit, kde se předpokládá významnější rozvoj nové zástavby.

1.2.6 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje jako základní koncepční dokument v oblasti vodohospodářské politiky byl zastupitelstvem Moravskoslezského kraje schválen v září 2004. Dokument je pravidelně aktualizován. Cílem plánu je vytvoření podmínek pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury na území Moravskoslezského kraje.

V centrální části obce Sosnová je vybudována nesoustavná dešťová kanalizace, která odvádí dešťové vody do místní vodoteče. Jedná se o postupné zatrubnění stávajících příkopů podél komunikace o celkové délce 1 500 m. Kanalizace byla budována v akci „Z“ a dle podkladů Plánu rozvoje ve velmi špatném technickém stavu. Likvidace odpadních vod z jednotlivých objektů probíhá v žumpách či septicích, které mají přepady zaústěny do stávající kanalizace, respektive do otevřených příkopů odkud odpadní vody spolu s vodou povrchovou odtékají do recipientu.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje doporučuje vzhledem k vyšší investičních nákladů na výstavbu nové splaškové kanalizace řešit likvidaci odpadních vod přímo u zdroje, v septicích či žumpách. V případě požadavku na biologické čištění odpadních vod z jednotlivých objektů lze využít stávající septiky či žumpy pro osazení malých domovních ČOV. Jako další alternativu doporučuje využití stávajících septiků (žump) pro mechanické předčištění odpadních vod s následným dočištěním na zemních (půdních) filtrech.

Stávající systém zásobování obce Sosnová pitnou vodou napojením na skupinový vodovod Bruntál je dle Plánu rozvoje vyhovující. Z Horního Benešova je voda dopravována do Horních Životic a dále do Svobodných Heřmanic. Na konci Horních Životic je napojen přívodní řad délky 1 880 m, který dodává vodu do zemního vodojemu Sosnová, z něhož je obec zásobena vodou ve dvou tlakových pásmech. S rozšiřováním vodovodní sítě se počítá v celkové délce asi 300 m pro novou zástavbu.

Obec Sosnová uvažuje v dlouhodobějším výhledu se zásobováním z vlastních zdrojů. V jihozápadní části Sosnové jsou vybudovány hydrologické sondy. Kapacita těchto zdrojů byla předběžně ověřena a stanovena čerpacími zkouškami. Využity by byly sondy Sn 1 – 1,0 l/s , Sn 4 – 0,5 l/s , Sn 6 – 1,6 l/s. Voda z těchto zdrojů by novým výtlakem z čerpací stanice (délky 1 800 m) vedla do stávajícího vodojemu, odkud by byla obec zásobena stejným způsobem jako dnes.

Hodnocení: ++

Návrh Územního plánu Sosnová je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací MSK a nad rámec jeho požadavků vymezuje zastavitelnou plochu Z13 pro čistírnu odpadních vod východně od zástavby obce Sosnová a vytváří podmínky pro rozvoj stávající kanalizační sítě v sídle. Do lokalit s navrženými zastavitelnými plochami je navrženo rozšíření vodovodů. Případná realizace vodovodních řadů je územním plánem umožněna v rámci hlavního, přípustného či podmíněně přípustného využití všech ploch s rozdílným způsobem využití.

Sídelní enkláva Lesní Domky zůstane zásobována vodou z vlastních studní, rovněž odpadní vody budou i nadále likvidovány individuálním způsobem.

1.2.7 Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje

Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje na svém 18. zasedání dne 25. února 2016 usnesením č. 18/1834 schválilo Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016-2026 a vydalo Obecně závaznou vyhlášku Moravskoslezského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší jeho závazná část, která je závazným podkladem pro zpracování plánů odpadového hospodářství obcí, pro rozhodovací a koncepční činnosti příslušných správních úřadů, kraje a obcí v oblasti odpadového hospodářství a podkladem pro zpracovávání územně plánovací dokumentace kraje.

Problematiky územního plánování se přímo dotýká Cíl č. 39 závazné části POH: Vytvořit a udržovat komplexní, přiměřenou a efektivní síť zařízení k nakládání s odpady na území Moravskoslezského kraje, který stanoví obecné zásady pro vytváření sítě zařízení k nakládání s odpady, z hlediska zásad návrhu územního plánu především:

- k) Při realizaci nových projektů volit lokalizaci mimo hustě osídlená území a následně realizovat vhodná opatření pro ochranu před znečištěním ovzduší a působením hluku (např. protihlukové stěny, pásy zeleně, technickoorganizační opatření apod.)
- o) Při realizaci aktivit respektovat ochranu podzemních a povrchových vodních zdrojů. Zařízení pro nakládání s odpady umísťovat tak, aby jejich provozem nedošlo k ovlivnění režimu a kvality podzemních a povrchových vod a ke snížení retenční schopnosti území.
- p) Při realizaci aktivit minimalizovat zábor a zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa.
- q) Při přípravě záměrů využívat možnosti brownfields před výstavbou na tzv. „zelené louce“.
- s) Při výběru lokalit vhodných pro umístění nových zařízení pro nakládání s odpady zajistit ochranu zájmů ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění všech předpisů a dochované kulturní dědictví (architektonické i archeologické) včetně jejich ochranných pásem.

Hodnocení: ++

Návrh Územního plán Sosnová vymezuje plochu Z11 (TI) pro skládkování zeminy a ukládání stavebního odpadu. V souladu s POH se jedná o plochu lokalizovanou mimo souvislou obytnou zástavbu. Dále pro Obec Sosnovou vyplývají z POH pouze všeobecné odpovědnosti orgánů veřejné správy.

1.2.8 Koncepce strategie ochrany přírody krajiny Moravskoslezského kraje

Koncepci strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje schválilo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje na svém 5. zasedání dne 23.06.2005 usnesením č. 5/298/1, aktualizace textové části proběhla v listopadu 2006. Cíle a principy koncepce ochrany přírody Moravskoslezského kraje vychází z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny, dokumentu schváleném usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998 a dále z provedené analýzy území.

Územně plánovací dokumentace obcí jsou podle této koncepce nástrojem k realizaci dlouhodobých cílů v ochraně přírody a krajiny v rámci okruhu 1 – obecná územní a druhová ochrana, a to cílů 1.1. Vymezení ÚSES a 1.2. Realizace ÚSES.

Hodnocení: ++

Územní plán Sosnová jednoznačně vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny a je v souladu s nadřazenými materiály.

1.2.9 Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje

Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje byla zpracována, jako závazný podklad pro územní plánování, na základě zákona 406/2000 Sb. o hospodaření energií. Dokončena byla v závěru roku 2003, přičemž Rada Moravskoslezského kraje vzala na vědomí informaci o jejím zpracování v rámci svého zasedání dne 20.05.2004. V prosinci 2013 bylo v souladu se zákonem č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií v platném znění zpracováno Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce Moravskoslezského kraje. Na základě závěrů tohoto vyhodnocení mohou být zpracovány návrhy na změnu Územní energetické koncepce, či její aktualizaci. Pro územně plánovací opatření jsou Vyhodnocením formulovány mj. následující zásady:

- Při budování nových zdrojů energie nebo při změně dokončených staveb dodržovat regulativy ve věci přípustné formy zásobování předmětného území energií stanovených v Územní energetické koncepci Moravskoslezského kraje.
- Spalování pevných fosilních paliv upřednostňovat pouze ve velkých stacionárních zdrojích znečišťování a to za splnění podmínek uvedených v referenčních dokumentech popisující nejlepší dostupné techniky.
- Při zásobování energií využívat dostupné obnovitelné zdroje energie, přičemž uplatnit zejména tyto priority (relevantní k ÚP Sosnová):

spalování biomasy v malých stacionárních zdrojích znečišťování jako substituce hnědého uhlí,

- ✓ využívání sluneční energie zejména pro přípravu TUV v obytných budovách,
 - ✓ využívání geotermální energie a energie půdy zejména pro individuální účely a v lokalitách, které jsou v ÚEK specifikovány jako vhodné,
 - ✓ využívání energie vzduchu zejména pro individuální účely a to přednostně v lokalitách s rozptýlenou zástavbou.
- Zajistit spolehlivé zásobování energií nově koncipovaných rozvojových lokalit.
 - Navrhnout plošnou plynofikaci pouze těch sídelních útvarů, kde je předpoklad ekonomické přijatelnosti realizované výstavby plynovodů.

Hodnocení: ++

Územní plán Sosnová je v souladu s uvedeným koncepčním materiálem. Obec je plynofikována, návrh ÚP Sosnová řeší zásobování rozvojových částí elektrickou energií a zemním plynem a vymezuje zastavitelné plochy s možností napojení na stávající technickou infrastrukturu.

1.2.10 Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje

Koncepce rozvoje zemědělství a venkova MSK (2005) formuluje tři základní strategické cíle:

- zlepšování kvality života ve venkovských oblastech,
- podpora konkurenceschopného, multifunkčního a diverzifikovaného zemědělství,
- péče o krajinu a zlepšování životního prostředí.

Rozvoj venkova musí být chápán komplexně - jako komplexní a vyvážený rozvoj venkovských oblastí jako celku, všech jeho složek i stránek. Základními složkami rozvoje venkova jsou hospodářský rozvoj, ochrana a péče o životní prostředí, společenský rozvoj a kulturní rozvoj. Tyto složky se vzájemně ovlivňují a doplňují a v rozvoji venkova musí být všechny zastoupeny. Přestože pro obec Sosnovou nevyplývají z předmětné koncepce žádné specifické požadavky, návrh ÚP Sosnová vymezením ploch s rozdílným způsobem využití podporuje polyfunkční využívání krajiny a agroenvironmentálně orientované zemědělství.

Hodnocení: ++

1.2.11 Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Moravskoslezského kraje

Koncepce rozvoje cyklistické dopravy byla schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 17/1486 dne 26. dubna 2007. Tento dokument vymezuje páteřní síť cyklostezek s vazbou na mezinárodní, dálkové a nadregionální síť cyklistické dopravy, které budou podporovány působením kraje, a formuluje obecné strategické cíle.

Obrázek 1.4.: Cyklotrasy Sosnová a okolí (www.mapy.cz)



Řešeným územím obce Sosnová procházejí dvě značené místní cyklistické trasy (viz Obr. 1.4):

- 6159 Úvalno - Úblo - Sosnová - Svobodné Heřmanice - Hlavnice.
- 6160 Holasovice - Skrochovice - Brumovice - Sosnová - Horní Benešov- Razová.

Koncepce rozvoje cyklistické dopravy nenavrhuje pro řešené území nové vedení cyklotras.

Hodnocení: ++

Návrh ÚP Sosnová respektuje stávající cyklotrasy a nad rámec požadavků koncepce vymezuje plochy Z14 a Z15 (a,b,c) pro doplnění a rozvoj systému veřejných prostranství, která umožní ve volné krajině prostupnost území, ochranu pěších, turistických, cyklistických a naučných stezek a vazby do území sousedních obcí.

1.2.12 Plán dílčího povodí Horní Odry

Plán dílčího povodí Horní Odry včetně Dokumentací oblastí s významným povodňovým rizikem, který byl schválen zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 21.04.2016, je podkladem zajišťujícím koncepci vodního hospodářství na léta 2016 až 2021. Zveřejněná verze neklade žádné požadavky k promítnutí do ÚP Sosnová.

Obec Sosnová se nenachází v oblasti s významným povodňovým rizikem, ani není dotčena některým ze scénářů povodňového nebezpečí. Plán dílčího povodí Horní Odry neklade žádné požadavky k promítnutí do ÚP Sosnová.

Hodnocení: ++

Plán oblasti povodí Odry neklade na ÚP Sosnová žádné požadavky. Návrh ÚP Sosnová umožňuje realizaci protipovodňových opatření v rámci přípustného či podmíněně přípustného využití konkrétních ploch s rozdílným způsobem využití, zejména v plochách zeleně – přírodního charakteru (ZP), plochách vodních a vodohospodářských (W), plochách lesních (NL) a v plochách zemědělských (NZ1, NZ2). ÚP Sosnová dále stanovuje mezi požadavky na uspořádání krajiny, které je nutné respektovat při rozhodování v území i v rámci změn územního plánu nutnost podporovat realizaci protipovodňových, protierozních opatření a opatření zvyšujících retenční schopnost krajiny.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚP SOSNOVÁ K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Návrh Územního plánu Sosnová byl srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní, krajské a místní úrovni. Návrh ÚP Sosnová z těchto strategických koncepčních dokumentací vychází a územně zpřesňuje část záměrů v nich obsažených.

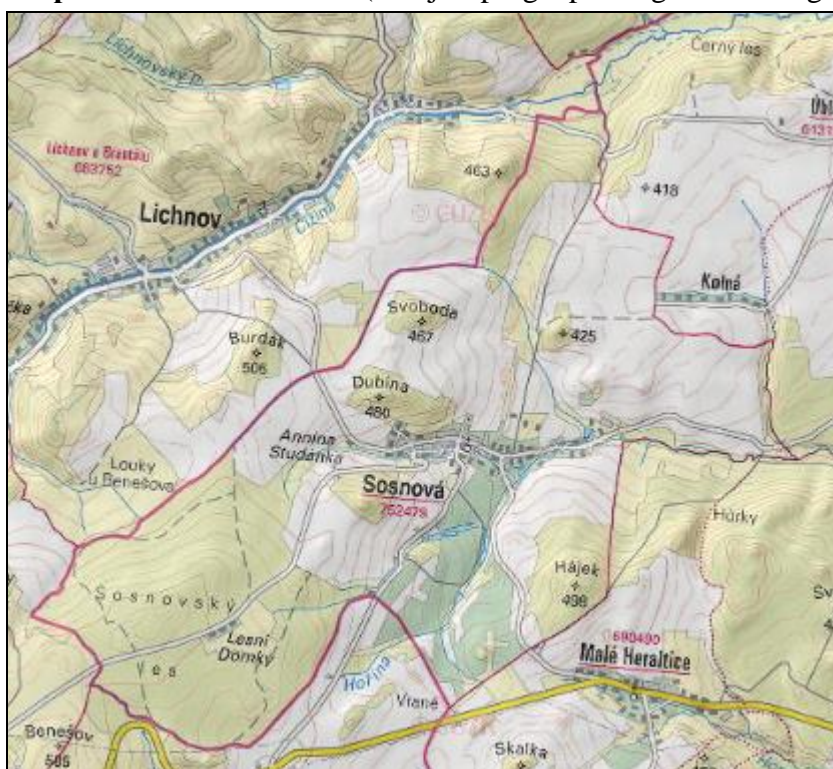
Návrh Územního plánu Sosnová je v souladu s cíli nadřazených strategických dokumentů, případně s nimi není v rozporu.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE UPLATNĚNA

3.1 Vymezení území

Obec Sosnová se nachází v Moravskoslezském kraji na západ od statutárního města Opavy a zároveň hraničí s okresem Bruntál. Geograficky je situována mezi městem Bruntál, ve vzdálenosti cca 20 km, a Opava vzdálené cca 21 km. Administrativně leží ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Opava a ve správním obvodu obce s pověřeným obecním úřadem Opava. Obec je situována v podhůří Hrubého Jeseníku, zástavba je soustředěná podél státních silnic III/4601, III/4062, III/4603 a III/4596 v nadmořské výšce cca 370 – 440 m n. m. V současné době v žije v obci Sosnová 410 obyvatel (www.mvcr.cz, k 01.01.2016). Katastrální výměra obce je cca 1302 ha (mesta.obce.cz).

Obr.3.1: Správní území Sosnová (zdroj <http://geoportal.gov.cz/web/guest/map>)



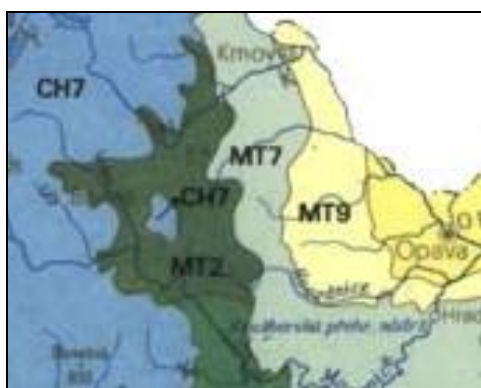
Obytnou zástavbu obce tvoří převážně rodinné domy. Jsou to převážně zemědělské usedlosti, adaptované na rodinné domy. Na území obce se nachází několik drobných provozoven, obchodů a firem. Část obytných objektů je využívána k rekreaci.

3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

3.2.1 Klimatologická charakteristika

Území Sosnové leží převážně v klimatické oblasti MT7, která je charakterizována normálně dlouhým, mírně až mírně suchým létem, (počet letních dnů 30 – 40, úhrn srážek ve vegetačním období 400 – 450 mm). Přechodná období jsou krátká, přičemž jaro je mírné a podzim je mírně teplý. Zimní období je normálně dlouhé a mírně teplé, suché až mírně suché (srážkový úhrn v zimním období je 250 – 300 mm). Sněhová pokrývka má jen krátké trvání (60 – 80 dní) (Quitt, 1971).

Obr. 3.2: Klimatické oblasti (Quitt, 1971)



Tab. 3.1: Charakteristika klimatické oblasti MT7

Klimatická charakteristika	Klimatická oblast MT7
Počet letních dnů	30 – 40
Počet dnů s průměr. tepl. 10 °C a více	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 130
Počet ledových dnů	40 - 50
Prům. teplota v lednu (°C)	(-2) – (-3)
Prům. teplota v červenci (°C)	16 – 17
Prům. teplota v dubnu (°C)	6 – 7
Prům. teplota v říjnu (°C)	7 – 8
Prům. poč. dnů se srážkami 1mm a více	100 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	400 - 450
Srážkový úhrn v zimním období v mm	250 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 - 80
Počet dnů zamračených	120 - 150
Počet dnů jasných	40 - 50

3.2.2 Kvalita ovzduší

Ministerstvo životního prostředí zveřejňuje každoročně seznam zón a aglomerací, v kterých jsou vymezeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Imisní limity pro ochranu lidského zdraví jsou podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. stanoveny pro oxid siřičitý, částice frakce PM₁₀, oxid dusičitý, olovo, oxid uhelnatý, benzen, kadmium, arsen, nikl, benzo(a)pyren (indikátor znečištění polycyklickými aromatickými uhlovodíky), troposférický ozón a částice frakce PM_{2,5} v městských pozad'ových lokalitách. Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou stanoveny pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, troposférický ozón (AOT40) pro území národních parků a chráněných krajinných oblastí, území s nadmořskou výškou 800 m n. m. a vyšší a ostatní vybrané lesní oblasti.

Podle ročenky Českého hydrometeorologického ústavu „Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2014“ byl v rámci území obce s rozšířenou působností Opava překročen limit pro suspendované částice frakce PM₁₀ v obou ukazatelích - 36. max. 24h průměr > 50 μg.m⁻³ byl překročen na 56,9 % území obce s rozšířenou působností. 10,8 % území ORP. Imisní limit pro BaP (roční průměr > 1 ng.m³) byl překročen rovněž na 87 % území obce s rozšířenou působností.

Přestože z dat ČHMÚ je zřejmé, že imisní limity z hlediska ochrany lidského zdraví byly v roce 2014 překročeny téměř na celé ploše ORP Opava, řešené území obce Sosnová lze z hlediska kvality ovzduší a jeho zátěže srovnat lépe s hodnotami ORP Bruntál (viz Obr. 3.3 bez hodnotové legendy - zvyšující se koncentrace v barevné škále od zelené po červenou), kde byl v roce 2014 překročen pouze imisní limit pro benzo(a)pyren, a to na 4,6 % území. Na 41,7 % území ORP Bruntál však byl překročen imisní limit pro koncentrace přízemního ozónu.

Obr. 3.3: Distribuce látek znečišťujících ovzduší v širším řešeném území (zdroj Národní geoportál INSPIRE, mapy ATEM – koncentrace PM₁₀ v roce 2010)



Území obce Sosnová si uchovalo neprůmyslový charakter, a tak se na znečištění ovzduší podílí především a pouze lokální topeniště. Rovněž Program zlepšování kvality

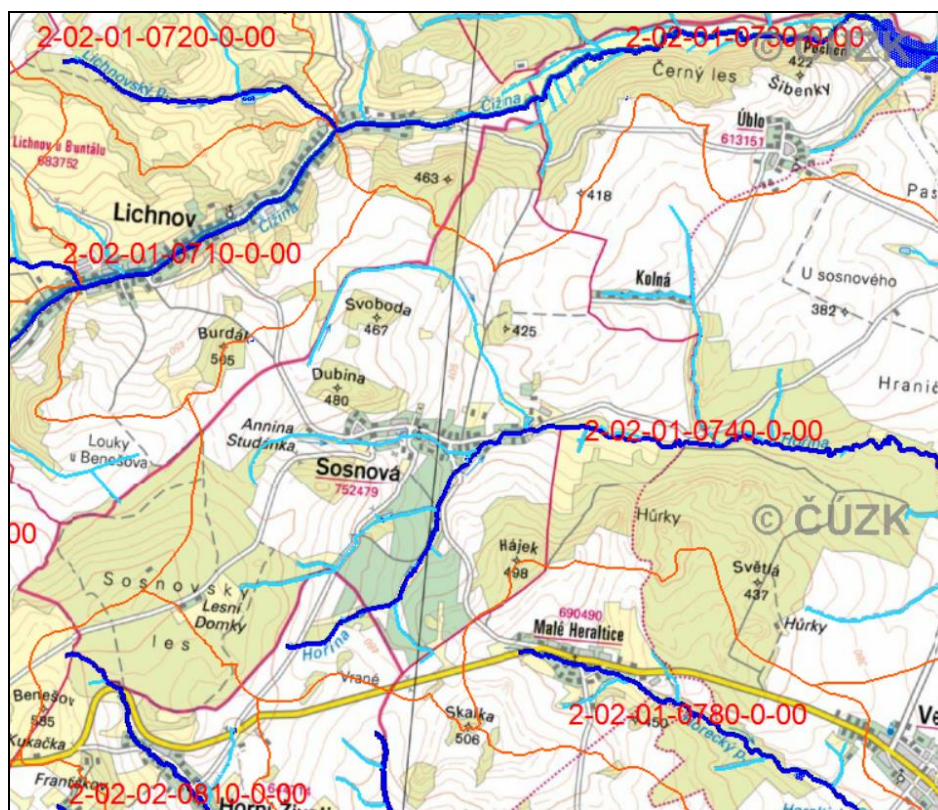
ovzduší zóna Moravskoslezsko neřadí území Sosnové mezi prioritní obce, na jejichž území dochází k překročení imisních limitů.

3.2.3 Voda

Povrchové vody

Řešené území odvodňuje z převážné části potok Hořina (ČHP 2-02-01-074), která se vlévá z pravé strany do řeky Čižiny v jejích spodních partiích těsně před zaústěním (v km 0,4) do řeky Opavy. Jižní část Sosnového lesa odvodňuje Heřmanický potok (ČHP 2-02-02-081), přítok Hvozdnice, která se dále vlévá do Moravice, a Čižina (ČHP 2-02-01-069). Rovněž severní okraj území (Černý les) v je odvodňován Čižinou (ČHP 2-02-01-073). Celé území tak náleží k povodím III. řádu Opava po Moravici a Moravice, k dílčímu povodí Horní Odry a k úmoří Baltského moře.

Obr. 3.4: Vodní toky v řešeném území (HEIS VÚV T.G.M.)

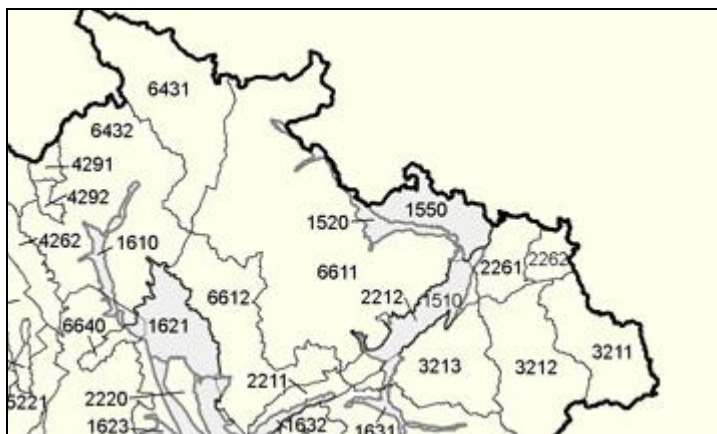


V obci Sosnová není na toku Hořina vyhlášeno záplavové území. Je zde několik vodních ploch. Podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. jsou vodní toky v řešeném území povrchovou vodou vhodnou pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů – lososové vody, platí proto pro ně ukazatele a hodnoty jakosti, dané Přílohou č. 2 nařízení 71/2003 Sb.

Podzemní voda

Území náleží do hydrogeologického rajónu Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry, č. 6611. Kulmské horniny jsou prostoupeny hustou sítí puklin s mělkým oběhem podzemních vod v zóně zvětrávání. Obecně je prostředí charakterizováno puklinovou propustností v pásmu přípovrchového rozpukání hornin. V zóně zvětralin mají pak sedimenty (eluvium, případně výplně puklin) propustnost průlinovou. Transmisivita hydrogeologického kolektoru se pohybuje v řádu $n \times 10^{-5}$ až $n \times 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, což je nízká transmisivita horninového prostředí a odpovídá z vodárenského hlediska pouze nízkým odběrům pro místní zásobování.

Obr. 3.5: Hydrogeologická rajonizace (www.chmi.cz)



Chráněné oblasti akumulace podzemních vod - CHOPAV

Řešené území nespadá do chráněné oblasti pro akumulaci vod.

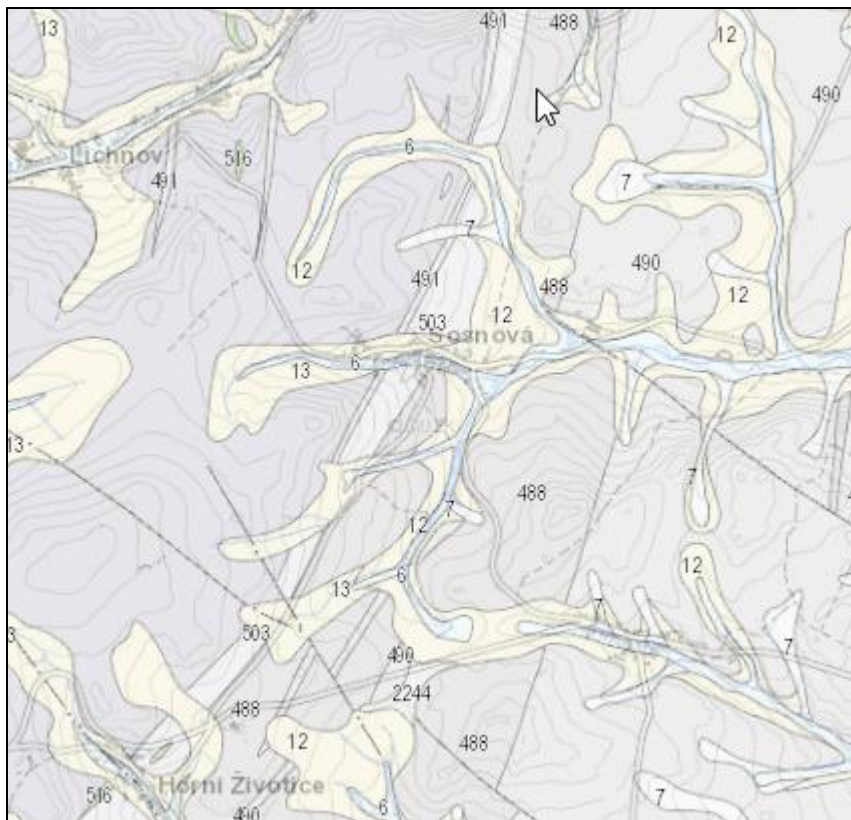
3.2.4 Geologie, geomorfologie

Geomorfologicky náleží řešené území do hercynského systému, k provincii Česká vysočina, subprovincii Krkonošsko-jesenické, oblast Jesenická, celek Nízký Jeseník. Severní část obce, přibližně od silnice III/4601 náleží k podcelku Brantická vrchovina, okrsku Lichnovská pahorkatina. Jižní část obce spadá pod podcelek Bruntálská vrchovina, okrsek Hornobenešovská vrchovina.




Podloží oblasti je tvořeno spodnokarbonskými kulmskými drobami, prachovci a jílovitými břidlicemi. Uvnitř mocných kulmských uloženin prochází severojižním směrem (přesněji SV/JZ) územím Sosnové prochází šternbersko-hornobenešovský pruh tektonicky omezených výskytů devonu (hlavně břidlic a spilit-keratofyrových vulkanitů) až nejspodnějšího karbonu, který odděluje hornobenešovské a moravické vrstvy. Hornobenešovské vrstvy dosahují mocnosti 800 – 1000 m. Jsou tvořeny slepencovými, uprostřed hrubozrnnými, masivními a tlustě lavicovými modrošedými drobami. Moravické vrstvy dosahují mocnosti až 1500 m. Komplex moravického souvrství je tvořen prachovco-jílovcovitými deskovitými nebo lavicovitými vrstvami. (Hnilica, R., 2008). Údolí vodních

toků jsou vyplněna nezpevněnými nivními a smíšenými kvartérními sedimenty – hlínami, písky a štěrky, jejich širší okolí pokrývají spraše a sprašové hlíny.

Obr. 3.6: Geologická mapa (<http://www.geology.cz/>)



Legenda:

-  - nivní a smíšený sediment nezpevněný, kvartér
-  - písčito-hlinitý až hlinito-písčitý sediment, nezpevněný, kvartér, pestré mineralogické složení
-  - jílovité břidlice, prachovce, droby, zpevněný sediment, karbon spodní

V řešeném území je jedno poddolované území po těžbě břidlic v lokalitě Sosnovský les (viz Obr. 3.7).

Obr. 3.7: Česká geologická služba – údaje o území (<http://mapy.nature.cz/>)

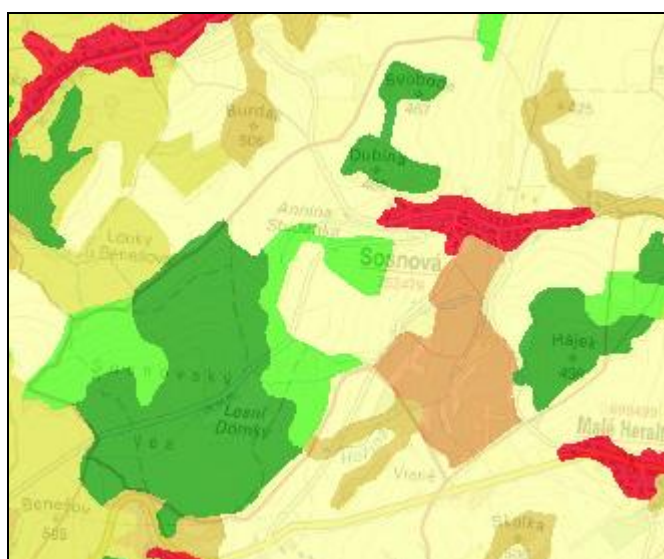


Legenda:

- Poddolovaná území bod

3.2.5 Krajinný pokryv, půdní fond

Obr. 3.8: Krajinný pokryv řešeného území - CORINE Land Cover 2012 (zdroj CENIA, <https://geoportal.gov.cz>)



Legenda:

- 1.1.1. Městská souvislá zástavba
- 2.1.1. Orná půda mimo zavlažovaných ploch
- 2.2.1. Vinice
- 2.2.2. Ovocné sady a keře
- 2.3.1. Louky
- 2.4.2. Komplexní systémy kultur a parcel
- 2.4.3. Převážně zemědělská území s příměsí přirozené vegetace
- 3.1.1. Listnaté lesy
- 3.1.2. Jehličnaté lesy
- 3.1.3. Smišené lesy

Krajinný pokryv

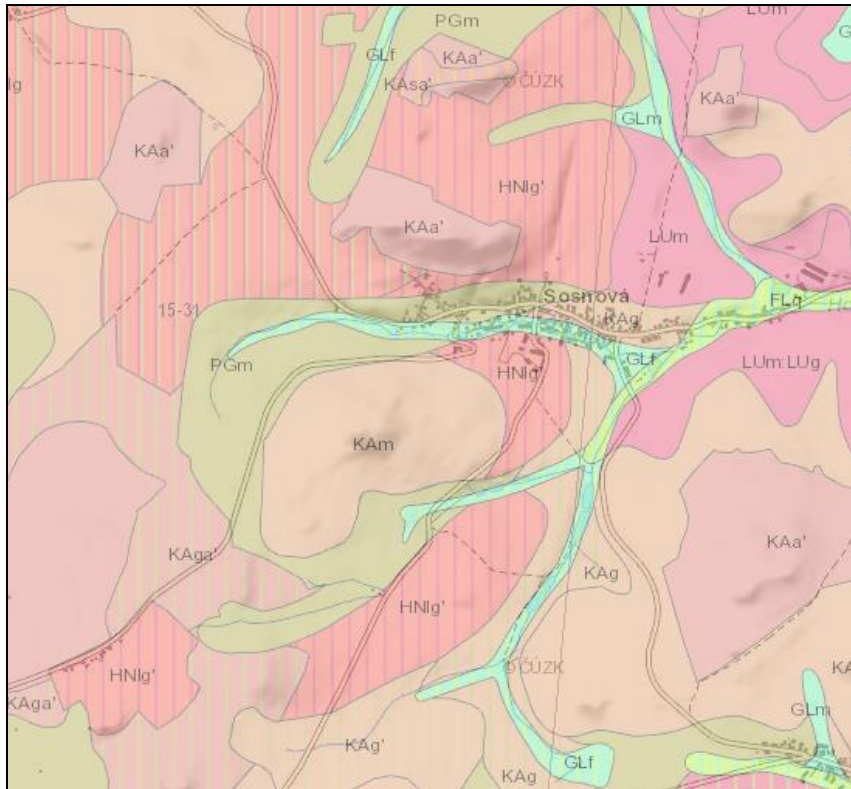
Celková katastrální plocha je cca 1 302 ha, z toho zastavěné plochy zaujímají cca 1 %. Významný podíl neurbanizovaného území zaujímají lesy, cca 37 % celkové rozlohy katastrálního území. Zemědělské půdy zaujímají cca 58 % rozlohy území, z toho většinu tvoří orná půda. Kolem zastavěného území obce se nacházejí převážně orné a zemědělsky jinak využívané půdy - sady. Menší části zemědělských ploch tvoří zejména trvalé travní porosty. Vodní plochy zaujímají 4,65 ha. (zdroj Odůvodnění ÚP Sosnová). Podél vodních toků je vyvinuta liniová zeleň v podobě břehových porostů.

Půda

V řešeném území se v daných geologických a klimatických podmínkách na daném reliéfu terénu vyvinul primárně půdní typ kambizem (viz Obr. 3.9 – KAm, KAlg',KAga',KAa'). Jedná se o kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry. V depresích pokrývá území hnědozem luvická slabě oglejená (HNlg') a luvizem modální či oglejená (LUm, LUg).

Údolí vodních toků pokrývají pseudogleje, gleje a glejové fluvizemě (viz Obr. 3.9 – PGm, GLm, GLk, FLm).

Obr. 3.9: Půdní poměry zájmového území (zdroj <http://mapy.geology.cz/pudy/>)



3.2.6 Ochrana přírody

3.2.6.1 Natura 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické). V řešeném území není vyhlášena žádná evropsky významná lokalita, ani ptačí oblast.

3.2.6.2 ÚSES – územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.

Územní systém ekologické stability je celistvá síť, tvořená biocentry a biokoridory, které se podle významu, kvality a plochy rozlišují na nadregionální, regionální a lokální.

Biocentra zabezpečují prostor pro vývoj populací rostlin a živočichů typických pro odpovídající ekosystémy. Jsou to oblasti umožňující trvalé přežití vybraných taxonů (tj. skupin konkrétních organismů) tím, že jim poskytují dostatečné potravní i úkrytové možnosti. Biokoridor je lineární úsek krajiny, který umožňuje migraci organismů mezi jednotlivými biocentry.

Nadregionální skladebné části ÚSES jsou ve správním území Sosnová zastoupeny nadregionálním biocentrem Cvilín (kód 67), které je vymezeno v lesních celcích a údolí Čížiny mezi Krnovem, Úvalnem, Úblem, Lichnovem a Býkovem a do území Sosnová zasahuje v jeho severní části. Cílové ekosystémy tohoto biocentra, které je reprezentativní pro bioregion 1.55 Krnovský, jsou mezofilní hájové. Z nadregionálního biocentra vychází jižním směrem regionální biokoridor č. 511, které kopíruje nejvýchodnější část hranice k. ú. Sosnová. Cílové ekosystémy RBK č. 511 jsou mezofilní hájové, mezofilní bučinné.

Regionální ÚSES doplňuje ve správním území Sosnová bohatá síť místního (lokálního) ÚSES, lokalizovaná z větší části v lesních porostech a podél vodních toků. Jedná se o lokální biocentra LBC 1 Sosnovský les, LBC 2 Lesní domky, LBC 3 U Baranova lesa, LBC 4 Hájek, LBC 5 Hořina a LBC 6 Strakův rybník, propojené místními biokoridory.

3.2.6.3 VKP

V území se dále nacházejí významné krajinné prvky taxativně stanovené přímo zákonem č.114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, a to lesy, rybníky, vodní toky a údolní nivy.

3.2.7 Flóra, fauna

Flóra

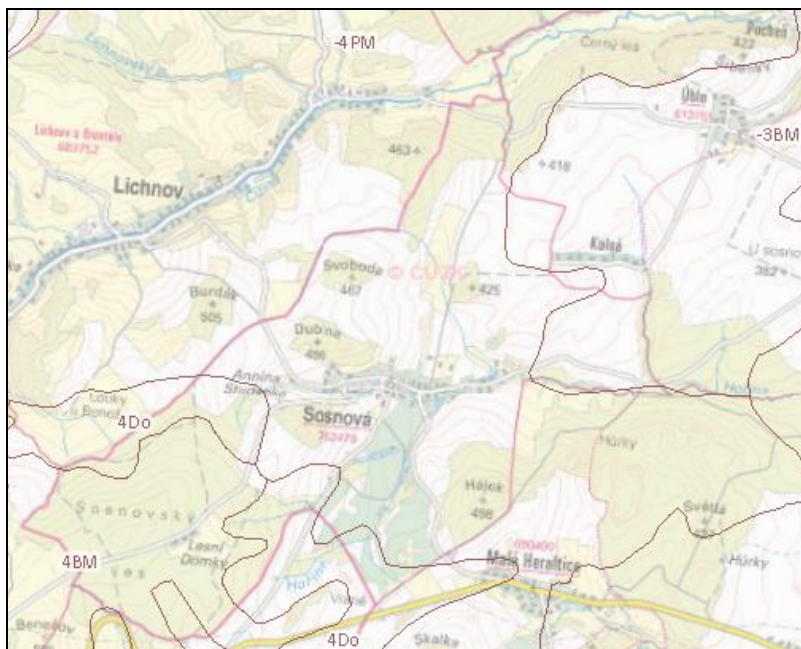
Jak název obce napovídá, typickým reprezentantem rostlinné říše v řešeném území je borovice lesní (*Pinus sylvestris*).

Regionálně fyto geografické členění ČR řadí území obce do fyto geografických obvodů Českomoravské mezofytikum, zastoupenému fyto geografickým okresem 74b – Opavská pahorkatina. Rostlinný pokryv, který je pro tuto oblast přirozený a který by se zde vytvořil za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka, je lipová dubohabřina (*Tilio - Carpinetum*), v jižní části v oblasti Sosnovského lesa kostřavová bučina (*Festuco altissimae – Fagetum*).

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996) se většina zájmového území nachází v Krnovském regionu 1.55, pouze jižní část území v oblasti Sosnovského lesa leží v Nízkojesenickém regionu 1.54. Oba leží v hercynské podprovincii, která je součástí biogeografické provincie středoevropských listnatých lesů. Krnovský bioregion se rozkládá v prostoru okolí města Krnova a táhne se na jihovýchod, téměř k Opavě. Jeho plocha je 309 km². Charakteristické je pro něj velké zastoupení lip (lipové dubohabřiny) a vlhkých stanovišť. Nízkojesenický bioregion se nachází na pomezí střední a severní Moravy a Slezska, zabírá geomorfologický celek Nízký Jeseník (kromě jeho SV a JZ okraje) a jihovýchodní okraj Zlatohorské vrchoviny. Jeho plocha je 2529 km². Kontrast Krnovského regionu vůči Nízkojesenickému regionu tvoří absence lesní vegetace submontánních poloh, jako jsou květnaté a acidofilní bučiny a suťové lesy.

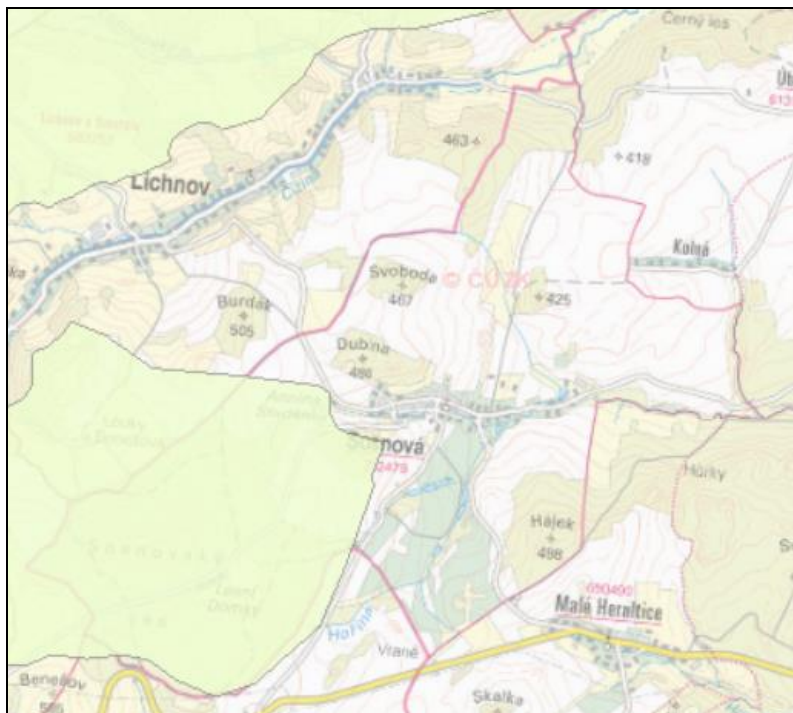
Sledované území leží převážně ve 4. vegetačním stupni (bukový) s převládající biochorou -4PM, tj. pahorkatiny na drobách v suché oblasti – srážkovém stínu Hrubého Jeseníku. Oblast Sosnovského lesa charakterizuje biochora 4BM, tj. rozřezané plošiny na drobách, kterou ze severu v oblasti pramenišť potoků obklopují podmáčené sníženiny na kyselých horninách (biochora 4Do). Níže položená nejvýchodnější část území leží ve 3. vegetačním stupni (dubobukový) s biochorou -3BM, tj. erodované plošiny na drobách v suché oblasti, kde základní typ potenciální přirozené vegetace tvoří polonské lipové dubohabřiny, teplomilné doubravy zde chybějí a v acidofilních doubravách se vyskytuje přirozeně i borovice. V současnosti v tomto bioregionu dominuje orná půda a v lesích kulturní bory, při okrajích s lípami.

Obr. 3.10: Biochory (zdroj <http://mapy.nature.cz/> Culek et al., 2005)

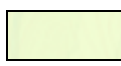


3.2.8 Fauna

Obr. 3.11: Průchodnost krajiny pro velké savce (zdroj <http://mapy.nature.cz/> Anděl et al., 2010)



Legenda:

 - migračně významné území

Území obce Sosnová je ovlivněno tokem potoka Hořina, v jehož vodě a na březích žije řada různých druhů živočichů. Tekoucí vody patří do pstruhového pásma. Území leží na rozhraní Krnovského a Nízkojesenického bioregionu, kde se vyskytuje běžná fauna severovýchodních okrajových svahů hercynské podprovincie. Mezi významné druhy, které lze v řešeném území očekávat, patří např. ježek východní, plch lesní, myšice temnopásá, vrápenec malý, netopýr brvitý, netopýr severní, tetřívka obecná, sýc rousný, lejsek malý, mlok skvrnitý, kuňka žlutobřichá, čolek karpatský, zmije obecná a další.

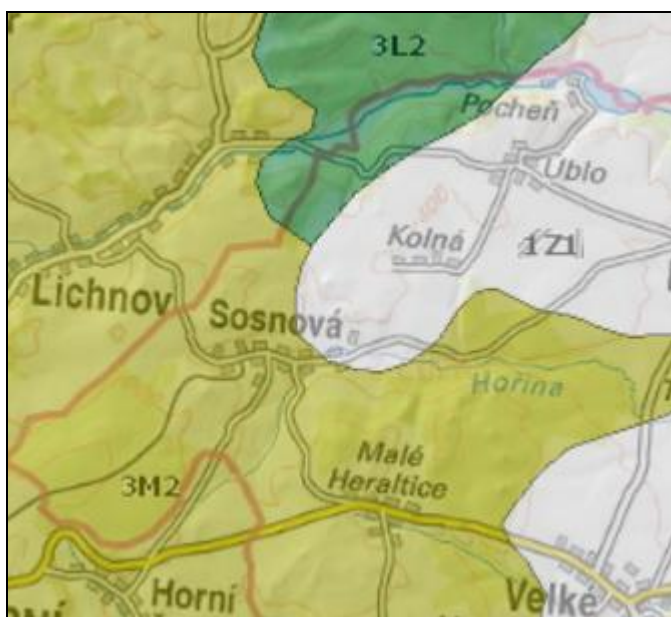
Jihozápadní část území patří k migračně významným územím pro velké savce – viz obr. 3.11.

3.2.9 Typologie krajiny

Krajinný ráz v České republice a popis krajiny z hlediska jejich přírodních, socioekonomických a kulturně historických vlastností je hodnocen s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

- I. rámcové typy sídelních krajin (první kód – zde 3 krajina vrcholně středověké kolonizace Hercynica, okrajově ve V části 5 – stará sídelní krajina Hercynica)
- II. rámcové typy využití krajin (druhý kód) – v řešeném území převažuje typ lesozemědělské krajiny (kód M), severovýchodní část území je typem zemědělské krajiny (kód Z), okrajově se v severozápadní části uplatňuje typ L – lesní krajiny.
- III. rámcové typy georeliéfu krajin (třetí kód, zde 2 – krajiny vrchovin Hercynia, SV část území kód 1 – krajiny plošin a pahorkatin).

Obr. 3.12: Typologie krajiny dle využití (zdroj Národní geoportál INSPIRE)



Legenda: Z – zemědělská krajina, M – lesozemědělská krajina, L – lesní krajina

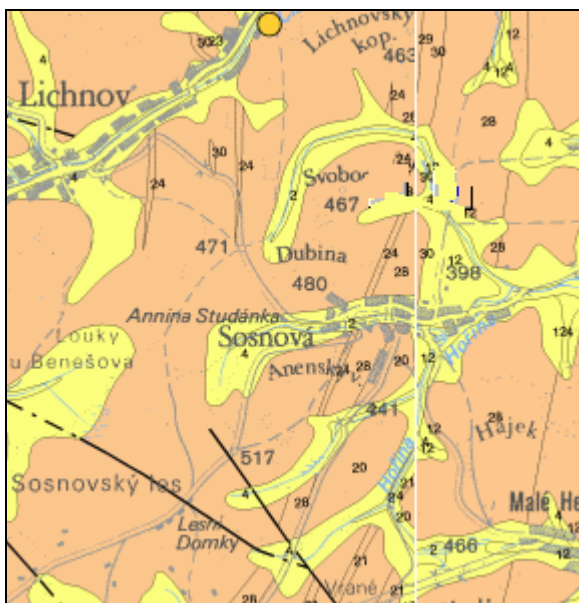
3.2.10 Radonový index geologického podloží

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad $200 \text{ Bq}\cdot\text{m}^{-3}$ v existujících objektech (hodnota EOAR – ekvivalentní objemové aktivity radonu). Tím indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.



Mapa sledované oblasti je předmětem Obrázku 3.13 (Česká geologická služba, mapové listy 15-31B až 15-32A). Radonový index vyjádřený na mapě je klasifikován třemi základními kategoriemi (nízká, střední, vysoká) a jednou přechodnou kategorií (nízká až střední).

Kategorie radonového indexu geologického podloží, uvedená v mapě 1: 50 000, vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Většina území obce Sosnová se podle této mapy nachází v oblasti střední, případně přechodné kategorie radonového indexu. Přechodný radonový index je charakteristický pro nehomogenní kvartérní sedimenty.

Obr. 3.13: Mapa radonového indexu (www.geology.cz)



Legenda: převažující kategorie radonového indexu geologického podloží

-  střední kategorie radonového indexu
-  přechodná (nehomogenní kvartérní sedimenty)

Převažující kategorie radonového indexu neznamená, že se u určitého typu hornin při měření radonu na stavebním pozemku setkáme pouze s jedinou kategorií radonového indexu. Dle informací ČGÚ zpravidla přibližně 20% až 30% měření spadá do jiné kategorie

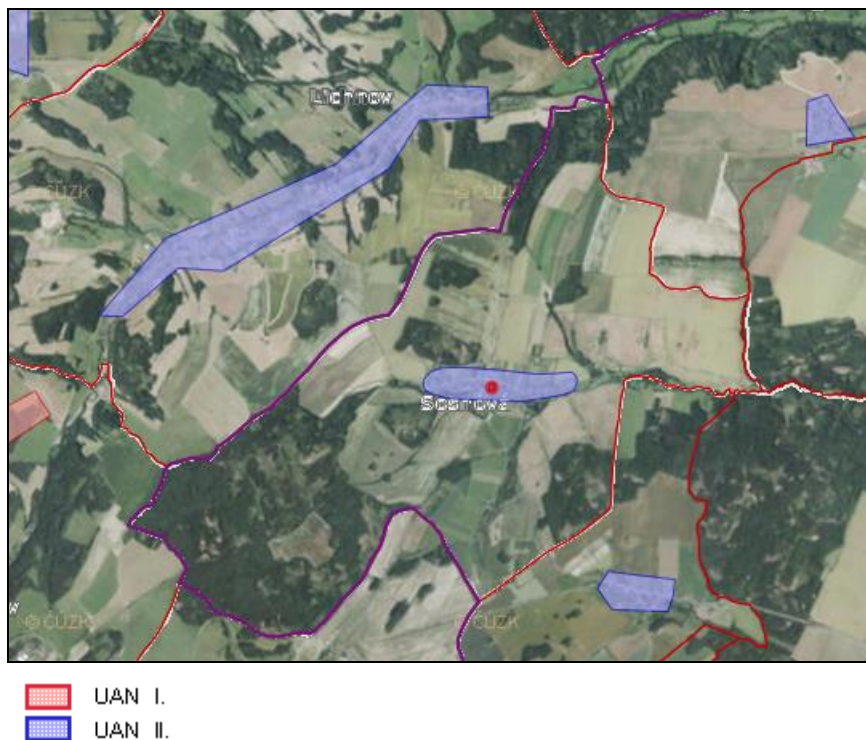
radonového indexu, což je dáno lokálními geologickými podmínkami měřených ploch. Proto vždy před zahájením konkrétní stavby musí být provedeno měření radonu v podloží, aby byly zohledněny lokální, mnohdy velmi proměnlivé geologické podmínky (§6 odst. 4 zákona 18/1997 Sb. v platném znění, tzv. Atomový zákon).

3.2.11 Archeologická naleziště, historické památky

Historie obce Sosnová, původním jménem německy Zossen, sahá až do 11. století, první dostupný čas je z r. 1038, kdy se hovoří o menším hlídkovém hradu (tvrzi) obchodní cesty, po které se dopravovala sůl z Polska do vnitrozemí.

Nejcennější stavbou v Sosnové je filiální kostel sv. Kateřiny, který byl v letech 1725-1727 barokně přestavěn (č. rejstříku ÚSKP 37984/8-176, zdroj Ústřední seznam kulturních památek ČR na stránkách Národního památkového ústavu, www.npu.cz). Při cestě ke kostelu je barokní plastika sv. Jana Nepomuckého z roku 1744 a sv. Floriana z let 1730-1740. Památkové ochraně podléhá rovněž ohradní zeď s bránou. Kostel svaté Kateřiny je rovněž archeologickou lokalitou, ve Státním archeologickém seznamu registrovanou pod číslem 15-31-10/2, klasifikovanou jako ÚAN I, tj. území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Střed obce je registrován jako archeologická lokalita ÚAN II, tj. území, kde se pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů pohybuje v rozmezí 51 – 100%. Sem patří všechny sídelní útvary (obce s první písemnou zmínkou již ve středověku, kterých je převážná většina), území v těsné blízkosti ÚAN I. atd.

Obr. 3.14: Archeologické lokality na území obce Sosnová (zdroj [ww.npu.cz](http://www.npu.cz))



Celé území obce Sosnová je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění

3.2.12 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace

Z hlediska jednotlivých charakteristik životního prostředí lze bez realizace ÚP Sosnová predikovat následující:

- ovzduší, hluk – bez realizace změny ÚP bez změny, pokračující větrná eroze scelených bloků orné půdy,
- kvalita povrchové vody a podzemní vody – bez realizace změny ÚP bez změny, absence možnosti bezpečné likvidace odpadních vod,
- kvantita povrchové a podzemní vody a vliv na povrchový odtok – bez realizace změny ÚP mírně horší vývoj ve smyslu, že změnou jsou požadována opatření pro zvýšení retenční kapacity území, zároveň však jsou navrhovány nové zastavitelné plochy, které retenční kapacitu území mírně sníží,
- geologické charakteristiky – bez změny,
- půda – bez realizace změny ÚP by nedošlo k záborům v nových plochách, které jsou změnou požadovány,
- ochrana ÚSES a VKP – bez změny, chybějící části skladebných částí místních ÚSES,
- flóra, fauna – bez realizace změny ÚP bez změny,
- ekologické zátěže – horší podmínky ve srovnání s podmínkami po realizaci ÚP Sosnová, která vymezuje plochu pro deponii stavebního odpadu a zeminy,
- krajinný ráz - bez realizace změny ÚP mírně horší vývoj, změnou jsou požadována všeobecná opatření pro ochranu krajinného rázu a upřesněny prostorové regulativy funkčních ploch,
- archeologická naleziště, historické památky – bez změny.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ZÁMĚRŮ ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Cílem územního plánu je vytvořit podmínky pro dostatečnou nabídku ploch pro bydlení, občanské vybavení, technickou infrastrukturu, atd. dle rozvojových záměrů obce Sosnová při respektování požadavků na ochranu architektonických, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území, a naopak zamezení neregulované výstavby nebo podnikatelských aktivit do volné krajiny mimo stávající zastavěné území.

V řešeném území jsou návrhem ÚP vymezeny následující rozvojové plochy a koridory s rozdílným způsobem využití:

- BV – bydlení v rodinných domech venkovské,
- OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura,
- OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení,
- OX – občanské vybavení se specifickým využitím,
- PV – veřejná prostranství,
- TI – technická infrastruktura – inženýrské sítě,
- ZP – zeleň – přírodního charakteru.
- DK1 – koridor dopravní infrastruktury silniční.

Sledované záměry územního plánu přinesou nebo mohou přinést následující změny v oblasti životního prostředí:

- zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu, zábor PUPFL,
- změnu dopravní zátěže území,
- změnu emisní a hlukové zátěže území,
- zvýšení produkce odpadů a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí,
- vliv na podzemní a povrchové vody,
- změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch,
- změnu vegetace, vliv na faunu, vliv na ÚSES,
- změnu vzhledu krajiny.

Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Moravskoslezského kraje (č.j. MSK 13478/2015 ze dne 03.07.2015), byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL

Tab. 4.1: Změna zemědělského půdního fondu [ha]

Kód funkce	Využití	Zábor ZPF [ha]
BV	Plochy bydlení	8,38
OS, OX	Plochy občanského vybavení	1,38
PV	Plochy veřejných prostranství	1,41
TI	Plochy technické infrastruktury	0,37
ZP	Plochy zeleně	3,79
Celkem		15,34

Návrh Územního plánu Sosnová předpokládá zábor zemědělských půd. Při zpracování územního plánu musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ustanovení § 4 vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb., jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní fond. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 13/1994 Sb. je součástí Odůvodnění návrhu územního plánu. Přehled požadavků na zábor ZPF ve vztahu k funkčnímu využití území je uveden v Tab. 4.1. Zábory půdy v rámci územního plánu jsou určeny pro plochy bydlení v rodinných domech - venkovské BV, občanské vybavení – plochu pro tělovýchovná a sportovní zařízení OS, plochy veřejných prostranství PV, technické infrastruktury TI pro umístění ČOV, a pro plochy zeleně přírodního charakteru ZP (včetně ploch krajinné zeleně K). Celkový zábor zemědělské půdy tvoří 15,34 ha, z nich většinu tvoří orná půda (8,39 ha, tj. cca 55 %), případně trvalé travní porosty (4,35 ha, tj. 28 %), nebo ovocné sady a zahrady (2,60 ha, tj. 17%).

Z hlediska požadavků na zábor ZPF jsou nejvýznamnějšími zastavitelnými plochami plochy bydlení, jejichž rozvoj byl v uplynulém období byl významně omezen. Rozvoj podnikatelských aktivit, které jsou v řešeném území zacíleny výrobu a skladování zemědělského charakteru, se předpokládá v současných stabilizovaných plochách.

4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF

Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je bonitovaná půdně ekologická jednotka (dále BPEJ), kterou je pětímístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika

bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb. v platném znění (vyhláška 546/2002 Sb.).

První číslice BPEJ označuje klimatický region. Klimatické regiony jsou označeny kódy 0 – 9 a byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu (ZPF) a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Řešené území leží v klimatickém regionu 7, který je mírně teplý, vlhký, s průměrnou roční teplotou 6° – 7°C. Pravděpodobný úhrn srážek pro region 7 je 650 – 750 mm/rok, pravděpodobnost suchých vegetačních období 5 – 15 %.

Hlavní půdní jednotka, kterou určuje druhá a třetí číslice kódu BPEJ, je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. V ČR jich bylo vyčleněno 78, z nichž se v řešeném území Sosnová vyskytují HPJ 15, 26, 37, 46, 47, 48, 58, jejichž charakteristiky udává vyhláška č. 327/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů, následovně:

HPJ 15 – Luvizemě modální a hnědozemě luvické, včetně oglejených variet na svahových hlínách s eolickou příměsí, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé pouze s krátkodobým převlhčením.

HPJ 26 – Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry.

HPJ 37 – Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

HPJ 46 – Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

HPJ 47 – Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

HPJ 48 – Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.

HPJ 58 – Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

Třídy ochrany ZPF

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 z října 1996 jsou pozemky dle charakteristiky dané kódem BPEJ zařazeny do tříd ochrany ZPF:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu. Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

U tříd I a II je odejmutí ze ZPF problematické a podmíněné, u tříd III a IV je možné využití pro výstavbu, a pozemky zařazené do třídy V jsou k zástavbě doporučené. V řešeném území je zastoupeno široké spektrum půdních typů, mezi nimi jak bonitní půdy, tak i půdy s nižší produkční schopností. Tato skutečnost se odráží i v požadovaných záborech. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů s účinností od 01.04.2015 stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Odstavec 4 § 4 pak stanoví, že odstavec 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení. Přehled zastavitelných ploch, jejichž vymezením je požadován zábor ZPF v II. třídě ochrany (I. tř. v řešeném území není zastoupena) přináší Tab. 4.2.

Tab. 4.2: Zastavitelné plochy ÚP Sosnová na půdách v II. třídě ochrany ZPF

Číslo funkční plochy	ZPF II (ha)	Kód funkce	Poznámka
Z7	1,3803	OS	VPS – PO1
Z8	0,008	BV	zábor při okraji plochy
Z9	0,0011	PV	VPS – PP1
Z12	0,5237	BV	-
Z13	0,2769	TI	VPS – VT1
Z15 a, b, c	1,5033	PV	VPS – PP3
K2	0,2461	ZP	VPS – VU3

Číslo funkční plochy	ZPF II (ha)	Kód funkce	Poznámka
K3	0,5688	ZP	interakční prvek, doprovodné opatření k ÚSES
K4	0,5146	ZP	interakční prvek, doprovodné opatření k ÚSES

Zastavitelné plochy vymezené návrhem ÚP Sosnová na půdách v II. třídě ochrany ZPF, jsou určeny téměř výhradně pro veřejně prospěšné stavby – čistírnu odpadních vod, hřiště a komunikace, zvyšující prostupnost území, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit nebo na ně uplatnit předkupní právo. Rozvojová plocha Z8 zasahuje chráněné půdy pouze okrajově z důvodů kompaktnosti zastavěného území. Vymezení rozvojové plochy Z12 (BV), která je cele lokalizována na půdě BPEJ 71500/II, nemá zákonnou oporu.

4.1.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení, apod.) a o jejich předpokládaném porušení, ztížení obhospodařování ZPF

V řešeném území se nenachází zavlažovací zařízení, které by mohlo být záměrem narušeno. Část pozemků v řešeném území je odvodněna. Zastavitelné plochy ÚP Sosnová jsou vymezeny převážně na pozemcích, v kterých nebyly vloženy investice do půdy. Ve střetu s meliorovanými pozemky je pouze plocha Z4 (BV) a okrajově plochy Z12 (BV) a Z15a (PV). Plánovanou výstavbou v těchto plochách by mohlo dojít k porušení melioračního zařízení a následnému zamokření pozemků, pokud by nebyl zohledněn průběh vedené meliorace, nebo pokud by nebyla meliorace pozemku nově zhotovena.

Plocha Z15a (PV), tak jak je navržena, ve své SZ části, tj. v místech napojení na silnici III/4602, ponechává mezi lesními porosty a komunikací menší, obtížně samostatně obhospodařovatelnou plochu o rozsahu 0,6 ha (parc. č. 835/2, ZPF ve IV. tř. ochrany, BPEJ 71552, 74712).

4.1.3 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení, pozemkové úpravy

V území předpokládaných záborů ZPF se nenacházejí areály, objekty nebo stavby zemědělské prvovýroby, ani zemědělské usedlosti, které by mohly být vymezením ploch narušeny.

Komplexní ani jednoduché pozemkové úpravy v katastrálních územích Sosnová nebyly prováděny. Jsou plánovány s předpokládaným datem zahájení 31.12.2018. Důvodem je především realizace protierozních a protipovodňových opatření.

4.1.4 Zábor PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Návrh ÚP Sosnová předpokládá zábor lesních pozemků o rozloze 0,81 ha. Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa je předpokládán v ploše Z15a (PV), číslo záboru L1, o rozsahu 0,1047 ha, která je součástí plochy veřejných prostranství, určených pro zvýšení průchodnosti řešeného území a zpřístupnění Anenského vrchu. V této ploše se bude jednat o okrajový zábor lesního pozemku bez dotčení lesních porostů, neboť dotčené parcely nejsou v dané lokalitě zalesněny.

Vymezení plochy Z15a (PV) je součástí záměru zlepšení podmínek využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu, který je spojen s plánem výstavby rozhledny na Anenském vrchu. Výstavbu rozhledny umožňuje ÚP Sosnová podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití v Kap. 6.1 pro plochy lesní. Současně je na lesních cestách povoleno realizovat veřejná prostranství, zejména komunikace pro chodce a cyklisty, tj. cyklostezky, cyklotrasy, turistické trasy a naučné stezky. Pro účely tohoto záměru a ochranu krajinného rázu území podmiňuje ÚP Sosnová jeho realizaci zpracováním územní studie, v rámci níž bude upřesněna vhodná lokalita pro umístění rozhledny, navrženy prostorové parametry objektu rozhledny a budou prověřeny a navrženy vhodné trasy pro její dostupnost z obce a propojení se zastavitelnou plochou veřejného prostranství Z15a. Povaha záměru nepředpokládá a podmínky využití lesních ploch nedovolují významný zábor PUPFL, neboť komunikace jsou povoleny na lesních cestách a maximální zábor lesního pozemku pro plochu rozhledny je předpokládán v rozsahu několika desítek m².

Zábor lesních pozemků o výměře 0,7073 ha je dále předpokládán v koridoru DK1, účelově vymezeném pro přeložku silnice I/11. Zábor lesní půdy pro přeložku silnice I/11 v koridoru je pouze orientační. Šířka koridoru pro přeložku je vymezena výrazně větší, než bude skutečná velikost silničního tělesa. Zábory půdy jsou proto vyhodnoceny na základě odborného odhadu pro pruh o délce 615 m a jednotné šířce 11,5 m, což je maximální šířka dvoupruhové směrově nedělené silnice I. třídy.

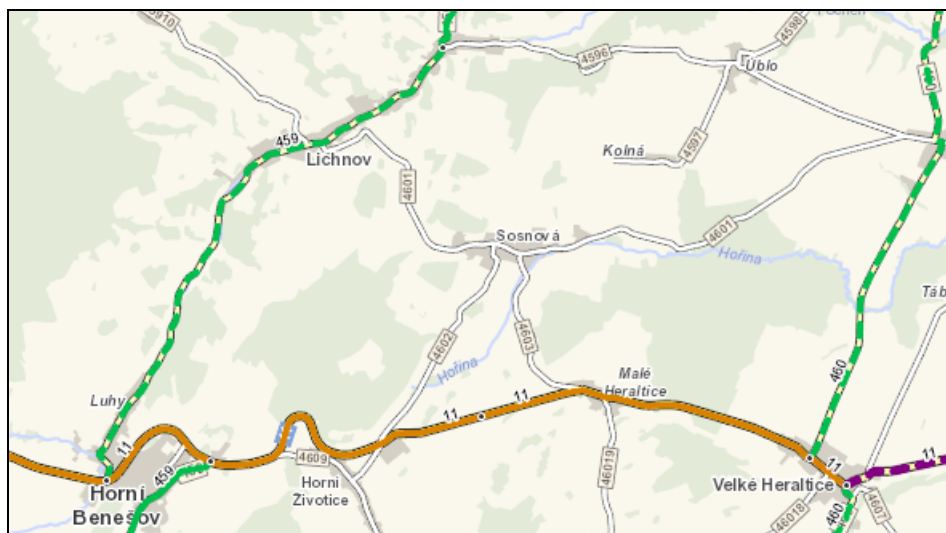
Do vzdálenosti 50 m od okraje lesa - lesního pozemku zasahují zastavitelné plochy Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z10 a plochy přestavby P1, P2.

4.2 Změna dopravní zátěže území

Obec Sosnová leží mimo hlavní dopravní trasy na silnicích III. třídy. Zastavěné území protíná silnice III/4601 mezi Lichnovem a Brumovicemi, na ní se napojují silnice III/4602 z Horních Životic a III/4603 z Malých Heraltic, které umožňují přístup do obce ze silnice I/11 mezi Opavou a Bruntálem. Tato silnice, jejíž přeložka si vyžaduje v řešeném území vymezení koridoru DK1, je v řešeném úseku denně zatížena 4 330 vozidly, z toho tvoří těžká nákladní doprava 22 %. Spojnice I/11 s městem Krnov, resp. I/57, obec Sosnovou míjejí. Jedná se

o silnice II/459 z Horního Benešova a II/460 z Velkých Heraltic, které mají obě průjezdnost do 500 vozidel za 24/hod. (zdroj ŘSD ČR, <http://scitani2010.rsd.cz/pages/map/default.aspx>, Celostátní sčítání dopravy v roce 2010). Situace širšího řešeného území je uvedena na Obr. 4.1.

Obr. 4.1: Dopravní zátěž v roce 2010 (zdroj ŘSD ČR)



Legenda:

	sčítací úsek s intenzitou	0 - 500	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	501 - 1000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	1001 - 3000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	3001 - 5000	voz/24 h

Rozvojové plochy návrhu ÚP Sosnová nezakládají předpoklad navýšení dopravní zátěže v obci. Realizací přeložky silnice I/11 v koridoru DK1 bude umožněna vyšší plynulost a zvýšení bezpečnosti dopravy v širším řešeném území.

4.3 Změna emisí a hlukové zátěže území

4.3.1 Ovzduší

Rozbor emisní a imisní situace v území je obsahem kapitoly 3.2.2. Území obce Sosnová si uchovalo neprůmyslový charakter a neprochází jím dopravně zatížené liniové zdroje, a tak se na znečištění ovzduší podílí pouze lokální topeniště.

Znečištění z lokálních topenišť předchází ÚP Sosnová tím, že vymezuje přiměřené množství zastavitelných ploch pro bydlení a lokalizuje je převážně v dosahu středotlakého

plynovodu. V souvislosti se záměrem vymezení zastavitelných ploch pro bydlení se proto nedá předpokládat nepříznivé ovlivnění kvality ovzduší.

Návrh ÚP Sosnová nevymezuje významné plochy pro výrobu, ani významné rozvojové plochy pro skladování, které by bylo možno spojovat s předpokládaným navýšením imisní zátěže z mobilních zdrojů, a potenciální konflikty se stabilizovanými plochami VZ řeší vymezením ploch izolační zeleně P2 a P3 (ZP). Podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (Kap. 6 návrhu ÚP Sosnová) jsou dále plochy VZ vymezeny pro zemědělskou výrobu a skladování bez negativního vlivu na okolí (přesahujícího hranice výrobního nebo skladového areálu). V plochách bydlení je rovněž podmínkami využití ploch umožněno podnikání, tj. výroba a služby charakteru drobná a řemeslná výroba, výrobní a nevýrobní služby, za podmínky, že svým provozováním a technologickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nenaruší pohodu bydlení.

4.3.2 Hluk

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje Nařízení vlády č. 272/2011 ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 4.4. (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce -10 dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce -5 dB.

Tab. 4.3. Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících

vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů

- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu ²⁾ a ³⁾. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdne trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Realizaci záměrů v zastavitelných plochách návrhu ÚP Sosnová se nedá předpokládat významný vliv na zhoršení akustických hladin v sídle. Vzhledem k potenciálnímu rozvoji podnikatelských záměrů v řešeném území je zajištění kvality prostředí a nerušení akustickou zátěží ošetřeno omezujícími podmínkami vzhledem k plochám zemědělské výroby a venkovského bydlení, jmenovanými v předcházející kapitole.

4.4 Vliv na vody

4.4.1 Vliv na podzemní a povrchové vody

Zastavitelné plochy vymezené ÚP Sosnové nezakládají předpoklad negativního vlivu na podzemní vody. Objekty, které budou vystavěny v zastavitelných plochách, musí mít dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů vyřešenu likvidaci odpadních vod. Zastavitelná plocha Z11 (TI) je určena pro inertní odpad a zajištění její bezpečnosti bude muset být řešeno stavebně v souladu s platnou legislativou a zpracováním provozního řádu, který bude upravovat podmínky ukládání odpadu.

Územní plán Sosnová vymezuje zastavitelnou plochu pro novou komunální čistírnu odpadních vod. Navržena je plocha Z13 pro čistírnu odpadních vod na východním okraji

obce. Plocha je situována u silnice III/4601 v blízkosti toku Hořina, do kterého budou odváděny přečištěné odpadní vody.

Realizace čistírny odpadních vod přinese pozitivní vliv na kvalitu vodních toků v řešeném území a zamezí znečišťování podzemních vod. V současné době probíhá likvidace odpadních vod z jednotlivých objektů v žumpách či septicích, které mají přepady zaústěny do stávající kanalizace, případně do otevřených příkopů, odkud odpadní vody spolu s vodou povrchovou odtékají do recipientu. V současné době má obec Sosnová vybudovanou v centrální části nesoustavnou dešťovou kanalizaci, která odvádí dešťové vody spolu s výše uvedenými vodami z přepadů do místní vodoteče. Jedná se o postupné zatrubnění stávajících příkopů podél komunikace. Kanalizace byla budována v akci „Z“, její technický stav není zdokumentován, avšak pravděpodobně dochází vlivem netěsností k průsaku splaškových vod do spodních vrstev. Tato kanalizace bude po vybudování ČOV ponechána pouze pro odvod dešťové vody.

Návrh ÚP Sosnová respektuje vodní zdroje v řešeném území a distribuční síť pitné vody. Rozšíření vodovodů navrhuje do lokalit s navrženými zastavitelnými plochami. Odlehlé lokality zástavby zůstanou zásobovány vodou z vlastních studní.

Zastavitelné plochy vymezené ÚP Sosnové nezakládají předpoklad negativního vlivu na podzemní vody.

4.4.2 Vliv na odtokové poměry a protipovodňová opatření

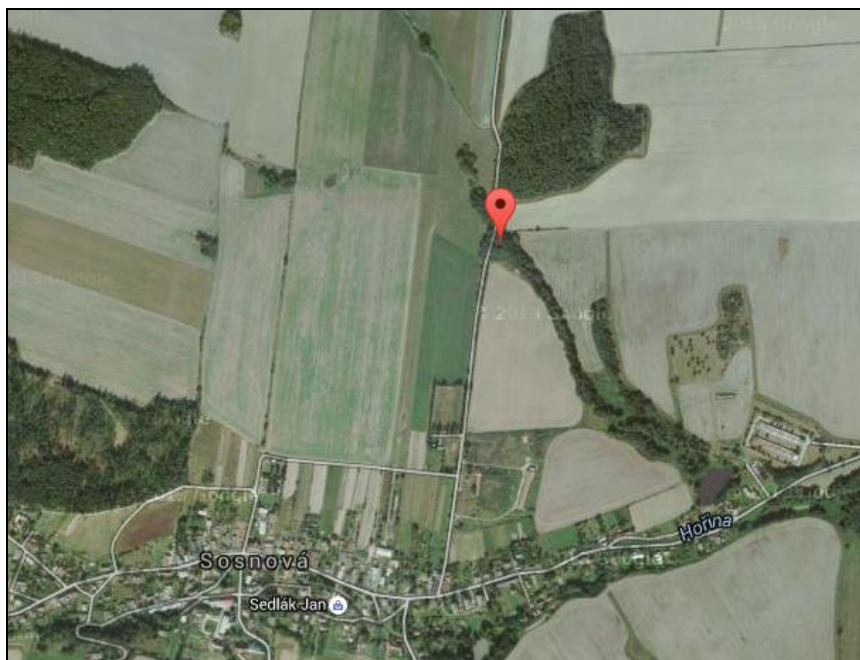
Návrh ÚP Sosnová vytváří podmínky pro protipovodňová opatření v území, neboť umožňuje realizaci protierozních a revitalizačních opatření v krajině v rámci přípustného či podmíněně přípustného využití konkrétních ploch s rozdílným způsobem využití, zejména v plochách zeleně – přírodního charakteru (ZP), plochách vodních a vodohospodářských (W), plochách lesních (NL) a v plochách zemědělských (NZ1, NZ2). V samotném katastrálním území Sosnová záplavové území není vyhlášeno.

4.5 Kontaminované plochy, zvýšení produkce odpadů

V řešeném území se nachází evidované kontaminované místo ID 1527001 Za hřištěm u krchového lesa (viz Obr. 4.2). Jedná se o těleso bývalé skládky TKO, která je situována cca 700 m severně od obce Sosnová. V současné době je skládka překryta vrstvou hlíny a porostlá vegetací, není monitorována, ale těleso skládky může být zdrojem rizika pro povrchovou vodu potoka, který protéká pod jejím čelem. Skutečný rozsah případného znečištění je nutno posoudit na základě výsledků indikačního průzkumu.

Rozvojové plochy návrhu ÚP Sosnová nejsou s kontaminovaným místem v konfliktu. Z důvodu případů nelegálního ukládání stavebních odpadů a zeminy na tuto lokalitu, vymezuje návrh ÚP Sosnová zastavitelnou plochu Z11 (TI) pro ukládání nekontaminovaného stavebního odpadu a zeminy (může být sběrný dvůr, nebo skládka typu S-inertní odpad).

Obr. 4.2: Lokalizace kontaminovaného místa ID 1527001 (zdroj <http://info.sekm.cz>)



V obci není provozována skládka komunálního odpadu. Systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu, vznikajícího na území obce, včetně systému nakládání se stavebním odpadem upravuje ve obci Sosnová obecně závazná vyhláška obce Sosnová. Odpady se třídí, odvoz a likvidaci smluvně zajišťuje odborná firma.

Podnikatel, kterému při jeho činnosti vzniká odpad (je původcem odpadu), je povinen odstraňovat jej v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech. V souvislosti s podnikatelskými aktivitami na územním plánu vymezených zastavitelných plochách pro výrobu a skladování budou původci vznikajících odpadů firmy, které budou provádět úpravu území, vlastní výstavbu a dále provoz jednotlivých firem. Rovněž firmy, které budou realizovat dopravní stavby, budou vznikající odpad likvidovat v rámci své smluvní činnosti. Tyto firmy budou mít povinnost nakládat s odpady podle platné legislativy, tj. podle zákona č. 185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 381/2001 Sb. (Katalog odpadů) a vyhláškou č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů.

4.6 Vliv na horninové prostředí

Zastavitelné plochy vymezené ÚP Sosnová nenarušují horninové prostředí ani surovinové zdroje. Zastavitelné plochy jsou vymezeny mimo jediné poddolované území, které je v řešeném území registrováno.

4.7 Změna vegetace, vliv na faunu

Většina zastavitelných ploch vymezených územním plánem je v současné době zařazena do ZPF a využívána zpravidla jako orná půda, trvalé travní porosty nebo sady. Většina zastavitelných ploch přiléhá ke stávající zástavbě a jejich vymezení nezakládá předpoklad ovlivnění nebo ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů ani jejich reprodukčních prostor. Jedná se především o plochy venkovského bydlení, které budou využity k výstavbě pouze zčásti, část se změní na zahrady, které poskytnou fauně nové úkrytové možnosti.

Významnějším zásahem do přírodního prostředí bude výstavba přeložky silnice v koridoru DK1, která předpokládá likvidaci části lesních porostů v oblasti Sosnovského lesa. Tato část území je řazena mezi migračně významná území pro velké savce – viz Obr. 3.11 v Kap. 3.2.8. Přeložka silnice bude vedena po okraji lesního komplexu a do migračně významného území zasáhne rovněž okrajově, na průchodnost území pro velké savce tak nebude mít podstatný vliv.

Realizací skladebných částí ÚSES a interakčních prvků budou vytvořeny nové a lepší podmínky pro flóru a faunu v řešeném území. To se týká především skladebných částí ÚSES, vymezených na stávajícím ZPF. U ploch ÚSES, vymezených v lesních porostech, nedojde ke změně proti stávajícímu stavu.

4.8 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněná před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky a hodnoty krajiny.

Obec Sosnová je lokalizována v podhorské zemědělské krajině se zvlněným reliéfem, s výrazně scelenými produkčními bloky orné půdy a s lesními komplexy na pohledových horizontech. Charakter krajiny ovlivňují hojné sady. V zastavěné části obce se dochovala tradiční struktura řadové vsi ulicového charakteru, umístěné v údolí vodního toku, včetně měřítká zástavby a dominanty kostela. Historická struktura zástavby je poměrně dobře dochována, a tak místní části působí harmonickým dojmem. Vzhledem k poloze v údolí vodního toku nejsou ze zastavěných částí umožněny výhledy do okolí a sídlo tak zůstává poměrně skryto. K obci patří i sídelní enkláva Lesní domky, ukrytá v Sosnovském lese, původně Froblov/Frobelhof. Jedná se původně o kolonii vzniklou r. 1772 na místě zrušeného panského dvora šlechtice Jana Josefa Frobla (Prasek, V., 1891).

Základní oblasti krajinného rázu (krajinné oblasti) na území Moravskoslezského kraje vymezují ZÚR MSK, včetně určení typu krajin, jejich cílových charakteristik a možností ohrožení. Obec Sosnová dle územně plánovací dokumentace, nadřazené územnímu plánu,

krajinářsky spadají do oblasti Nízký Jeseník. Oblast je dokumentem charakterizována následovně:

Přírodní charakteristiky

Náhorní zarovnané plošiny na kulmských usazeninách (břidlice, slepence, droby) s členitostí vrchovin se zařízlými skalnatými říčními údolími, charakteristické jsou výstupy neovulkanických suků, specifický je okrajový zlomový svah s převýšením 150 – 330 m, mírně teplá až chladná klimatická oblast, převládají kyselé kambizemě, častý výskyt pramenišť a mokřadů, potenciální výskyt květnatých bučin, místně acidofilních bučin nebo doubravy, pravděpodobný výskyt modřínu, rašelinné louky.

Kulturní charakteristiky

Území středověkého osídlení (12. století) spojené s těžbou drahých kovů, později sklářský a textilní průmysl, v minulosti významné kupecké stezky, významné poutní chrámy, křížové cesty a sakrální stavby, silné německé kulturní vlivy, oblast jesenického domu, výrazný projev používání kamene (břidlice) na stavbách, vyšší výskyt historických krajinných struktur, harmonická kulturní krajina, břidlicové lomy, vodní plochy, liniová rozptýlená zeleň, změny vnějšího obrazu sídel v období 1945 – 1989.

Vjemové charakteristiky

Střídavě otevřená a uzavřená krajinná scéna, významné dálkové pohledy na Hrubý Jeseník, silný projev kulturních dominant, zejména vázaných na vulkanity, regionálně významných horizontů, výrazný projev historické plužiny a kamenic, území zvýšené estetické hodnoty.

Převládající typy krajiny

Krajina leso-luční, krajina zemědělská harmonická, krajina lesní.

Možná ohrožení

- Odlesnění nebo zástavba krajinných horizontů.
- Vznik nových charakterově odlišných dominant (velkoobjemové nebo vertikální stavby).
- Narušení harmonického měřítka krajiny.
- Likvidace historických krajinných struktur.

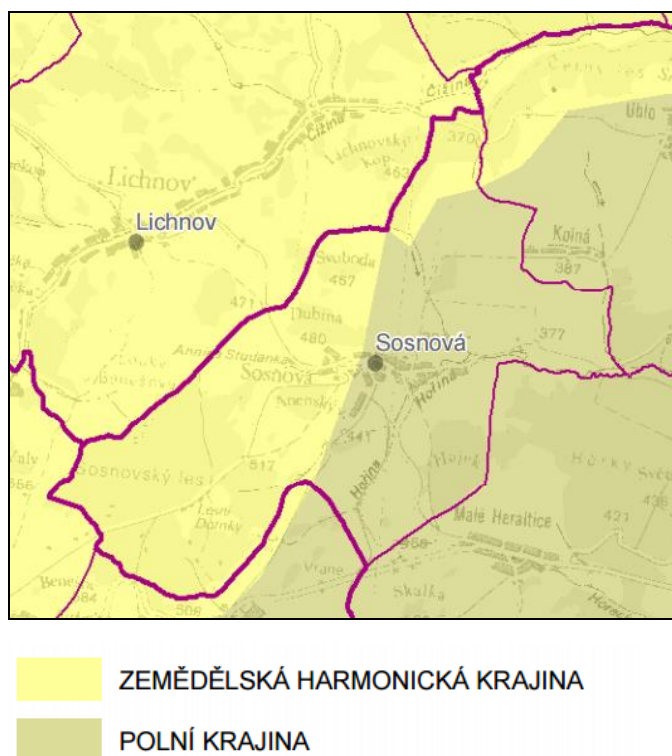
Zásady pro rozhodování o změnách v území (mimo zásad platných pro typy krajiny)

- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant (Uhlířský vrch u Bruntálu, Mariánské Pole u Krnova).
- Novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území.

- V případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení KR minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- Chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu.
- Chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky).
- Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.
- Dle možností korigovat nevhodné změny vnějšího obrazu sídel vzniklé zástavbou z druhé poloviny 20. století (např. Bruntál, Staré Město, Horní Benešov).

Z hlediska typu krajiny, jak je určuje ZÚR MSK, je území obce Sosnová situováno částečně (západní část) v krajině typu „zemědělská harmonická krajina“ a částečně (východní část) v krajině typu „polní krajina“.

Obr. 4.3: Oblasti se shodným krajinným typem (ZÚR MSK, výkres A.3a)



Zemědělská harmonická krajina se vyznačuje mírnou převahou zemědělských kultur s relativně vyrovnaným podílem polních a ostatních trvalých kultur, lesů a zastavěného území. Sídelní struktura zemědělské krajiny v Moravskoslezském kraji je tvořena menšími sídly spíše venkovského charakteru. Krajinu lze označit za harmonickou se zvýšenou přírodní a estetickou hodnotou. Je atraktivní pro bydlení a rekreaci. Pro polní krajinu je

charakteristická dominance zemědělského půdního fondu s převahou orné půdy se zaměřením na obilnářství, v posledním období i pěstování řepky olejné. Krajina vykazuje sníženou obytnou hodnotu, nižší výskyt historických krajinných struktur nebo památkově chráněných objektů, problematickou prostupnost území, sníženou přírodní a kulturně historickou hodnotou. Charakteristická je unifikace území, snížení biologické i kulturní diverzity a výrazný projev makrostruktur polí.

ZÚR MSK stanovuje zásady **pro rozhodování o změnách v území následovně:**

Krajina zemědělská harmonická

- Respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel.
- Zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny.
- Stabilizovat stávající poměr ploch zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby.
- Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny.
- Nepřipouštět nové rozsáhlejší rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území zejména v pohledově exponovaných územích.
- Pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat ploch a areálů brownfields.
- Při umístění kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (vč. navazující dopravní a technické infrastruktury) rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.
- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- Chránit plochy rozptýlené krajinné zeleně a trvalých zemědělských kultur (trvalé travní porosty, sady, zahrady).

Zásady pro rozhodování o změnách v území – krajina polní

- Dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu.
- Respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel včetně vnějšího obrazu sídla.
- Nepotlačovat historické dominanty v pohledově exponovaných příměstských prostorech.

- Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- Pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat ploch a areálů brownfields.
- Podporovat realizaci půdoochranných a revitalizačních opatření v krajině (protierozní ochrana, ÚSES, revitalizace vodních toků a nádrží).
- Nesnižovat prostupnost krajiny.

Zastavitelné plochy požadované Obcí Sosnová a přiléhající k zastavěné části obce nezakládají předpoklad nepříznivého vlivu na krajinný ráz oblasti. Zastavitelné plochy jsou přiměřené velikosti obce a s výjimkou plochy Z2 (BV) nejsou vymezeny ve vizuálně citlivých polohách. Pouze plocha Z2 (BV), jejíž horní, tj. severní část je vymezena nad rámeček výškové hladiny současně zastavěného území a případná budoucí zástavba v této ploše by omezila místa výhledu na obec, která jsou z účelové komunikace, vedoucí okolo lesa na vrchu Dubina. Sídlní enkláva Lesní domky je ÚP Sosnová stabilizována, nejsou zde navrhovány žádné zastavitelné plochy.

ÚP Sosnová vymezuje v zastavěné části obce tři plochy přestavby, z nich dvě pro ochrannou a izolační zeleň (P2, P3), která by měla oddělovat plochy výroby od obytné zástavby, a plochu P1 (BV), pro jejíž využití, tj. pro všechny stavby v této ploše, je stanovena podmínka vypracování architektonické části projektové dokumentace pouze autorizovaným architektem. ÚP rovněž vymezuje architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro něž a všechny stavby, které se jich týkají, může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt. Jedná se o areál kostela sv. Kateřiny, bývalou faru čp. 97 a areál kaple sv. Anny.

V prostoru Anenského vrchu umožňuje ÚP Sosnová výstavbu rozhledny a přístupů k ní a vymezuje prostor, v kterém bude v rámci následné územní studie vyhledána vhodná lokalita pro umístění rozhledny, navrženy prostorové parametry rozhledny a prověřeny možnosti přístupů k vybrané lokalitě. Vhodně navržený projekt nezakládá předpoklad negativního vlivu na krajinný ráz řešeného území, naopak přispěje k jeho atraktivitě a k rozvoji cestovního ruchu.

ÚP Sosnová stabilizuje stávající poměr ploch zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby a vytváří podmínky pro zvýšení prostupnosti krajiny a pro realizaci i půdoochranných a revitalizačních opatření v krajině (protierozní ochrana, skladebné části ÚSES, interakční prvky).

Určitým zásahem do krajiny bude přeložka silnice I/11 v koridoru DK1, jedná se však o okrajový zásah do lesního komplexu Sosnovského lesa, který nenaruší charakter území, ani nezvýší jeho fragmentaci.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

5.1 Systém NATURA 2000

Evropsky významná lokalita, ani ptačí oblast nejsou v řešeném území vyhlášeny. Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Moravskoslezského kraje, byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Z tohoto důvodu není předmětem hodnocení vlivů Územního plánu Sosnová na životní prostředí hodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality podle ustanovení § 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, které upravují tzv. hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

5.2 Skladebné části ÚSES

Nadregionální skladebné části ÚSES jsou ve správním území Sosnová zastoupeny nadregionálním biocentrem Cvilín (kód 67), které je vymezeno v lesních celcích a údolí Čížiny mezi Krnovem, Úvalnem, Úblem, Lichnovem a Býkovem a do území Sosnová zasahuje v jeho severní části. Cílové ekosystémy tohoto biocentra, které je reprezentativní pro bioregion 1.55 Krnovský, jsou mezofilní hájové. Z nadregionálního biocentra vychází jižním směrem regionální biokoridor č. 511, které kopíruje nejvýchodnější část hranice k. ú. Sosnová. Cílové ekosystémy RBK č. 511 jsou mezofilní hájové, mezofilní bučinné.

Regionální ÚSES doplňuje ve správním území Sosnová bohatá síť místního (lokálního) ÚSES, lokalizovaná z větší části v lesních porostech a podél vodních toků. Jedná se o lokální biocentra LBC 1 Sosnovský les, LBC 2 Lesní domky, LBC 3 U Baranova lesa, LBC 4 Hájek, LBC 5 Hořina a LBC 6 Strakův rybník, propojené místními biokoridory LBK 1, LBK 2, LBK 3, LBK 4, LBK 5, LBK 6, LBK 7, LBK 8.

Návrh ÚP Sosnová respektuje územní systém ekologické stability, stanovuje zásady pro nakládání s plochami biocenter a biokoridorů a doplňuje chybějící partie skladebných částí ÚSES plochami změn v krajině K2 (ZP), K3 (ZP) a plochou interakčního prvku K4 (ZP), které dotvářejí lokální biokoridor LBC 7, spojující LBC 6 Strakův rybník s regionálním biocentrem Cvilín, a plochou K5 (ZP) pro lokální biokoridor LBC 4 sloužící k propojení LBC 6 a LBC 4 Hájek.

5.3 VKP a památné stromy

Památné stromy v území obce Sosnová nejsou registrovány.

Významný krajinný prvek lesa bude dotčen koridorem dopravní infrastruktury KD1 pro přeložku silnice I/11 a výstavbou rozhledny v prostoru Anenského vrchu.

V údolní nivě Hořiny je situována plocha Z13 (TI), určená pro čistírnu odpadních vod. Charakter záměru jiné umístění neumožňuje.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů liniových staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000). Přestože metodika je vypracována pro konkrétní typ záměrů, je vhodná rovněž pro posouzení vlivu návrhových ploch územního plánu, neboť umožňuje propojení všech kritérií do jedné, snadno hodnotitelné a objektivně porovnatelné veličiny. V souladu s touto metodikou jsou jednotlivé záměry ohodnoceny koeficientem významnosti, který v sobě zahrnuje velikost vlivu, jeho časový rozsah, reverzibilitu vlivu a další parametry a nabývá následujících hodnot:

- významný nepříznivý vliv: - 8 až - 11
- nepříznivý vliv: - 4 až - 7
- nevýznamný až nulový vliv: 0 až - 3
- příznivý vliv: 1

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 - 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0 % (=0) do 100 % (=1).

Koeficient významnosti = - (velikost × časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vlivy + zájem veřejnosti + nejistoty

pro velikost vlivu < 0 platí:

Koeficient významnosti výsledný = - koeficient významnosti × (1 - možnost ochrany)

při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Kritéria, podle kterých se hodnotí koeficient významnosti, nabývají následujících hodnot:

Velikost vlivu:

- významný nepříznivý vliv -2
- nepříznivý vliv -1
- nevýznamný až nulový vliv 0
- příznivý vliv 1

Časový rozsah:

- trvalý -3
- dlouhodobý -2
- krátkodobý -1

Reverzibilita:

- nevratný -3
- kompenzovatelný -2
- vratný -1

Citlivost území (území zvláště chráněná dle příslušných právních předpisů):

- ano -1
- ne 0

Mezinárodní vlivy:

- ano -1
- ne 0

Veřejnost:

- ano -1
- ne 0

Nejistoty (neurčitosti v predikci vlivů):

- ano -1
- ne 0

Možnost ochrany:

- úplná 1
- částečná 0,1 - 0,9
- nemožná 0

Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejvýznamnějších střetů. Hodnocení velikosti vlivu bylo provedeno pomocí Katalogu kritérií pro vyhodnocení významnosti vlivu na životní prostředí, který je součástí výše zmíněné metodiky. Při hodnocení záměru je zatíženo s určitou mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které zpravidla není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

V případě, že byl identifikován střet vlivu koncepce s některým z limitů, neznamená to automaticky, že dojde k negativnímu ovlivnění. Je zde identifikováno riziko, které bude v budoucnu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V Tabulce 6.1. je hodnocena velikost potenciálního vlivu vymezení jednotlivých zastavitelných ploch na životní prostředí. Míra vlivu každého záměru na složky životního prostředí je vyjádřena v maticové tabulce, nejvýznamnější střety jsou popsány a ohodnoceny v následujících kapitolách. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou expertní odhady, které identifikují počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území. Pro záměry, u nichž je identifikován nepříznivý vliv, je dále zjištěn koeficient významnosti.

Tab. 6.1: Hodnocení velikosti vlivu ploch ÚP na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	ZPF - zábor	ZPF - eroze	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z1	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z2 (X1)	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	-1
Z4	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z5	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z6	BV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z7	OS	0	0	+1	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0
Z8 (X2)	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z9	PV	0	0	+1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z10	OX	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z11	TI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z12	BV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0
Z13	TI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	+1	0	0	0
Z14	PV	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z15a,b,c	PV	0	0	+1	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0
P1	BV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
P2	ZP	+1	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P3	ZP	+1	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DK1		0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	0	0
K1	ZP	+1	0	+1	0	-	+1	0	0	+1	+1	0	0	0
K2	ZP	+1	0	+1	0	-	+1	0	0	+1	+1	+1	0	0
K3	ZP	+1	0	+1	0	-	+1	0	0	+1	+1	+1	0	0
K4	ZP	+1	0	+1	0	-	+1	0	0	+1	+1	+1	0	0
K5	ZP	+1	0	+1	0	-	+1	0	0	+1	+1	+1	0	0
X3		0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Y1,2,3		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	+1

6.1 Vliv na ovzduší a klima

Pokud je imisní příspěvek zdroje menší jak 20 % referenční hodnoty a není překročen imisní limit ve vztahu k průměrným ročním koncentracím, případně imisní příspěvek zdroje představuje méně jak 20 % zákonného limitu, považujeme vliv zdroje za nevýznamný až nulový. Takový vliv lze předpokládat u většiny zastavitelných ploch návrhu ÚP Sosnová. Většina zastavitelných ploch je vymezena pro venkovské bydlení v rodinných domech a většina stávající zástavby i navržených zastavitelných ploch má možnost napojení na zemní plyn.

Stabilizované plochy výroby jsou návrhem ÚP Sosnová vymezeny s podmínkou eliminace vlivů za hranice plochy a tento požadavek je podpořen vymezením ploch přestavby P2 a P3 pro izolační zeleň jako prvek, chránící blízkou obytnou zástavbu. Plochy P2 (ZP) a P3 (ZP) jsou proto z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší hodnoceny kladně, tak jako plochy zeleně v krajině, jejichž realizace sníží větrnou erozi zemědělských půd na scelených plochách orné půdy (K1 až K5 (ZP)).

Plocha Z11 (TI) určená pro ukládání zeminy a stavebního materiálu je na to, aby její využití obtěžovalo obyvatele zvýšenou prašností, vymezena v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby a od zastavitelných ploch, určených pro bydlení. Přesto by bylo vhodné tuto plochu odclonit od účelové komunikace a stávajícího hřiště plochou izolační zeleně.

6.2 Fyzikální vlivy – hluk

Realizací jednotlivých záměrů v zastavitelných plochách návrhu ÚP Sosnová se nedá předpokládat významný vliv na zhoršení akustických hladin v sídle. Návrh ÚP Sosnová stanovuje podmínky využití ploch, které obtěžování hlukem vylučují.

6.3 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy

Vlivy záměru na obyvatelstvo můžeme rozdělit do dvou hlavních skupin:

- vliv na veřejné zdraví,
- sociálně-ekonomický vliv.

6.3.1 Vliv na veřejné zdraví

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch územním plánem je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže lokality.

Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně

charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny:

- Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí.
- Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví.

Ve fázi hodnocení vlivu záměrů územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž, ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně vystaveno. Podklady hodnocené v této fázi územně plánovací dokumentace pouze vymezují limitní rozsah ploch a konkrétní akustické a rozptylové studie budou podle potřeby provedeny až při posuzování konkrétních záměrů výstavby.

Po vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Sosnová na ovzduší a akustickou zátěž byl v souladu s metodikou pro zastavitelné plochy s níže uvedenými výjimkami zvolen nevýznamný až nulový vliv (0), neboť případné negativní dopady posuzovaných lokalit koncepce ÚP Sosnová na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou malé.

Příznivý vliv lze očekávat u ploch, které umožní realizaci záměrů s kladnými dopady na pohodu obyvatelstva včetně omezení psychosociálních vlivů nebo záměrů, které omezí průnik fyzikálních, chemických nebo biologických škodlivin do obytné zástavby. Takový vliv lze očekávat u ploch a tras, které mají potenciální kladný vliv na imisní a akustickou zátěž (plochy ZP – viz Kap. 6.1), u ploch určených pro sport a rekreaci (Z7 – OS, plocha pro územní studii X3, v níž bude umístěna rozhledna na Anenském vrchu), u ploch veřejných prostranství, zvyšujících prostupnost krajiny pro chodce a cyklisty (Z9, Z14, Z 15 a, b, c – PV). Tyto plochy a opatření jsou hodnoceny kladně.

6.3.2 Sociálně-ekonomický vliv

Obec Sosnová má dostatek stabilizovaných ploch zemědělské výroby, umožňujících další rozvoj podnikání ve stávajících areálech. Ze zastavitelných ploch je kladně hodnocena rozvojová plocha Z10 (OX), která je určena pro realizaci naučného a výukového střediska a rozvoj služeb a zařízení v oblasti rekreace a cestovního ruchu.

6.4 Vliv na půdu

Zábor ZPF (viz Tab. 6.1) je hodnocen podle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze větší než 10 ha,
- záměr představuje zábor v I. nebo II. třídě ochrany ZPF.

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze od 0,3 do 10 ha,

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze pod 0,3 ha,
- záměr nepředstavuje zábor ZPF.

Příznivý vliv (+1):

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF.

Vzhledem k novelizaci zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, který stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu (odst. 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení), je pro upozornění na danou problematiku navržený zábor v II. třídě ochrany ZPF hodnocen významně nepříznivým vlivem bez ohledu na rozsah řešené lokality – s výjimkou plochy Z8 (BV) a Z9 (PV), v kterých se jedná o minimální, okrajový zábor v II. tř. ochrany. Plochy jsou však dále posuzovány stanovením koeficientu významnosti.

Půdy v I. tř. ochrany ZPF nejsou v řešeném území zastoupeny. Plochy, které jsou vymezeny cele nebo částečně na půdách v II. třídě ochrany ZPF, jsou souhrnně uvedeny v Tab. 4.2. v Kap. 4.1.1. společně s odůvodněním vymezení na chráněné půdě a v Tab. 6.4 společně s návrhy řešení. Mimo plochy Z8 (BV) a Z12 (BV), se jedná o plochy veřejně prospěšných staveb a opatření pro realizaci občanského vybavení pro sport a tělovýchovu, veřejných prostranství pro zpřístupnění krajiny a ploch pro doplnění systému ekologické stability.

Výpočet koeficientu významnosti pro jednotlivé plochy uvádí Tab. 6.2 a 6.3. U všech zastavitelných ploch se jedná o trvalý, nevratný vliv. Přestože si vymezení ploch zeleně přírodního charakteru vyžádá rovněž změnu zemědělského půdního fondu, není pro tyto plochy stanovena velikost vlivu a koeficient významnosti, neboť tyto plochy zvýší ekologickou stabilitu území a přinesou i kladný vliv na snížení eroze půd (viz Kap. 6.6). Rovněž pro plochu Z12 (BV) není stanoven koeficient významnosti. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, neumožňuje v této ploše odnětí ZPF, stanovení významnosti je proto nadbytečné.

Protože konkrétní podoby záměrů nejsou známy, nejistoty jsou hodnoceny velikostí -1. Citlivost je hodnocena stupněm 0, neboť se nejedná o chráněné území a zábor chráněných půd je již zohledněn v ohodnocení velikosti vlivu. Při určení koeficientu významnosti bylo uvažováno pro všechny plochy s trvalým, nevratným vlivem. Možnost ochrany je částečná a spočívá především v organizaci využívání ploch, vymezených územním plánem. To se týká především ploch bydlení, které představují jeden z nejvýznamnějších záborů ZPF. Charakter zástavby v obci však v těchto plochách předpokládá zachování značného podílu zahrad, to znamená, že významná část vymezených ploch bude využívána stávajícím způsobem. Možnost ochrany je proto pro zastavitelné plochy zvolena v hodnotě 0,5.

Tab. 6.2: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – jednotlivé zastavitelné plochy (-1)

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-3,5	Nevýznamný až nepříznivý vliv	

Tab. 6.3: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – jednotlivé zastavitelné plochy (-2)

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-5	Nepříznivý vliv	

Plocha Z15a (PV), tak jak je navržena, ve své SZ části, tj. v místech napojení na silnici III/4602, ponechává menší, obtížně samostatně obhospodařovatelnou plochu o rozsahu 0,6 ha (parc. č. 835/2, ZPF ve IV. tř. ochrany, BPEJ 71552, 74712) mezi lesem a komunikací. Vhodnější by bylo přiřadit tuto plochu k plochám lesním.

Pro všechny plochy jsou pro možnost ochrany půdy, a to především půdy vysoké bonity, navrženy následující kroky, které bude vhodné a nutné uplatnit v navazujících krocích:

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Péče o sejmoutou ornici a její následné využití.
- Respektování investic, vložených do půdy – jedná se o plochy Z4 (BV) a Z15a (PV). Při realizaci staveb bude nutno odvodňovací zařízení upravit tak, aby byla v nedotčených plochách ZPF nadále provozuschopná.
- Pro ochranu ZPF v II. třídě ochrany jsou pro jednotlivé plochy navrženy následující kroky:

Tab. 6.4: Plochy vymezené cele nebo částečně na půdách v II. třídě ochrany ZPF

Číslo funkční plochy	ZPF II (ha)	Kód funkce	Poznámka	Návrh
Z7	1,3803	OS	VPS – PO1	Ponechat - VPS
Z8	0,008	BV	zábور při okraji zastavitelné plochy	Eliminovat zábor ve II. stupni ochrany*
Z9	0,0011	PV	VPS – PP1	Ponechat - VPS
Z12	0,5237	BV	-	Odebrat z ÚP Sosnová
Z13	0,2769	TI	VPS – VT1	Ponechat - VPS
Z15 a, b, c	1,5033	PV	VPS – PP3	Ponechat - VPS
K2	0,2461	ZP	VPS – VU3	Ponechat - VPS
K3	0,5688	ZP	interakční prvek, doprovodné opatření k ÚSES	Ponechat - VPS
K4	0,5146	ZP		Ponechat - VPS

6.5 Vliv na půdu – projevy půdní eroze

Příznivý vliv na snížení půdní eroze bude mít vymezení ploch K, tj. ploch zeleně v nezastavěné části obce. Část protierozních opatření bude rovněž souběžně realizací skladebných částí ÚSES. Vymezení ostatních ploch nebude mít na půdní erozi v území vliv. Koeficient významnosti vlivu na půdní erozi je tedy hodnocen následovně:

Příznivý vliv (+1) (plochy K):

- realizace záměru může významněji omezit stávající projevy erozní činnosti,
- realizace záměru znamená vytvoření funkčního prvku protierozní ochrany území.

Nevýznamný až nulový vliv (0) (ostatní plochy návrhu ÚP):

- záměr nevytváří předpoklady pro projevy erozní činnosti.

6.6 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa

Zábور PUPFL (viz Tab. 6.1) je hodnocen podle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr představuje trvalý zábor více než 1 ha v kategorii lesů ochranných nebo zvláštního určení,
- záměr představuje trvalý zábor více než 5 ha v kategorii lesů hospodářských.

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr představuje trvalý zábor pod 1 ha v kategorii lesů ochranných nebo zvláštního určení,
- záměr představuje trvalý zábor pod 5 ha v kategorii lesů hospodářských.

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje dočasný zábor pod 1 ha v kategorii lesů ochranných nebo zvláštního určení,
- záměr představuje dočasný zábor pod 5 ha v kategorii lesů hospodářských,
- záměr zasahuje do ochranného pásma lesa,
- záměr nevyžaduje zábor PUPFL.

Příznivý vliv (+1):

- záměr vytváří předpoklad pro rozšíření PUPFL.

Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa je navržen u plochy veřejných prostranství Z15a (PV) pro účelovou komunikaci o výměře 0,10 ha a v koridoru DK1 pro přeložku silnice I/11 o výměře 0,71 ha (odborný odhad). Do vzdálenosti 50 m od okraje lesa - lesního pozemku zasahují zastavitelné plochy Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z10 a plochy přestavby P1, P2. Tento vliv je z hlediska metodiky posuzován jako nevýznamný až nulový. Rovněž vliv vymezení plochy Z15a na lesní porosty lze hodnotit jako nevýznamný, neboť v řešené ploše je bezlesí. K určitému záboru, jehož hodnota bude známa po zpracování územní studie X3, dojde v prostoru Anenského vrchu pro záměr výstavby rozhledny a její zpřístupnění. Dle Odůvodnění ÚP se bude jednat o zábor pro rozhlednu v rozsahu desítek m², k zpřístupnění se v souladu s podmínkami využití ploch NL předpokládá primární využití stávajících lesních cest. Zábor v ploše X3 je proto hodnocen jako nevýznamný až nulový.

Plocha DK1 je v souladu s metodikou hodnocena velikostí vlivu -1. Výpočet koeficientu významnosti uvádí Tab. 6.9. U této plochy se jedná o trvalý vliv. Pro plochu ve fázi územního plánu není známa konkrétní podoba záměru a nejistoty jsou hodnoceny velikostí -1. Citlivost je hodnocena stupně 0, neboť trasa dopravního koridoru je vedena po okraji lesního komplexu. Možnost ochrany je zvolena částečná v hodnotě 0,5 a spočívá v minimalizaci záborů PUPFL v konkrétní projektové dokumentaci dopravní stavby.

Tab. 6.5: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na PUPFL – koridor DK1

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-3,5	Nevýznamný až nepříznivý vliv	

6.7 Vliv na horninové prostředí

Zastavitelné plochy ÚP Sosnová nenarušují horninové prostředí ani surovinové zdroje.

6.8 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Žádná návrhová plocha nebo záměr ÚP Sosnová nejsou vymezeny tak, aby předznamenávaly negativní vliv na faunu a flóru v řešené oblasti. Přeložka silnice I/11 v koridoru DK1 bude vedena v okraji lesního komplexu, a tak zábor lesního porostu v této ploše bude pouze okrajový a bez vlivu na migrační prostupnost území. Pro plochy návrhu ÚP Sosnová se tedy dá předpokládat vliv na faunu a flóru nevýznamný až nulový (0), jehož charakteristika je dána následující škálou významů:

- lokalizace záměru nezasahuje do míst trvalého výskytu populací zvláště chráněného genofondu,
- záměr znamená pouze omezení výskytu zvláště chráněných živočichů (snížení plochy loviště, dotčení tahových cest a míst soustředění během migrací, snížení potravní nabídky atp.),
- záměr nezasahuje floristicky a faunisticky hodnotná stanoviště.

Realizací skladebných částí ÚSES a interakčních prvků budou vytvořeny nové a lepší podmínky pro flóru a faunu v řešeném území. To se týká především skladebných částí ÚSES, vymezených na stávajícím ZPF. U ploch ÚSES, vymezených v lesních porostech, nedojde ke změně proti stávajícímu stavu. Kladně jsou proto hodnoceny plochy zeleně přírodního charakteru K1 až K5.

6.9 Vliv na vodu

Vliv návrhových ploch ÚP Sosnová na podzemní, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v Kap. 4.4. Vzhledem k vymezení ploch pro realizaci technické infrastruktury určené k likvidaci odpadních vod je očekáván kladný vliv územního plánu na kvalitu povrchových a podzemních vod v řešeném území. Jedná se o plochu Z13 (TI).

Návrh ÚP Sosnová vytváří podmínky pro protipovodňová opatření v území, neboť umožňuje realizaci protierozních a revitalizačních opatření v krajině v rámci přípustného či podmíněně přípustného využití konkrétních ploch s rozdílným způsobem využití, zejména v plochách zeleně – přírodního charakteru (ZP), plochách vodních a vodohospodářských (W), plochách lesních (NL) a v plochách zemědělských (NZ1, NZ2). Z toho důvodu jsou nové plochy krajinné zeleně hodnoceny kladně.

U ostatních ploch je vliv na povrchový odtok a změnu vodoteče nevýznamný až nulový (0), neboť:

- záměry nenarušují bilanci povrchových vod ve specifikovaném území,
- záměry nevyžadují likvidaci ani překládání vodoteče.

Na podzemní vody budou mít plochy návrhu ÚP Sosnová za předpokladu splnění legislativních požadavků při využívání zastavitelných ploch nevýznamný až nulový vliv (0), neboť:

- záměry nemohou vyvolat ovlivnění režimu podzemních vod,
- záměry neovlivní vydatnost zdrojů podzemní vody,
- záměry nezpůsobí změny hladiny podzemní vody,
- záměry nepředstavují riziko ohrožení kvality podzemních vod.

6.10 Vliv na ÚSES a VKP

Žádná z vymezených ploch nebude vyžadovat zásah do významných krajinných prvků a ÚSES, naopak ÚP Sosnová vymezuje plochy pro regionálního biokoridor RBK 511, nadregionální biocentrum 67 Cvilín a lokální ÚSES, které doplňuje plochami K pro chybějící skladebné části a interakční prvky (plochy K2 až K5).

Významné krajinné prvky, kterými jsou v řešeném území lesy, rybníky, vodní toky a údolní nivy, nebudou návrhem ÚP Sosnová nepříznivě dotčeny s výjimkou záboru lesa v koridoru DK1, který byl z hlediska vlivu na PUPFL a lesní porosty hodnocen v Kap. 6.6. Vzhledem k okrajovému zásahu do komplexu lesa – viz Obr. 6.2 je z hlediska dotčení lesa jako významného krajinného prvku hodnocen rovněž jako mírně nepříznivý. Stanovení významnosti – viz Tab. 6.6.

Tab. 6.6: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na les jako VKP – koridor DK1

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-3,5	Nevýznamný až nepříznivý vliv	

6.11 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Návrh územního plánu nevymezuje plochy, které by zakládaly předpoklad negativního vlivu na kulturní památky obce Sosnová, naopak ÚP Sosnová vymezuje plochy Y1 až Y4 architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt, čímž tyto stavby chrání před znehodnocením.

Celé území obce je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Část zastavitelných ploch je situována cele nebo částečně v území archeologické lokality klasifikovaných jako UAN II. Jedná se o plochy Z1, Z2, Z4, Z5, Z6, Z8, P1, P2 a P3. Při respektování ustanovení § 21-24 citovaného zákona nebudou mít zastavitelné plochy na archeologické dědictví negativní vliv.

6.12 Vliv na vizuální charakteristiky a krajinný ráz území

ÚP Sosnová nevymezuje rozvojové plochy pro záměry s potenciálním negativním vlivem na krajinný ráz. Kladně lze hodnotit vymezení ploch, v nichž je realizace staveb podmíněna vypracováním architektonické části projektové dokumentace pouze autorizovaným architektem. Tato podmínka by měla ochránit zachovalý harmonický charakter centra obce a týká se ploch stávajících hodnotných staveb, označených jako Y1 až Y4, a plochy přestavby P1 (BV).

Mírně nepříznivě z hlediska potenciálního vytváření nežádoucích dominant je hodnocena plocha Z2 (BV), jejíž horní, tj. severní část, je vymezena nad rámec výškové hladiny současně zastavěného území a případná budoucí zástavba v této ploše by omezila místa výhledu na obec z účelové komunikace, vedoucí okolo lesa na vrchu Dubina. Výpočet koeficientu významnosti je předmětem Tab. 6.7.

Tab. 6.7: Výpočet koeficientu významnosti na KR – plocha Z2 (BV)

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,3
Koeficient významnosti	-4,2	Nepříznivý vliv	

Ochrana místa výhledu jako veřejného statku v zastavitelných plochách pro bydlení není vymahatelná, proto je nutno, aby byla zajištěna již v ÚP Sosnová, a to buď vymezením nezastavitelného prostoru zeleně (ZP) tak, aby byla zachována místa výhledu, případně doplněním podmínek pro pořízení územní studie X1.

6.13 Významnost vlivů ÚP Sosnová na životní prostředí

Souhrnný přehled hodnot koeficientů významnosti vlivu, diskutovaných v kapitolách 6.1 až 6.12 je uveden v Tabulce 6.8.

Tab. 6.8: Koeficient velikosti vlivu návrhových ploch ÚP na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	ZPF - zábor	ZPF - eroze	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z1	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0	0
Z2 (X1)	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0	-4,2
Z4	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0	0
Z5	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0	0
Z6	BV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z7	OS	0	0	+1	0	-5	0	0	0	0	0	0	0	0
Z8 (X2)	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0	0

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	ZPF - zábor	ZPF - eroze	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z9	PV	0	0	+1	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0	0
Z10	OX	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z11	TI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z12	BV	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
Z13	TI	0	0	0	0	-5	0	0	0	0	+1	0	0	0
Z14	PV	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z15a,b,c	PV	0	0	+1	0	-5	0	0	0	0	0	0	0	0
P1	BV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
P2	ZP	+1	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P3	ZP	+1	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DK1		0	0	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	-3,5	0	0
K1	ZP	+1	0	+1	0	-	+1	0	0	+1	+1	0	0	0
K2	ZP	+1	0	+1	0	-	+1	0	0	+1	+1	+1	0	0
K3	ZP	+1	0	+1	0	-	+1	0	0	+1	+1	+1	0	0
K4	ZP	+1	0	+1	0	-	+1	0	0	+1	+1	+1	0	0
K5	ZP	+1	0	+1	0	-	+1	0	0	+1	+1	+1	0	0
X3		0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Y1,2,3		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	+1

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ ÚP A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000), jejíž popis je uveden v předchozí kapitole. Posuzování bylo prováděno na základě průzkumů v terénu, z návrhu územně plánovací dokumentace a odborných podkladů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů a expertního odhadu zpracovatele. Hodnocení záměru, jak již bylo zmíněno, je zatíženo mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by spolehlivost závěrů omezovaly.

Souhrnné vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí kompletně obsaženo v Kap. 4 až 6 a zjednodušenou formou prezentováno Tabulkou 6.8 v Kapitole 6.13. Z tabulky je zřejmé, že pozitivní vlivy návrhu ÚP Sosnová převládají nad negativními. Návrh ÚP Sosnová je vyrovnaný z hlediska kladných vlivů na obyvatelstvo a jeho životní prostředí, sociálně-ekonomické podmínky a rekreační potenciál, nevytváří nepříznivé vlivy na živou a neživou přírodu a především chrání to nejcennější, co obec Sosnovou vytváří, a tím je harmonické působení sídla a jeho lokalizace v krajině. Pozitivní vlivy ÚP Sosnová přináší pro mnohé složky životního prostředí vymezení ploch krajinné zeleně, které mají potenciál kladných vlivů na kvalitu ovzduší a půdní fond snížením erozních vlivů, vytvoření podmínek pro protipovodňovou ochranu, prostupnost území a kladný vliv na flóru, faunu a územní systém ekologické stability.

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů jednotlivých lokalit územního plánu na složky životního prostředí je možno konstatovat, že územní plán, tak jak je předkládán, neznamená z hlediska identifikovaných vlivů **žádný významný nepříznivý vliv**. Tento předpoklad je podmíněn úpravou návrhu územního plánu před jeho vydáním a odebráním z ÚP Sosnová plochy Z12 (BV), jejíž vymezení nemá zákonnou oporu.

Jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen zábor ZPF v lokalitách, které si vyžadají zábor půd v II. třídě ochrany ZPF. Tento zábor je ve všech takto vymezených plochách (z výjimkou plochy Z12 (BV) a okrajového záboru v ploše Z8 (BV)) zdůvodněn záměrem veřejně prospěšné stavby. Rovněž vymezení ploch přírodních a ploch krajinné zeleně si vyžadá změnu zemědělského půdního fondu. Tyto plochy naopak zvýší ekologickou stabilitu území a přinesou i kladný vliv na snížení eroze půd. Jako druhý potenciálně nepříznivý vliv byl vyhodnocen vliv vymezení plochy Z2 (BV) na vizuální charakteristiky území/krajinný ráz.

Plochy, které jsou v Tab. 6.8 označeny žlutou barvou, zakládají riziko nepříznivého vlivu na složky životního prostředí, které bylo vyhodnoceno jako nevýznamné.

Za kumulovaný vliv lze považovat zábor zemědělského půdního fondu, synergické vlivy nebyly zjištěny.

Návrh úpravy územního plánu na základě vyhodnocení a opatření pro eliminaci případných nepříznivých vlivů ÚP Sosnová v navazujících řízeních bude předmětem Kap. 8 a 11 tohoto dokumentu.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů realizace záměrů územního plánu na životní prostředí vyplývají z rozborů, provedených v předchozích kapitolách. Opatření jsou uvedena rovněž pro kritéria, u kterých je předpokládán nevýznamný až nulový vliv.

8.1 Vliv na zemědělský půdní fond

Vliv na zemědělský půdní fond je nejvýznamnějším z potenciálně nepříznivých vlivů předkládané koncepce na životní prostředí. Změna územního plánu minimalizuje vlivy na ZPF tím, že využívá částečně plochy přestavby a největší rozvojové plochy podmiňuje zpracováním územních studií. V zastavitelných plochách BV je stanoven koeficient využití území v hodnotě 0,4, který snižuje budoucí požadavky na vynětí ploch ze ZPF.

Doporučení k ochraně ZPF a odstranění ztížení obhospodařování pozemků k uplatnění v ÚP Sosnová:

- Odebrat plochu Z12 (BV) z návrhu ÚP Sosnová.
- Eliminovat zábor ZPF II. třídy ochrany v ploše Z8 pro bydlení.
- Přičlenit zbytkovou plochu NZ1 vzniklou na západním okraji plochy Z15a k plochám lesním.

Doporučení k ochraně ZPF k uplatnění v navazujících řízeních:

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.

Obecně platná doporučení k ochraně ZPF:

- Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skryvku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice

po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou orníci.

- Respektovat investice vložené do půdy – meliorační systém.

8.2 Vliv na PUPFL a lesní porosty

Doporučení k ochraně ZPF k uplatnění v ÚP Sosnová:

- Do podmínek pro pořízení územní studie X3 vložit podmínku minimalizace záboru PUPFL, přednostního využití ploch bezlesí a stávajících lesních lest.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Při řešení stavby přeložky silnice I/11 upřednostňovat konkrétní záměr s nejmenším vlivem na PUPFL. Při realizaci stavby by mělo být nezbytně nutné kácení lesních porostů a mimolesních dřevin prováděno v období vegetačního klidu.

8.3 Vliv na krajinný ráz a vizuální vlivy

Doporučení k uplatnění v ÚP Sosnová:

K snížení negativních vlivů v ploše Z2 (BV) je přednostně doporučeno:

- Zmenšit rozsah plochy vymezením její východní poloviny jako plochy pro veřejnou zeleň.

Alternativně:

- Do podmínek pro pořízení územní studie X1 vložit podmínku členění ploch a vymezení ploch veřejné zeleně tak, aby byla zachována místa výhledu z účelové komunikace podél lesa na vrchu Dubina na obec a kostel sv. Kateřiny.

8.4 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk

Doporučení k uplatnění v ÚP Sosnová:

Vymezit mezi plochou Z11 (TI) a účelovou komunikací plochu izolační zeleně, případně u této plochy vložit požadavek realizace izolačního pásu zeleně do podmínek rozhodování.

8.5 Vliv na vodu

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Minimalizovat změny odtokových poměrů cílenou redukcí zpevněných ploch, požadovat zasakování vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.
- U všech projektových záměrů požadovat řešení zachytu a nezávadného zneškodnění odpadních vod.

8.6 Vliv na ÚSES a VKP

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Minimalizovat zábor lesních porostů a fragmentaci lesa.

8.7 Vliv na památky a archeologické lokality

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu. Jedná se o zákonnou povinnost dle §22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., v aktuálním znění: „Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.“

9. CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ÚP SOSNOVÁ, A ZPŮSOB, JAK BYLY TYTO CÍLE VZATY V ÚVAHU BĚHEM JEHO PŘÍPRAVY

9.1 Ovzduší

Území obce Sosnová si uchovalo neprůmyslový charakter, a tak se na případném znečištění ovzduší podílí především lokální topeniště, případně zemědělská výroba ve stabilizovaných plochách VZ. Návrh Územního plánu Sosnová vytváří předpoklady pro kvalitu ovzduší vymezením ploch výroby s podmínkou omezení vlivů za jejich hranice a jednak umožněním rozvodu plynovodů STL do všech lokalit, kde se předpokládá významnější rozvoj nové zástavby. ÚP Sosnová je v souladu s cíli Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z, kterými je zajistit na celém území Moravskoslezského kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (imisní limity a cílové imisní limity) a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (národní emisní stropy).

9.2 Voda

Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020, schválená usnesením vlády dne 09.01.2013, řadí ochranu povrchových a podzemních vod do kapitoly Udržitelné využívání přírodních zdrojů. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice 64 2000/60/ES o vodní politice.

Cíle a závěry státní politiky životního prostředí se v rámci Moravskoslezského kraje promítají do Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje jako základního koncepčního dokumentu v oblasti vodohospodářské politiky, který byl zastupitelstvem kraje schválen v září 2004 a je dle potřeby aktualizován. Vyhodnocení souladu Územního plánu Sosnová s tímto dokumentem je obsahem kapitoly 1.2.6. Nad rámec jeho požadavků vymezuje ÚP Sosnová zastavitelnou plochu Z13 (TI) pro čistírnu odpadních vod.

9.3 Půda

Ochrana zemědělských půd je v rámci ÚP zajištěna prostřednictvím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb., v platném znění, vyhlášky č. 48 ze dne 22. února 2011 a Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze ZPF (č. j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996, uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 4 dne 12.12.1996),

kterými jsou zařazeny bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) do 5ti tříd ochrany a stanoveny podmínky pro jejich odnětí ze ZPF.

Rozbor vlivu záměru a možnosti jeho minimalizace byly popsány v předchozích kapitolách tohoto dokumentu. Návrh ÚP Sosnová vymezuje menší část požadovaných ploch na bonitně cenných půdách zařazených do II. třídy ochrany ZPF. Jedná se především o plochy veřejně prospěšných staveb. V jedné lokalitě je doporučeno odebrání zastavitelné plochy z návrhu ÚP Sosnová, v ostatních lokalitách lze eliminovat zábor bonitních půd ve fázi realizace.

9.4 Příroda a krajina

Návrh ÚP Sosnová respektuje Koncepti ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje, která vychází z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny. Územní plán Sosnová jednoznačně vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny a je zcela v souladu s cíli nadřazených materiálů.

9.5 Kulturní a historické památky

Ochrana nemovitých kulturních památek a území vymezených jako památkové zóny a rezervace se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedeným předpisem.

9.6 Obyvatelstvo

Rámcovým souhrnem opatření pro rozvoj veřejného zdraví v ČR je Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí, která podpořila vláda České republiky svým usnesením č. 23 ze dne 8. ledna 2014. Národní strategie je rámcovým souhrnem pro rozvoj veřejného zdraví v ČR a současně i nástrojem pro implementaci programu Světové zdravotnické organizace „Zdraví 2020“ v ČR. Národní strategie navazuje na „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví 21“, je naplněním požadavku vlády na aktualizaci tohoto strategického dokumentu a vychází z jeho analýzy. Jako rámcový souhrn opatření bude Národní strategie dále rozpracována do jednotlivých implementačních dokumentů do konce roku 2015.

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR - Zdraví pro všechny v 21. století (Zkráceně ZDRAVÍ 21), na který Národní strategie navazuje, je rozsáhlý soubor aktivit zaměřených na stálé a postupné zlepšování všech ukazatelů zdravotního stavu obyvatelstva. Jedním z cílů tohoto programu je Zdravé a bezpečné životní prostředí (Cíl 10), přičemž do úkolů územního plánování se promítá Dílčí úkol č. 10.1. - Snížit expozice obyvatelstva zdravotním rizikům souvisejícím se znečištěním vody, vzduchu a půdy látkami mikrobiálními, chemickými a dalšími, s kterým je návrh ÚP Sosnová

v souladu, a to především vytvořením podmínek pro plynofikaci zastavitelných ploch, snížení větrné eroze a budoucí odkanalizování obce.

Dále se návrh ÚP Sosnová ve své části vymezení plochy pro sport a ploch veřejných prostranství pro pěší dopravu a cyklodopravu setkává s Cílem č. 4 Zdraví mladých, tj. vytvořit podmínky, aby do roku 2020 mladí lidé byli zdravější a schopnější plnit svoji roli ve společnosti, který definuje potřebu vytvářet dostatečnou nabídku sportovních ploch a získávat mládež pro sportovní a tělovýchovné aktivity (aktivita 4.1.5. Pokračovat ve vytváření podmínek pro volnočasové aktivity pro děti a mládež... a 4.3.2. Pokračovat v podpoře zájmových sportovních aktivit mládeže...) a s Cílem č. 11, Zdravější životní styl, tj. do roku 2015 by si lidé v celé společnosti měli osvojit zdravější životní styl (aktivita 11.1.3. Zvýšit úroveň všestranné pohybové aktivity obyvatelstva).

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení §10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, musí být v rámci implementace ÚP prováděno sledování a rozbor vlivu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP.

Pro stanovení monitorovacích indikátorů vlivu ÚP na ŽP byly vybrány cíle již dříve uvedených strategických dokumentů, které mají potenciální vztah k vymezení zastavitelných ploch, a byly navrženy indikátory vlivu na životní prostředí, které jsou shrnuty v Tab.10.1.

Tab. 10.1: Návrh monitorovacích indikátorů vlivu návrhu ÚP na životní prostředí

Složka ŽP	Cíl ochrany ŽP	Monitorovací indikátor
Půda	Omezovat nové záborů ZPF.	<ul style="list-style-type: none">• Podíl zpevněných ploch v řešeném území,• rozloha nových záborů,• rozloha záborů v II. tř. ochrany ZPF.
Ekosystémy, ÚSES, VKP.	Zachování biodiverzity a stabilizační funkce ÚSES v krajině.	<ul style="list-style-type: none">• Zásahy do skladebných částí ÚSES a VKP,• nově vytvořené části ÚSES.
Voda	Posilovat retenční funkci krajiny	<ul style="list-style-type: none">• Podíl nových zpevněných ploch,• výskyt povodňových stavů.
Voda	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	<ul style="list-style-type: none">• Kvalita odpadních vod vypouštěných do vodoteče a vodních útvarů,• podíl čištěných odpadních vod.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě rozboru vlivu koncepce „Územní plán Sosnová“ na životní prostředí je návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech v této kapitole rozčleněn na část změn návrhu územního plánu a na doporučení, která se týkají rozhodování v území po přijetí změny ÚP Sosnová.

11.1 Návrh požadavků k zapracování do „Územního plánu Sosnová“

1. Odebrat plochu Z12 (BV) z návrhu ÚP Sosnová.
2. Eliminovat zábor ZPF II. třídy ochrany v ploše Z8 pro bydlení.
3. Přičlenit zbytkovou plochu NZ1 vzniklou na západním okraji plochy Z15a k plochám lesním.
4. Do podmínek pro pořízení územní studie X3 vložit podmínku minimalizace záboru PUPFL, přednostního využití ploch bezlesí a stávajících lesních lest.
5. Vymezit mezi plochou Z11 (TI) a účelovou komunikací plochu izolační zeleně, alternativně do podmínek pro rozhodování u plochy Z11 (TI) vložit podmínku realizace pásu izolační zeleně o min. šířce 6m podél přílehlé účelové komunikace.
6. Zmenšit rozsah plochy vymezením její východní poloviny jako plochy pro veřejnou zeleň. (Alternativně: Do podmínek pro pořízení územní studie X1 vložit podmínku členění ploch a vymezení ploch veřejné zeleně tak, aby byla zachována místa výhledu z účelové komunikace podél lesa na vrchu Dubina na obec a kostel sv. Kateřiny).

11.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Sosnová

1. V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
2. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
3. Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
4. Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skrývku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její

hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení.

5. Respektovat investice vložené do půdy – meliorační systém.
6. Při řešení stavby přeložky silnice I/11 upřednostňovat konkrétní záměr s nejmenším vlivem na PUPFL. Při realizaci stavby provádět nezbytně nutné kácení lesních porostů a mimolesních dřevin v období vegetačního klidu.
7. V plochách výroby respektovat kvalitu prostředí blízké obytné zástavby. Konkrétní záměry v plochách výroby a skladování v případě potřeby posoudit v hlukových a rozptylových studiích, aby bylo zajištěno splnění hygienických limitů.
8. Minimalizovat změny odtokových poměrů cílenou redukcí zpevněných ploch, požadovat zasakování vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.
9. U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení záchytu a nezávadného zneškodnění odpadních vod.
10. V navazujících řízeních minimalizovat zábor lesních porostů a fragmentaci lesa.
11. Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Posuzovaný návrh Územního plánu Sosnová (dále jen ÚP Sosnová) byl zpracován kolektivem autorů projektové kanceláře ŽALUDA, Praha 2 – Vinohrady, hlavní projektant Ing. Eduard Žaluda, autorizace ČKA č. 4077.

Územní plán Sosnová představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, a naplňuje tak ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a), téhož zákona. Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne 21. července 2015 (č.j: MSK 78072/2015) přihlédl zejména ke skutečnosti, že předmětem návrhu zadání je mimo jiné návrh na vymezení ploch pro bydlení, rekreaci, sportovní zařízení, občanské vybavení, služby, případné sociální zabezpečení, výrobu a skladování, dopravní a technickou infrastrukturu a dále zpřesnění průběhu záměrů vymezených nadřazenou územně plánovací dokumentací – ZÚR MSK, tj. D22 koridor silnice I/11 Horní Životice, přeložka; nadregionální biocentrum Cvilín NRBC 67; regionální biocentrum RBK 511.

Z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal krajský úřad samostatně stanovisko dle § 45i č.j. MSK 13478/2015 ze dne 03.07.2015, ve kterém vylučuje vliv ÚPD na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy, hluk,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, floru,
- vliv na vodu,
- vliv na půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa,
- vliv na horninové prostředí,
- vliv na územní systém ekologické stability,
- vliv na krajinu a krajinný ráz,
- vliv na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

- Významný nepříznivý vliv – nebyl identifikován. Tento předpoklad je podmíněn úpravou návrhu územního plánu před jeho vydáním a odebráním z ÚP Sosnová plochy Z12 (BV), jejíž vymezení nemá zákonnou oporu.
- Nepříznivý vliv – jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen zábor ZPF pro zastavitelné plochy Z7 (OS), Z13 (TI), Z15 (PV) a vizuální vlivy plochy Z2 (BV).
- Nevýznamný až nepříznivý vliv – pod hranicí nepříznivého vlivu byl vyhodnocen vliv na ZPF ploch Z1 (BV), Z2 (BV), Z4 (BV), Z5 (BV), Z8 (BV) a Z9 (PV), vliv koridoru DK1 pro přeložku silnice I/11 na lesní porosty a PUPFL a tím současně na les jako významný krajinný prvek.
- Příznivý vliv - jako příznivý se předpokládá vliv ploch pro sport a tělovýchovu na veřejné zdraví (Z7 (OS)), vliv vymezení ploch veřejných prostranství pro prostupnost krajiny pro pěší a cyklisty na bezpečnost a potažmo na veřejné zdraví (Z9 (PV), Z14 (PV), Z15 (PV)), vliv ploch pro izolační zeleň v intravilánu na kvalitu ovzduší a veřejné zdraví (P2 (ZP), P3 (ZP)), vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod vytvořením předpokladů pro bezpečnou likvidaci odpadních vod (Z13 (TI)), vliv určení podmínek pro stavby v intravilánu obce (P1 (BV), Y1,2,3) na vizuální charakteristiky sídla. Pozitivní vlivy ÚP Sosnová přináší pro mnohé složky životního prostředí vymezení ploch krajinné zeleně, které mají potenciál kladných vlivů na kvalitu ovzduší a půdní fond snížením erozních vlivů, vytvoření podmínek pro protipovodňovou ochranu, prostupnost území a kladný vliv na flóru, faunu a územní systém ekologické stability.
- Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové.

Souhrnně lze konstatovat, že vzhledem k životnímu prostředí pozitivní vlivy návrhu ÚP Sosnová převládají nad negativními. Návrh ÚP Sosnová je vyrovnaný z hlediska kladných vlivů na obyvatelstvo a jeho životní prostředí, sociálně-ekonomické podmínky a rekreační potenciál, nevytváří nepříznivé vlivy na živou a neživou přírodu a chrání harmonické působení sídla a jeho lokalizace v krajině. Územní plán Sosnová bude pro obec přínosem, splňuje požadavky na její rozvoj a současně nevytváří nadměrný tlak na vymezení nadbytečných zastavitelných ploch. Návrh územního plánu posiluje silné stránky řešeného území, respektuje potřeby obyvatelstva, přírody a krajiny, respektuje její cenné charakteristiky a využívá příležitostí k udržitelnému rozvoji.

Synergické vlivy nebyly zjištěny, za kumulativní vliv lze považovat zábor půdního fondu.

Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v Kap. 11 navržena ochranná opatření, která snižují významnost zjištěných vlivů. **Při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce územní plán nevyvolá závažné střety s ochranou přírody a krajiny, proto lze k Územnímu plánu Sosnová vydat souhlasné stanovisko:**

Návrh stanoviska ke koncepci

Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů **vydává ke koncepci**

„Územní plán Sosnová“

souhlasné stanovisko za následujících podmínek:

1. Odebrat plochu Z12 (BV) z návrhu ÚP Sosnová.
2. Eliminovat zábor ZPF II. třídy ochrany v ploše Z8 pro bydlení.
3. Přičlenit zbytkovou plochu NZ1 vzniklou na západním okraji plochy Z15a k plochám lesním.
4. Do podmínek pro pořízení územní studie X3 vložit podmínku minimalizace záboru PUPFL, přednostního využití ploch bezlesí a stávajících lesních lest.
5. Vymezit mezi plochou Z11 (TI) a účelovou komunikací plochu izolační zeleně, alternativně do podmínek pro rozhodování u plochy Z11 vložit podmínku realizace pásu izolační zeleně o min. šířce 6m podél přílehlé účelové komunikace.
6. Zmenšit rozsah plochy vymezením její východní poloviny jako plochy pro veřejnou zeleň. *(Alternativně: Do podmínek pro pořízení územní studie XI vložit podmínku členění ploch a vymezení ploch veřejné zeleně tak, aby byla zachována místa výhledu z účelové komunikace podél lesa na vrchu Dubina na obec a kostel sv. Kateřiny).*

13. LITERATURA A ZDROJE

- Anděl, P. a kol. (2010): Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce, Evernia, s.r.o., 2010.
- Bajer, T. a kol.: Metodika vyhodnocování vlivů liniových staveb (pozemních komunikací) na životní prostředí (projekt PPŽP/480/1/98). EIA 2000.
- Culek, M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky, II. díl, AOPK ČR.
- ČHMÚ, Znečištění ovzduší České republiky v roce 2013 (www.chmi.cz)
- Koncepční materiály Moravskoslezského kraje – www.kr-moravskoslezsky.cz
- Löw, J., Michal, I. (2003): Krajinový ráz, Lesnická práce 2003.
- Národní památkový ústav: seznam památek, Státní archeologický seznam ČR – www.npu.cz
- Obec Sosnová – webové stránky obce, <http://www.sosnova.cz/>
- Politika územního rozvoje ČR 2008, aktualizace č. 1 (2015) - www.mmr.cz
- Plán oblasti povodí Odry – www.pod.cz
- Prasek, V. (1891): Dějiny kraje Holasovského čili Opavského, https://archive.org/stream/djinykrajeholas01prasgoog/djinykrajeholas01prasgoog_djvu.txt
- Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně, 73 s.
- ŘSD ČR – Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2010 - <http://scitani2010.rsd.cz>
- Svobodová a kol. (2004): Metodika posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí, Věstník MŽP, 08/2004.
- Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinový ráz, Nakladatelství Naděžda Skleničková, Praha.

Mapové podklady:

- Portál veřejné správy - <http://geoportal.cenia.cz/>,
- Mapy.cz – www.mapy.cz
- Katastr nemovitostí - <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>
- Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M. - <http://heis.vuv.cz>
- AOPK ČR, Půdní mapy 1 :50 000 – www.nature.cz
- Česká geologická služba, radonové mapy – www.geology.cz