



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: MMOP 83489/2016 / HAUP/WeJ
Ze dne: 19.07.2016
Čj: MSK 106525/2016
Sp. zn.: ŽPZ/23988/2016/Jak
208.1 V10
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová
Telefon: 595 622 717
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2016-09-12

Magistrát města Opavy
Odbor hlavního architekta a ÚP
Horní nám. 69
746 26 Opava

STANOVISKO

z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu (ÚP) Štáblovice

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů,

vydává,

k návrhu územního plánu (ÚP) Štáblovice, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 100/2001 Sb.),

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

z a d o d r ž e n í n á s l e d u j í c í p o d m í n k y :

- Respektovat navazující stanovisko krajského úřadu, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, k upravenému návrhu ÚP Štáblovice vydaného dne 09.08.2016 pod č. j. MSK 95498/2016, kterým dochází z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k přehodnocení vyjádření a změně bodu 7/ koordinovaného stanoviska krajského úřadu vydaného dne 07.06.2016 pod č. j. MSK 59619/2016.



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu



Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 02.05.2016 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území. Předkladatelem je Magistrát města Opavy.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, se konalo dne 20.05.2016 na Magistrátu města Opavy. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Štáblovice koordinované stanovisko č. j. MSK 59619/2016 ze dne 07.06.2016.

Dne 15.08.2016 obdržel krajský úřad v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona žádost o stanovisko k návrhu ÚP Štáblovice dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska, připomínky a výsledky konzultací uplatněných v rámci společného jednání).

Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace, vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. a stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Štáblovice.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Pavla Žídková, duben 2016) bylo provedeno v souladu se zákonem a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. V kapitole 8. SEA vyhodnocení jsou navrženy opatření, které jsou převážně řešitelné až ve fázích přípravy a realizace výstavby na plochách či vyplývají z právních předpisů, nejsou proto do tohoto stanoviska zapracovány konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tato doporučení respektovat.

V závěru SEA vyhodnocení je uvedeno, že návrh ÚP Štáblovice v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj individuálního podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a je doporučeno jeho schválení.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Štáblovice byla podána stanoviska a připomínky, která byla souhlasná, některá obsahovala podmínky a nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu krajského úřadu, ve kterém vyslovuje svůj nesouhlas s předloženým návrhem ÚP Štáblovice. Na základě takto vydaného nesouhlasného stanoviska (bod 7/ koordinovaného stanoviska krajského úřadu vydaného dne 07.06.2016 s č. j. MSK 59619/2016) proběhlo jednání mezi pořizovatel ÚP tj. magistrátem města Opavy a příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, tj. krajským úřadem. Výsledkem tohoto jednání je stanovisko k upravenému návrhu ÚP Štáblovice s č. j. MSK 95498/2016 ze dne 09.08.2016, na základě kterého je stanovena podmínka tohoto stanoviska, a kterou je nutno respektovat.

K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č. j. MSK 80842/2015 ze dne 03.07.2015), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová, Ateliér KOBEN (duben 2016); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. duben 2016) je Ing. Pavla Žídková (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. j. 094/435/OPVŽ/95, prodlouženo rozhodnutím č. j. 34671/ENV/11).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

