

Ing. Aleš HANSLÍK, Ph.D.

Vladislava Vančury 424/44, 748 01 Hlučín, telefon: 739 064 455, email: A.Hanslik@seznam.cz; IČ: 761 98 928



Územní plán Chlebičov
Posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb.,
v platném znění

Pořizovatel: Magistrát města Opavy

Zpracovatel: atelier ARCHPLAN OSTRAVA s.r.o.

Ing. arch. Kateřina Buschová

Zpracovatel posouzení: Ing. Aleš Hanslík, Ph.D.

*držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona
č. 100/2001 Sb., v platném znění; č.j. 58626/ENV/12 ze dne 11.7.2012*

Fáze: Návrh územního plánu

Hlučín, březen 2016

OBSAH

OBSAH	2
Úvod	4
Základní údaje, vymezení zájmového území	5
Způsob interpretace výsledků, postavení SEA v procesu územního plánování	5
Seznam a přehled zkratk a symbolů	6
I. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	7
II. Vztah územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	7
III. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území, a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územně plánovací dokumentace	10
III.1. Vymezení řešeného území	10
III.2. Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území	10
III.2.1. Geologické a geomorfologické charakteristiky	10
III.2.2. Klimatické podmínky	11
III.2.3. Ovzduší	12
III.2.4. Hydrologické poměry a vodní zdroje	14
III.2.5. Povrchová voda	14
III.2.6. Podzemní voda	15
III.2.7. Zemědělský půdní fond	16
III.2.8. Ochrana přírody dle zákona č. 114/992 Sb., v platném znění	17
III.2.9. Staré ekologické zátěže, území nadmíru využívaná	19
III.2.10. Současný charakter sídla s ohledem na technické a funkční reálie	20
III.2.11. Archeologická naleziště, kulturní památky, historický vývoj obce	20
IV. Charakteristika složek životního prostředí, které mohou být územním plánem významně ovlivněny	21
IV.1. Zábor ploch chráněných v zemědělském půdním fondu	22
IV.2. Hlukové klima předmětného území	23
IV.3. Emisní a imisní zátěž lokality	25
IV.4. Produkce odpadů	25
IV.5. Produkce odpadních vod	25
IV.6. Změna vegetace	26
IV.7. Ovlivnění krajiny, krajinného rázu	26
IV.8. Chráněné části přírody, ÚSES, VKP	26

IV.8.1. Lokality soustavy Natura 2000, maloplošná a velkoplošná chráněná území	26
IV.8.2. VKP, ÚSES	26
V. Současné problémy a jevy v životním prostředí, které by mohly být pořízením územního plánu významně ovlivněny	28
VI. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územního plánu na životní prostředí.....	28
VII. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně omezení	29
VII.1. Obecný popis metodického postupu hodnocení	29
VII.2. Popis konkrétní aplikace na ÚP Chlebičov	29
VIII. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	32
IX. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	33
X. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí	35
XI. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	37
XII. Netechnické shrnutí	37
Přílohy.....	39
Použité zdroje.....	40

Úvod

Dosud platný Územní plán obce Chlebičov byl schválen obecním zastupitelstvem dne 14. 12. 2000 v souladu s ustanovením § 36 odst. 1 písm. n zákona o obcích č. 367/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Následně byly zpracovány tři změny tohoto územního plánu:

- Změna č. 1 ÚP obce Chlebičov byla vydána Opatřením obecné povahy Zastupitelstvem obce Chlebičov dne 9. 8. 2007, nabytí účinnosti dne 24.8.2007;
- Změna č. 2 ÚP obce Chlebičov byla vydána Opatřením obecné povahy Zastupitelstvem obce Chlebičov dne 26.6.2009, nabytí účinnosti dne 13.7.2009;
- Změna č. 3 ÚP obce Chlebičov byla vydána Opatřením obecné povahy Zastupitelstvem obce Chlebičov dne 15.12.2011, nabytí účinnosti dne 5.1.2012.

Vzhledem k tomu, že podle § 188 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“) je nutno územní plány obcí schválené před lednem 2007 upravit, provedené úpravy projednat a vydat, jinak tyto územní plány pozbývají platnosti, dále s ohledem na potřebu zpracování územního plánu nad katastrální mapou, potřebu celkové aktualizace územního plánu, uvedení územního plánu do souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a s koncepčními podklady Moravskoslezského kraje apod., rozhodlo Zastupitelstvo obce Chlebičov na svém zasedání dne 27. 11. 2014 usnesením č. 7/2/2014, o pořízení nového územního plánu v souladu se stavebním zákonem v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Předkládaný dokument-posouzení vychází z návrhu územního plánu, který byl zpracován týmem společnosti ARCHPLAN Ostrava, pod vedením Ing. arch Kateřiny Buschové v roce 2015/2016. Návrh zadání územního plánu byl zpracován již v roce 2015. K tomuto návrhu zadání byla vydána mnohá stanoviska orgánů státní správy, mimo jiné také Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. MSK 102946/2015 ze dne 10.9.2015, ve kterém je konstatováno, že územní plán Chlebičov je nutno posoudit dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Součástí předkládaného Návrhu územního plánu Chlebičov je proto i vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Při hodnocení vlivů územního plánu obce na životní prostředí a veřejné zdraví je nutné vnímat také měřítko hodnocení, tedy rozsah a podrobnost zpracování územního plánu. Územní plány obcí jsou v hierarchii územně plánovacích dokumentací ve střední úrovni. Obec do svého územního plánu přejímá plochy (návrhové plochy), které jsou vymezeny v nadřazených územně plánovacích dokumentacích, zejména v zásadách územního rozvoje (koncepční dokument na úrovni kraje). Těmito jsou například zásadní stavby dopravní infrastruktury, a také koridory nadmístního významu, například neregionální prvky územních systémů ekologické stability (ÚSES).

Vyhodnocení pro řešené i širší dotčené území komplexně postihuje vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí, ÚSES, území chráněná ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, a na veřejné zdraví.

Součástí vyhodnocení je i návrh opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V rámci posouzení vlivů na životní prostředí byl porovnán soulad navržených cílů a záměrů územně plánovací dokumentace s již existujícími koncepčními materiály vztahujícími se k danému území, i s cíli a koncepcemi na úrovni České republiky.

Pro upřesnění uvádím, že názvy kapitol v tomto dokumentu byly uzpůsobeny posuzované dokumentaci. Z pohledu zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, je územní plán tzv. koncepcí. V příloze stavebního zákona, která definuje osnovu tohoto dokumentu, jsou uvedeny jak politiky územního rozvoje, tak územní plány. Pro zřehlednění nejsou v tomto dokumentu zmínky o vyhodnocení politiky územního rozvoje, ale pouze o vyhodnocení územního plánu.

Základní údaje, vymezení zájmového území

Předmětem vyhodnocení je návrh územního plánu Chlebičov, zpracovaný Ing. arch. Kateřinou Buschovou a kol.. Územní plán řeší jediné katastrální území – Chlebičov, jehož rozloha je 347 ha, Obec se nachází v Moravskoslezském kraji, v obvodu obce s rozšířenou působností Opava. Chlebičov sousedí s Velkými Hořticemi, Kravařemi, Štěpánkovicemi, Složovicemi a Oldřišovem. Návaznost na tyto obce je především v oblasti dopravy, kdy řešeným územím prochází regionální dopravní tahy – silnice III. třídy. Hlavní dopravní tepny blízkého okolí – silnice I/46 a I/56 jsou vedeny mimo správní území obce.

Posuzovány jsou tzv. návrhové plochy, tzn. zastavitelné plochy a plochy přestavby (změny v zastavěném území). V kontextu je zkoumáno celé území obce Chlebičov.

Způsob interpretace výsledků, postavení SEA v procesu územního plánování

Proces přípravy a tvorby územního plánu je procesem dlouhodobým, který zahrnuje projednání zpracovaných podkladů jak s orgány státní správy, tak s veřejností. Paralelně s přípravou tohoto koncepčního dokumentu dochází k vývoji v území, a také mohou být (nezávisle na vědomí či vůli autora územního plánu) připravovány záměry (návrhy) projektů, které v územním plánu řešeny nejsou, a budou předloženy jako jeho změna.

Výsledky, závěry a doporučení, které jsou uvedeny v závěrečných pasážích tohoto dokumentu, budou podkladem pro navazující správní řízení. Samotným územním plánem nejsou stavby do území umístěny, toto se děje až územním řízením (dle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění). Územní plán pouze definuje hodnoty (limity, parametry) daných návrhových ploch a říká, jaké funkční využití je v nich přípustné, resp. definuje podmínky přípustnosti, a také využití nepřípustné. **Pokud jsou uvedeny limity, je nutné je brát jako strop, tedy jako nejvyšší uvažovanou (a v tomto dokumentu hodnocenou), nikoli však vždy povinně dosaženou hodnotu.** V rámci územního plánu bohužel nejde zcela přesně stanovit (a není to ani cílem) konkrétní hodnoty sledovaných polutantů (hluk, emise chemických látek) potenciálně emitovaných při provozu jednotlivých ploch. Toto je vždy věcí posouzení vlivu záměrů na životní prostředí – tedy projektového posouzení – EIA.

Dotčené orgány státní správy vydají a vydaly mnohá stanoviska k Návrhu územního plánu. Zpracovatel tohoto posouzení se domnívá, že je možné se i k těmto stanoviskům v rámci SEA vyjádřit, a opřít o ně argumentaci prezentovanou v tomto dokumentu.

Seznam a přehled zkratk a symbolů

ČOV	čistírna odpadních vod
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
k.ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum
ORP	obec s rozšířenou působností
PCB	polychlorované bifenylly
PHM	pohonné hmoty
PRVK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PUPFL	pozemek určený pro plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
RBK	regionální biokoridor
SZ	stavební zákon
TI	technická infrastruktura
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

I. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

Řešeným územím Územního plánu Chlebičov je správní území stejnojmenné obce, které se nachází v Moravskoslezském kraji, v obvodu obce s rozšířenou působností Opava. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou dokumentací Moravskoslezského kraje, tj. se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, a s Politikou územního rozvoje České republiky.

Územním plánem je vymezeno zastavěné území a zastavitelné plochy. Dále jsou stanoveny plochy pro veřejně prospěšné stavby, a pro veřejně prospěšná opatření. Územním plánem je stanovena základní koncepce rozvoje území obce, ochrana jeho hodnot, urbanistická koncepce včetně plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury.

Nedílnou součástí Územního plánu Chlebičov je vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované na základě ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb. a přílohy k § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Autorem vyhodnocení je Ing. Aleš Hanslík, Ph.D., držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění; č.j. 58626/ENV/12 ze dne 11.7.2012.

Z nadřazených koncepcí (Politika územního rozvoje České republiky, Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje) nevyplývají pro území plán Chlebičova žádné konkrétní požadavky, podmínky a cíle, pouze obecné úkoly a premisy, které jsou popsány v kapitole níže. V nadřazených územně plánovacích dokumentacích nejsou vymezeny žádné funkční plochy, které by bylo nutné převzít do ÚP Chlebičov.

II. Vztah územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Obecným cílem územně plánovací dokumentace je vypracovat návrh územního rozvoje a uspořádání obce v souladu s přírodními, historickými, kulturními i civilizačními hodnotami řešeného území při respektování požadavků vyšších rozvojových koncepcí území i požadavků dotčené obce. Z toho pak plyne, že základní cíle územně plánovací dokumentace nemohou být v rozporu s hlavními cíli ochrany životního prostředí.

Na republikové úrovni byla vydána Politika územního rozvoje ČR, která byla vyhlášena usnesením vlády č. 276/2015(aktualizace ke dni 22.4.2015). Z tohoto dokumentu vyplývají zejména obecné požadavky, zejména:

- Čl. 14a: Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. Tento článek je v územním plánu zohledněn, a vychází i z bodu č. 7 „Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území“ uvedený v Zadání územního plánu Chlebičov: „Vytvářet podmínky pro možnost zachování a rozšiřování krajinné zeleně, pro zvyšování podílu zalesnění jako součásti zemědělské krajiny. Posilovat krajinnotvornou funkci lesa, i v souvislosti s vytvářením podmínek pro realizaci protierozních opatření, např. zakládání remízků, stromových alejí podél cest, rozčleňování velkoplošných lánů orné půdy.“.
- Čl. 20: při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy, např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí.

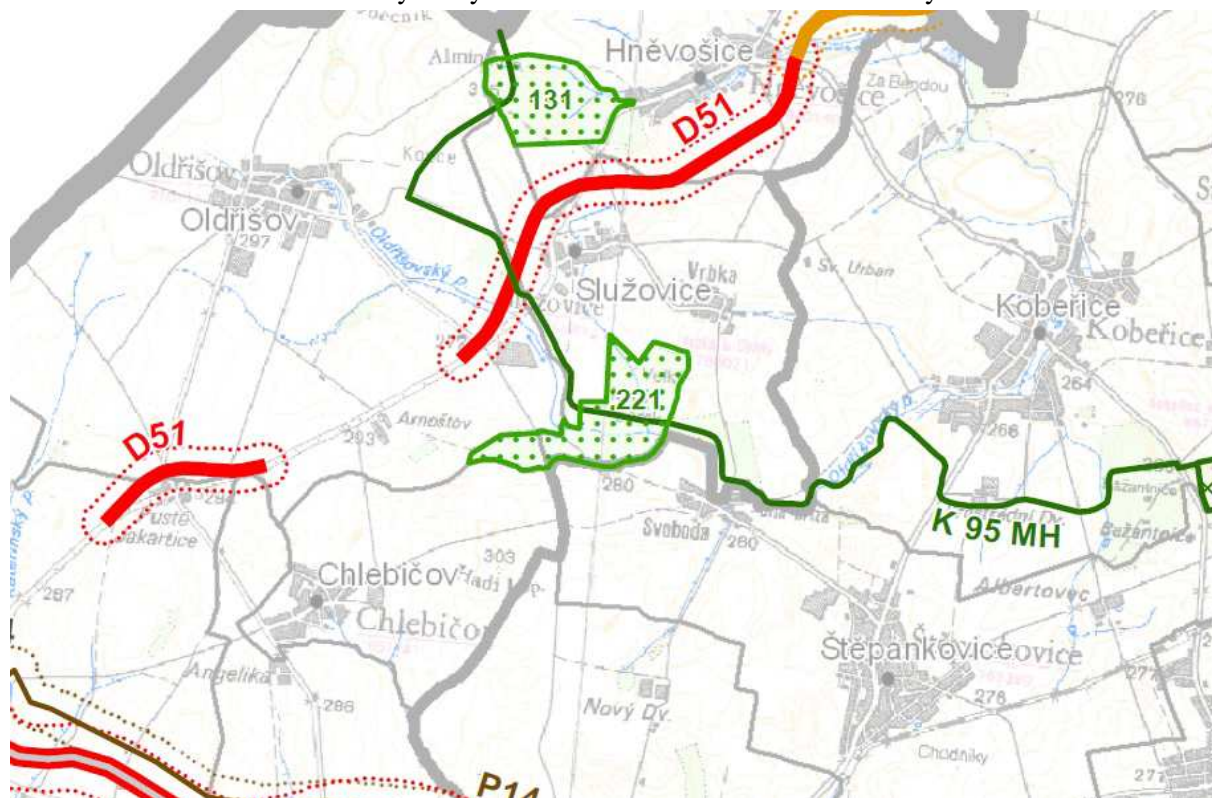
Vtvořit podmínky pro zajištění ekologických funkcí krajiny a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny







- Čl. 25: Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod

Konkrétní prvky resp. územní rezervy, které jsou v PÚR ČR uvedeny, nejsou v katastrálním území Chlebičov vymezeny.

Na krajské úrovni je nutno vycházet ze schválených Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které byly vydány zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. V Zásadách územního rozvoje jsou vymezeny jak koridory pro dopravní stavby, tak plochy environmentálně hodnotnější. Zde je nutné uvést požadavek na vymezení regionálního biocentra Svobody (č. 221), které se ovšem nachází mimo k.ú. Chlebičov, ale které s řešeným katastrálním územím těsně souvisí.

Obrázek č. 1: Výřez výkresu Ploch a koridorů nadmístního významu























**VPS A VPO DLE ŘEŠENÍ ZÚR MSK****PLOCHY A KORIDORY VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB**

-  SILNIČNÍ DOPRAVA
-  ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA
-  ELEKTROENERGETIKA
-  PLYNOENERGETIKA
-  MALÁ VARIANTA V.N. NOVÉ HEŘMINOVY (VZ1a)
-  KORIDORY A PLOCHY PRO SOUBOR DOPROVODNÝCH TECHNICKÝCH OPATŘENÍ V KORYTĚ A ÚDOLNÍ NIVĚ ŘEKY OPAVY VE VAZBĚ NA MENŠÍ VODNÍ NÁDRŽ NOVÉ HEŘMINOVY (VZ1A)

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

-  NADREGIONÁLNÍ BIOCENTRUM (NRBC)
-  NADREGIONÁLNÍ BIKORIDOR (NRBK)
-  REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM (RBC)
-  REGIONÁLNÍ BIKORIDOR (RBK)

VPS PŘEVZATÉ DO ZÚR MSK BEZ VĚCNÉ ZMĚNY ZE SCHVÁLENÝCH ÚPN VÚC**PLOCHY A KORIDORY VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB**

-  RYCHLOSTNÍ SILNICE
-  SILNICE I. TŘÍDY - ČTYŘPRUHOVÁ
-  SILNICE I. TŘÍDY - DVOUPRUHOVÁ
-  SILNICE II. TŘÍDY - DVOUPRUHOVÁ
-  SILNICE III. TŘÍDY - DVOUPRUHOVÁ
-  MODERNIZACE ŽELEZNIČNÍ TRATĚ
-  ŽELEZNIČNÍ TRATĚ
-  ŽELEZNIČNÍ VLEČKA
-  LETIŠTĚ
-  DOPRAVNÍ TERMINÁL, LOGISTICKÉ CENTRUM
-  LANOVKA
-  ELEKTRICKÉ VEDENÍ 400 kV
-  ELEKTRICKÉ VEDENÍ 110 kV
-  VÝZNAMNÁ ROZVODNA VVN/VVN NEBO VVN/VN
-  VÝZNAMNÝ ENERGETICKÝ ZDROJ
-  VTL PLYNOVOD
-  TEPELNÝ NAPAJEČ
-  PRODUKTOVOD
-  VÝZNAMNÝ VODOVODNÍ ŘÁD PÍTNÉ VODY
-  OCHRANNÁ HRÁZ NEBO JINÉ OPATŘENÍ
-  SUCHÁ OCHRANNÁ NÁDRŽ (VČ. OCHRANNÉ HRÁZE)
-  REVITALIZACE VODNÍHO TOKU

Zdroj: ZÚR MSK dostupné z www.kr-moravskoslezsky.cz

III. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území, a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územně plánovací dokumentace

Současný stav řešeného území byl hodnocen při terénních pochůzkách jak při přípravě tohoto dokumentu (v měsících leden-březen 2016). V maximální míře byly využity dostupné mapové, textové a elektronické zdroje. V elektronické podobě byly rešeršně prozkoumány zejména dříve publikované průzkumy a studie. Samostatné posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění nebylo zpracováno, protože Krajský úřad Moravskoslezského kraje svým stanoviskem (viz. příloha č. 1, tohoto dokumentu) vyloučil významný negativní vliv územního plánu na tyto lokality.

Aproximace vývoje sídelního útvaru Chlebičov v případě, že by posuzovaný územní plán nebyl schválen, je poměrně prostá. Absence platného územního plánu by v dlouhodobějším horizontu vývoj obce de facto úplně zakonzervovala. Součástí posuzovaného návrhu je rozvoj ploch pro skládku EKO Chlebičov, de facto jediný významnější zdroj jak financí. Nerozšíření skládky by znamenalo ukončení ukládání odpadů na stávající ploše, a rekultivací skládky dle schváleného plánu. Neuplatněním nového územního plánu by obci ani širšímu okolí nehrozila žádná rizika ani nebezpečí z možných negativních vlivů.

III.1. Vymezení řešeného území

Řešeným územím je správní obvod obce Chlebičov, tedy stejnojmenné katastrální území. Řešené území se nachází v obvodu ORP Opava v Moravskoslezském kraji.

III.2. Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

III.2.1. Geologické a geomorfologické charakteristiky

Z hlediska geomorfologického členění České republiky lze zájmové území, zařadit takto:

Provincie	Středoevropská nížina
Soustava (subprovincie)	VII Středopolská nížina
Podsoustava (oblast)	VIIA Slezská nížina
Celek	VIIA-1 Opavská pahorkatina
Podcelek	VIIA-1c Hlučínská pahorkatina
Okrsek	VIIA-1c-a Koberčická pahorkatina

Hlučínská pahorkatina je zvlněná, má zaoblené hřbety a mělká široká údolí s úvalovitým a neckovitým příčným profilem. Většina tohoto území je pokryta sprašovými hlínami. Nejvyšším bodem je kopec Almín s nadmořskou výškou 315 m n. m.

Koberčická pahorkatina je plochá pahorkatina s úvalovitými údolími, nepatrně zalesněná převážně smrkovými porosty a porosty dubu.

Hlavním modelačním činitelem v území byl kontinentální sálský ledovec, který tvořil morfologicky významné pásmo hlučínské čelní náporové morény. Dvě dílčí sníženiny situované na ploše obce, začínající na kótě 290 m n.m., mají velmi mírné svahy a dosahují hloubky cca 5 m. Tyto deprese se dále k severu spojují do jediné deprese, která ústí do erozní rýhy směru ZJZ - VSV

s otevřeným melioračním příkopem. V severní části je deprese omezena prudšími, z části zalesněnými svahy. Území se nachází při regionální rozvodnici, přičemž sklon k jihu je zcela nevýrazný. Lokální deprese vedou směrem k severovýchodu směrem k Bílé vodě.

III.2.2. Klimatické podmínky

Klimatické podmínky řešeného území jsou do značné míry předurčeny jeho nadmořskou výškou a orografickými poměry. Území obce Chlebičov (vč. širokého okolí de facto celé opavské pahorkatiny) náleží do klimatické oblasti mírně teplé – MT 10 (Quitt E., 1971), charakteristické dlouhým létem, teplým až mírně suchým. Zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky. Přechodné období je krátké, s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem.

Tabulka č. 1: Klimatické charakteristiky zájmového území

Parametr	MT 10
Počet letních dnů	40 - 50
Počet dní s průměrnou teplotou 10°C a více	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 130
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu [°C]	-2 - -3
Průměrná teplota v dubnu [°C]	17 - 18
Průměrná teplota v červenci [°C]	7 - 8
Průměrná teplota v říjnu [°C]	7 - 8
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100 - 120
Srážkový úhrn za vegetační období [mm]	400 - 450
Srážkový úhrn v zimním období [mm]	200 - 250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 - 60
Počet zamračených dnů	120 - 150
Počet jasných dnů	40 - 50

Obrázek č. 2: Výřez mapy klimatických regionů se znázorněním polohy zájmového území



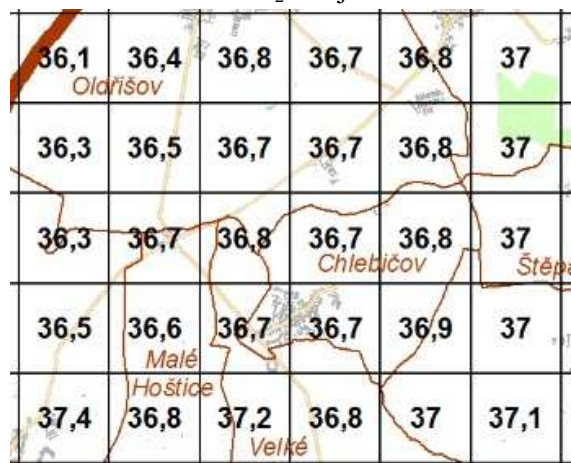
III.2.3. Ovzduší

Imisní situace blízké lokality bude v převážné míře ovlivněna emisemi zejména průmyslových zdrojů v relevantním okolí a přímo v centru města Opavy. Nezanedbatelný vliv bude mít rovněž dálkový přenos imisí ze zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší, zejména z aglomerace Ostrava. Nelze vyloučit ani přenos polutantů z Polska. Na aktuální imisní situaci se mohou poměrně citelně podepsat i místní (lokální) zdroje, zejména lokální topeniště. Přímo v hodnoceném území není registrován žádný zvláště velký ani velký zdroj znečišťování ovzduší. Zdrojem znečišťování ovzduší je stávající areál skládky EKO-Chlebičov a.s.

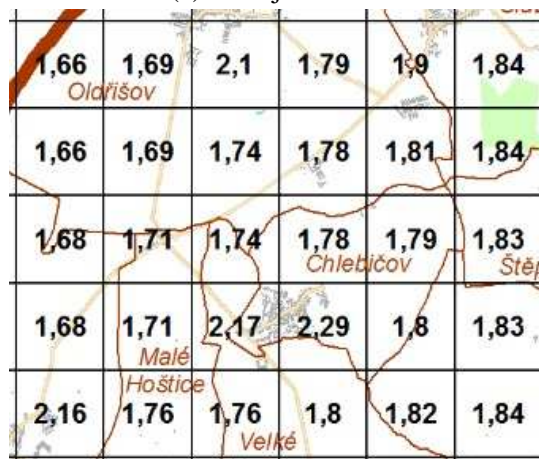
Pro znázornění stávající imisní situace jsou níže uvedeny koncentrace znečišťujících látek, získané z portálu ČHMÚ. Data vypovídají o pětiletých průměrech (2010-2014), a lze je považovat za relevantní údaje o imisním pozadí (o imisní situaci) v hodnoceném území.

Tabulka č. 2: Hodnoty znečištění ovzduší dle pětiletých průměrů (2010-2014)

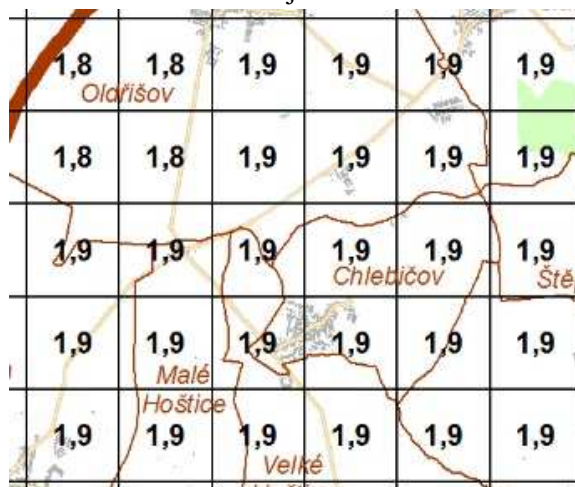
polutant (sledované období)	imisní limit (ochrana zdraví)	stanovená hodnota
NO ₂ (roční průměrná koncentrace)	40 µg.m ⁻³	13,9 – 14,3 µg.m ⁻³
PM ₁₀ (roční průměrná koncentrace)	40 µg.m ⁻³	32,5 - 34,1 µg.m ⁻³
PM _{2,5} (roční průměrná koncentrace)	25 µg.m ⁻³	25,3 - 26,5 µg.m ⁻³
SO ₂ (4. nejvyšší 24 hodinová koncentrace)	125 µg.m ⁻³	36,7 – 36,9 µg.m ⁻³
BaP (roční průměrná koncentrace)	1 µg.m ⁻³	1,74 – 2,29 µg.m ⁻³

Obrázek č. 3: Průměrné roční koncentrace NO₂ v zájmové územíObrázek č. 6: Průměrné roční koncentrace PM_{2,5} v zájmové územíObrázek č. 4: 4. nejvyšší 24 hodinová koncentrace SO₂ v zájmové území

Obrázek č. 7: Průměrné roční koncentrace B(a)P v zájmové území

Obrázek č. 5: Průměrné roční koncentrace PM₁₀ v zájmové území

Obrázek č. 8: Průměrné roční koncentrace benzenu v zájmové území



Oblast tedy lze hodnotit jako oblast s mírně zhoršenou kvalitou ovzduší, zejména v parametru PM_{2,5} a BaP, u kterých jsou překračovány imisní limity, u BaP je překročení poměrně významné.

K tomu dále nelze vyloučit krátkodobé překročení imisních limitů (hodinových, 24 hodinových) zejména v topné sezóně, kdy lze i přes plynofikaci obce očekávat silný vliv lokálních topenišť.

III.2.4. Hydrologické poměry a vodní zdroje

Informace o hydrogeologických poměrech byly převzaty zejména z archivních průzkumů provedených při přípravě projektu skládky v obci. Jedná se o průzkumy z 90.let 20.století, tedy o dokumenty, jejichž vypovídací hodnota je stále vysoká, ale vzhledem k jiným záměrům realizovaným v širším okolí obce, mohou být některé hodnoty mírně zkreslené. V rámci územního plánu není informace o hydrogeologických poměrech rozhodující, je nutné ji ale zohlednit při povolování konkrétních záměrů, které jsou územním plánem řešeny.

Zájmové území náleží do hydrogeologického rajónu č. 6611 Nízký Jeseník. Geologická stavba výrazně predisponuje tvorbu a průtoky podzemních vod. V pásmech souvislejšího výskytu glacifluviálních štěrků a písků se vytvářejí významné zásoby podzemních vod. Vertikální pohyb hladiny těchto zvodní je dán pouze množstvím srážkové vody převedené na podzemní odtok. Horizontální pohyb bývá usměrněn depresemi terciárního podloží. Odtok podzemní vody je usměrněn hydrogeologickými rozvodnicemi. Generelní spád hladiny podzemní vody je možno předpokládat směrem k jihu až jihovýchodu.

Koeficienty filtrace glacifluviálních sedimentů jsou vysoké, $k_f = 4 \cdot 10^{-3}$ m/s. O několik řádů je nižší propustnost souvkových hlín a hlinitých písků – $n \cdot 10^{-6}$ m/s a nižší. Pokryvné hlíny vykazují hodnoty $k_f = 10^{-7}$ m/s a méně, terciární jíly, které jsou hodnoceny jako nepropustné, jsou většinou definovány $k_f = 10^{-8} - 10^{-9}$ m/s. Hladina podzemní vody se nachází v hloubce cca 19 m pod terénem.

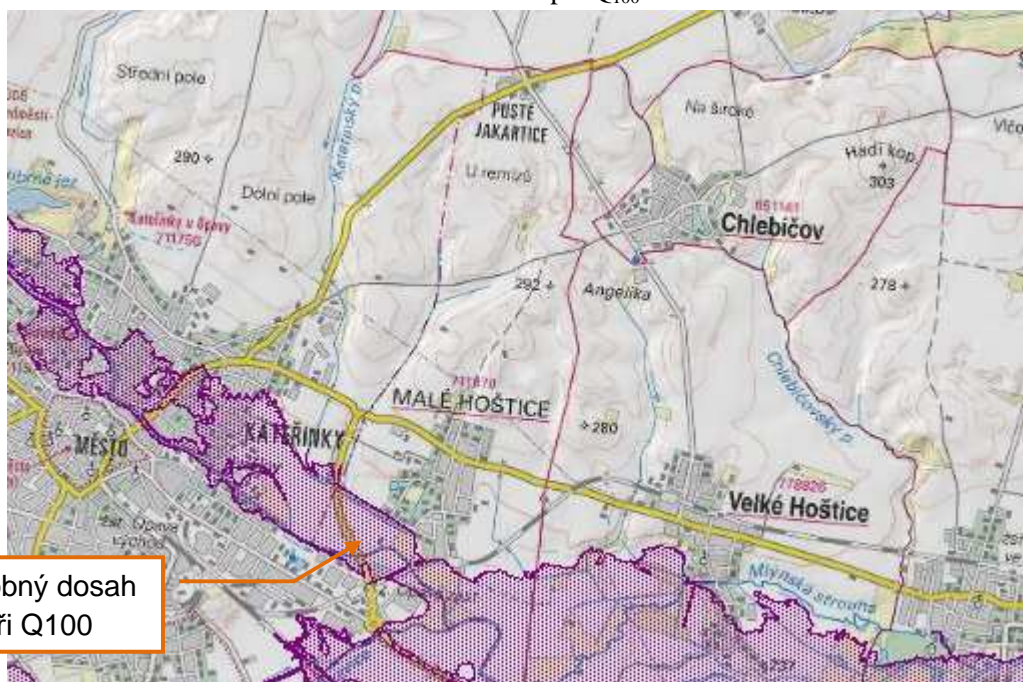
III.2.5. Povrchová voda

Územím obce Chlebičov protéká místní vodoteč Chlebičovský potok, který jižně od obce protéká dále směrem k Velkým Hošticím a Kravařím, kde zleva zaústí do řeky Opavy.

Okrajem stávajícího areálu skládky EKO Chlebičov protéká místní vodoteč – Oldřišovský potok, který pramení jižně od osady Arnoštov.

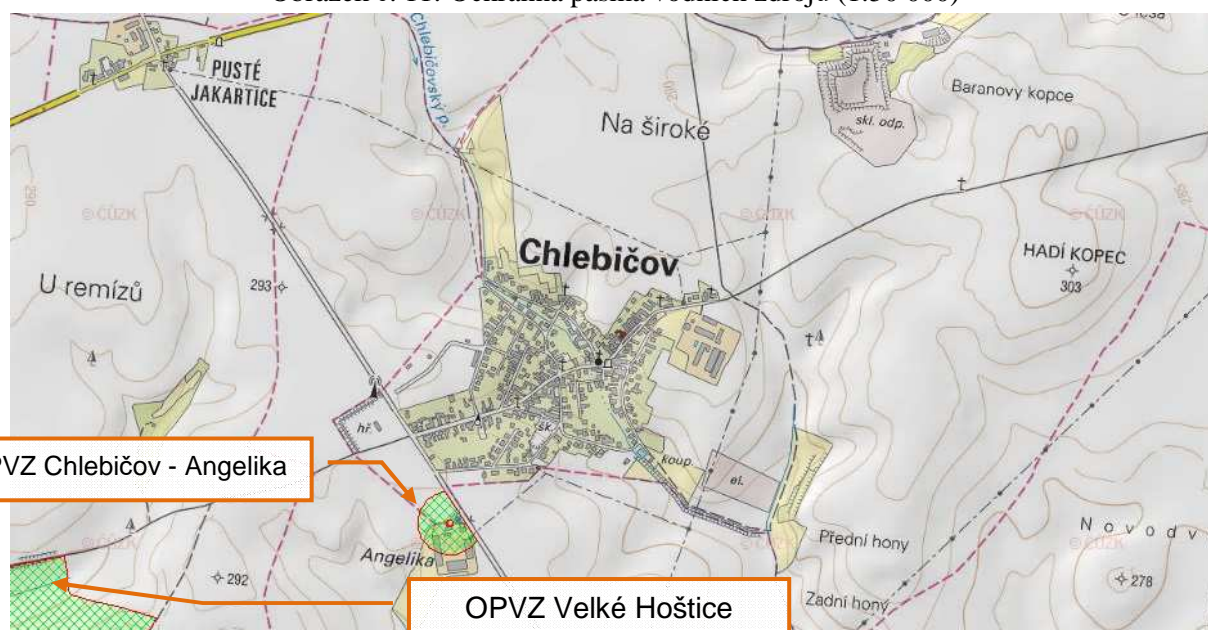
Obrázek č. 9: Oblast rozlivu při Q_{100} v řešeném území



Obrázek č. 10: Oblast rozlivu při Q_{100} v řešeném území

III.2.6. Podzemní voda

Obrázek č. 11: Ochranná pásma vodních zdrojů (1:50 000)

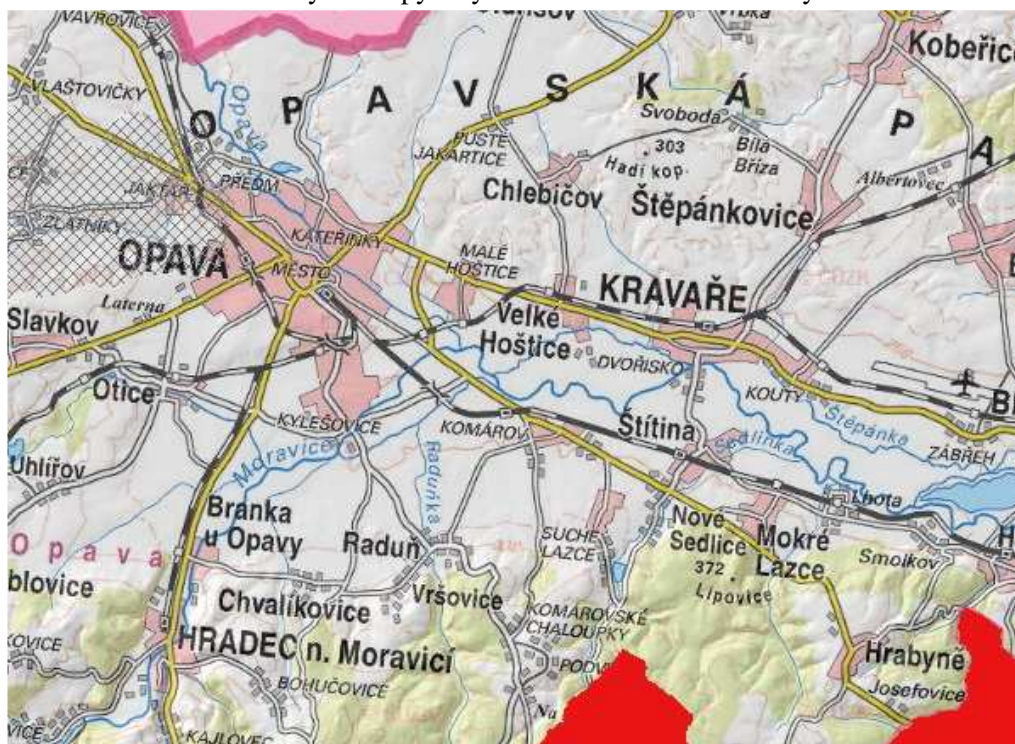


dostupné z: heis.vuv.cz

Ochranná pásma vodních zdrojů jsou vymezena při jižní hranici katastrálního území Chlebičov, a pak jihozápadně mimo území obce. Na hranici k.ú. Chlebičov je vymezeno OPVZ „Chlebičov-Angelika“. Toto ochranné pásmo bylo zřízeno Rozhodnutím Okresního národního výboru Opava ze dne 26.3.1984. Z vodního zdroje je napájen vodovod, který v 80 letech mělo (dle dostupných informací) realizovat JZD Kateřinky.

Mimo řešené území obce Chlebičov se nachází OPVZ Velké Hoštice, které bylo vyhlášeno Rozhodnutím Okresního Národního výboru Opava č.j. 1785/235/83-Hol. ze dne 1.9.1983.

Obrázek č. 12: Výřez mapy s vyznačením hranice zranitelných území



III.2.7. Zemědělský půdní fond

Pro určení hodnoty zemědělské půdy je rozhodující stanovení hlavní půdní jednotky, tedy dvojčíslí nacházející se na 2. a 3. pozici v pětimístném kódu BPEJ. První číslice určuje klimatický region, čtvrtá a pátá číslice pak definují expozici vůči světovým stranám, a obsah skeletu. Kódy BPEJ byly získány z veřejně dostupných informačních zdrojů. Na většině parcel je evidován více než jeden kód BPEJ, protože parcely jsou poměrně rozlehlé, a kódy BPEJ zahrnují i údaj o sklonitosti a orientaci vůči světovým stranám. Určující je ale definice hlavních půdních představitelů, která je provedena níže.

Tabulka č. 3: Zatřídění přítomných BPEJ do tříd ochrany

kód BPEJ	třída ochrany
5 14 00	I.
5 08 10	II.
5 08 52	III.
5 22 12	IV.

Území obce Chlebičov se nachází v klimatické oblasti č. 5. Vyskytují se zde zejména tři hlavní půdní představitelé:

HPJ 08 Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti.

HPJ 14 Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry.

HPJ 22 Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech

HPJ 22 Pudy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčitá hlína, s vodním režimem poněkud příznivějším.

Na území obce převažuje hlavní půdní jednotka 14, HPJ 08 se nachází u severní, západní a jižní hranice obce, HPJ 21 a 22 se vyskytují pouze v menších plochách.

Slovní definice tříd ochrany nejsou uvedeny v recentně platné vyhlášce č. 48/2011 Sb. (vč. novel), ale v dříve využívaném metodickém pokynu OOLP/1067/96 ze dne 12.6.1996. Kategorizace jednotlivých tříd ochrany zůstává stejná (pětistupňová).

I. třída ochrany: Jsou zde řazeny bonitně nejcenější zemědělské půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

II. třída ochrany: Jsou zde řazeny zemědělské půdy, které mají vrámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

III. třída ochrany: Do III.třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro eventuální výstavbu.

IV. třída ochrany: Do této třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, jen s omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

V. třída ochrany: Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou se jedná o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití.

V řešeném území převažuje půda I. třídy ochrany, půda II. třídy ochrany se nachází u skládky odpadů a jihozápadně od zastavěného území, půda III. třídy ochrany se nachází v menších plochách u severozápadní hranice obce a severovýchodně od plochy skládky. Zemědělské půdy IV a V. třídy ochrany se v obci nacházejí méně často, v menších plochách, např. východně od skládky nebo v lokalitě Hadí kopec. Obecně lze půdy nacházející se v katastrálním území Chlebičov charakterizovat (obdobně jako půdy celé Hlučínské pahorkatiny) jako půdy s nadprůměrnou produkční schopností při porovnání s půdami nacházejícími se v obdobných klimatických regionech jinde v České republice.

III.2.8. Ochrana přírody dle zákona č. 114/992 Sb., v platném znění

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění v části třetí, hlavě první, § 14 specifikuje kategorie zvláště chráněných území. Území přírodovědecky či esteticky velmi významná lze vyhlásit za zvláště chráněná; přitom se stanoví podmínky jejich ochrany.

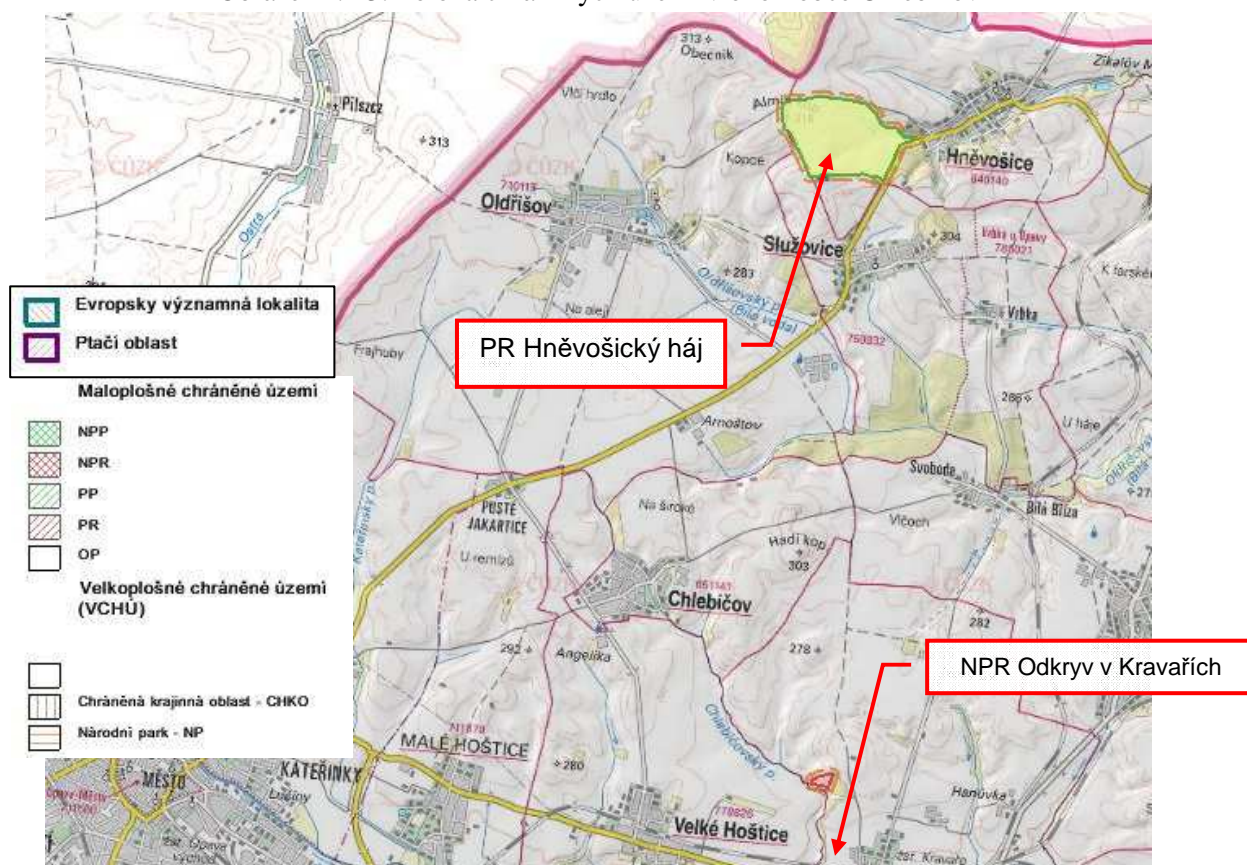
V širším okolí obce Chlebičov se nachází dvě lokality chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., p ochraně přírody a krajiny v platném znění. Jedná se o:

- Národní přírodní rezervace Odkryv v Kravařích: Jedná se o opuštěnou šterkopískovnu, která se nachází přibližně 1,25 km SSV od centra Kravař, při levém břehu Chlebičovského potoka. Rozloha lokality je přibližně 1,64 ha. Výška odkryvu se pohybuje v rozmezí 16–20 m. V minulosti byly na odkryvu nalezeny tyto nerosty a horniny: epidot, drúzy drobných krystalů křemene v dutinách pazourku, limonit (konkrece, geody, úlomky), manganové dendrity (na valounech křemene), pazourkové konkrce o hmotnosti až 5 kg, záhněda (úlomky). Tento jedinečný geologický profil sedimenty kontinentálního zalednění je chráněn v souladu s ustanoveními zákona č. 114/1992 Sb. V roce 1966 byl vyhlášen chráněným přírodním výtvozem. V současnosti spadá do kategorie NPP (národní přírodní památka). Zachování profilu, který poskytuje možnost celkového studia čelní náporové morény na jz. okraji Hlučínské pahorkatiny. Lokalita má zásadní význam pro stratigrafii středoevropského kvartéru. V minulosti byla navržena jako parastratotyp kontinentálního zalednění.
- Přírodní rezervace Hněvošický háj: Důvodem ochrany je zachování karpatských prvků květeny, které zde dosahují severozápadní hranice svého rozšíření. Rozloha území je 67,71 ha a jako chráněné je vyhlášeno od 17.12.1970

Obě tato území jsou dostatečně vzdálena od hranice řešeného území, takže lze důvodně vyloučit i nepřímý vliv na předměty ochrany. Stejně tak je tomu i u území soustavy Natura 2000; významný negativní vliv na tato území byl vyloučen Stanoviskem Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, které je přílohou č. 1 tohoto dokumentu.

Z lokalit soustavy Natura2000 se přímo v místě záměru žádné Ptačí oblasti (PO) ani Evropsky významné lokality (EVL) nevyskytují. Nejbližší lokalitou EVL je CZ0810423 Hněvošický háj, která odpovídá vyhlášené přírodní rezervaci.

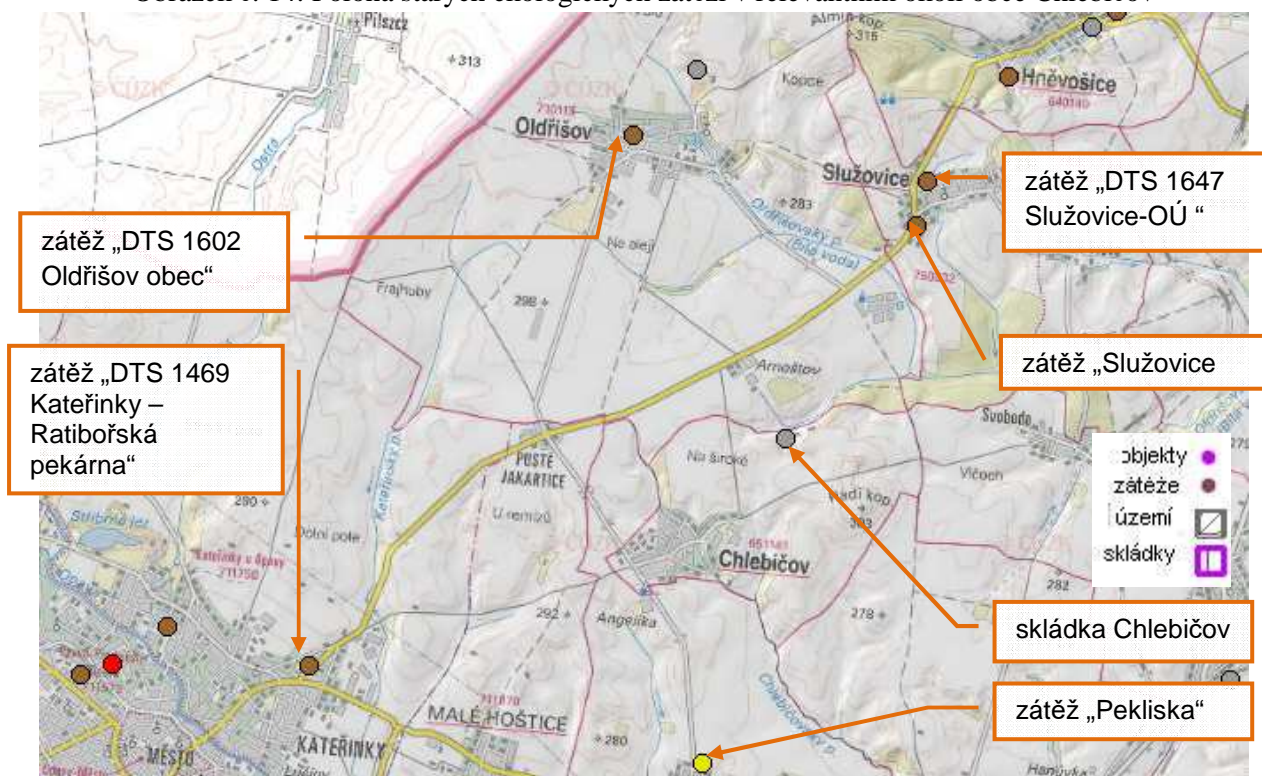
Obrázek č. 13: Poloha chráněných území v okolí obce Chlebičov



III.2.9. Staré ekologické zátěže, území nadmíru využívaná

Termín „stará ekologická zátěž“ označuje znečištění životního prostředí nad přípustnou míru v důsledku dlouhodobé činnosti v minulém období. Starou ekologickou zátěží mohou být pozůstatky lidské činnosti s negativními dopady na životní prostředí, jako je znečištění podzemních vod, kontaminace zemin a staveb. Důležitým nástrojem pro posuzování rizik souvisejících se znečištěním horninového prostředí (zemín, podzemní vody, půdního vzduchu), stavebních konstrukcí a skládek odpadů, obecně označovaných jako ekologické zátěže je analýza rizik.

Obrázek č. 14: Poloha starých ekologických zátěží v relevantním okolí obce Chlebičov



Staré ekologické zátěže se nacházejí pouze v širším okolí katastrálního území Chlebičov. Stávající skládka, situovaná severovýchodně od zástavby obce, je evidována jako potenciálně riziková lokalita, ale není vedena jako stará ekologická zátěž. Lokality, které jsou evidovány v systému evidence kontaminovaných míst, jsou zachyceny na obrázku výše. Nejbližší rizikovou lokalitou je zátěž „Pekliska“. Informace o dalších lokalitách uvádím níže pouze v bodech:

- **zátěž „Pekliska“:** Jedná se o komunální skládku nacházející se cca 150 m od silnice z Velkých Hoštic do Chlebičova. Skládka je situovaná těsně k zástavbě, na jižním okraji lokality těsně přiléhají rodinné domy obce Velké Hoštice. Lokalita dosud nebyla podrobněji hodnocena.

Ostatní zátěž označení DTS jsou spojeny s možným únikem olejů z transformátoroven, tedy ze zařízení distribuční technické soustavy. Jednotlivé lokality byly v maximální míře sanovány, a byla provedena opatření pro minimalizaci možných vnějších projevů. Z tohoto důvodu se o zátěžích zde podrobněji nezmiňuji.

III.2.10. Současný charakter sídla s ohledem na technické a funkční realie

Obec Chlebičov je menším sídlem situovaným v blízkosti Statutárního města Opava, v sousedství obce Velké Hoštice. Dle územně samosprávného členění České republiky byla obec znovuobnovena jako samostatná v roce 1991, vyčleněním z obce Velké Hoštice, pok kterou byla přičleněna v roce 1979. V obci dominuje zástavba individuální rodinné výstavby, v obci je situována provozovna zemědělské prvovýroby – živočišná prvovýroba v obci není. Zěmdělskou půdu obhospodařují dvě větší zemědělské společnosti a také samostatně hospodařící rolníci.

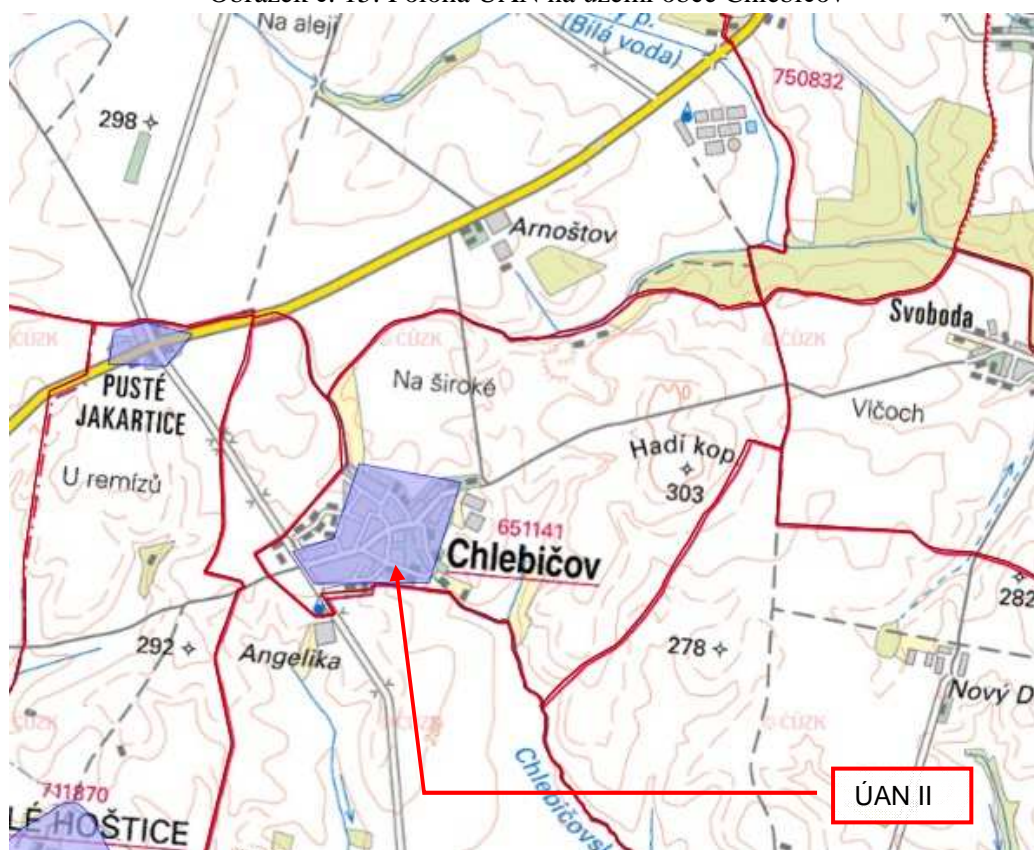
V obci jsou situovány pouze menší provozovny - živnostníci, řemeslníci; je zde pouze jeden větší provoz, a to výroba masa a uzenin zaměstnávající cca 16 osob.

Obec je vybavena splaškovou kanalizací, která byla dokončena v roce 2015. V centru obce se nachází obecní úřad, v obci je mateřská i základní škola. Obec nedisponuje vlastním hřbitovem, ten je společný pro celkem tři obce, a je situován ve Velkých Hošticích. V obci se nachází kaple a kolturní dům.

Dle údajů z Českého statistického úřadu obec vykazuje pozitivní vývoj počtu obyvatel. Od roku 1991 počet obyvatel soustavně roste. Z počtu obyvatel 1044 k 1.1.1991 bylo v obci k 31.12.2014 registrováno 1103 osob. Ve všech sledovaných letech (1991 – 2014) byl vždy počet narozených vyšší nebo roven počtu zemřelých. V posledních 5 letech je rovněž nezanedbatelný počet přistěhovalých osob do obce.

III.2.11. Archeologická naleziště, kulturní památky, historický vývoj obce

Obrázek č. 15: Poloha ÚAN na území obce Chlebičov



Archeologická naleziště, kulturní památky

V ploše stávajícího zastavěného území obce Chlebičov bylo ve Státním archeologickém seznamu České republiky (SAS ČR) vymezeno ÚAN II. kategorie, poř.č. SAS 15-32-15/1. Předmětem ochrany je středověké a novověké jádro obce. V obci byly při rutinním archeologickém průzkumu v roce 1970 nalezeny komponenty (artefakty) z období vrcholného středověku.

Na seznamu nemovitých kulturních památek nejsou v obci Chlebičov uvedeny žádné objekty.

Historický vývoj obce Chlebičov

Oblast je dlouhodobě kontinuálně osídlena, a to již od osmého století. Ve 13. stol. dochází k prudkému rozvoji zemědělství, především obilnářství. Podle pověsti založil obec mnich Chlebiš. Dle výkladu historiku však každý, kdo dodával klášteru obilí na chléb, mohl být nazýván "Chlebišem" a odtud získala osada své jméno. První písemná zmínka o Chlebičovu pochází z r. 1250 ze zápisu v listině papeže Inocence IV., ve kterém je osada "CLEBICZTOWE" uvedena jako majetek cisterciáckého kláštera na Velehradě. V listině olomouckého biskupa Bruna z r. 1265 je název obce zaznamenán jako "CHLEBEGOWE", na majestátě krále Přemysla Otakara II. z r. 1270 se objevuje jméno "CHLEBESCHAW".

Klášterní majetek se po vítězném postupu husitů postupně rozpadal a také Chlebičov cisterciáci neudrželi. Přešel do zeměpanského majetku a disponovali s ním opavští Přemyslovci jako s lénem. V roce 1531 byl prodán klášteru sv. Kláry v Opavě. Za klarisek se Chlebičov psal německy jako Klebsch/Klepsch. Klarisky držely chlebičovské panství 252 let.

Historickým přelomem v životě obce byly události v polovině 18 století, kdy po prohrané válce v r. 1742 postoupila Marie Terezie část Slezska Prusku, a život obce se stal v dalších letech součástí jeho vývoje. Po zrušení řádu v r. 1783 připadlo vše pruské královské komoře. Poté vlastnilo Chlebičov několik majitelů a to až do pozemní reformy na počátku 19. stol. Rozvoj obce přerušila 1. světová válka (1914 - 1918). Vznik Československa způsobil zásadní změnu v životě obyvatel Chlebičova. V únoru r. 1920 bylo Hlučínsko na základě Versailleské mírové smlouvy postoupeno nově vzniklé Československé republice a Chlebičov tak spolu s dalšími obcemi spojil svůj osud s nově ustaveným státem. Od r. 1920 do r. 1928 patřila obec k okresu Hlučín, od r. 1928 se stala součástí okresu Opava. V roce 1938 bylo celé Opavsko začleněno do Sudetenlandu, 15. dubna 1945 se stal Chlebičov (v rámci Ostravsko-Opavské operace) cílem leteckých a dělostřeleckých útoků. Chlebičov byl Rudou armádou osvobozen 19. dubna 1945.

IV. Charakteristika složek životního prostředí, které mohou být územním plánem významně ovlivněny

Návrh územního plánu Chlebičov obsahuje de facto pouze jednu významnější plochu T 1(dělenou na tři částí Z9 – Z11), která by se mohla projevit na charakteristikách životního prostředí hodnoceného území. Při interpretaci možných vlivů těchto rozvojových ploch je nutné zohlednit, že se jedná o prostorovou úpravu stávající technické infrastruktury v obci, a de facto jediného většího antropického zdroje zdroje snižujícího environmentální hodnotu řešeného území.

Rozvoj obce je nastaven tak, aby byl zachován její zemědělský charakter, aby nedocházelo k neúměrnému záboru ploch chráněných v zemědělském půdním fondu, a ab byla zachována prostupnost a vazby v krajině prostřednictvím interakčních prvků a prvků územního systému ekologické stability.

V rámci posuzovaného územního plánu není narušena koncepce propojení environmentálně hodnotnějších území, je zachováno a respektováno vymezení ochranných pásem vodních zdrojů, a i přesto je umožněn rozvoj obce, v rámci trvalé udržitelnosti.

Dalším důvodem pro zpracování nového územního plánu Chlebičov je nutnost uvést územní plán do souladu s platnou legislativou, přehodnotit a nově nastavit rozvojové priority obce, a zpracovat do něj nové skutečnosti i aktuální rozvojové záměry. Cílem územního plánu je navrhnout urbanistickou koncepci rozvoje obce, stanovit přípustné, nepřípustné, případně podmíněné funkční využití ploch a jejich uspořádání, určit základní regulaci území a vymežit hranice zastavitelného území obce.

Nový územní plán obce Chlebičov přinese nebo může přinést následující změny:

- zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu na jinou kulturu (v rámci zahrad u rodinných domů, nebo zcela vyjmutí ze ZPF v rámci ploch Z 9 – Z 11)
- zvýšení produkce komunálních odpadů a odpadních vod v souvislosti s podporou výstavby rodinných domů
- změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch

IV.1. Zábor ploch chráněných v zemědělském půdním fondu

V územním plánu Chlebičov je navržen zábor 17,45 ha půdy, z toho zemědělské půdy je více než 96 % - 16,85 ha, většinu tvoří orná půda - 13,69 ha, trvalých travních porostů se zabírá 3,10 ha a zahrad 0,06 ha. Předpokládá se zábor 4,35 ha odvodněných zemědělských pozemků. Je navržen zábor 0,54 ha lesních pozemků.

Plochy navržené v územního plánu Chlebičov, které si vyžadají zábor půdy, jsou zastavitelné plochy určené pro plochy smíšené obytné (SB), plochy zeleně vyhrazené (ZU), veřejná prostranství zeleň (PZ), technickou infrastrukturu-skládka (T1) a plocha nezastavěného území pro rybník vymezená jako plocha vodní a vodohospodářská (W).

V územním plánu jsou navrženy změny druhů pozemků a způsobu využití zemědělské půdy - nejsou započteny do celkového záboru půdy. Jde především o územní systém ekologické stability, navrhované zatravnění a rozšíření zeleně, které bude mít krajinářský význam a zároveň pozitivní vliv na omezení půdní eroze a zlepšení vodního režimu.

Pro plochy smíšené nezastavěného území (krajinná zeleň, ochranná zeleň, zatravnění, suchý poldr) se předpokládá změna druhu pozemků u cca 15,5 ha orné půdy - z toho cca 4,6 ha je odvodněno. Většina půdy je zařazena do I. třídy ochrany – 76 %, menší část do II. třídy ochrany – 11 %, III. tř. ochrany – 6 % a IV. tř. ochrany 7 %.

Pro založení chybějících částí biokoridorů a biocenter územního systému ekologické stability se předpokládá zábor 6,83 ha zemědělské půdy, z toho je 1,62 ha odvodněno. Orné půdy je 6,83 ha, trvalých travních porostů 1,75 ha. Většinou jde o kvalitní zemědělskou půdu, půdy I. třídy ochrany je 47 %, II. třídy 44 %, III. třídy 3 % a V. třídy 6 %. Ve výkrese II.C. jsou zakresleny pouze ty části ÚSES, které je potřeba založit a u kterých dojde ke změně druhu pozemku na plochy ostatní = lesní společenstva.

IV.2. Hlukové klima předmětného území

Obec Chlebičov je dopravně napojena pomocí silnice III.třídy č. 0456 propojující Pusté Jakartice a Velké Hoštice, tedy propojující silnice I/46 a I/56 a dále prostřednictvím silnice III/0469 propojující Štěpánkovice a Opavu přes osadu Svoboda a Chlebičov). Silnice I/46 je významným regionálním dopravním tahem propojující Opavu se Sudicemi, a dále pak skrze hraniční přechod Pietraszyn do Polska. Silnice I/56 je významným neregionálním tahem propojující Opavu s Hlučínem a přilehlými obcemi, a tvořící alternativu silnici I/11 spojující Opavu s Ostravou.

Třetím významnějším regionálním dopravním spojením je silnice II/467 propojující Kravaře, Štěpánkovice a Kobeřice), a tvořící pomyslnou spojnicí silnic I/46 a I/56.

Na silnicích III/0468 a III/0469 není sčítání dopravy prováděno. Dopravní intenzity na silnici I/56 jsou oproti silnici I/46 značně vyšší, což dokresluje dopravní význam silnice I/56 a regionální charakter silnice I/46. Obdobně jsou na silnici II/467 (v úseku mezi Kravařemi, Štěpánkovicemi a Kobeřicemi) dopravní intenzity jen o málo nižší než na silnici I/46 v úseku mezi Opavou a Služovicemi. Lze proto dovozovat, že počty vozidel na silnicích III.třídy budou výrazně nižší, než počty vozidel na silnicích I. a II. třídy.

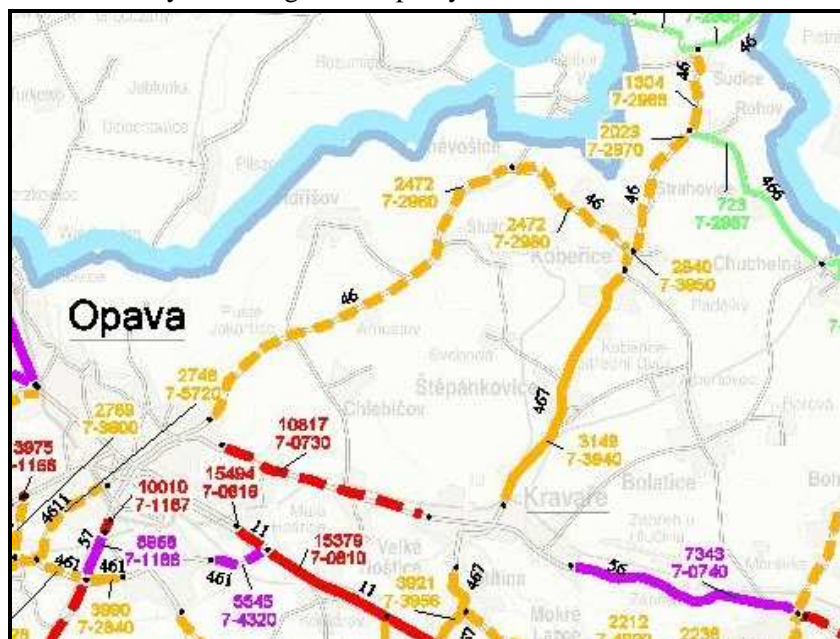
Z uvedeného vyplývá, že obec Chlebičov není hlukem příliš exponována. Zdroje cílové dopravy v obci jsou de facto tři:

- prvním, a zřejmě nejpočetnějším zdrojem vozidel jsou vozidla residentů, dopravní obsluha spojená s dopravou občanů (veřejná autobusová doprava) a obecná dopravní obslužnost (zasobování, apod.)
- druhým zdrojem cílové dopravy jsou nákladní vozy provádějící návoz materiálů do areálu stávající skládky EKO Chlebičov
- třetím zdrojem dopravy jsou nepravidelné jízdy místních podnikatelů, zemědělců, řemeslníků, jejich zákazníků, návštěv apod.

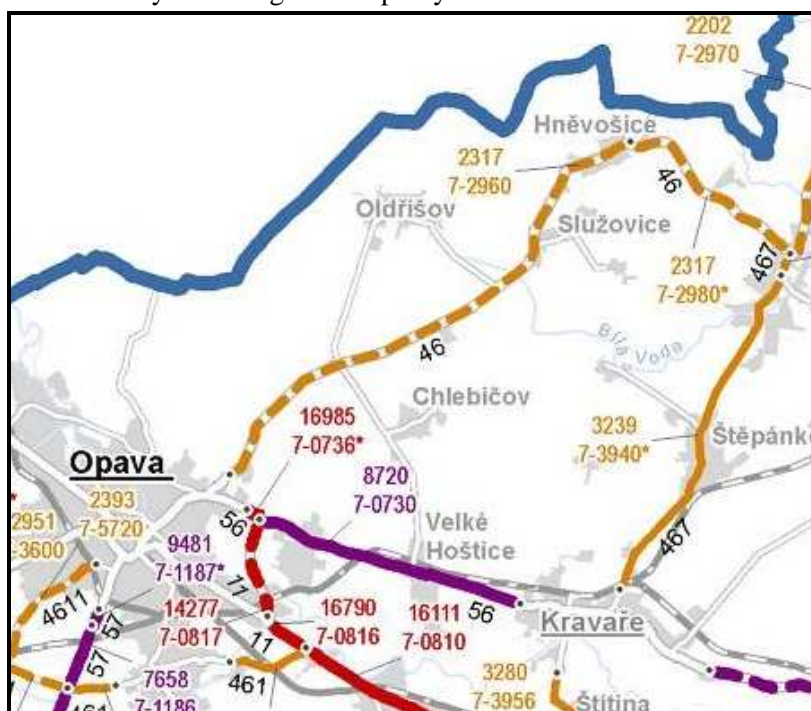
Obrázek č. 16: Výřez kartogramu dopravy z roku 2000 v okolí obce Chlebičov



Obrázek č. 17: Výřez kartogramu dopravy z roku 2005 v okolí obce Chlebičov



Obrázek č. 18: Výřez kartogramu dopravy z roku 2010 v okolí obce Chlebičov



V území nejsou instalovány jiné zdroje hluku, a to ani stacionární – nejsou zde větrné elektrárny, mrazírny ani jiná zařízení, která by negativně působila na hlukové klima. Rovněž podíl tranzitní dopravy po stávajících silnicích III. třídy je možno odhadnout jako zaznamatelný, ale průměrný, nevykazující extrémní hodnoty. Význam silnic III.třídy, které se v obci kříží průsečnou křižovatkou, je pouze místní, maximálně regionální. Akustickou situaci v obci lze hodnotit jako akceptovatelnou, a do budoucna v tomto stavu udržitelnou.

Do budoucna je nutné zejména nenavyšovat roční objem odpadů ukládaných do prostoru skládky, tedy zachovat stávající stav, což bude v důsledku znamenat nenavyšování stávajícího objemu zejména nákladní dopravy směřující do areálu skládky.

V rámci územního plánu není navrhována průmyslová zóna či jiný cíl, který by mohl do území přinést větší podíl nové cílové dopravy.

IV.3. Emisní a imisní zátěž lokality

Základním zdrojem emisí je v komunálním prostředí doprava a také lokální topeniště, byť je v obci provedena plynofikace. Územní plán nenavrhuje (mimo rozšíření areálu skládky) průmyslové zdroje, ani jiné technologie, které by mohly významněji ovlivnit stávající imisní situaci v území. Navrhované plochy výstavby rodinného bydlení nebudou představovat zaznamenaný zdroj znečišťování ovzduší. Jiné významnější zdroje emisí znečišťujících látek nejsou v rámci popisovaných ploch navrženy. Zachována zůstane stávající zemědělská výroba, územní plán nepočítá s rozšířením těchto ploch, nebo s návrhem ploch pro výrobu živočišnou, která by mohla být potenciálním zdrojem plyných polutantů.

Při hodnocení stávajícího stavu (viz, kapitola výše) bylo konstatováno překročení dlouhodobých (pětiletých) průměrů u drobných prachových částic PM_{2,5} a u benzenu. Zatímco tuhé znečišťující látky lze do určité míry spojit s provozem skládky (teoreticky lze připustit resuspenci), u benzenu se jedná téměř jistě o transport z jiných lokalit. Realizace (naplnění) cílů vytyčených v územním plánu Chlebičov na tomto faktu nic nezmění.

IV.4. Produkce odpadů

Ve správním území obce Chlebičov lze očekávat s rozvojem území i změnu v produkci odpadů. Plán odpadového hospodářství původce odpadů není v obci zpracován. Likvidaci komunálních odpadů v řešeném území provádí soukromá společnost, která je oprávněna k nakládání s odpady. Tato společnost zajišťuje pro obec komplexní nakládání s odpady, což znamená sběr, soz, třídění, úprava a konečné odstranění prakticky všech vyskytujících se odpadů včetně nebezpečných.

V rámci územního plánu je navržena plocha technické infrastruktury (označena Z9-Z11). Těmito plochami je navrženo rozšíření areálu stávající skládky odpadů, a tím prodloužení její

S ohledem na vývoj legislativy na úseku odpadového hospodářství bude v obci podporována separace biologicky rozložitelných částí komunálního odpadu ((BRKO). Konkrétnější opatření budou navržena formou obecně závazného právního předpisu vydaného obcí, tedy mimo rámec řešení ÚP.

Do budoucna lze očekávat změnu produkce komunálního odpadu úměrně k změně počtu obyvatel a zvyšování využitelnosti odpadů. Současně i s ohledem na platnou legislativu a Plán odpadového hospodářství se předpokládá zvýšení využívání odpadů s upřednostněním recyklace. S ohledem na tyto výhledy lze předpokládat, že celkové množství nevyužitelného tuhého komunálního odpadu oproti současnosti klesne. Množství a druh průmyslového odpadu budou závislé na rozvoji podnikání v obci a na rozvoji nových technologií. S ohledem na fakt, že v obci není provozována ani v rámci ÚP není navržena průmyslová či jiná obdobná zóna, neočekáváme razantní změny v oblasti odpadového hospodářství.

IV.5. Produkce odpadních vod

V obci Chlebičov byla provedena výstavba jednotné kanalizace, která je ukončena na nově vybudované ČOV. Kapacita ČOV je navržena pro 1500 EO, což je i po rozšíření zastavitelných ploch v obci (dle návrhu územního plánu) dostatečné.

Z hlediska podmínek přípustnosti výstavby nových domů je nezbytné zajistit, aby nové rodinné domy byly bezpodmínečně napojeny na kanalizaci, a aby odpadní vody byly likvidovány na obecní ČOV. Kanalizace je v obci provedena jako jednotná; i přes tento fakt doporučuje zpracovatel

Posouzení, aby byla jako jedna z podmínek realizace rodinných domů uvedena povinnost stavebníků instalovat zasakovací jímky na pozemku, a přispívat tak k dotaci podzemních vod vodami dešťovými. Posílení retenční schopnosti krajiny je jednou z primárních podmínek územního plánu. V obci by se měly vyskytovat vhodné podmínky pro zasakování (podloží bylo v použitých geologických informačních pramenech charakterizováno jako vhodné pro zasakování).

IV.6. Změna vegetace

Většina změn využití ploch, navržených v územním plánu Chlebičova, je v současné době zařazena do ZPF. Záběr pozemků určených k plnění funkcí lesa není navržen.

Záběr zemědělských pozemků pro potřeby ÚSES se nevyhodnocuje a lze jej dále upřesnit při zpracování komplexních pozemkových úprav, nebo při zpracování podrobnější dokumentace. Z nadřazené územně plánovací dokumentace jsou převzaty některé skladebné prvky ÚSES, které nejsou v rámci ÚP charakterizovány jako návrhové plochy, protože již byly v území takto stanoveny nadřazenou ÚPD.

IV.7. Ovlivnění krajiny, krajinného rázu

V rámci územních plánů jsou v obecné rovině posuzovány a vyhodnocovány i návrhové plochy, které mohou ovlivnit krajinný ráz. V rámci ÚP Chlebičov se jedná zejména o plochy Z9+-Z11, tedy plochy technické infrastruktury určené pro rozšíření stávající skládky EKO Chlebičov. Vznik krajinných novotvarů ale není spojen jen s plošně rozsáhlými záměry (také například fotovoltaické elektrárny, apod.); na negativním ovlivnění krajinného rázu se podílejí i bodové prvky – větrné elektrárny, stožáry velmi vysokého napětí, stožáry telekomunikační sítě), které také z části podléhají vymezení v územně plánovací dokumentaci. U obce Chlebičov je krajinný ráz ovlivněn stávajícím příhradovým stožárem situovaným při křižovatce silnice III.třídy s ulicí Hlavní. Dalším antropogenním prvkem, který narušuje krajinný ráz a harmonický ráz zemědělské krajiny, je stávající skládka EKO Chlebičov. Areál skládky je obklopen zemědělsky využívanými plochami, které tvoří pohledovou bariéru jen velmi omezeně. I proto je jako jedna z podmínek pro akceptaci ploch Z 9-Z 11 požadována výsadba krajinné zeleně, která vhodným způsobem přispěje k začlenění těchto technických ploch do krajiny.

Součástí posuzovaného územního plánu nejsou plochy fotovoltaických elektráren, ani elektráren větrných. V územním plánu není uvažováno s realizací vedení velmi vysokého napětí, ani jiných koridorů energetické přenosové soustavy. V širším okolí obce Chlebičov se tyto energetické trasy nacházejí (v blízkosti rozvodny situované u Velkých Hoštic, při výjezdu na Opavu, při levé straně u silnice I/56).

IV.8. Chráněné části přírody, ÚSES, VKP

IV.8.1. Lokality soustavy Natura 2000, maloplošná a velkoplošná chráněná území

Ovlivnění maloplošných či velkoplošných chráněných území lze důvodně vyloučit. Na území obce se tyto lokality nevyskytují. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, jako místně příslušný orgán ochrany přírody též vyloučit významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000.

IV.8.2. VKP, ÚSES

V řešeném území se vyskytují pouze lokální prvky ÚSES, které navazují na funkční a vymezené regionální prvky ÚSES. Regionální prvky jsou vymezeny mimo k.ú. Chlebičov. Veškeré

lokální prvky ÚSES vycházejí z prvků regionální úrovně, a jsou vymezeny mimo návrhové plochy řešené tímto územním plánem.

Na území obce Chlebičov není orgánem ochrany přírody (v tomto případě odbor životního prostředí Magistrátu města Opavy) registrován žádný významný krajinný prvek. Na území obce se ovšem nacházejí VKP „ze zákona“, kterými jsou zejména drobné vodoteče, a také souvislejší porost zahrnutý do lokálního biocentra označeného L 3.

V. Současné problémy a jevy v životním prostředí, které by mohly být pořízením územního plánu významně ovlivněny

Území obce Chlebičov nevykazuje výraznější problémy nebo významnější negativní jevy, které by mohly být realizací ÚP jakkoli ovlivněny. Tímto není dotčena povinnost provozovatele zařízení EKO Chlebičov (skládky odpadů) provádět monitoring zařízení, a sledovat vnější projevy objektu, dle samostatně vydaných Rozhodnutí.

Obecným problémem, který ve větším či menším rozsahu ohrožuje zemědělsky využívané plochy, je vodní eroze. Zcelením lánů a rozoráním mezí, byla značně snížena retenční schopnost krajiny, a zvýšena erozní činnost. Tato se projevuje zejména na více svažitých hřbetech, a také na půdách se sklonem k přesušení. Protierozní činnost spočívá ve výsadbě krajinné zeleně a ve vytvoření souvislejších pásů, které zpomalí odtok vody ze zemědělsky využívaných ploch, resp. které sníží kinetickou energii odtékající vody a tím zároveň omezí její erozní potenciál.

VI. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územního plánu na životní prostředí

Veškeré záměry obsažené v návrhu ÚP Chlebičov, jsou řešeny v základním návrhu. Variantní řešení není u žádné plochy uvažováno. Předložení pouze jednoho (invariantního) návrhu územního plánu odpovídá schválenému Zadání územního plánu.

Realizací navrhovaných záměrů dle návrhu dojde k nevýraznému ovlivnění charakteristiky krajinného rázu, zejména pak charakteristiky přírodní a charakteristiky prostorových vztahů a uspořádání krajinné sféry; zdrojem tohoto ovlivnění jsou plochy Z9-Z11, které jsou v rámci územního plánu navrženy jako rozšíření stávající skládky EKO Chlebičov. Jiné prvky, které by se mohly v krajinné koncepci projevit, nejsou navrženy.

Současný stav životního prostředí může být do určité míry přechodně ovlivněn v průběhu výstavby objektů na zastavitelných plochách (viz tabulka č. 4) v důsledku mírného nárůstu silniční dopravy na komunikacích přístupových, i na komunikacích místních, tvořících kostru hodnoceného území. Tato problematika ovšem není předmětem řešení ÚP, a musí být řešena v rámci plánu organizace výstavby zahrnující optimalizaci provádění stavebních prací.

Tabulka č. 4: Rozvojové plochy navržené v územním plánu Chlebičov

označení	popis	plocha v ha
Z1	SB	0,48
Z2	SB	0,59
Z3	SB	0,46
Z4	SB	0,38
Z5	SB	0,52
Z6	ZU	0,18
Z7	PZ	0,94
Z8	PZ	1,8
Z9	T1	5,51
Z10	T1	2,09
Z11	T1	3,5
celkem		16,45

VII. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně omezení

VII.1. Obecný popis metodického postupu hodnocení

Územní plánování má vytvářet podmínky pro udržitelný rozvoj území, který zajistí uspokojování potřeb současných generací, aniž by tento rozvoj byl na úkor generací budoucích.

Vyváženým vztahem územních podmínek se přitom rozumí takový stav využití území, kdy je území využíváno dosažitelně optimálním způsobem, jeho hodnoty (§ 18 odst. 4, § 19 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění) jsou chráněny a rozvíjeny a vyhodnocení stavu území a trendů jeho rozvoje nezavádá důvody k obavám ze současných nebo budoucích rizik, způsobených jednostranným rozvojem bez kompenzačních opatření, disproporcemi mezi způsoby využití území nebo střety mezi oprávněnými zájmy v území a záměry změn jeho využití. Takovýto vyvážený vztah územních podmínek je cílem řešení územního plánu a předpoklady jeho dosažení uplatňováním územního plánu jsou prověřovány postupem vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Metodický aparát územního plánování tak vychází z rozboru udržitelného rozvoje území, který vyhodnotí současný stav, identifikují se jeho silné stránky, slabé stránky, příležitosti a hrozby. Formulace zadání územního plánu by tak měla reagovat na tyto poznatky a zpracovat je společně s dalšími požadavky.

Územní plán se pak snaží zohlednit požadavky a technické možnosti, respektovat legislativu a ohlížet se při tom na udržitelnost rozvoje území. Komplexní povaha územního plánu a různost jednotlivých požadavků vede k nutnosti prioritizovat a rozhodovat o dílčích otázkách, a požadavky při práci na návrhu územního plánu vyhodnocovat v co možná nejširších souvislostech. Během práce na návrhu ÚP tak zhotovitel samozřejmě průběžně vyhodnocuje soulad jednotlivých záměrů s požadavky a s ohledem na celou škálu omezení.

Jako zásadní přínos vyhodnocování vlivů na udržitelný rozvoj území vnímáme, že klade na zřetel vyšší cíle a podněcuje k uvažování v přesahu – v přesahu časovém dále za návrhový horizont, v přesahu věcném, i v přesahu prostorovém – v širších souvislostech.

Použitá metodika hodnotí, zda koncepce návrhu ÚP využívají přednosti území a řeší jeho nedostatky, zda řešené území směřuje k určité realistické vizi. Takové posouzení pracuje kvalitativně, s ohledem na data o území, i na expertní znalost daných specializací. Proto námi zpracované vyhodnocení obsahuje vybraná data, průběžně vyvozované závěry a expertní zhodnocení.

VII.2. Popis konkrétní aplikace na ÚP Chlebičov

Územní plán Chlebičova neobsahuje variantní řešení návrhových ploch. Koncepce územního plánu je nová, ze stávajícího platného ÚP nejsou převzaty žádné návrhové plochy. Ty návrhové plochy, které byly vymezeny v aktuálně platném ÚP, a které nebyly realizovány, nejsou do nového územního plánu převzaty.

Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno vyhodnocení všech potenciálně relevantních vlivů koncepce. Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice, jež je analogická k metodickým doporučením MŽP ČR (METODIKA hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – viz Věstník MŽP č. 11/2007). Posouzení vlivů koncepce (rizik

dovolených využití ploch) na jednotlivé složky životního prostředí je provedeno tabulkovým vyhodnocením, kdy každé složce životního prostředí byla přiřazena hodnota významnosti vlivů koncepce podle následující tabulky.

Tabulka č. 5: Hodnocení významnosti vlivů

hodnota	termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Významný negativní vliv, prakticky vylučuje realizaci koncepce Vyplývá ze zadání koncepce, jehož negativní vlivy nelze eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího záměru).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce . Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí záměry nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv; mírné zlepšení charakteristik životního prostředí
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na sledované charakteristiky (charakteristiky životního prostředí, environmentální hodnoty apod.)
-	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání koncepce není možné vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných záměrů, která je způsobena obecnou povahou dílčího záměru či jeho nejasnou lokalizací).

Tabulka č. 6: Hodnocení významnosti jednotlivých vlivů rizik záměru na složky životního prostředí

označení plochy	využití	varianta	Posouzení vlivu na složky životního prostředí							CELKEM
			obyvatelstvo	ovzduší	voda	půda	horninové prostředí	příroda, krajina, ekosystémy	památky, archeologie	
Z1	SB – plochy smíšené obytné	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		AKTIV	1	0	0	0	0	0	0	0
Z2	SB – plochy smíšené obytné	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		AKTIV	1	0	0	-1	0	0	0	0
Z3	SB – plochy smíšené obytné	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		AKTIV	1	0	0	-1	0	0	0	0
Z4	SB – plochy smíšené obytné	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		AKTIV	1	0	0	-1	0	0	0	0
Z5	SB – plochy smíšené obytné	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		AKTIV	1	0	0	0	0	0	0	0
Z6	ZU- plochy zeleně vyhrazené	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		AKTIV	1	0	0	0	0	0	0	0
Z7	PZ - Plocha veřejného prostranství - zeleně	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		AKTIV	1	0	0	0	0	1	0	0
Z8	PZ - Plocha veřejného prostranství - zeleně	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		AKTIV	1	0	0	0	0	1	0	0
Z9	Technická infrastruktura - skládka	0	0	0	0	1	0	0	0	1
		AKTIV	1	0	0	-1	0	0	0	0
Z10	Technická infrastruktura – skládka	0	0	0	0	1	0	0	0	1
		AKTIV	1	0	0	-1	0	0	0	0
Z11	Technická infrastruktura - skládka	0	0	0	0	1	0	0	0	1
		AKTIV	1	0	0	-1	0	0	0	0

V tabulce jsou vyhodnoceny všechny návrhové plochy. I přes některé negativní aspekty lze konstatovat, že nejsou navrženy plochy, které by měly významný negativní vliv na životní prostředí nebo veřejné zdraví,

VIII. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Jak již bylo uvedeno v kapitolách výše, bude předmětný území plán působit na složky životního prostředí jak pozitivně, tak negativně. Vlivy záměru na lokality soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) byly vyloučeny příloženým stanoviskem Krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

Vlivy negativní (ať už jsou vyhodnoceny jako mírné nebo jako znatelné) jsou:

- zábor ploch chráněných v ZPF; zábory jednotlivých návrhových ploch jsou povětšinou menšího plošného rozsahu mimo ploch Z9-Z11; požadavek na zpracování územní studie se nejeví jako účelný, plocha záboru pro SB je v pěti návrhových plochách celkem 2,43 ha
- vlivy na krajinu a krajinný ráz vlivem rozšíření areálu skládky (plochy Z9-Z11).

Mezi vlivy pozitivní můžeme zařadit:

- vymezení ploch SB v rozsahu odpovídajícím demografickému vývoji
- podpora technické infrastruktury regionálního rozsahu (skládky EKO Chlebičov, udržení jejího provozu do roku 2045, tedy významně nad rámec předkládaného územního plánu)
- podpora urbanistického dotvoření stávajícího zastavěného území obce, tzn. umožnění zástavby proluk ve stávající zástavbě
- návrh ploch Z6- Z8 obsahující návrh veřejné zeleně

Návrhem územního plánu není narušen systém ÚSES, jehož prvky jsou stabilizovány mimo jiné v nadřazené územně plánovací dokumentaci (Zásady územního rozvoje). Obdobně nebude narušen koncept zeleně, který je navíc podpořen plochami Z6 – Z8.

IX. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Pro řešení územních plánů je důležité základní vymezení území a jeho vazba na vyšší prvky územního plánování a na celostátní a regionální koncepce. Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje pro územní plánování obce Chlebičov vyplynul úkol zapracování veřejně prospěšného opatření – regionálního biocentra č. 221 Obec Chlebičov není zařazena do žádné rozvojové oblasti (dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje).

V územním plánu je navržena technická infrastruktura – rozšíření stávající skládky odpadů. Tuto skládku provozuje společnost EKO Chlebičov, a v rámci plánovaného plošného rozšíření, bude provoz zachován až do roku 2045. Tento záměr již byl posouzen v rámci projektového posuzování – EIA, a bylo vydáno kladné Stanovisko EIA, kterým byl proces posuzování vlivů ukončen. Skládku je významným zařízením na úseku odpadového hospodářství v regionálním i nadregionálním měřítku, a její zachování a provozování v souladu s požadavky vydaného Stanoviska EIA nebude znamenat ohrožení zájmů ochrany životního prostředí.

V rámci územního plánu nejsou navrženy větší zábory zemědělských ploch, například pro záměry dopravní infrastruktury. Silniční síť je na správním obvodu obce stabilizována, a směrové přeložky či rozšíření stávající silnice III/0468 (Pusté Jakartice – Velké Hoštice) resp. silnice III/0469 (Kobeřice-Opava) není uvažováno. Zábory ploch ZPF jsou navrženy pro plochy k samostatnému bydlení (rodinné domy), a to zejména v návaznosti na stávající zástavbu, resp. pro zástavbu proluk mezi stávajícími domy.

Územní plán nastavuje přiměřený rozvoj technické infrastruktury ve vztahu k charakteru a potenciálu rozvoje území. Je zřejmé, že v obci je nyní provozována technická infrastruktura – skládku, která svým rozsahem plní roli nadregionálně významného prvku odpadového hospodářství. Navrhované plochy Z9 – Z11 sice svým rozsahem představují dominantní zábor ploch ZPF navržený v rámci předkládaného územního plánu, ale i tyto zábory jsou navázány na již existující skládku, a umožní fungování objektu skládky dalších cca 30 let (životnost je uvažována do roku 2045), tedy výrazně za hranici platnosti nyní připravovaného územního plánu. I přesto je nutné vzít zábor ploch Z9 – Z11 jako závažný, ale pro celkový zábor ZPF v rámci řešeného území jako nepodstatný.

Při interpretaci zpracovaných údajů týkajících se územního plánu Chlebičova není možné opomenout měřítko zpracovávaných expertiz. Zatímco toto posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, představuje vyhodnocení koncepčního materiálu – územního plánu, v rámci kterého jsou navrženy funkční plochy, pro nejvýznamnější plochy Z9 – Z11 již bylo dříve (v letech 2011 – 2015) provedeno komplexní projektové posouzení – EIA. Tento proces byl ukončen vydáním kladného Stanoviska EIA, které bylo v souladu s novelou č. 39/2015 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, verifikováno a ze závazně. Součástí tohoto Stanoviska je 66 podmínek (7 pro fázi projektové přípravy, 4 pro fázi výstavby, 46 pro fázi provozu, a 9 pro fázi ukončení provozu), které je nutno při všech správních řízeních plnit a respektovat. Uvádět tyto podmínky zde do závěru posouzení územního plánu se jeví jako nesmyslné, jsou zde proto uvedeny pouze nejzásadnější z nich.

Územní plán akceptuje prvky ÚSES vymezené v nadřazené územně plánovací dokumentaci, které jsou navrženy na hranici řešeného území (regionální biocentrum). Rozsah změn v území s ohledem k ochraně krajinného rázu je samostatně vyhodnocen v dříve předložené a projednané Dokumentaci EIA, zpracované dle přílohy č. 4, zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, pro záměr

rozšíření skládky EKO Chlebičov. Realizaci skládky lze považovat za zásah do krajinného rázu, který je vhodné v navazujících správních řízeních vyřešit.

Plán odpadového hospodářství

V rámci ÚP nejsou navrženy plochy, kde by bylo možné očekávat zvýšenou produkci odpadů obecně, nebo konkrétních druhů nebezpečných odpadů. Likvidaci komunálních odpadů v řešeném území provádí soukromá právnická osoba oprávněná k nakládání s nebezpečnými a ostatními odpady. Společnost zajišťuje pro obec komplexní nakládání s odpady, což znamená sběr, svoz, třídění, úprava a konečné odstranění prakticky všech vyskytujících se odpadů včetně nebezpečných.

Významnou plochou technické infrastruktury v obci je, a po schválení územního plánu bude i nadále skládka odpadů, kterou provozuje společnost EKO Chlebičov. Skládka umožňuje přijímat odpady ostatní i nebezpečné, a plní roli významné deponie odpadů pro široké okolí.

Zle konstatovat, že zachování provozu skládky odpadů je v souladu s Plánem odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací (PRVKÚK)

Cílem Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje je vytvořit podmínky pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury na území kraje. Tento plán byl průběžně aktualizován. Součástí plánu je i vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod, uvažovaných pro účely úpravy na vodu pitnou v souladu s požadavky příslušné směrnice Evropských společenství. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací navrhuje optimální rozvoj zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidaci odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých lokalitách kraje s ohledem na vlastnické vztahy, možnosti financování a ekonomickou průchodnost navržených postupů.

V souladu se záměry a cíli PRVKÚK byla v Chlebičově vybudována jednotná kanalizace, které je ukončena čistírnou odpadních vod. V oblasti rozvoje vodovodů a kanalizací proto došlo ke splnění prioritního cíle, přičemž další cíle nejsou uvažovány.

X. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Územní plán Chlebičov navrhl změny, které umožní další udržitelný rozvoj obce, a současně doplnil řadu nových úprav, které mají za cíl mimo jiné zachovat ekologickou stabilitu krajiny ale také čerpat z přírodního potenciálu území. Při realizaci změn a sledování jejich vlivů na životní prostředí je nezbytné dodržovat určité postupy a ukazatele specifické pro posuzované území.

Řada doporučení je v obecné úrovni zpracována v územním plánu. Tato doporučení po jejich projednání a schválení je nezbytné respektovat, aby negativní dopady těchto změn byly minimální nebo byly zcela odstraněny. U rozsáhlejších nebo specifických záměrů je nutno počítat s dalšími podmínkami vzešlými z procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (jedná se zejména o rozšíření skládky EKO Chlebičov, u níž je po plánovaném rozšíření uvažováno s provozem až do roku 2045). Pro tento záměr bylo Stanovisko EIA v souladu s požadavky novely č. 39/2015 Sb., zákona č. 100/2001 Sb., ze závazně (v informačním systému CENIA zveřejněno dne 12.8.2015). V rámci Stanoviska EIA jsou uvedeny konkrétní podmínky, za kterých je možno provozování skládky považovat za přijatelné; nejsou zde ale uvedeny obecné podmínky vycházející ze složkových zákonů životního prostředí (tento postup vychází z požadavků novely č. 39/2015 Sb., zákona č. 100/2001 Sb.). Skládka jako taková má navržen samostatný monitoring včetně přesného popisu předávání a kontroly jeho výsledků.

Jiné záměry, u nichž by bylo možné nastavit kontrolní parametry, nebo ukazatele nejsou v rámci uvažovaného územního plánu navrženy.

U konkrétních území a lokalit s již definovanou ochranou (např. významné krajinné prvky) je třeba dodržovat specifické legislativní požadavky pro tato území, a jejich naplňování kontrolovat. Nestandardní zásahy předem projednat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Je nutné schvalovat pouze ty záměry, které odpovídají platnému územnímu plánu a při jejich realizaci zachovávat postupy, které neohrozí okolní prostředí. V rámci územního plánu:

- nepovolit zábor ploch chráněných v rámci ZPF pro výstavbu energetických záměrů (fotovoltaické elektrárny)
- nepovolit výstavbu objektů živočišné výroby

U výstavby rodinných domů doporučujeme zvažovat vnější siluety zastavěného území s ohledem na charakteru a rozmístění povolovaných staveb a doprovodné zeleně. Doporučujeme zachovávat charakter staveb, který koresponduje se současným charakterem staveb. Pohledové horizonty ani území pohledově významná nejsou v rámci územního plánu navržena jako plochy k zástavbě; ovlivnění pohledových a estetických charakteristik výstavbou rodinných domů krajiny proto neočekáváme.

Ve vztahu k výstavbě rodinných domů doporučujeme:

- využití prostoru k výsadbě zeleně
- podpora retenční schopnosti krajiny (navrhnout zasakování dešťových vod na pozemku)
- povinné připojení novostaveb rodinných domů na obecní ČOV; nepodporování zřízení domovních ČOV

S ohledem na plošný rozsah zorněné zemědělské půdy v rámci správního obvodu obce Chlebičov, doporučujeme aplikovat protierozní opatření, vhodnou orbu, a také využívání ornice skryté v k.ú. Chlebičov na plochách primární produkce v tomto katastrálním území. Při vědomí erozního

ohrožení zemědělských ploch je doporučováno také používat vhodné oseední postupy, a rozšiřovat prvky krajinné zeleně na vhodných místech v zemědělské krajině.

Při povolování záboru zemědělského půdního fondu dbát na využití ornice zejména z ploch I. a II. třídy ochrany; tuto ornici pokud možno neodvážet mimo správní území obce Chlebičov, a snažit se o její zužitkování například pro zúrodnění erozně ohrožených ploch.

Jak již bylo uvedeno výše, je kritickým prvkem územního plánu návrh ploch Z9 – Z11, které řeší rozšíření skládky EKO Chlebičov. U tohoto zásadního prvku technické infrastruktury je nutné zejména:

- Zajistit udržování hladiny v jímce průsakových vod na takové úrovni, aby ani v případě jejich zvýšené produkce v důsledku přívalových srážek nebo dlouhotrvajícího deště nedošlo k přetečení jímky a ke kontaminaci půdy a vod
- Zajistit monitoring podzemních vod a jeho výsledky vyhodnocovat ročními zprávami, které budou vypracovány autorizovanou osobou, a tyto zprávy následně předkládat příslušnému vodoprávnímu úřadu.
- Zajistit provádění průběžných opatření ke snížení prašnosti a snížení pachové zátěže na tělese skládky a jeho okolí, a o provedení opatření vést záznamy v provozním deníku.

XI. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Územní plán je koncepčním dokumentem, který stanovuje rámec pro rozhodování o způsobu využívání území. Cílem Posouzení ÚP z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění je nejen vyhodnotit možná rizika resp. priority v území, ale také stanovit, za jakých podmínek je možné území plán považovat za přijatelný.

Pro udržitelný rozvoj území, a pro podporu a udržitelnost environmentálních charakteristik v území navrhujeme zejména tato opatření:

- z hlediska způsobu vytápění preferovat zemní plyn nebo obnovitelné zdroje energie (biomasu, apod.), v menší míře pak elektrickou energii;
- v zastavitelných plochách dbát na zabezpečení potřebné infrastruktury (obslužná komunikace, energetické a vodohospodářské přípojky) a stavby nepovolovat pokud nebude infrastruktura zabezpečena. Vodovod lze dočasně řešit na základě hydrogeologického posudku jako vlastní zdroj. Nepovolovat akumulaci odpadních vod (ani dočasně) nepropustnou vyvážecí jímku. Pro odvedení splaškových vod z rozvojových ploch je nutno využít obecní jednotnou kanalizaci a ČOV, vyjma ploch, na které se vztahuje výjimka, z odkanalizování do veřejné kanalizace, tj. kde napojení na veřejnou kanalizaci je neekonomické či technicky nerealizovatelné;
- zachovat kostru ekologické stability v území a navrhnout chybějící části lokálního územního systému ekologické stability, zachovat a podporovat prvky rozptýlené krajinné zeleně, např. výsadbu zeleně v krajině, zejména v návaznosti na rozsáhlé plochy ZPF, podpořit vznik a údržbu záchytných nádrží-poldrů a trvalých travních porostů včetně břehové zeleně na zemědělské půdě postihované vodní erozí (splachy půdy ze svahů do zastavěného území), podpořit zakládání lesních porostů a lesních společenstev, remízků a alejí v nezastavěném území a parků v zastavitelných plochách;
- nepovolovat výstavbu fotovoltaických elektráren; podpora využití sluneční energie uskutečněná bez trvalého či dočasného záboru ZPF (např. na střeších objektů) je možná;
- pro rozšíření a provozování areálu skládky postupovat v souladu s podmínkami stanovenými v posouzení vlivů záměrů na životní prostředí (proces EIA) pro záměr Rozšíření areálu Zařízení pro nakládání s odpady EKO – Chlebičov

Při dodržení výše uvedených podmínek lze Územní plán Chlebičova považovat za akceptovatelný

XII. Netechnické shrnutí

Cílem územního plánu Chlebičova bylo navrhnout urbanistickou koncepci rozvoje obce, stanovit přípustné, nepřípustné, případně podmíněně přípustné funkční využití ploch a jejich uspořádání, určit základní regulaci území a vymežit hranice zastavitelného území obce, a to za současného vytváření předpokladů udržitelného rozvoje území, spočívajícího ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, které uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Předkládaný územní plán vychází ze stávajícího stupně urbanizace obce, a ze stávajících reálií v řešeném území. Z původního územního plánu nejsou převzaty žádné návrhové plochy. Nový územní plán reaguje na plány soukromého investora – provozovatele skládky – zachovat provoz skládky až do roku 2045 za současného prostorového rozšíření skládky do ploch přiléhajících k současnému areálu.

Tento zábor dosahuje výměry 11,1 ha, a představuje největší plošný zábor v rámci územního plánu. Menší plochy záboru jsou navrženy pro samostatné bydlení (2,43 ha). Celkem jsou navrhovány plochy výměry 16,45 ha.

Jedním ze stěžejních prvků infrastruktury obce je vybudovaná čistírna odpadních vod, a na ni navázaná veřejná kanalizace. Pro udržení komfortu, ale také pro podporu fungování ČOV a naplnění jejího smyslu je jako jedna z podmínek pro plochy SB uveden zákaz zřizování bezodtokých jímek u nově budovaných rodinných domů, a tedy podmínka jejich napojení na kanalizační síť

Z hlediska vývoje území v dalších letech bude zásadní udržení stávajícího charakteru zástavby na plochách bydlení v rodinných domech. Zde je urbanistická koncepce kompozičně podpořena návrhovými plochami veřejné zeleně.

Vlivem realizace ÚP dojde k mírnému ovlivnění (snížení hodnoty) krajinného rázu, zejména vlivem ploch Z9 – Z11. Tento proces bude pomalý a postupný, ale i přesto je nutné jej koncepčně pojmout a vyřešit.

Územní plán vylučuje stavbu samostatných fotovoltaických elektráren, umožňuje však jejich zřízení jako doplňkový prvek např. na stávajících objektech.

Předložený územní plán Chlebičova je z hlediska ochrany životního prostředí, i ochrany přírody akceptovatelný při dodržení doporučení uvedených v tomto posouzení (viz. kap. VIII a kap. XI.) a při dodržení předložené specifikace návrhových ploch, která je uvedena v textové části Územního plánu.

Seznam obrázků a tabulek

Obrázek č. 1: Výřez výkresu Ploch a koridorů nadmístního významu.....	9
Obrázek č. 2: Výřez mapy klimatických regionů se znázorněním polohy zájmového území	11
Obrázek č. 3: Průměrné roční koncentrace NO ₂ v zájmové území.....	13
Obrázek č. 4: 4. nejvyšší 24 hodinová koncentrace SO ₂ v zájmové území	13
Obrázek č. 5: Průměrné roční koncentrace PM ₁₀ v zájmové území	13
Obrázek č. 6: Průměrné roční koncentrace PM _{2,5} v zájmové území	13
Obrázek č. 7: Průměrné roční koncentrace B(a)P v zájmové území.....	13
Obrázek č. 8: Průměrné roční koncentrace benzenu v zájmové území	13
Obrázek č. 9: Oblast rozlivu při Q ₁₀₀ v řešeném území.....	14
Obrázek č. 10: Oblast rozlivu při Q ₁₀₀ v řešeném území.....	15
Obrázek č. 11: Ochranná pásma vodních zdrojů (1:50 000)	15
Obrázek č. 12: Výřez mapy s vyznačením hranice zranitelných území	16
Obrázek č. 13: Poloha chráněných území v okolí obce Chlebičov.....	18
Obrázek č. 14: Poloha starých ekologických zátěží v relevantním okolí obce Chlebičov	19
Obrázek č. 15: Poloha ÚAN na území obce Chlebičov.....	20
Obrázek č. 16: Výřez kartogramu dopravy z roku 2000 v okolí obce Chlebičov	23
Obrázek č. 17: Výřez kartogramu dopravy z roku 2005 v okolí obce Chlebičov	24
Obrázek č. 18: Výřez kartogramu dopravy z roku 2010 v okolí obce Chlebičov	24
Tabulka č. 1: Klimatické charakteristiky zájmového území.....	11
Tabulka č. 2: Hodnoty znečištění ovzduší dle pětiletých průměrů (2010-2014).....	12
Tabulka č. 3: Zatřídění přítomných BPEJ do tříd ochrany.....	16
Tabulka č. 4: Rozvojové plochy navržené v územním plánu Chlebičov.....	28
Tabulka č. 5: Hodnocení významnosti vlivů	30
Tabulka č. 6: Hodnocení významnosti jednotlivých vlivů rizik záměru na složky životního prostředí	31

Přílohy

1. Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah stavebního zákona územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona vydané Krajským úřadem Moravskoslezského kraje č.j. MSK 102946/2015 ze dne 10.9.2015
2. Rozhodnutí o udělení autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č.j.:58626/ENV/12 ze dne 11.7.2012

Použité zdroje

Literatura, periodika

- Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha 1995. 347 s. ISBN 80-85368-80-3.
- Demek at al.: Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny. Academia, Praha. 1987.
- Klomínský, J., ed.: Geologický atlas České republiky. Stratigrafie. ČGÚ Praha. 1994.
- Macoun, J. a kol. Geologická mapa ČR 1:50 000. List 15-43 Ostrava. Ústř. úst. geol. Praha: 1989.
- Moravec, D., Votýpka, J.: Klimatická regionalizace České republiky. 1. vydání. Praha: Karolinum - nakladatelství Univerzity Karlovy, 1998.
- Neuhäuslová Z. et Moravec J. (eds.) et coll. : Mapa přirozené potencionální vegetace ČR. – BÚ ČSAV, Průhonice. 1997.
- Olmer, M. et al.: Hydrogeologická rajonizace České republiky. In Sborník geologických věd č. 23. Praha: Česká geologická služba, 2006. ISBN 80-7075-660-8.
- Quitt, E.: Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV, Brno 1971. 73 s.
- Quitt, E.: Klimatické oblasti ČSR. 1:500 000. Geodetický ústav ČSAV, Brno. 1975.
- Soubor map fyzicko-geografické regionalizace ČSR, 1 : 500 000. Brno: Geografický ústav ČSAV, Brno, 1976.
- Czudek, T.: Regionální členění reliéfu ČSR. Brno, 1976.
- Balatka, B., Czudek, T.: Typologické členění reliéfu ČSR. Brno, 1971.
- Vlček, V.: Regiony povrchových vod v ČSR. Brno, 1971.
- Kříž, H.: Regiony mělkých podzemních vod v ČSR. Brno, 1971.
- Tomášek, M.: Půdy České republiky. Český geologický ústav, Praha 2000. 67 s. ISBN 80-7075-403-6.
- Základní vodohospodářská mapa ČR, 1 : 50 000.

Průzkumy a studie použité pro přípravu „Posouzení územního plánu obce Chlebičov“

- Kovář, R.: Rozšíření areálu Zařízení pro nakládání s odpady EKO-Chlebičov, Dokumentace dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. VIA service s.r.o., Praha. VIII./2014. Dostupné z: http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OV9121

Elektronické informační zdroje

- www.biomonitoring.cz
- <http://geoportal.cenia.cz>
- www.geofond.cz
- www.chmi.cz
- www.mapy.cz
- www.mzp.cz
- www.nature.cz
- www.voda.gov.cz
- www.geoportal.gov.cz
- <http://www.czso.cz/>

Příloha č. 1: Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah stavebního zákona územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona vydané Krajským úřadem Moravskoslezského kraje č.j. MSK 102946/2015 ze dne 10.9.2015



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava

***KUMSX01C5**

Váš dopis zn.: MMOP 92211/2015/Bo
Ze dne: 2015-08-10
Čj: MSK 102946/2015
Sp. zn.: ŽPZ/23218/2015/Ham
327.1 S5
Vyřizuje: Ing. Táňa Hamplová
Telefon: 595 622 714
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@kr-moravkoslezsky.cz
Datum: 2015-09-10

Magistrát města Opavy
Odbor hlavního architekta a ÚP
Horní nám. 69
746 26 Opava

Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskosleského kraje (dále jen „krajský úřad“), vydává jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů,

k návrhu zadání územního plánu (ÚP) Chlebičov

toto stanovisko:

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že ÚP Chlebičov je **nutno posoudit** podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předloženou územně plánovací dokumentaci na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Předmětem návrhu zadání je vymezení zastavěného území, zastavitelných ploch, ploch přestaveb a územních rezerv a stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Budou vymezeny plochy pro rozvoj jednotlivých funkcí (bydlení, sportovní aktivity a rekreaci, občanské vybavení, výrobu a podnikání, dopravní a technickou infrastrukturu). V jižní části obce je navržen rybník, bude prověřen nový záměr rozšíření stávající skládky komunálního a nebezpečného odpadu. Bude upřesněno vymezení prvků územního systému ekologické stability v území obce včetně regionálního biocentra RBC 221. Krajský úřad konstatuje, že funkční využití navrhovaných ploch stanoví rámec pro realizaci záměrů podléhajících posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Nedílnou součástí řešení územního plánu Chlebičov, v dalším stupni územně plánovací dokumentace, bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.,



Environmentally friendly products and services

www.kr-moravkoslezsky.cz

www.kr-moravkoslezsky.cz

www.kr-moravkoslezsky.cz

www.kr-moravkoslezsky.cz

o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení musí komplexně pro řešení i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí, ÚSES, území chráněná ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V rámci posouzení vlivů na životní prostředí je vhodné porovnat soulad navržených cílů a záměrů územně plánovací dokumentace s již existujícími koncepčními materiály vztahujícími se k danému území – „Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje“, „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje“, „Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje“, „Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje“, případně další.

Krajský úřad podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu zadání ÚP Chlebičov následující vyjádření pro uplatnění požadavků na obsah územního plánu.

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad z hlediska řešení silnic II. a III. třídy neuplatňuje na obsah ÚP Chlebičov požadavky.

Odůvodnění:

Návrh zadání ÚP Chlebičov v koncepci dopravy/dopravní infrastruktury nestanovuje žádné požadavky pro úpravy silnic II. a III. třídy, nedojde k jejich dotčení, a tímto ve smyslu tohoto bodu zákona krajský úřad není dotčeným orgánem.

Upozornění:

Krajský úřad upozorňuje, že z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností dle ust. § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení (vč. úprav křižovatek, napojení nové bytové zástavby - urbanizace, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků, apod.) je i s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, potřeba dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury, apod.

Dále krajský úřad upozorňuje, že při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

3/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona o ochraně přírody a krajiny, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) tohoto zákona, krajský úřad k ÚP Chlebičov neuplatňuje žádné požadavky.

Odůvodnění:

V území se nenachází žádný z prvků územního systému ekologické stability nadregionální a regionální úrovně, zvláště chráněné území ani jeho ochranné pásmo.

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, a není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Ostatní limity, které krajský úřad hájí v rámci svých kompetencí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou koncepcí nijak dotčeny.

Upozornění:

Regionální biocentrum RBC 221 Svoboda leží mimo k. ú. Chlebičov.

Z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona krajský úřad vydal samostatně stanovisko č. j. MSK 111313/2015 ze dne 4. 9. 2015, ve kterém vylučuje vliv ÚPD na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

4/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska lesního zákona není z předloženého návrhu zadání ÚP Chlebičov zřejmý předpokládaný rozsah záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). V případě, že ÚP počítá se zábořem PUPFL, je nutné v textové části ÚPD, v kapitole záborů vypracovat případné návrhy odnětí a omezení PUPFL podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona; tyto navrhovat pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato umísťuje rekreační a sportovní stavby na PUPFL.

5/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

6/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a dle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a

stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), uplatňuje k návrhu zadání ÚP Chlebičov následující požadavky.

Při zpracování územního plánu je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, aby byla zajištěna ochrana zemědělské půdy. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Krajský úřad upozorňuje na postupy dané § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, vztahující se k návrhu ploch předpokládajících záborů nejkvalitnější půdy zařazené do I. a II. třídy ochrany.

V případě převzetí ploch odsouhlasených předchozí územně plánovací dokumentací je nezbytné tyto vyhodnotit tak, aby ve srovnání s novými požadavky změn funkčního využití území, bylo možné vyhodnotit jejich aktualitu a nezbytnost převedení do návrhového období nového územního plánu.

Odůvodnění:

Zábor zemědělské půdy je nezbytné navrhovat v souladu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond upravuje příloha č. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Na základě takto předloženého vyhodnocení pak krajský úřad uplatní stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší požaduje, aby zadání územního plánu bylo zpracováno v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší a Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Odůvodnění:

Požadavek je v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší stanoven za účelem zlepšení kvality ovzduší a dodržování přípustné úrovně znečištění. Uvedené koncepce je potřeba při pořizování územního plánu zohlednit, a to v rozsahu odpovídajícím konkrétnímu návrhu územního plánu.

9/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

Závěr

Krajský úřad vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán výše uvedené stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Krajský úřad posoudil návrh zadání územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k uplatnění požadavků na obsah předmětné územně plánovací dokumentace.

Poučení

Proti tomuto stanovisku a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu nelze podat odvolání.

Ing. Silvie Součková
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství



Příloha č. 2: Rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j. 58626/ENV/12 ze dne 11.7.2012, o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 11.7.2012

Ministerstvo životního prostředíOdbor posuzování vlivů na životní prostředí
dne 11.7.2012 podpisVážený pan
Ing. Aleš Hanslík
Dělnická 1576/38
748 01 HlučínČ.j.:
58626/ENV/12Vyřizuje/telefon:
Ing. Lucie Semerádová/267 122 074V Praze dne:
11. 7. 2012**ROZHODNUTÍ**

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 6 tohoto zákona žádosti pana Ing. Aleše Hanslíka, datum narození: 26. 7. 1983, bydliště Dělnická 1576/38, 748 01 Hlučín (dále jen „žadatel“) ze dne 13. 6. 2012 a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

I. Uděluje podle § 19 odst. 6 zákona**autorizaci
ke zpracování dokumentace a posudku**

Oprávnění ke zpracovávání dokumentů podle § 19 zákona vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona uděluje na dobu 5 let.

II. Při zpracování dokumentů souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „dokumenty“) je žadatel povinen zpracovávat tyto dokumenty na základě udělené autorizace tak, aby byl naplňován účel posuzování

vlivů na životní prostředí, kterým je podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.

Žadatel je dále povinen v souladu s ustanovením § 2 zákona posuzovat vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočíchy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Žadatel je proto povinen zejména při výkonu udělené autorizace plnit následující právní povinnosti (dále jen "povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace"):

1. Držitel autorizace zpracuje dokumenty na základě všech dostupných a úplných podkladů a informací.
2. Držitel autorizace uvede v oznámení a dokumentaci správné, úplné a jednoznačné údaje o záměru a o stavu životního prostředí.
3. Držitel autorizace v oznámení a dokumentaci vyhodnotí všechny vlivy záměru objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
4. Držitel autorizace v posudku vyhodnotí všechny vlivy záměru a objektivně zhodnotí správnost všech údajů uvedených v dokumentaci, a to na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
5. Držitel autorizace uvede v oznámení koncepce, resp. ve vyhodnocení správné, úplné a jednoznačné údaje o koncepci a o dotčeném území.
6. Držitel autorizace vyhodnotí všechny vlivy koncepce objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
7. Držitel autorizace zajistí zpracování dalších podkladů podle zvláštních právních předpisů, jsou-li vyžadovány, nebo pokud to povaha záměru vyžaduje, a veškeré jejich výstupy následně zapracuje do zpracovávaných dokumentů.

O d ů v o d n ě n í

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona a v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j.: 1260/ENV/12, datum vydání: 13. 6. 2012). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 12. 6. 2012).

Pro výkon činnosti držitele autorizace jsou v článku II. stanoveny povinnosti dle § 1 odst. 3 a dle § 2 zákona, které je nutné v zájmu naplnění účelu a smyslu posuzování vlivů na životní prostředí dodržovat. Dokumenty zpracovávané autorizovanou osobou jsou zásadními podklady v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a slouží jako

odborný podklad příslušnému úřadu dle § 20 zákona při formulaci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 a § 10d zákona nebo stanoviska dle § 10 a § 10g zákona.

Pokud autorizovaná osoba při výkonu autorizované činnosti nebude dodržovat požadavky Ministerstva životního prostředí uvedené ve výroku II, dojde ze strany autorizované osoby k neplnění povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace, což je při opakovaném neplnění povinnosti důvodem pro odejmutí autorizace podle ustanovení § 19 odst. 9 zákona.

Vzhledem ke skutečnosti, že předložená žádost obsahovala všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentů, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 1000 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministroví životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Aleš Hanslík – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci: orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí