



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: MBC/15017/17/ŽP/Vav 2847/2015
Ze dne: 2017-05-29
Čj: MSK 70838/2017
Sp. zn.: ŽPZ/15425/2017/Ham
208.1 V10
Vyřizuje: Ing. Táňa Hamplová
Telefon: 595 622 714
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2017-06-30

Městský úřad Bílovec
Odbor životního prostředí a územního
plánování
17. listopadu 411
743 01 Bílovec

STANOVISKO

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu změny č. 1 územního plánu Bílov

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“),

vydává,

k návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Bílov, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.“),

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

**s u p l a t n ě n í m n á s l e d u j í c í c h p o ž a d a v k ů k z a j i š t ě n í
m i n i m á l n í c h d o p a d ů k o n c e p c e n a ž i v o t n í p r o s t ř e d í :**

I. Plocha Z1/1 bude z návrhu vypuštěna, dle stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (navazující stanovisko krajského úřadu č. j. MSK 43208/2017 ze dne 3. 5. 2017).



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu

Tel.: 595 622 222
Fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Úřední hodiny Po a St 8.00–17.00; Út a Čt 8.00–14.30; Pá 8.00–13.00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

II. Respektovat opatření, za jejichž dodržení lze územní plán považovat za přijatelný, stanovené v SEA vyhodnocení:

- zachovat kostru ekologické stability území a navrhnout chybějící části lokálního územního systému ekologické stability, zachovat a podporovat prvky rozptýlené krajinné zeleně, např. vhodnou dosadbou druhově původních dřevin v plochách Z1/2 a Z1/3; respektovat maximální plošnou zastavěnost v těchto plochách;
- nepovolovat výstavbu fotovoltaických elektráren na samostatných plochách; podporovat využití sluneční energie bez trvalého nebo dočasného záboru ZPF – např. na střechách objektů.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 26. 7. 2016 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Městský úřad Bílovec.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 11. 8. 2016 na Městském úřadě v Bílovci. Následně vydal krajský úřad k návrhu změny č. 1 ÚP Bílov koordinované stanovisko č. j. MSK 98096/2016 ze dne 8. 9. 2016 a dne 3. 5. 2017 vydal navazující stanovisko č. j. MSK 43208/2017, kterým se mění bod 7/ uvedeného předchozího koordinovaného stanoviska.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 31. 5. 2017 žádost o stanovisko k návrhu změny č. 1 ÚP Bílov dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněných v rámci společného jednání). Dne 15. 6. 2017 krajský úřad obdržel doplnění žádosti - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (březen 2017), vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (duben 2016) a stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu změny č. 1 ÚP Bílov.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Aleš Hanslík, Ph.D., duben 2016) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh je zpracován invariantně.

Z výše uvedeného SEA vyhodnocení vyplývá, že:

Z hodnocení významnosti jednotlivých vlivů rizik, které mohou plynout z navrhovaných změn v území - ze zastavitelných ploch Z1/1, Z1/2, Z1/3 na složky ŽP (viz kap. VII., VIII.) je zřejmé, že žádná z navrhovaných změn v území nebude mít významný negativní vliv na životní prostředí.

Vlivy negativní (mírné) jsou zejména:

- zábor ploch chráněných v ZPF: změna č. 1 navrhuje zábor nových ploch chráněných v ZPF, ale zároveň zmenšuje jiné plochy, takže celkový vliv na plochy ZPF je pozitivní (zabíráno je celkem ploch méně); dotčeny jsou plochy s II., III. a IV. třídou ochrany (dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., v platném znění)
- vlivy na krajinu a krajinný ráz vlivem uvažované výstavby v plochách Z1/1 – Z1/3; vlivy jsou omezené stanovením maximální přípustné výšky budov (8 m), požadavkem na výsadbu zeleně pro začlenění objektů do krajiny, a stanovením maximální zastavěnosti (70 %);

Mezi vlivy pozitivní (mírné, významné) patří:

- podpora obnovitelných zdrojů elektrické energie (bioplynová stanice)
- podpora a využití strategické blízkosti dálnice D 1 návrhem ploch pro výrobu a skladování v ploše Z1/1

Vlivy neutrální:

- není narušena funkčnost systému ÚSES (mimo jiné také stabilizace kostry USES v ZÚR MSK).

Z údajů v Tabulce č. 8 Hodnocení významnosti jednotlivých vlivů rizik záměru na složky životního prostředí, uvedené v SEA vyhodnocení, vyplývají mírně negativní vlivy, které mohou být vykompenzovány při dodržení podmínek a opatření uvedených v kapitole XII. SEA vyhodnocení, tato opatření jsou částečně převzata do podmínek tohoto stanoviska pod bodem II. Podmínky pro plochu Z 1/1 převzaty nebyly, neboť tato plocha je požadována orgánem ochrany zemědělského půdního fondu k vyřazení, viz podmínka tohoto stanoviska pod bodem I.

V rámci společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Bílov byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, bez zásadních připomínek, případně s požadavky, které nemají vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí a také nesouhlasné stanovisko krajského úřadu, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, které bylo nahrazeno navazujícím souhlasným stanoviskem s požadavky (MSK 43208/2017 ze dne 3. 5. 2017). Z předložených stanovisek vyplynul požadavek uvedený v tomto stanovisku pod bodem I.

K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č.j. MSK 104016/2015 ze dne 17. 8. 2015), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Atelier Archplan Ostrava s.r.o., zodp. projektant Ing. arch. Kateřina Buschová (březen 2017); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z dubna 2016 je Ing. Aleš Hanslík, Ph.D. (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. osvědčení č. j. 58626/ENV/12 ze dne 11. 7. 2012, prodlouženo rozhodnutím č. j. 90575/ENV/16).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství