

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

OBSAH

Část A

1	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	3
2	Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	7
3	Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.	11
4	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	23
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.	26
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.	26
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	40
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	45
9	Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	46
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	46
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	46
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	47

Část C - F

C.	Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech	51
D.	Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech	62
E.	Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v politice územního rozvoje nebo zásadách územního rozvoje	63
F.	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí	65

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území obsahuje následující části:

Část A :

Vyhodnocení vlivu změny č. 2 územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územního plánu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon).

Autorem posouzení je :

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokrý Lazce, osvědčení č. j. 4094/435/OPVŽP/95 z 13. 6. 1995, prodlouženo rozhodnutím č. j. 34671/ENV/11 z 9. 5. 2011 a rozhodnutím č. j. 33369/ENV/16 z 10. 6. 2016.

Část C - F :

C: Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

D: Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbo-rech

E: Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje

F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj - shrnutí

Autorem části C-F vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je:

Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová, autorizovaný architekt ČKA, č. autorizace 2604

Podklady pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

- Územně analytické podklady pro správní obvod obce s rozšířenou působností Jablunkov (ÚAP ORP Jablunkov), aktualizace 2014
- Doplnění průzkumů (2016)
- Územní plán Bukovec (2007)
- Změna č. 1 Územního plánu Bukovec (20058)
- Územní plán Bukovec, právní stav po vydání změny č. 1 (2014)

**VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ
PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA č. 100/2001 Sb. V ROZSAHU PŘÍLOHY č.
5 ZÁKONA č. 183/2006 Sb. A PŘIMĚŘENĚ PODLE PŘÍLOHY č. 9
ZÁKONA č. 100/2001 Sb.**

část A

1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Pořízení Změny č. 2 ÚP Bukovec (dále v textu jen koncepce) schválilo zastupitelstvo obce na svém 24. zasedání 3. 6. 2014.

Cílem koncepce je pořízení druhé změny územního plánu obce, jejíž obsah má naplňovat zadání stanovené včetně zohlednění zaslaných připomínek.

Obsah návrhu koncepce zohledňuje požadavky a závěry vyšší územně plánovací dokumentace, zejména:

Tato změna má za úkol především uvést ÚP Bukovec do souladu s platným zněním Politiky územního rozvoje ČR (dále jen PÚR) a prověřit vymezení nových požadovaných zastavitelných ploch a jejich napojení na technickou a dopravní infrastrukturu.

Obsahem navrhované koncepce jsou zastavitelné plochy specifikované ve výrokové části Změny č. 2m územního plánu.

Dále je obsahem koncepce:

- aktualizace zastavěného území,
- prověření potřeby ploch vymezených ÚP Bukovec ve znění změny č. 1, včetně plochy pro domov pro seniory,
- úprava podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití,
- návrh řešení problémů vyplývajících z aktualizace ÚAP ORP Jablunkov (2014),
- požadavky zohledňující koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje,
- požadavky na řešení vyplývajících z územně analytických podkladů ORP Jablunkov
- požadavky na zajištění návaznosti na správní území okolních obcí, při respektování vazeb na mikro-region Sdružení obcí Jablunkovska a na město Jablunkov jako sídlo ORP,
- prověření možností zlepšení dopravní infrastruktury, zejména dostavby chodníků a zvýšení počtu parkovacích míst,
- při řešení omezit na minimum zábory zemědělské půdy,
- zajistit zachování vyváženosti všech pilířů rozvoje území,
- respektovat požadavky na ochranu kulturních a historických památek a dalších hodnot v území,
- těžiště rozvoje směřovat do oblasti bydlení, rekreace a sportu,
- při zpracování návrhu koncepce se zabývat vyřešením nedostatku vodních zdrojů, absencí odkanalizování a čištění splaškových vod
- respektovat zařazení území obce do krajinné oblasti Slezské Beskydy a Jablunkovsko,
- stanovit podmínky ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách),
- zachovat a doplnit síť účelových komunikací včetně turistických stezek a cyklotras.

Návrh ÚP vychází z ÚP Bukovec z roku 2007 a jeho změny č. 1 z roku 2008, návrh změny č. 2 respektuje stávající charakter sídla a hladinu zástavby a vymezuje limity týkající se ochrany dominant obce.

1.2 Vztah k jiným koncepcím

Návrh koncepce je v tomto vyhodnocení posuzován zejména ve vztahu k následujícím hlavním koncepčním materiálům přijatým na celostátní a krajské úrovni:

- A. Politika územního rozvoje ČR (dále jen PUR ČR), ve znění změny č. 1.
- B. Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009—2020, Agentura pro regionální rozvoj a.s., aktualizace 2012
- C. Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (UDI Morava, s.r.o., prosinec 2003);
- D. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (Koneko, s.r.o., Ostrava, květen 2004 včetně relevantních aktualizací) – část týkající se ORP Jablunkov
- E. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR MSK), Ostrava, 2011
- F. Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje (dokončena v říjnu 2003);

Z cílů a opatření uvedených v těchto koncepčních materiálech mají k hodnocení návrhu koncepce vztah zejména:

Politika územního rozvoje ČR, ve znění změny č. 1 (2015)

V PUR ČR jsou vymezeny rozvojové osy a koridory, které jsou akceptovány a dále upřesněny v krajských dokumentech (zejména Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, dále jen ZUR MSK).

Obec Bukovec není součástí žádné rozvojové oblasti nebo osy nadmístního významu ani specifické oblasti.

Z požadavků stanovených v PUR ČR je potřeba při zpracování územního plánu respektovat obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, např. vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení, vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů, vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Slovenskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras, vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství vymezením vhodných území pro tyto aktivity, vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravnění a pastvinářství a prověřit možnosti využití rekreačního potenciálu horských masivů Beskyd.

Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009—2020

Předmětem koncepce je střednědobý programový dokument zaměřený k podpoře regionálního rozvoje na úrovni kraje, jež specifikuje strategické cíle, opatření a rozvojové aktivity Moravskoslezského kraje, které bude kraj ve své samostatné působnosti podporovat. Program rozvoje Moravskoslezského kraje je rozčleněn do pěti prioritních oblastí, které se dále člení na strategické cíle a opatření. Prioritní oblasti byly navrženy na základě sociálně-ekonomické analýzy kraje, která je součástí koncepce. Jedná se o tyto prioritní oblasti:

- Konkurenceschopné podnikání (vytváření podmínek pro podnikání a investice, zajištění kvalitního marketingu regionu).
- Úspěšní lidé (zvyšování konkurenceschopnosti pracovních sil, cílená příprava lidských zdrojů pro strategická odvětví, využití lidského potenciálu a rozšíření nabídky pracovních sil pro tradiční klíčová odvětví, rozvoj podnikavosti).
- Dynamická společnost (vytváření podmínek pro aktivní a kvalitní využití volného času, rozvoj kulturního života v kraji, uchování a využití kulturního dědictví, zlepšení zdravotního stavu obyvatel, udržení a rozvoj sítě sociálních služeb).
- Efektivní infrastruktura (dobudování dopravní infrastruktury, zlepšení stavu sítě komunikací I. třídy i nižší úrovně a místních komunikací, zlepšování dopravní obslužnosti, zvýšení podpory dopravy šetrné k ŽP, kombinované dopravy a dopravní obslužnosti spojené s rozvojem hromadné dopravy, mo-

dernizace a rozšíření kapacity infrastruktury inženýrských a energetických sítí, ochrana složek ŽP a rozvíjení systému krizového řízení v oblasti ŽP, zlepšení systému nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží).

- Vzkvétající území (regenerace větších sídel jako center ekonomického rozvoje, zvyšování kvality krajiny a života na venkově v souladu s principy udržitelného rozvoje).

Relevantními cíli, jejichž odraz lze nalézt v předložené územně plánovací dokumentaci, jsou zejména:

- Podpora zakládání nových podnikatelských subjektů: **v koncepci se nepromítá**
- Stát se krajem špičkových „služeb pro 5 milionů“ – rozšířit nabídku volnočasové infrastruktury a služeb pro obyvatele kraje a návštěvníky ze sousedních regionů: **jsou respektovány stávající cyklistické a pěší turistické stezky s provázaností na okolní území**
- Podstatně zlepšit kvalitu ovzduší v kraji a rozvíjet technické podmínky nezbytné pro kvalitní životní prostředí: **nejdou navrženy plochy s předpokladem významného emitování škodlivin**
- Podporovat druhovou rozmanitost, ekologicky stabilní krajinu včetně postindustriální a udržitelné zemědělství: **v koncepci se nepromítá, plochy jsou navrženy mimo plochy Natura 2000 a zvláště chráněná území**
- Rozšířit, modernizovat a lépe využívat energetické zdroje a rozvodné sítě: **jsou respektovány a dále upřesněny koridory a plochy pro energetické rozvodné sítě, kanalizace, zásobování vodou a ČOV**
- Zajistit rozvoj informační a komunikační infrastruktury: **jsou respektovány a dále rozvíjeny místní i nadmístní komunikační sítě, pro nově navrhované plochy jsou navrhována dopravní napojení**
- Rozvíjet kvalitu života v sídlech kraje v souladu se zásadami moderního a zodpovědného urbanismu a zajistit rovnoměrný rozvoj kraje ve všech jeho částech: **ÚP cíleně vede k vyrovnaní ekonomického, ekologického a sociálního pilíře**

Při hodnocení návrhu koncepce lze konstatovat, že hodnocená koncepce je s krajskou koncepcí v relevantních bodech v souladu.

Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje

- Zajistit a zlepšit dopravní obslužnost území s ohledem na hlavní dopravní tahy v území.
- Respektovat vedení silnice III. třídy včetně ochranného pásma.
- Územím obce neprochází železniční trať.

Návrh respektuje silnici III. třídy Bukovec - Jablunkov včetně ochranného pásma. ÚP navrhuje rovněž doplnění stávající obecní sítě o dopravní napojení nových ploch.

Návrh koncepce je v souladu s požadavky dokumentů krajské úrovně na vedení významných dopravních tras, trasy komunikací nadmístního významu nejsou vymezeny.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (PRVK) s přihlédnutím k plánu, který se konkrétně dotýká ORP Jablunkov (aktualizace 2014)

Cílem Plánu je zajištění optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidace odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých typech obcí kraje.

K hromadnému zásobování obyvatelstva pitnou vodou jsou využívány místní zdroje vody Pod Ostrou, Giro-

vá 1. a Pod Gírovou a zdroje pro pastevní areály.

Veřejný vodovod je navrženo rozšířit podle potřeby pro celé zastavěné území obce a provozovat zároveň jako vodovod požární při respektování hranice tlakových pásem daných úrovní hladin ve vodojemech.

Koncepce navrhuje využití dalších dvou zdrojů vody, a to vrtu HB-1 (plocha ZM2/55) a vrtu Kempa (plocha ZM2/56).

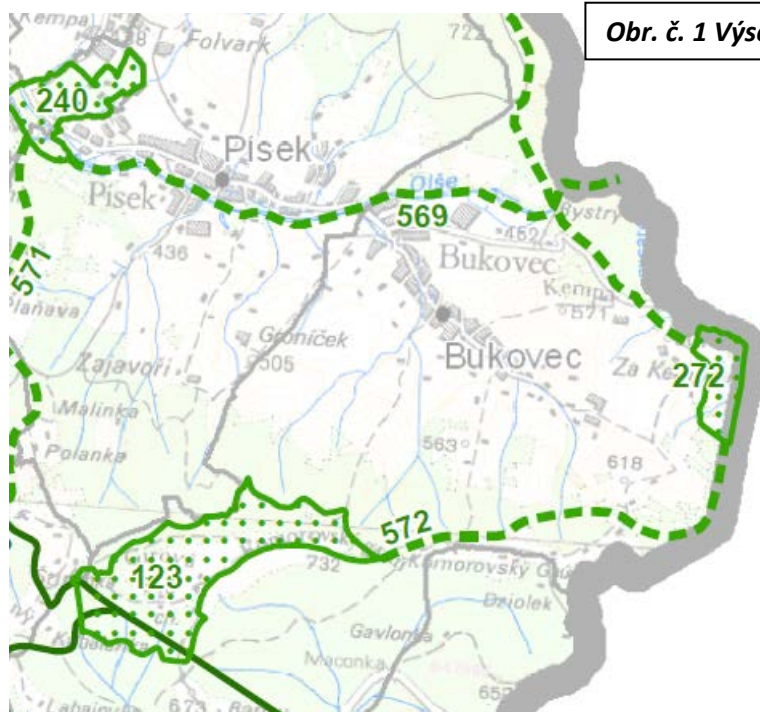
Co se týká odvádění splaškových vod, je v souvisle zastavěném území navrženo postupně vybudovat soustavou splaškovou kanalizaci zakončenou klasickou mechanicko - biologickou čistírnou odpadních vod. U objektů nenapojených na kanalizaci je navrženo akumulovat splaškové odpadní vody v žumpách a vyvážet na ČOV nebo čistit v domovních (lokálních) ČOV.

Dešťové vody mají být zasakovány do terénu, přebytečné odváděny povrchovými příkopy do vodotečí.

Navrhované řešení zásobování vodou a odkanalizování je v obecné rovině v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje.

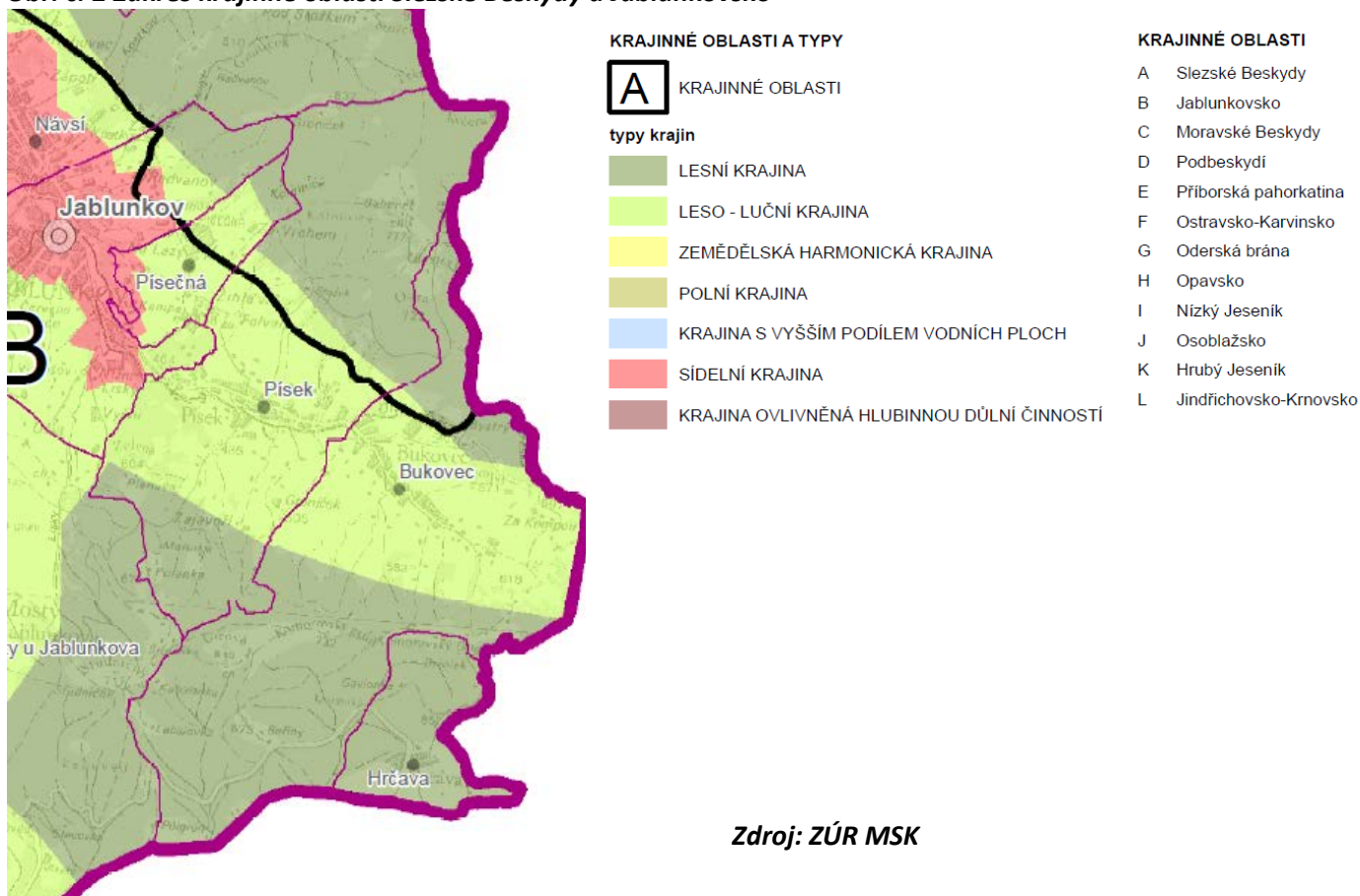
Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Dle ZÚR Moravskoslezského kraje v řešeném území nejsou vymezeny koridory nadmístního významu. Ze záměrů a limitů nadmístního významu se do řešeného území promítá požadavek na respektování nadregionálního ÚSES – biokoridoru K147MB a K147H a regionálního ÚSES – regionálních prvků ÚSES 123, 272, 569, 570 a 572. Dále je požadováno respektovat trasu evropského turistického koridoru Greenways.



Obr. č. 1 Výsek grafické části ZÚR

Bukovec je součástí krajinné oblasti Slezské Beskydy a Jablunkovsko.

Obr. č. 2 Zákres krajinné oblasti Slezské Beskydy a Jablunkovsko

Slezské Beskydy

Krajinná oblast Slezské Beskydy zasahuje území níže uvedených obcí:

Bukovec, Bystřice, Hrádek, Jablunkov, Návší, Nýdek, Písečná, Písek, Třinec, Vendryně

Přírodní charakteristiky

Hornatiny Karpatika (Beskydský bioregion) na pomezí s Polskem, v okrajové části ovlivněné Polonikem, klimaticky chladná, srážkově bohatá oblast, flóra horská, potenciální přítomnost květnatých bučin.

Kulturní charakteristiky

Na jihu oblast Valašska, na severu Těšínska, mladá sídelní oblast výrazně ovlivněná valašskou a pasekářskou kolonizací, ve využití převládá hospodářský les (smrčiny), drobné bezlesí ve formě pasek postupně zaniká, dřevěné sakrální stavby, výrazné novodobé změny urbanistických a architektonických znaků, v současnosti silný vliv rekreace a turismu.

Vjemové charakteristiky

Dominance horského masivu a lesa, výrazný projev krajinných horizontů, majestátnost a monumentalita krajinné scény, dálkové výhledy, projev interiéru lesa, zvýšená estetická hodnota prostředí.

Převládající typy krajín

- Krajina lesní, krajina leso-luční.

Možná ohrožení

- Antropický tlak na kvalitu prostředí (průmysl, doprava, stavba rekreačních a sportovních zařízení).
- Poškození nebo velkoplošné odstranění lesa.
- Odlesnění nebo zástavba krajinných horizontů.

- Vznik nových charakterově odlišných dominant (průmyslová zařízení, velkoobjemové nebo vertikální stavby).

Zásady pro rozhodování o změnách v území (mimo zásad platných pro typy krajín)

- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů:
 - nevytvářet nové pohledové bariéry;
 - novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;
 - v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizační stožárových míst.
- Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.

Jablunkovsko

Přírodní charakteristiky

- Sníženina typu brázdy na tektonickém zlomu mezi Slezskými a Moravskými Beskydy, říční údolí, vodní toky a plochy, potenciálně lužní lesy, bažinné olšiny a acidofilní doubravy.

Kulturní charakteristiky

Oblast Těšínska, historické kupecké stezky, hraniční hvozdy, fortifikační stavby (hradiště, opevnění, hlásky), drobné sakrální stavby, dřevěné kostely, valašská a pasekářská kolonizace (spíše údolní řadové vsi), menší města, dominuje funkce dopravy, významné nástupy do rekreačních území Beskyd, významné změny charakteru zástavby.

Vjemové charakteristiky

- Uzavřená krajinná scéna, výrazný projev horských komplexů a krajinných horizontů, kulturní a estetické hodnoty krajiny narušeny nejednotnou a cizorodou zástavbou.

Převládající typy krajín

- Krajina lesní, krajina leso-luční.

Možná ohrožení

- Výrazné rozšiřování suburbánních zón (snížení obytné a rekreační hodnoty krajiny, změny vnějšího obrazu sídel).
- Rozšiřování zástavby v pohledově exponovaných a citlivých prostorech (svahy, pohledové horizonty).
- Intenzifikace rekreace a cestovního ruchu, překračující ekologickou a vnímanou únosnost krajiny.
- Vznik nových cizorodých stavebních dominant (průmyslová zařízení, velkoobjemové nebo vertikální stavby).
- Snížení podílu ZPF.

Zásady pro rozhodování o změnách v území (mimo zásad platných pro typy krajín)

- Respektovat dopravní koridor silnice I/11 (tranzit ke státním hranicím).
- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů:
- nevytvářet nové pohledové bariéry;
- novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;

Uvedené požadavky a zásady jsou návrhem koncepce respektovány.

Koncepce je se ZÚR MSK v souladu.

Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje

Územní energetická koncepce stanovuje přednostní způsob zásobování a zdroje energie v jednotlivých částech Moravskoslezského kraje a vymezuje hlavní nástroje realizace cílů koncepce.

Z nástrojů, které lze uplatnit nebo zohlednit v rámci územního plánování, jsou dále uvedeny např.:

- podpora využití solárních systémů – v regulativech ÚP je tato podpora obsažena,
- podpora využití biomasy, tepelných čerpadel a dalších obnovitelných zdrojů energie – v regulativech ÚP je tato podpora obsažena,
- využití odpadního tepla – pro řešené území není relevantní.

Obec je plynofikována, ale používají se zde i pevná paliva (převážně dřevo). ÚP počítá s dalším rozšířením plynofikace do nově navrhovaných lokalit.

S výše uvedenou koncepcí je koncepce v souladu.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích v potřebném rozsahu promítá do krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny.

Územní plánování je ale nástrojem pro vymezování ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje včetně aktualizace

Opatření jsou převážně organizačního charakteru a nemají přímou vazbu na územní plánování obcí s výjimkou základního požadavku na zajištění předcházení produkce odpadů a její minimalizaci.

Pro oblast odpadového hospodářství je ve vztahu k platné legislativě a ke směrné části Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje doporučeno:

- povolovat a využívat pouze zařízení, jejichž vybavení a zabezpečení je v souladu s platnými předpisy v ochraně životního prostředí, zejména odpadů, ovzduší a vod, a jejichž výsledným efektem bude maximální možné využití sebraných a vykoupených odpadů na úkor jejich odstranění,
- podle možností zajistit potřebný počet sběrných míst (nebo míst s odložením těchto odpadů do kontejnerů) vytríděného odpadu plastů, papíru a skla v každé z obcí řešeného území,
- zajistit možnost odložení a následného využití biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) jak z údržby veřejné zeleně a hřbitovů, tak ze sféry domácností tak, aby byl snížen podíl jejich spalování na volném prostranství a skládkování,
- podporovat výstavbu zařízení na využití BRKO ve vhodných lokalitách (bioplynové stanice, kompostárny),
- zajištěním pravidelného sběru vytríděných složek komunálního odpadu, kromě skla, kovů a papíru zejména plastů a nápojových kartonů jako dobře využitelného, avšak obtížně rozložitelného odpadu snížit podíl skládkovaných odpadů,

- podporovat zřízení sběrných dvorů pro nebezpečné složky komunálního odpadu, a pokud to není možné, zajistit min. 2x ročně separovaný sběr nebezpečných složek a velkoobjemového komunálního odpadu.

Územní plán z hlediska zajištění zákonného rozsahu sběru odpadů od obyvatelstva a jeho účelného využití nebo odstranění neodporuje požadavkům uvedeného krajského dokumentu. Celé území obce má zajištěn sběr komunálních odpadů v potřebném rozsahu. Využívání a odstraňování odpadů je zajištěno mimo řešené území a tento stav se s realizací ÚP nezmění.

Program snižování emisí Moravskoslezského kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje včetně aktualizací

Základním cílem těchto Programů je omezování emisí těch znečišťujících látek (či jejich prekurzorů), u kterých bylo zjištěno překračování imisních limitů, a stabilizace emisí těch znečišťujících látek, u kterých k překračování imisních limitů nedochází.

Vedlejšími cíli Programů jsou:

- přispět k omezování emisí "skleníkových plynů", zejména oxidu uhličitého a metanu,
- přispět k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji,
- přispět k omezování vzniku odpadů.

Základní vertikální souvislostí Programu je vazba na Národní program snižování emisí České republiky a na Národní program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku ze stávajících zvláště velkých spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší. Kromě toho jsou zde uvedeny významné vazby zejména na následující koncepční materiály, připravené na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR
- Státní energetická politika a Státní energetická koncepce
- Národní program hospodárného nakládání s energií a využívání jejích obnovitelných zdrojů
- Národní program ke zmírnění dopadů změny klimatu
- Státní dopravní politika a materiály navazující
- Společný regionální operační program
- Operační program Infrastruktura
- Celková strategie Fondu soudržnosti

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti omezování emisí znečišťujících látek jsou, s přihlédnutím k doporučeným hodnotám krajských emisních stropů, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Oxidy dusíku
- Poletavý prach
- Těkavé organické látky
- Oxid siřičitý

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti zlepšování kvality ovzduší jsou, s přihlédnutím k imisním limitům a k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Suspendované částice (především velikostní frakce PM₁₀)
- Polycyklické aromatické uhlovodíky, vyjádřené jako benzo(a)pyren
- Benzen
- Arsen

a dále např.:

- Podpora výstavby silničních obchvatů a modernizace komunikací
- Podpora zvýšení účinnosti odstraňování prachových částic z povrchu komunikací

Koncepce neobsahuje návrh plochy pro výrobu ani jiné plochy, které by potenciálně mohly negativně ovlivnit kvalitu ovzduší. Na rozdíl od jiných částí Moravskoslezského kraje není z emisního hlediska významným problémem v území doprava.

Vzhledem k tomu, že i obytná a rekreační zástavba je částečně vytápěna pevnými palivy, lze očekávat, že po realizaci ÚP dojde k velmi malému zhoršení kvality ovzduší v území, ale celkový příspěvek navrhovaných ploch k imisnímu zatížení bude s ohledem na jejich malou výměru zcela zanedbatelný.

Celkově lze konstatovat, že realizace koncepce nebude znamenat sledovatelné zhoršení kvality ovzduší v území.

Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje, 2006

Koncepce zejména definuje problémy v oblasti povrchových a podzemních vod, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, ÚSES, lesů, VKP, přírodních parků, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a stanovuje nástroje pro její ochranu.

Nástroje pro zajištění potřebné ochrany přírody a krajiny využitelnými v oblasti územního plánování jsou zejména:

- ochrana proti erozi, např. zřizování biopásů kolem vodotečí, zatravňování apod.,
- ochrana zvláště chráněných území, nenavrhování turistických a sportovních zařízení v rozporu s tímto požadavkem a s plánem péče CHKO Beskydy,
- minimalizace zásahu do lesních porostů a obecně zeleně,
- zajištění ochrany památných stromů a stromořadí,
- zvyšování podílu zeleně v sídlech,
- zvyšování prostupnosti krajiny pomocí stabilizace ÚSES,
- zvyšování diverzifikace krajiny pomocí drobných vodních ploch, mokřadů apod.,
- revitalizace vodotečí, zvyšování protipovodňové ochrany,
- ochrana přírodních stanovišť s významnými druhy rostlin a živočichů aj.

Předložená koncepce krajskou koncepcí ochrany přírody obecně respektuje a není s ní v rozporu, zejména z hlediska zajištění ochrany zvláště chráněných území včetně území evropského významu (Natura 2000), VKP, stabilizace ÚSES, respektování a vymezování ochrany VKP.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území

Není-li výslovně uvedeno jinak, jsou údaje v této kapitole převzaty ze SEA k Změně č. 1 ÚP Bukovec, AQUATEST, 2006).

Vymezení území

Obec Bukovec leží ve východní části okresu Frýdek-Místek v Moravskoslezském kraji. Řešeným územím územního plánu jsou katastrální území Bukovec u Jablunkova. Obec sousedí se správním územím obcí Písek, Mosty U Jablunkova a Hřčava, a dále sousedí s Polskou a Slovenskou republikou.

Zástavba Bukovce, která je tvořena převážně rodinnými domy nebo zemědělskými usedlostmi, je rozložena po obou březích potoka „Zarembčok“ podél něhož je také vedena místní komunikace, která tvoří páteř poměrně souvislého zastavěného území zahrnující místní části Fiktusy, Kučery, Lísky, Blažky, Fojtství, Vodslavky, Běloně, Lazek a Souš. Další nesouvislé plochy zastavěného území tvoří rozptýlená zástavba podél silnice III/01149 a v místních částech Bystrý, Za Kempou, Za Chrastím, Na Dílku, Zokřas, Komorovský Grůň, Bařiny, Gírová, Štípanka, Labajovka, Markov a Půlgrůň, ve kterých byla část objektů trvalého bydlení převedena na rekreační chalupy. Podíl zastavěných ploch na celkové ploše území činí 3,9%.

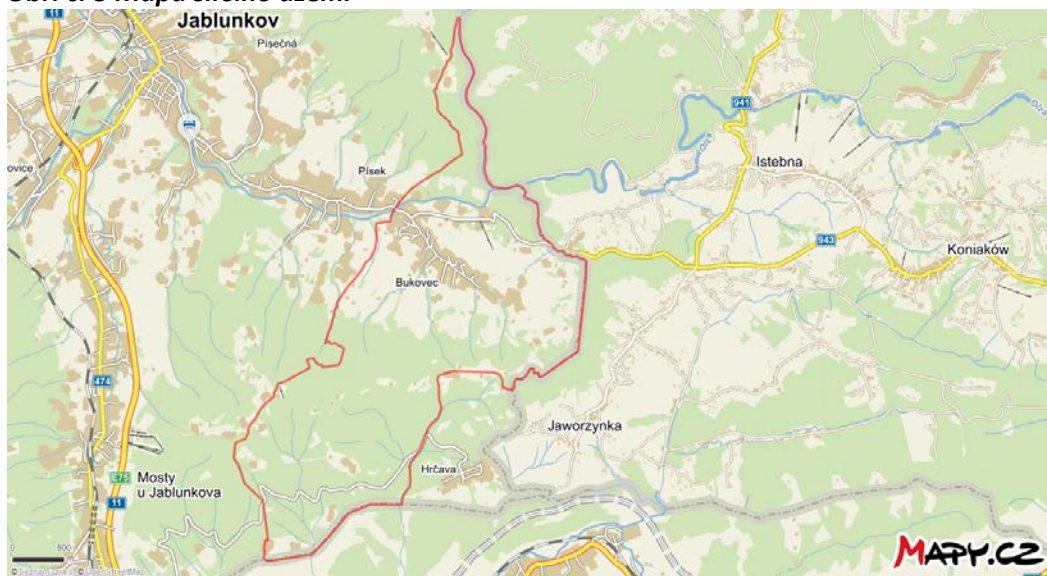
K 31.12.2015 měla obec 1366 obyvatel. Správní území obce tvoří pozemky s charakteristikou:

Statistické údaje o řešeném území

	31. 12. 2014	31. 12. 2015
Celková výměra	1 706,26	1 706,26
Zemědělská půda	638,16	638,13
Orná půda	100,57	100,41
Chmelnice	-	-
Vinice	-	-
Zahrada	30,63	30,63
Ovocný sad	-	-
Trvalý travní porost	506,96	507,09
Nezemědělská půda	1 068,09	1 068,13
Lesní pozemek	924,88	924,88
Vodní plocha	22,19	22,19
Zastavěná plocha a nádvoří	20,09	20,09
Ostatní plocha	100,94	100,96

Zdroj: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31588&u=_VUZEMI_43_511935#

Obr. č. 3 Mapa širšího území



Zdroj: <https://mapy.cz/zakladni?x=18.8473316&y=49.5459268&z=13&l=0&source=muni&id=4759>

Klimatické poměry

Dle Quitta leží severní část katastrálního území v mírně teplé klimatické oblasti MT 2, východní a jižní vyšší polohy náleží oblasti chladné CH7.

Vybrané klimatické charakteristiky (převzato z QUITT, 1971)

klimatická charakteristika	klimatická oblast MT 2	klimatická oblast CH7
Počet letních dnů	20-30	10-30
Počet dnů s průměr. tepl. 10 °C a více	140-160	120-140
Počet mrazových dnů	110-130	140-160
Počet ledových dnů	40-50	50-60
Prům. teplota v lednu (°C)	-3 až -4	-3 až -4
Prům. teplota v červenci (°C)	16-17	15-16
Prům. teplota v dubnu (°C)	6-7	4-6
Prům. teplota v říjnu (°C)	6-7	6-7
Prům. poč. dnů se srážkami 1mm a více	120-130	120-130
Srážkový úhrn ve veget. období v mm	450-500	500-600
Srážkový úhrn v zimním období v mm	250-300	350-400
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	80-100	100-120
Počet dnů zamračených	150-160	150-160
Počet dnů jasných	40-50	40-50

Pro území jsou charakteristické poměrně vysoké srážky. Srážky se zpravidla dostávají při přechodu front, většinou při západním proudění s vlhkým atlantským vzduchem. Občas prochází územím i cyklóna, která přináší velké jednorázové objemy srážek.

Hydrologie

Převážná část katastrálního území spadá do povodí řeky Olše a jejich přítoků, jižní část území do povodí Markova a Černého potoka. Celé správní území obce leží v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Jablunkovsko. Situace povodí 4. řádu je uvedena na následujícím obrázku.

Dle vyhlášky č. 267/2005 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činnosti souvisejících se správou vodních toků, je za významný vodní tok považován Bystrý potok v povodí č. 2-03-03-002.

Z hlediska Nařízení vlády č. 71/2003 Sb. jsou Olše s přítoky Bystrého potoka, Zárembčoku a Černého potoka vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů.

Obr. č. 4 Povodí 4. řádu – převzato z Hydroekologického informačního systému VÚV TGM – HEIS - <http://heis.vuv.cz/>



Kvalita povrchové vody v řešeném území je dobrá, pravidelné a dlouhodobé sledování se však neprovádí. Nejbližším místem pro sledování kvality vody (Povodí Odry Ostrava a.s.) je profil Olše nad Třincem. Oproti řešenému území se zde ale projevuje negativní vliv vypouštění odpadních vod z Jablunkova, Bystřice a dalších sídel a pro řešené území jsou proto výsledky těchto sledování nevyužitelné.

Ke znečišťování povrchových vod, především v Olši, přispívá zástavba Bukovce v souvislosti s neexistencí soustavné veřejné kanalizace a s pronikáním splašků do vodotečí ze septiků s přepady. Současný stav likvidace odpadních vod lze celkově hodnotit jako nevyhovující.

Území nenáleží k zranitelným oblastem ve smyslu Nařízení vlády č. 103/2003 Sb. a Směrnici 91/676/EHS k ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů (Nitrátová směrnice).

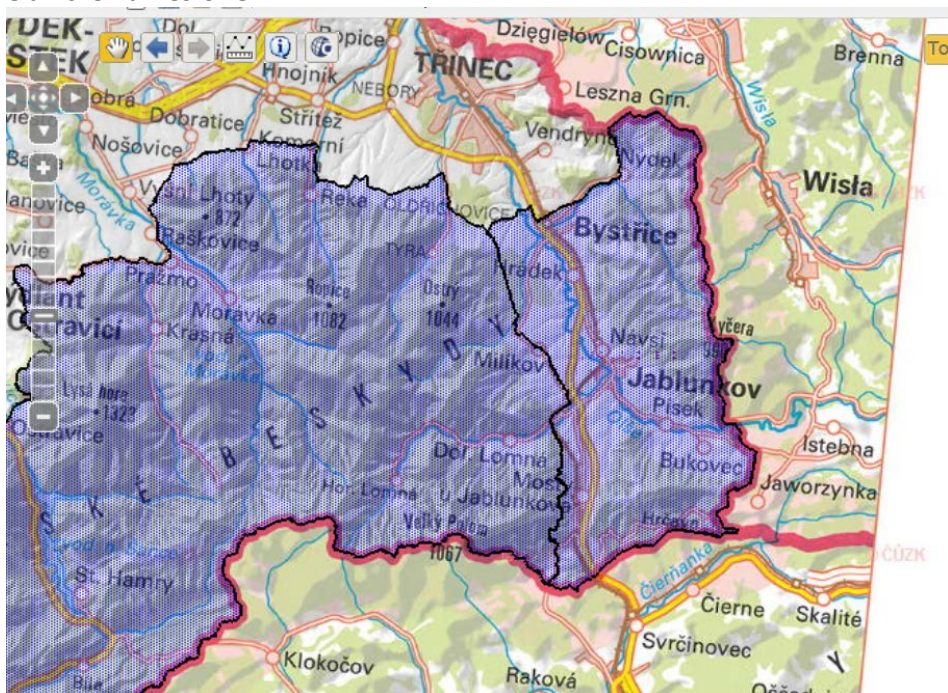
V území již není hájena plocha R1 pro výstavbu vodní nádrže Bukovec na Olši, v rámci změny č. 2 byla plocha, ve které bylo navrženo realizovat jako retenční suchou nádrž (poldr) z územního plánu vypuštěna.

Pro Olši na území Jablunkova bylo stanoveno záplavové území včetně vymezení aktivní zóny.

Vodní tok	Počátek (ř. km)	Konec (ř. km)	Délka úseku (km)	Vodoprávní úřad	Č.J.	datum
Olše	48,000	72,840	24,840	KÚ MSK	ŽPZ/10966/03	10. 3. 2004

Řešené území leží celé v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Jablunkovsko:

Obr. č. 5 Zákres CHOPAV



Zdroj: <http://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire>

Hydrogeologie lokality

Podle hydrogeologické rajonizace (Olmer-Herrmann-Kadlecová-Prchalová et al. 2006) území náleží do hydrogeologického rajónu č. 3211 Flyš v povodí Olše, skupina rajónů flyšové sedimenty a geologická jednotka Sedimenty paleogénu a křídý Karpatské soustavy.

V hydrogeologické rajonizaci z roku 1986 (Michlíček et al. 1986) bylo území řazeno do hydrogeologického rajónu 153 Fluviální a glacienní sedimenty v povodí Olše a 321-1 Flyšové sedimenty v povodí Odry – povodí Olše.

Pro tento rajón je charakteristickými kolektorskými horninami pískovce a slepence uvnitř flyšové sedimentace s průlinovo-puklinovou propustností. Koeficient transmisivity T je nejčastěji v řádu 10^{-4} - 10^{-3} m²/s, mineralizace 0,3-1g/l, chemický typ Ca-Mg-HCO₃-SO₄ a volná hladina. Plošný rozsah rajónu je 515,47 km².

V území převládá mělký oběh podzemních vod vázaný především na fluvialní sedimenty a zónu povrchového rozpojení ve flyšoidních sedimentech. Drenážními bázemi jsou povrchové toky.

Z hlediska jímání podzemních vod jsou vhodné především fluvialní sedimenty.

Geomorfologie a geologie

Geologické poměry

Studovaná oblast leží ve Vnějších Západních Karpatech, tvořené mohutným sledem flyšových hornin alpského akrečního klínu. Flyšové pásmo je tvořeno dvěma skupinami příkrovů, vnější krosněnskou skupinou příkrovů a vnitřní magurskou skupinou příkrovů. Krosněnská skupina se dělí na pouzdřanskou, ždánicko-podslezskou a slezskou jednotku (od podloží k nadloží). Magurská skupina příkrovů se člení na račanskou, bystrickou a bělokarpatskou jednotku. Obec Bukovec leží přímo na tektonickém rozhraní těchto dvou skupin příkrovů, tedy na rozhraní slezské a račanské jednotky.

Nadložní račanská jednotka zahrnuje zhruba stejně staré sledy (jura až eocén, 160 – 35 Ma). Dominantní jsou však paleogenní sledy soláňského, belovežského a zlínského souvrství. Soláňské souvrství reprezentuje dvě facie: facie s převahou středně rytmického flyše a facie s převahou hrubě lavicovitých pískovců a skluzových slepenců s olistolity. Výraznou jednotkou je belovežské souvrství, vyznačující se drobně rytmickým flyšem s pestře zbarvenými jílovci. Odráží období relativního klidu v hlubokovodnějším prostředí. Nejmladší stratigrafickou jednotkou magurských příkrovů je zlínské souvrství, které je faciálně silně rozrůzněné.

Podložní slezská jednotka zahrnuje sedimentární sledy od jury (malm, cca 160 Ma BP) po oligocén (25 Ma). Slezská jednotka je faciálně pestrá, dominantně tvořená hlubokovodní godulskou facií. Bázi godulského vývoje tvoří těšínské vrstvy, nejvyšší jura až křída. Typické jsou světlé těšínské vápence. Ve valanginu dochází k nástupu flyšové sedimentace, které odpovídá těšínsko-hradištské souvrství. Tektonickou aktivitu během spodní křídly odráží silný přínos hrubě klastického materiálu, intenzivní subsidence a submarinní vulkanismus. Ve spodní části hradištských vrstev těšínsko-hradištské souvrství kulminuje submarinní ultrabazický alkalický a alkalicko-vápenatý vulkanismus tzv. těšinitové asociace. Významným členem godulského vývoje jsou veřovické vrstvy. Jedná se o černé, místy prokřemenělé, pyritem bohaté jílovce. Nadloží veřovických vrstev tvoří lhotecké souvrství. Navazují svým charakterem na podložní veřovické vrstvy a směrem nahoru v nich přibývá poloh vápnitých jílovců, výše pak s pískovci a organogenními rohovci. Ve svrchním turonu došlo k zásadní změně v sedimentaci. Zvýšenou rychlost subsidence odráží přes 3000 m mocné godulské souvrství. Jeho spodní část tvoří drobně rytmický flyš, střední část je vyvinuta jako hrubě rytmický flyš s převahou glaukonitických pískovců. Na godulské souvrství nasedá bazální slepencovou polohou istebňanské souvrství. Reprezentují jej mocné polohy pískovců se skluzovými slepenci, střídající se s polohami jílovců. Na začátku paleogénu dominovala pelagická sedimentace jílovitých hornin. Neformálně je tento sled označován jako podmenilitové souvrství. Celkový ráz sedimentů i faun dokládá komunikaci s otevřeným mořem zvláště v nejvyšším eocénu. Významnou litostratigrafickou jednotkou flyšového pásma je nadložní menilitové souvrství. Sedimentaci uzavírá krosněnské souvrství.

Nejtěsnější okolí obce Bukovec je na východě tvořeno oligocenním (eger) středně rytmickým flyšem (střídání pískovců a jílovců), s vložkami slídnatých pískovců a vápnitých jílovců krosněnského souvrství, a na západě flyšovými sledy ráztockých vrstev soláňského souvrství godulského vývoje.

Geomorfologie

Geomorfologicky náleží systému Alpsko-himalájského, provincie Západní Karpaty, subprovincii Vnější Západní Karpaty, oblasti Západní Beskydy, celku Slezské Beskydy, Jablunkovská brázda, Jablunkovské Mezi-

hoří, podcelku Čantoryjská hornatina, Jablunkovská brázda, okrsku Čantoryjský hřbet a Náveská pahorkatina.

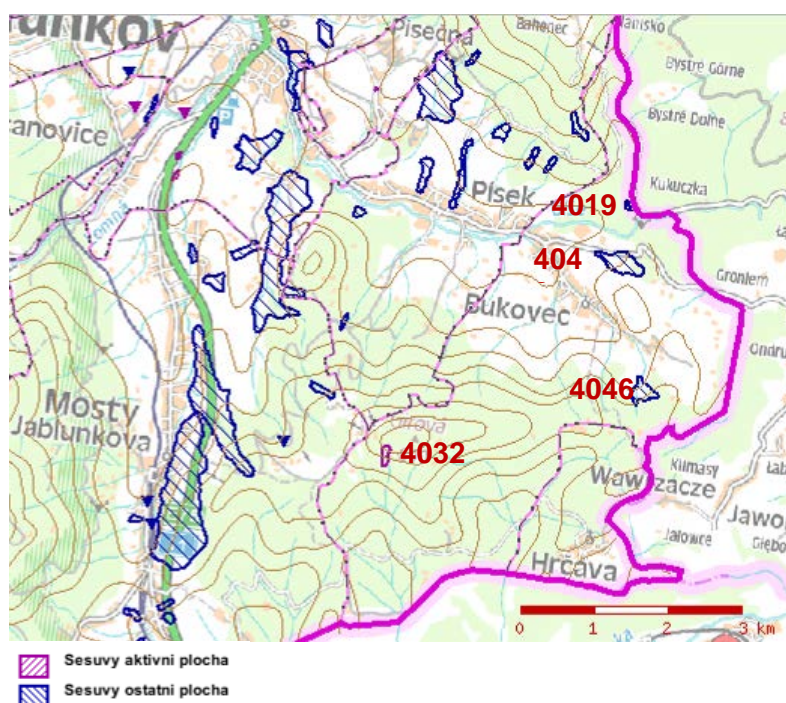
Ložiska nerostných surovin

Ložiska nerostných surovin nejsou v řešeném území evidována.

Poddolované oblasti a sesuvná území

Pro posuzované území je charakteristická malá stabilita z pohledu svahových deformací. Snadno vznikají sesuvy, například v bocích údolí vodních toků a umělých zářezech. V území jsou registrovány potenciální i aktivní sesuvy. V evidenci Portálu státní správy České republiky (CENIA www.cenia.cz) jsou uvedeny následující:

Obr. č. 6 Zákres aktivních sesuvných území:



Číslo sesuvu	Lokalita	Klasifikace	Aktivita	Délka (m)	Šířka (m)	Plocha (m ²)	Rok revize
4019	Bukovec	sesuv	potenciální	30	100	5415	1979
4032	Mosty u Jabl.	sesuv	aktivní	300	100	21956	1979
4040	Bukovec	sesuv	potenciální	250	300	122233	1979
4046	Bukovec	sesuv	potenciální	350	350	68857	1979

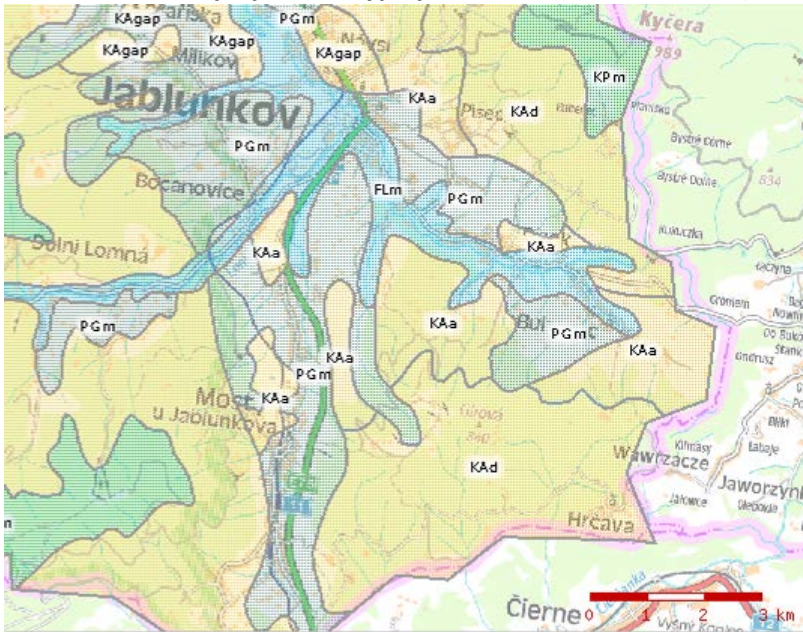
Staré ekologické zátěže

Nejsou v území evidovány.

Půdy

Pro správní území obce Bukovec je z hlediska půdních typů charakteristická převaha na většině území kambizem a dále se vyskytuje pseudoglej a podél toků v údolních nivách fluvizemí. Přehledná situace je uvedena na následujícím obrázku.

Obrázek č. 7 : Mapa půdních typů podle TKSP (www.cenia.cz)



Půdní typy podle TKSP

-  Luvizema
-  Antropozema
-  Regozema
-  Kambizema
-  Cernozema
-  Fluvizema
-  Gleje
-  Organozema
-  Pararendziny
-  Hnedozema
-  Cernica
-  Podzoly
-  Smonice
-  Pseudogleje
-  Doly
-  Vodní plochy

- FLq fluvizem glejová
- FLm fluvizem modální
- GLf glejové půdy
- KAe kambizem eutrofní
- KAap kambizem kyselá pelická
- KAlv kambizem luvická vyluhovaná
- LUm fluvizem modální
- PGl pseudoglej luvický
- PGm pseudoglej modální
- PRa pararendzina arenická

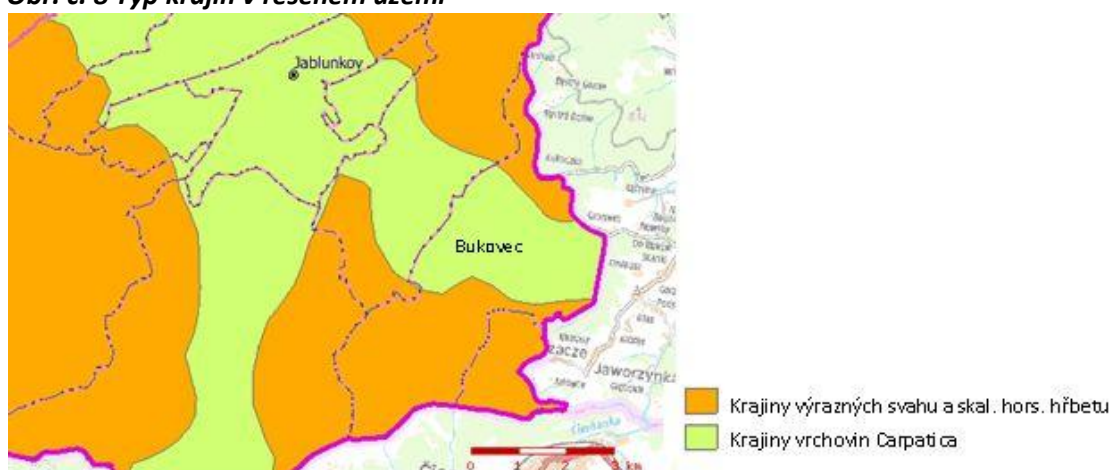
Krajina

Krajina v lokalitě je vrchovinného rázu, k severu i k jihu se zvedá směrem od areálu z cca 435 m n.m. až na kótu kolem 560 m n.m. (pod Girovou - jih) a 700 m n.m. (Ostrá - sever). Severně až severovýchodně od areálu je krajina zalesněná, v ostatních směrech je areál obklopen loukami až po místní komunikaci, dále pokračuje opět lesy. Dominantní v krajině jsou hřbety a vrcholy Moravskoslezských a Slezských Beskyd a jejich podhůří a sníženina kolem řeky Olše.

Hydrografická síť má charakter bystřin stékajících z hor a má zachovalou doprovodnou zeleň, v některých místech s mokřady. V lokalitě chybí vodní plochy.

(Zdroj: EIA Středisko chovu drůbeže v Bukovci, Žídková, 2001).

Obr. č. 8 Typ krajin v řešeném území



Zdroj: SEA ke Změně č. 1 ÚP Bukovec, AQUATEST, 2006

Biogeografie, fauna, flóra

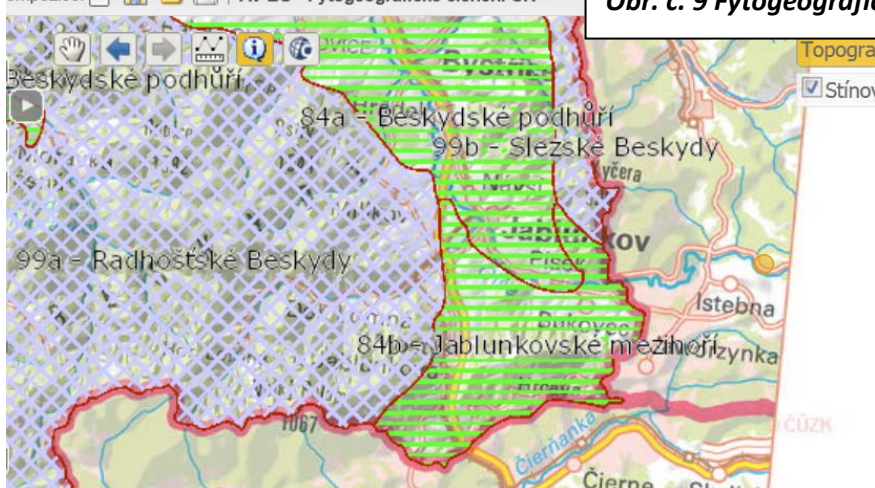
(Zdroj: EIA Středisko chovu drůbeže v Bukovci, Žídková, 2001).

a) biogeografie

Řešené území patří do fyto geografické oblasti Karpatské květeny, rozčleněné na dva obvody – níže položenou Podbeskydskou pahorkatinu a horskou západobeskydskou květenu. Dle biogeografického členění spadá území do podprovincie karpatské a bioregionu beskydského. V důsledku větší vlhkosti, písčitého podkladu a nedostatku živin je druhová skladba květeny chudší a původní bučiny, dubiny a smrkové lesy se zachovaly jen řídce. Původní květena byla zčásti zničena ochlazením při postupu ledovce, zčásti se na její devastaci podepsal člověk.

Fyto geograficky spadá území do Beskydského podhůří a Jablunkovského mezihoří.

ompozice: AV BÚ - Fyto geografické členění ČR



Obr. č. 9 Fyto geografické členění území

Zdroj: <http://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire>

b) geobiocény

Geobiocenologické typizace je patrná z popisu v oddílu ÚSES. V lokalitě se vyskytují STG:

2C5a Topolojilmové jasaniny Ulmi fraxineta populi, skupina lesních typů 2L: aluvia řek, hlinitých náplavů, hnědozemních půd, v břehových porostech s redukováným genofondem, typický je porost obsahující dub, buk, jilm, topol, javor, olše, vrby

4B3a Fageta typica, skupina lesních typů 4S, 4B: svahy různé orientace, kambizemě, typický je buk, dub, lípa, javor, jedle, jasan, habr, líska

5BC4 Javorové bučiny, skupina lesních typů 5V: svahová prameniště, typický je buk, jedle, klen, jasan, olše

c) flóra

Květena v širším území velice různorodá. Bohatý je doprovodný porost vodních toků, zejména Olše (zejména se vyskytuje olše, jasan a vrby), za níž se na svahu Slezských Beskyd nacházejí v nižších polohách smíšené, ve vyšších polohách převážně smrkové lesy. Původních porostů dubohabrových hájů se zachovalo velice málo, u zbytků těchto porostů je dub doprovázen bukem, jedlí a jilmem.

Nejrozšířenějším lesním typem jsou květnaté bučiny, v nichž se často vyskytuje jedle bělokorá a smrk ztepilý. Ve vyšších polohách se objevují bikové bučiny s chudším bylinným pásmem, zastoupeným především bikou a třtinou.

Louky jsou většinou druhotného původu a jsou zemědělsky využívány. Na plochách nevhodných pro zemědělské využití kvůli značnému zamokření se vyskytuje i řada vzácných rostlin, zejména vstavačovitých. Květena Beskyd je známa zastoupením některých ohrožených druhů, které se ale vyskytují především v lesních porostech ve vyšších polohách nebo zastíněných podmáčených stanovištích.

d) fauna

Obdobně jako flóra, je i fauna Beskydska a jeho podhůří značně rozmanitá, přestože z původních druhů již část vlivem lidské činnosti ubyla. Na její současnou skladbu měla vliv migrace druhů i činnost člověka. Zmizely především velké šelmy, které se teprve v posledních několika letech do krajiny vrací v počtech nepřevyšujících několik jedinců (vlk, medvěd, rys, kočka divoká). V hlubokých lesích postupně vzrůstá počet jelení zvěře, poměrně početné jsou stavy srnčí a divokého prasete. Z drobných savců je běžný výskyt veverka, plcha, myšovitých, vzácně se vyskytuje myšivka horská, netopýři. V nižších slunných polohách je možno se setkat s ještěrkou, užovkou, slepýšem a zmijí, u vod pak s ropuchou, kuňkou, skokanem, rosničkou. Čistě vody jsou osídleny pstruhem, vrankou a hrouzkem. Z ptactva je poměrně hojná poštolka, káně a sovy, objevuje se i krkavec a čáp černý. Vzácný je tetřev hlušec, ledňáček, strakapoud, žluna a dudek.

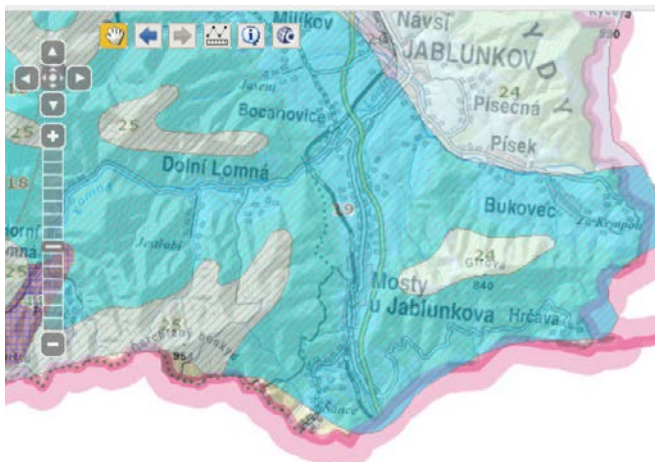
Obr. č. 10 Potenciální přirozená vegetace

Potenciální přirozenou vegetaci tvoří 24 Biková bučina a 19 Bučina s kyčelnicí žláznatou.

Zvláště chráněná území

V řešeném území jsou evidována zvláště chráněná území:

- Přírodní rezervace Bukovec. Jedná se o sedmihektarové chráněné území extenziv-



ních rašelinných luk s výskytem vstavačovitých rozkládající se kolem potoka Olecky ve východním cípu katastru. Rezervace byla zřízena vyhláškou ONV Frýdek - Místek ze dne 20. 1. 1988.

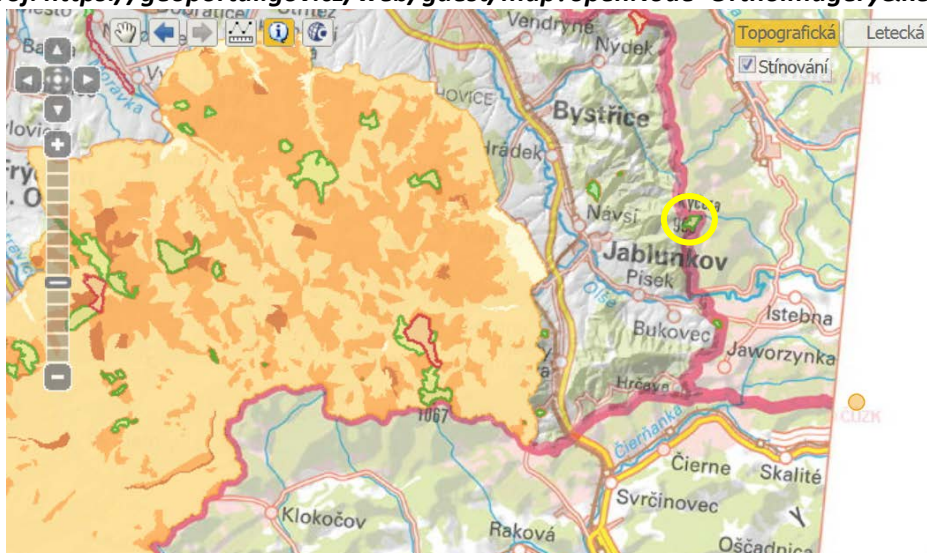
Bukovec leží v území navrhovaného přírodního parku Slezské Beskydy.

Vyhlášení přírodního parku má sloužit k ochraně chráněných druhů rostlin a živočichů, objektů lidové architektury a má také vodohospodářský význam. Je navržen v k. ú. Bystřice, Nýdek, Vendryně, Návsí, Jablunkov, Písečná, Písek, Bukovec, Mosty u Jablunkova, Hrádek a Hřava. Hranice přírodního parku tvoří státní hranice s Polskou a Slovenskou republikou, silnice I/11 a III/4682.

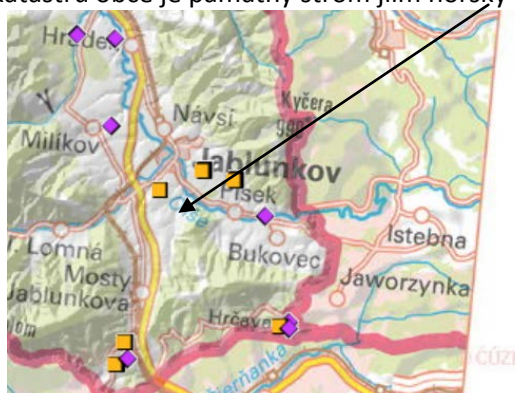
V blízkém sousedství správního území obce probíhá hranice CHKO (EVL, PO) Beskydy, která je s 1160 km² druhou největší chráněnou oblastí v ČR. Byla vyhlášena výnosem MK ČR č. 5373 z 5. 3. 1973. Nejbližší úsek hranice CHKO prochází od Dolní Lomné kolem Mostů u Jablunkova až po slovenskou hranici asi 7 km od Bukovce. Na území CHKO se nachází celkem 20 vyhlášených chráněných území, z toho 15 přírodních rezervací, 3 chráněná naleziště, 1 chráněná zahrada a 1 chráněný přírodní výtvar. Žádné z těchto chráněných území ani CHKO (EVL, PO) Beskydy nebude realizací koncepce ovlivněno.

Obr. č. 11 Situace ZCHÚ

(Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire#>)



- Dalším chráněným prvkem na katastru obce je památný strom jilm horský (jilm v Bukovci).



Obr. č. 12 Poloha Jilmu v Bukovci

Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire#>

-

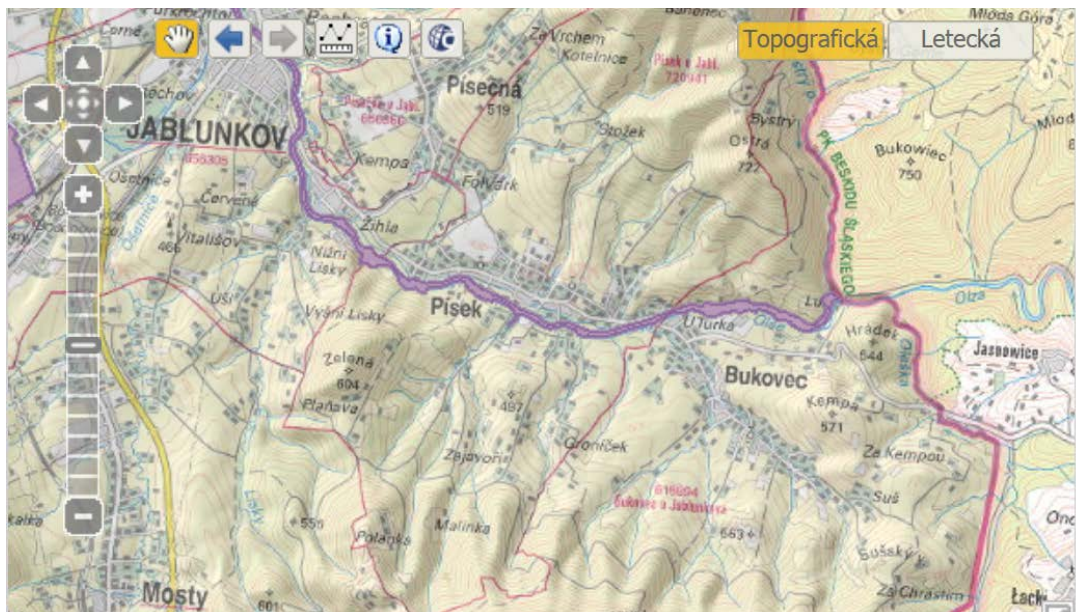
- **Natura 2000:**

Systém Natura 2000 ve správním území Bukovec je zastoupen evropsky významnou lokalitou Olše.

Evropsky významná lokalita Olše CZ0813516 o celkové rozloze 47,6771

Předmětem ochrany: mihule potoční, vydra říční

Obrázek č. 13: Evropsky významná lokalita Olše

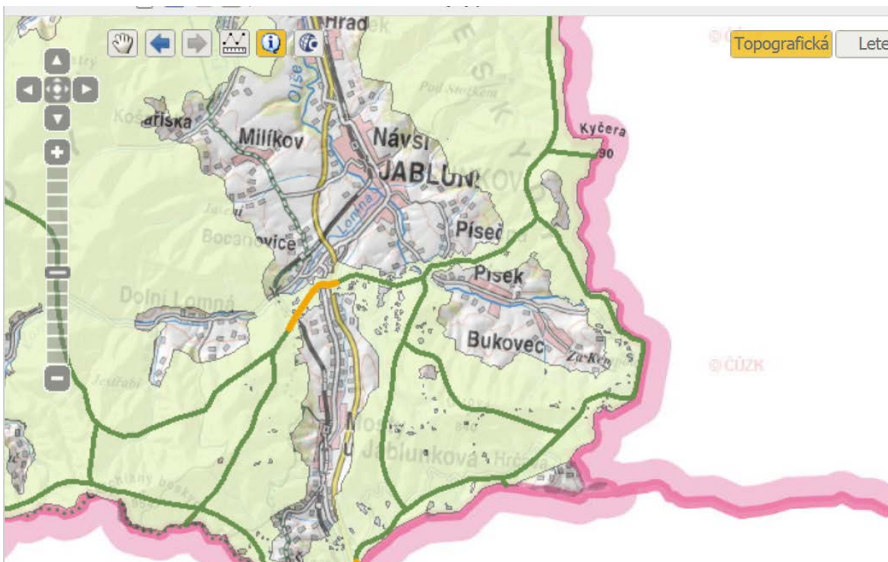


Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire#>

Migrační koridory

Řešeným územím prochází významný dálkový migrační koridor velkých šelem, který funkčně propojuje dva velké lesní komplexy. První z nich - Slezské Beskydy leží na severozápad od hranic katastrálního území obce. Přirozený migrační koridor v podobě lesnatého území s přilehlým prostorem luk směřuje dále k jihovýchodu, kde kopíruje státní hranici s Polskem a Slovenskem. Na jihozápadě pak koridor navazuje na druhý významný lesní komplex masivu Girové hory. Oblast je klíčová z mezinárodního pohledu a má naprosto zásadní roli v zachování prostupnosti krajiny a umožnění migrací šelem směrem dále na západ z početnějších populací vyskytujících se na Slovensku a v Polsku do CHKO/EVL Beskydy.

Evropsky významná lokalita (EVL) Beskydy je jedinou lokalitou v celé ČR, kde jsou předmětem ochrany všechny tři druhy velkých šelem - rys ostrovid, vlk obecný a medvěd hnědý. Tamní málo početná a zranitelná Beskydská populace šelem je naprosto závislá na umožnění příchodu nových jedinců, bez kterého ji pravděpodobně může hrozit v budoucnosti zánik.



Významné krajinné prvky (VKP)

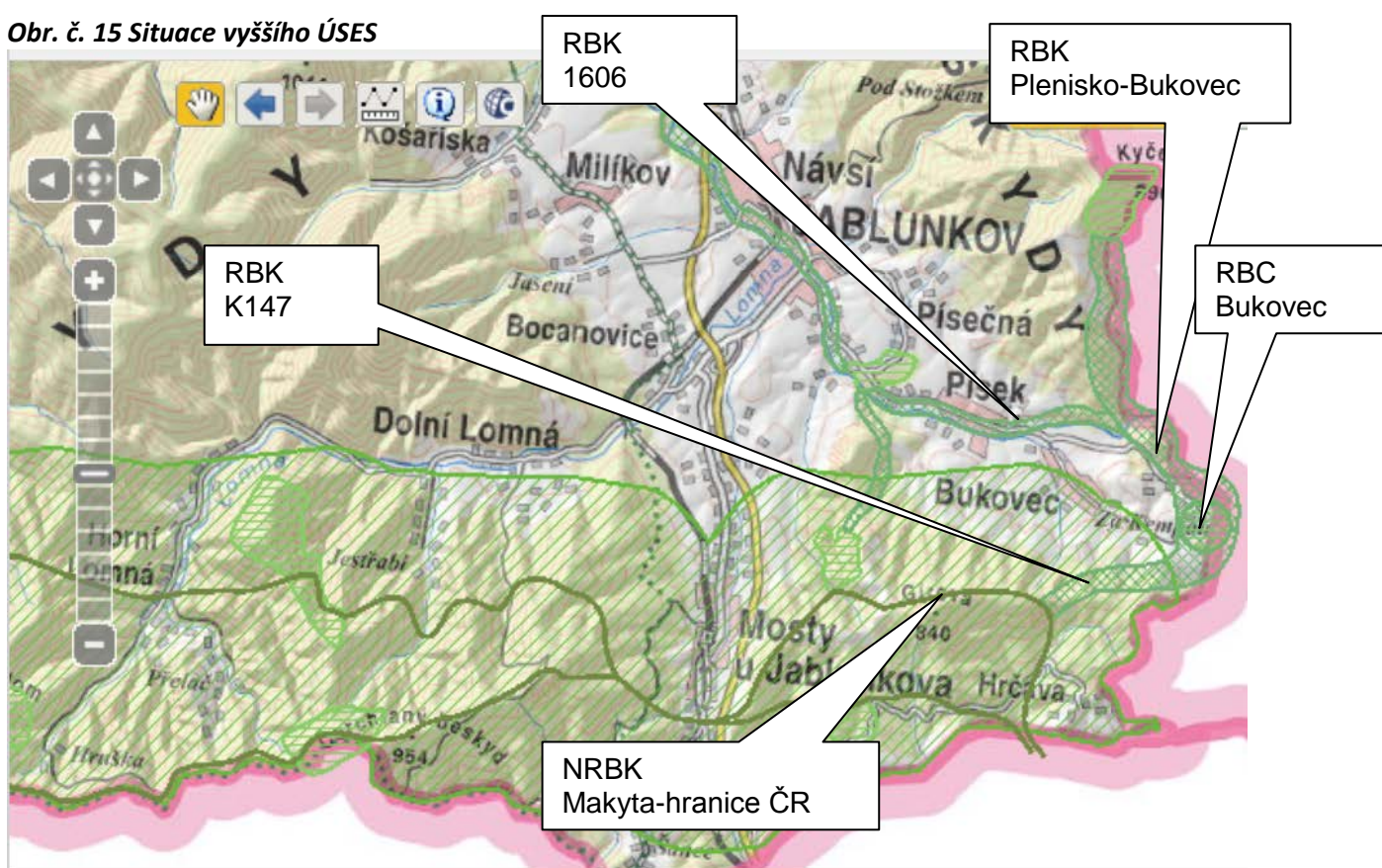
Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V řešeném území se vyskytuje řada z těchto zákonem vymezených VKP, zejména vodní plochy a lesní porosty.

ÚSES

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a lokální ÚSES a všechny tyto úrovně se v řešeném území nacházejí. Dále viz následující kapitola č. 4.

Obr. č. 15 Situace vyššího ÚSES



Nemovitě kulturní památky, architektonicky významné stavby, místní památky

V řešeném území se nacházejí evidované nemovitě kulturní památky:

Číslo rejstříku	Název okresu	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památka	Ulice,nám./umístění	č.or.	IdReg
28043 / 8-639	Frýdek-Místek	Bukovec	Bukovec	čp.35	venkovská usedlost	k. ú. Bukovec u Jablunkova		139320
33028 / 8-641	Frýdek-Místek	Bukovec	Bukovec	čp.62	venkovská usedlost	ve středu obce u kostela		144648

Číslo rejstříku	Název okresu	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památk	Ulice,nám./umístění	č.or.	IdReg
30917 / 8-633	Frýdek-Místek	Bukovec	Bukovec	čp.78	venkovská usedlost	poblíž kostela		142399
18178 / 8-634	Frýdek-Místek	Bukovec	Bukovec	čp.79	venkovská usedlost			128872

Celé řešené území je považováno za území s pravděpodobnými archeologickými nálezy.

3.2. Předpoklad vývoje území, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

Bez uplatnění navrhované koncepce by nebyly upřesněny a sjednoceny podmínky využití jednotlivých druhů ploch v území a stanoveny jasné zásady koncepčního řešení rozvoje sídla v souladu s platnými obecně závaznými předpisy a zájmy obyvatelstva i ochrany přírody. Neuplatnění koncepce by mohlo vést k neplnění požadavků krajských a republikových koncepčních materiálů. S ohledem na skutečnost, že obsahem koncepce je především zvážení nově navrhovaných ploch pro bydlení a prověření stávajících nevyužívaných ploch pro bydlení, vedlo by neuplatnění koncepce k zamítnutí požadavků soukromých osob obce na další rozvojové plochy a k trvalému blokování ploch sice již schválených, ale dlouhodobě nekonzumovaných.

Pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace, pak by vývoj území:

- vedl k překračování únosnosti území z hlediska rekreačního zatížení a zatížení související dopravou;
- mohl přinést nevhodnou lokalizaci nekoncepčních záměrů, které by mohly ztížit racionální využití ZPF a PUPFL a jeho trvalé ztráty;
- nezajistil kontinuitu zásobování vodou a odvádění splaškových vod;
- mohl vést k absenci vhodného architektonického uspořádání funkčních ploch s následným případným obtěžováním obyvatelstva hlukem a emisemi, ztíženou prostupností území, sníženou využitelností veřejných prostranství, nezajištěním ochrany krajinného rázu apod.;
- nebyla by zajištěna potřebná ochrana přírodně významných území, nemovitých kulturních památek a místních významných staveb,
- nebyl by zajištěn dostatečný rozvoj bydlení a ploch pro parkování, což by negativně ovlivnilo hospodářský a sociální pilíř trvale udržitelného rozvoje,
- neodrážel potřebu zajistit migraci významných druhů přes řešené území a tím ohrozil biodiverzitu dalších lokalit.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.

Významné ovlivnění složek životního prostředí se předpokládá zejména v následujících oblastech:

4.1 Zábor zemědělské a lesní půdy (vliv realizace ÚP bude negativní)

Půdy v řešeném území spadají do klimatického regionu 8 a hlavních půdních jednotek:

- | | |
|-------------------|--|
| Třída ochrany I | – 8.35.21. |
| Třída ochrany II | – 8.35.24, 8.35.31, 8.55.00, 8.58.00. |
| Třída ochrany III | – 8.35.34. |
| Třída ochrany IV | – 8.35.41, 8.35.51, 8.48.11. |
| Třída ochrany V | – 8.35.44, 8.35.54, 8.37.16, 8.37.46, 8.37.56, 8.40.68, 8.40.89, 8.48.41, 8.48.51. |

35 – Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické, kryptopodzoly modální včetně slabě oglejených variet, na břidlicích, permokarbonu, flyši, neutrálních vyvěřelých horninách a jejich svahovinách, středně těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé až mírně převlhčené, v mírně chladném klimatickém regionu

37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách

40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici

48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření

55 - Fluvizemě psefitické, arenické stratifikované, černice arenické i pararendziny arenické na lehkých nivních uloženinách, často s podložím teras, zpravidla písčité, výsušné.

58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé

Zemědělské pozemky v řešeném území jsou převážně v nejhorší kvalitě, ve třídě ochrany V. Menší část pozemků je ve třídě ochrany III. Půdy v nejlepší kvalitě, ve třídě ochrany I se ve správním území Bukovce nevyskytují, půdy ve II. třídě ochrany jen ojediněle. Vzhledem k nepříznivým vláhovým, terénním a půdním podmínkám patří řešené území k oblastem s nízkou intenzitou zemědělské výroby.

4.2 Ochrana VKP (vliv realizace ÚP bude pozitivní z hlediska zajištění jejich potřebné ochrany, ale i lokálně negativní v případě některých vybraných ploch)

Mezi VKP ze zákona patří lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

Dle návrhu ÚP se v řešeném území nacházejí výhradně VKP ze zákona.

Pokud v některých případech dochází ke střetu se VKP, je to dále komentováno v rámci hodnocení jednotlivých ploch.

4.3 Ochrana přírody – doplnění ÚSES a veřejné zeleně (konečný vliv realizace ÚP bude mírně pozitivní z hlediska zpřesnění tras lokálních biokoridorů a zpracování NRBK K147 do ÚP a RBC, a z důvodu stanovení přípustných a nepřípustných podmínek využití těchto ploch a přípustnost jejich přerušení).

V řešeném území jsou zastoupeny prvky ÚSES všech úrovní – nadregionální, regionální a lokální. Do jižní části katastru zasahuje nadregionální biokoridor (NRBK) K147, resp. jeho horská osa K147 H. V Regionálním biocentru 123 Girová se tato horská osa K147H napojuje na mezofilní bučinnou osu tohoto NRBK – K147MB.

Regionální biocentra (RBC) jsou na k. ú. Bukovec dvě: velké mezofilní bučinné RBC 123 Girová a kombinované mezofilní bučinné a luční RBC 272 Za Kempou, zahrnující i rašeliništní přírodní rezervaci Bukovec.

Regionální biokoridory (RBK) jsou v katastrálním území Bukovec tři: z RBC 123 Girová byl stávajícími lesními porosty vymezen východním směrem mezofilní bučinný RBK 572, který se u státní hranice stáčí na sever do RBC 272 Za Kempou. Z tohoto RBC pokračuje dále k severu taktéž mezofilní bučinné RBK, ovšem s číslem 570. Po řece Olši byl vymezen nivní a vodní RBK 569, který prochází středem k. ú. Bukovec od východu (od státní hranice) k západu, směřuje do kombinovaného nivního, vodního a hygrolinického RBC 240 U

Folvarku na k. ú. Jablunkov.

Podle zásad vymezení prvků ÚSES musí být na nadregionálních i regionálních biokoridorech nejdéle po 700 m vložena lokální biocentra, podporující funkci biokoridorů. V koncepci byla proto na nových trasách NRBK a RBK na vhodných místech doplněna.

Všechna lokální biocentra (LBC), vložena na NRBK i RBK i biocentra samostatně lokální úrovně na lokálních biokoridorech (LBK) jsou popsána v následujících tabulkách:

Vymezená lokální biocentra (LBC)

číslo	charakter	stávající funkčnost	postavení v ÚSES	STG	současný stav	cílový stav
1	lesní	funkční	LBC na NRBK K147	5B3	smrčiny bučiny	jedlobučiny
2	lesní	funkční	LBC na NRBK K147	4-5B3	smrčiny smíšený les	bučiny jedlobučiny
3	lesní	funkční	LBC na NRBK K147	4-5B3	smrčiny	bučiny
4	lesní	část funkční	LBC na RBK 572	5AB-B3	smrčiny	jedlobučiny
5	lesní	funkční	LBC na RBK 572	5AB-B3	smrčiny	jedlobučiny
6	lesní	funkční	LBC na RBK 572	5AB-B3	smrčiny	jedlobučiny
7	lesní	funkční	LBC na RBK 572	4-5B3	smrčiny smíšený les	bučiny jedlobučiny
8	lesní	funkční	LBC na RBK 572	4-5B3	smrčiny smíšený les	bučiny jedlobučiny
9	lesní	funkční	LBC na RBK 570	5AB-B3	smíšené lesy	jedlobučiny
10	lesní	funkční	LBC na RBK 570	5AB-B3	smíšené lesy	jedlobučiny
11	lesní	funkční	LBC na RBK 570	5B3	smrčiny	jedlobučiny
12	lesní vodní nivní	funkční	LBC na RBK 569	3BC4-5 3AB-B3	řeka, břehové porosty, olšiny dubobučiny	řeka, břehové porosty, olšiny dubobučiny
13	lesní vodní nivní	funkční	LBC na RBK 569	3BC4-5 3AB-B3	řeka, břehové porosty, olšiny dubobučiny	řeka, břehové porosty, olšiny dubobučiny
14	lesní	funkční	LBC na LBK 1	5B3	smrčiny	jedlobučiny
15	lesní	funkční	LBC na LBK 1	5B3	smrčiny	jedlobučiny
16	lesní	funkční	LBC na LBK 2	4-5B3	smrčiny smíšený les	bučiny jedlobučiny
17	lesní	funkční	LBC na LBK 2	5AB-B3	smrčiny	jedlobučiny

Vymezené lokální biokoridory (LBK)

číslo	charakter	stávající funkčnost	STG	biocentra	současný stav	cílový stav
1	lesní	funkční	4-5AB-B3	14→15→3	smrčiny	bučiny, jedlobučiny
2	lesní	funkční	5AB-B3	3→17→16→RBK	smrčiny	jedlobučiny

4.4 Lesy

Řešené území je středně lesnaté, lesy tvoří více přibližně 54% celkové rozlohy.

4.5 Krajina

Popis této složky životního prostředí byl uveden v kapitole 1.2 a 3.

Významné ovlivnění jiných složek životního prostředí nebo veřejného zdraví se neočekává.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

V území je vyhlášena EVL Olše, v jejíchž hranicích nejsou navrhovány žádné nové rozvojové plochy. Významné negativní vlivy na tuto EVL byly stanoviskem KÚ MSK vyloučeny.

Hlavními problémy, detekovanými v řešeném území v rámci tohoto posouzení, jsou:

- hrozba nadměrného rozvoje rekreace,
- potřeba zachování průchodnosti krajiny pro velké savce,
- stárnoucí populace a odchod obyvatel mimo řešené území za prací,
- úbytek zemědělské a lesní půdy,
- nevhodné situování návrhových ploch ve vztahu k ochraně krajinného rázu,
- převis nevyužitých ploch pro bydlení, který má za následek nepružný trh s pozemky a omezení možnosti rozvoje obce v jiných – potřebnějších – plochách.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných

(VLIVY NA OBYVATELSTVO, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ).

Návrh koncepce je předkládán v jedné variantě. Dále uvedené vlivy jsou (není-li výslovně uvedeno jinak) považovány za trvalé. Za dočasné vlivy je považováno přechodné zvýšení dopravy a doprovodné zhoršení kvality ovzduší a hlukové situace při realizaci ploch (výstavbě).

Navrhované plochy ve většině případů samy o sobě nemohou významně ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí nebo veřejné zdraví, převahu mají plochy pro bydlení.

Tyto plochy však budou mít při realizaci kumulativní vlivy na:

- ovzduší (zejména z důvodu vytápění jednotlivých staveb a také předpokládanému postupnému navýšení obslužné dopravy),
- půdu (z důvodu potřeby záboru půdy pro realizaci navrhovaných zastavitelných ploch a koridorů),
- hlukovou situaci (z důvodu předpokládaného navýšení obslužné dopravy, bude se ale jednat převážně o dopravu osobní, malý počet ploch a tedy o hlukové vlivy nevýznamné),
- malou změnu odtokových poměrů srážkových vod (z důvodu zastavění nebo zpevnění nové výměry dosud volných pozemků, z nichž budou dešťové vody odváděny přes retenci nebo do zásaku),
- zvýšené nároky na odběry vod a produkci a odvádění splaškových vod,
- nároky na odběry el. energie, zemního plynu nebo jiných paliv.

V kapitole 6 jsou hodnoceny plochy s potenciálně významnými vlivy, vlivy ploch zde neuvedených jsou považovány za zanedbatelné s ohledem na jejich druh nebo výměru a vykazují jen výše uvedené vlivy kumulativní.

Hodnocení ploch je pro názornost doprovázeno výřezy z koordinačního výkresu Změny č. 2 ÚP Bukovec a výřezy fotomapě z <https://www.google.cz/maps/> nebo www.mapy.cz.

a) vyhodnocení změny ploch, které byly obsahem původního ÚP Bukovec

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným způsobem využitím (označení plochy)	podmínky realizace RP/ÚS ¹⁾	Změna rozlohy (0, +, -)	výměra v ha, upravena ve změně č. 2
1	2	3			4
Z 1	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)		- 0,57	1,53 0,96
Z 2	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-	- 0,61	0,61
Z 3	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-	- 0,15	0,15
Z 4	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-	- 0,11	0,11
Z 5	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-	- 0,09	0,09
Z 6	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-	- 0,10	0,10
Z 7	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-	- 0,11	0,11
Z 8	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-	- 0,25	0,25
Z 9	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-	- 0,08	0,08
Z 10	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-	- 0,15	1,02 1,77
Z 11	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-		0,17
Z 12	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-		0,18
Z 13	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-		1,61
Z 14	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-	- 0,23	0,23
Z 15	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-	- 0,09	0,09
Z 16	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-		0,48
Z 17	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-	- 0,92	2,66 1,74
Z 18	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-		1,06
Z 19	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-		0,40
Z 20	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-		0,89
Z 21	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-		0,46 Změna využití (Z2/42, Z2/43)
Z 22	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-	- 0,11	0,28 0,17
Z 23	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-		0,14
Z 24	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-		2,64
Z 25	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-		1,32
Z 26	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-		0,48
Z 27	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-		0,76
Z 28	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-	- 0,52	0,62 0,10
Z 29	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-		0,10
Z 30	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-		0,16
Z 31	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-		0,17
Z 32	Bukovec u Jablunkova	občanské vybavení komerčního typu (OK)	-		0,24
Z 33	Bukovec u Jablunkova	občanské vybavení komerčního typu (OK)	-		0,93
Z 34	Bukovec u Jablunkova	občanské vybavení komerčního typu (OK)	-		0,27
Z 35	Bukovec u Jablunkova	občanské vybavení komerčního typu (OK)	-		0,39
Z 36	Bukovec u Jablunkova	rekreace sportovní (RS)	-		1,13
Z 37	Bukovec u Jablunkova	rekreace sportovní (RS)	-		0,70
Z 38	Bukovec u Jablunkova	rekreace sportovní (RS)	-		0,04

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným způsobem využitím (označení plochy)	podmínky realizace RP/ÚS ¹⁾	Změna rozlohy (0, +, -)	výměra v ha, upravena ve změně č. 2
Z 39	Bukovec u Jablunkova	smíšená výrobní (VS)	-		0,22
Z 40	Bukovec u Jablunkova	smíšená výrobní (VS)	-		1,68

Celkem je ke dni zpracování Změny č. 2 ÚP Bukovec zastavěno, resp. aktualizováno dle skutečného stavu v území - 4,09 ha ploch bydlení individuálního.

Jedná se o plochy již posouzené a z velké části využitě, které zde nejsou dále jednotlivě hodnoceny. Změna plochy Z21 z venkovského individuálního bydlení na plochu občanského vybavení a plochu hřbitova v původním rozsahu je z hlediska vlivů na životní prostředí nevýznamná.

b) vyhodnocení změny ploch, které byly obsahem změny č. 1 ÚP Bukovec

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným způsobem využitím (označení plochy)	podmínky realizace RP/ÚS ¹⁾	Změna rozlohy (0, +, -)	výměra v ha, upravena ve změně č. 2
1	2	3			4
1/Z1	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-	- 0,43	3,50 3,07
1/Z2	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-		0,36
1/Z3	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-		0,32
1/Z4	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-	- 0,14	0,14
1/Z5	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-		0,09
1/Z6	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-	- 0,25	1,33 1,08
1/Z7	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-		0,25
1/Z8	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-		0,45
1/Z9	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-		0,23
1/Z10	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-	- 0,28	0,29 0,01
1/Z11	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-		0,29
1/Z12	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-		0,14
1/Z13	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-	- 0,33	0,33
1/Z14	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-	- 0,12	0,12
1/Z15	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-		0,52
1/Z16	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-	- 0,25	0,45 0,20
1/Z17	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-		0,42
1/Z18	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-		0,33
1/Z19	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-		0,11
1/Z20	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-		0,27
1/Z21	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-		0,39
1/Z22	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-		0,06
1/Z23	Bukovec u Jablunkova	bydlení individuální venkovské (BV)	-		0,40
1/Z28	Bukovec u Jablunkova	občanské vybavení komerčního typu	US	- 0,98	2,63 1,65
1/Z29	Bukovec u Jablunkova	občanské vybavení komerčního typu	US		0,61
1/Z30	Bukovec u Jablunkova	občanské vybavení komerčního typu	US	- 0,59	1,06 0,47
1/Z31	Bukovec u Jablunkova	občanské vybavení komerčního typu	-		0,16
1/Z32	Bukovec u Jablunkova	občanské vybavení komerčního typu	-	- 0,06	0,06
1/Z33	Bukovec u Jablunkova	občanské vybavení komerčního typu	-		0,01

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným způsobem využitím (označení plochy)	podmínky realizace RP/US ¹⁾	Změna rozlohy (0, +, -)	výměra v ha, upravena ve změně č. 2
1/Z34	Bukovec u Jablunkova	občanské vybavení komerčního typu	-		0,01
1/Z35	Bukovec u Jablunkova	občanské vybavení komerčního typu	-	- 0,23	0,46 0,23
1/Z36	Bukovec u Jablunkova	občanské vybavení komerčního typu	US		3,84
1/Z37	Bukovec u Jablunkova	plochy rekreace sportovní (RS)	-		0,39
1/Z38	Bukovec u Jablunkova	plochy výroby zemědělské (VZ)	-		0,16
1/Z39	Bukovec u Jablunkova	plochy technické infrastruktury (TI)	-		0,18
1/Z40	Bukovec u Jablunkova	plochy dopravy silniční (DS)	US		0,45
1/Z41	Bukovec u Jablunkova	plochy rekreace sportovní (RS)	US	- 0,46	11,26 10,80
1/Z42	Bukovec u Jablunkova	plochy rekreace sportovní (RS)	US		0,18
1/Z43	Bukovec u Jablunkova	plochy rekreace sportovní (RS)	US		0,06

Celkem je ze souboru ploch schválených v rámci Změny č. 1 ÚP Bukovec zastavěna nebo byla redukována k datu Změny č. 2 výměra 1,8 ha ploch bydlení, spolu s plochami jiného způsobu využití (OK, RS) došlo ke snížení výměry zastavitelných ploch celkem o 5,89 ha.

Toto snížení (myšleno snížení výměry ploch, nikoliv odečet výměry plochy již zastavěné) je z hlediska vlivů na životní prostředí mírně pozitivní, ale s ohledem na poměrně malou plochu nemá zásadní význam.

c) vyhodnocení ploch navrhovaných v rámci Změny č. 2 ÚP Bukovec

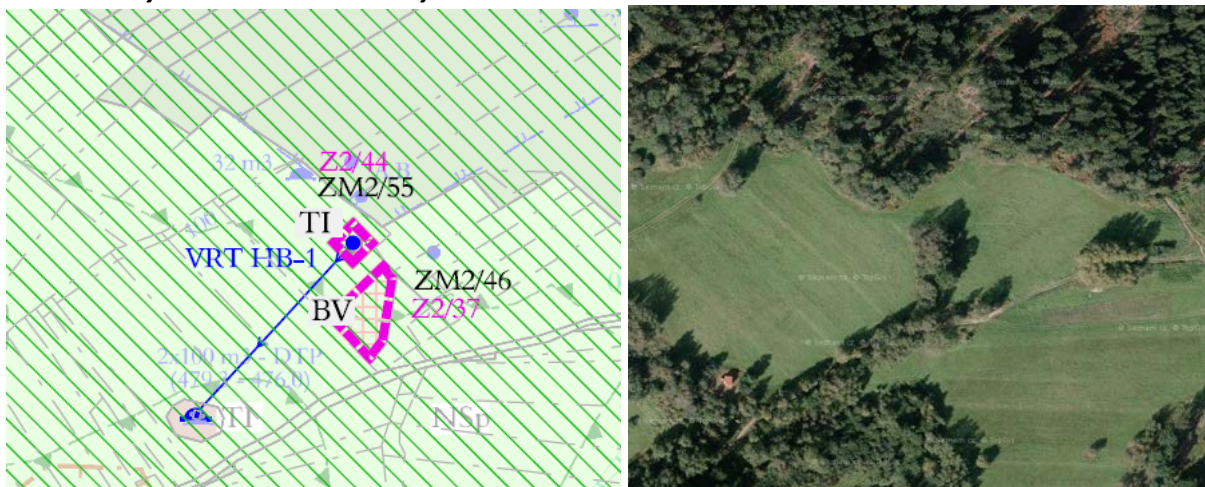
Lokalita Bystrý

Obr. č. 16 a, b Výšek z koordinačního výkresu a z fotomapy



Plocha Z2/21, 0,19 ha, plocha individuálního bydlení venkovského

Plocha je situována ve svahu v návaznosti na stávající zástavbu mimo migračně významné území. Je určena pro bydlení. Vyžaduje odnětí ZPF 0,19 ha v V. třídě ochrany půd. Předpokládá se zde produkce odpadních splaškových vod a produkce emisí z vytápění a ze související dopravy, která bude rovněž nositelem malého příspěvku k hlukové zátěži. Plocha je akceptovatelná bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

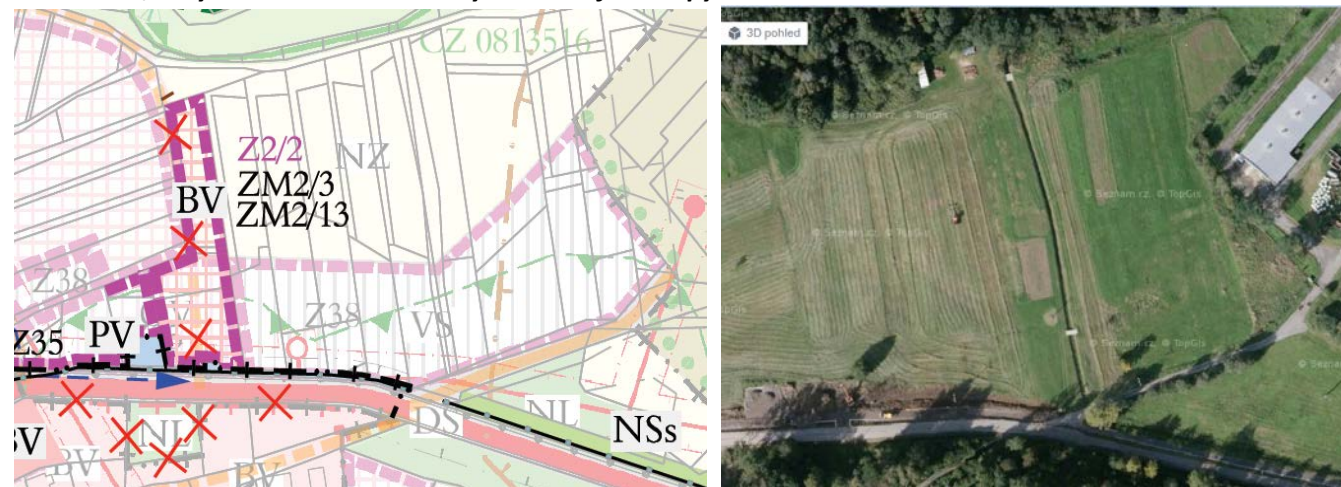
Plochy severně od souvislé zástavby obce**Obr. č. 17 Výsek z koordinačního výkresu**

Plochy **Z2/44 TI** (0,04 ha) pro technickou infrastrukturu (rozšíření zdrojů pitné vody pro zásobování obce) a plocha **Z2/37 BV** (0,12 ha) pro individuální venkovské bydlení jsou situovány v migračně významném území. Plocha je zcela odloučena od ostatní zástavby Bukovce.

Podstatou realizace plochy Z2/44 je čerpání podzemních vod, ostatní vlivy jsou zanedbatelné, nepředpokládá se zde významná obslužnost nebo jiný pohyb osob, které by narušovaly migraci zvěře.

Negativní vlivy plochy Z2/37 kromě již zmíněného situování v migračním koridoru jsou minimální a spočívají v záboru půdy, produkci emisí z vytápění, produkci splaškových vod a pohybu vozidel obslužné dopravy, která navíc bude vyžadovat lepší dopravní napojení, než je tomu v současné době po polní cestě. Neustálá přítomnost osob spolu s výstavbou cizorodého prvku (domu, zpevnění dopravního napojení, oplocení pozemku) významným způsobem naruší migraci zvířat územím, a to zejména u citlivých zvířat (např. rys ostrovid, vlk obecný a medvěd hnědý, jejichž migrace ze Slovenska se zde předpokládá).

Z uvedeného důvodu zpracovatelka SEA **plochu Z2/37 nedoporučuje k realizaci**.

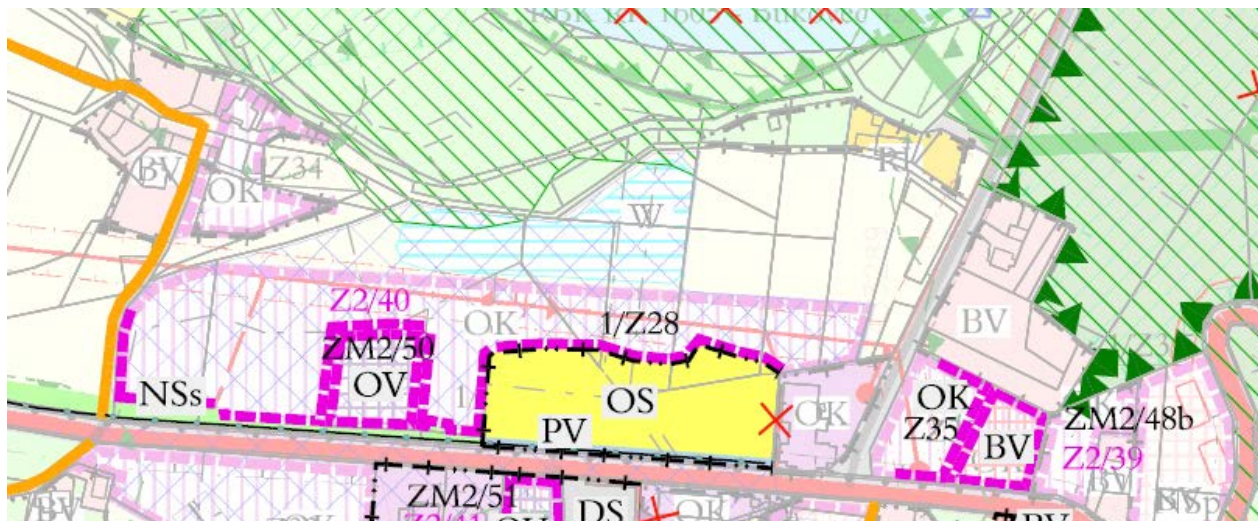
Plochy mezi EVL Olše a silnicí III/01149**Obr. č. 18 a, b Výsek z koordinačního výkresu a z fotomapy**

Plocha **Z2/2** je částečně plocha přestavbovou, která se oddělila z plochy Z38 VS. Plocha navazuje na stávající stabilizované plochy a přiléhá k silnici III. třídy vedoucí obcí Bukovec. Je určena pro individuální venkovské

bydlení, u něhož se kromě záboru půdy II. třídy ochrany v rozsahu 0,12 ha nepředpokládají významné negativní vlivy.

Plocha zasahuje do lokálního ÚSES, ale s ohledem na její situování mimo porosty a u silnice III. třídy nebude narušovat jeho funkčnost. Pro plochu nejsou navrženy podmínky nad rámec výroku ÚP.

Obr. č. 19 a, b Výsek z koordinačního výkresu a z fotomapy

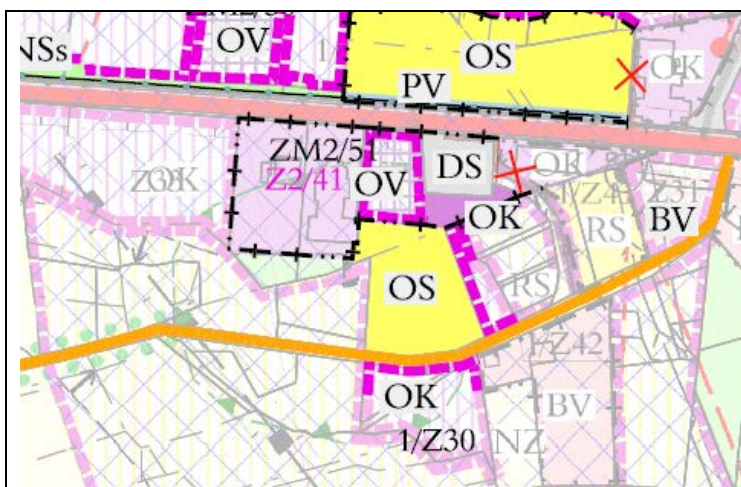


Plocha **Z2/40 OV** je plocha občanského vybavení sociálního typu s výměrou 0,2 ha. Plocha přiléhá k silnici III/01149. Předpokládané negativní vlivy plochy jsou minimální – produkce splaškových vod a emisí z vytápění, jedná se o změnu využití v platném ÚP již navržené plochy. Plocha je doporučena bez podmínek nad rámec výroku ÚP.

Plocha **Z2/39 BV** je plocha pro individuální venkovské bydlení s výměrou 0,16 ha. Zábor ZPF pro realizaci plochy není potřebný, vlivy na ostatní složky životního prostředí jsou zanedbatelné. Jedná se o změnu využití v platném ÚP již navržené plochy. Plocha je doporučena bez podmínek nad rámec výroku ÚP.

Plochy jižně pod silnicí III/01149**Obr. č. 20 a, b Výsek z koordinačního výkresu a z fotomapy**

Plochy **Z2/16 BV (0,16 ha)** a **Z2/49 DS (0,07 ha)** jsou plochy určené pro individuální venkovské bydlení a parkoviště. Kromě záboru půdy IV. třídy v celkovém rozsahu 0,17 ha jsou jejich negativní vlivy minimální. U parkoviště lze očekávat produkci dešťových vod s možným obsahem ropných látek a mírné hlukové vlivy nepřesahující limitní hodnoty u nejbližší obytné zástavby. Plochy jsou doporučeny bez podmínek nad rámec výroku ÚP.

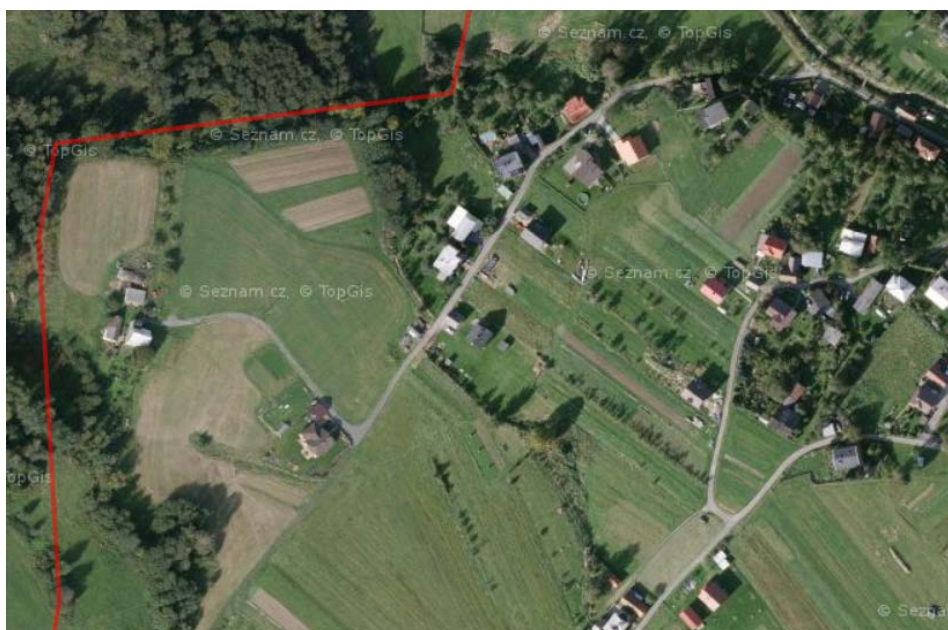
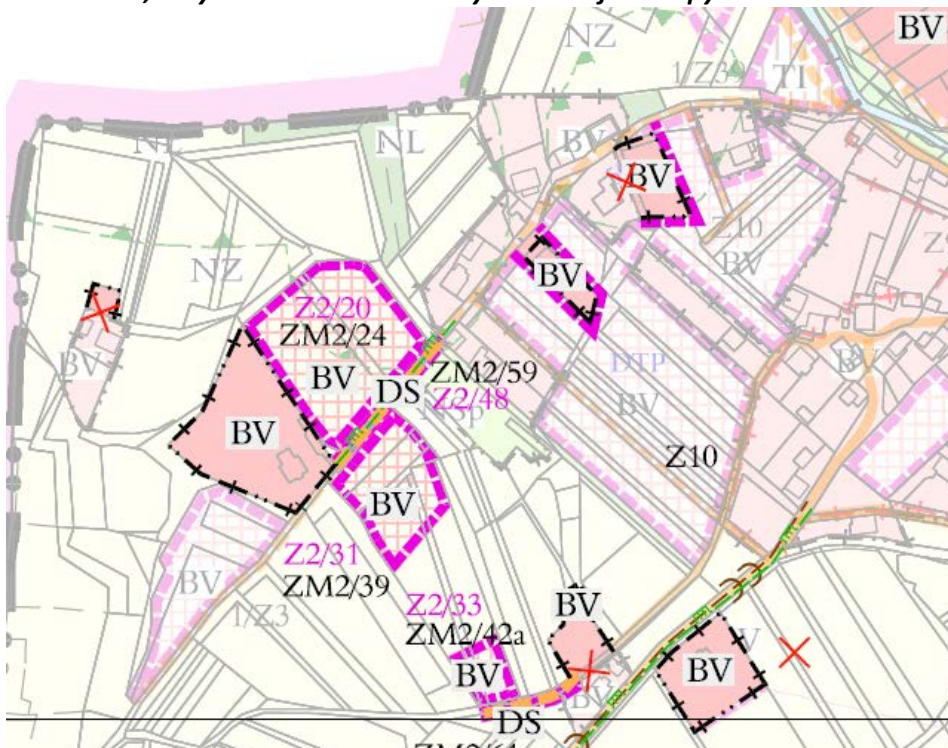
**Obr. č. 21 a, b Výsek z koordinačního výkresu a z fotomapy**

Plocha **Z2/41 OV** s výměrou 0,14 ha je navržena pro zřízení hasičské zbrojnice.

Plocha nevyžaduje zábor ZPF.

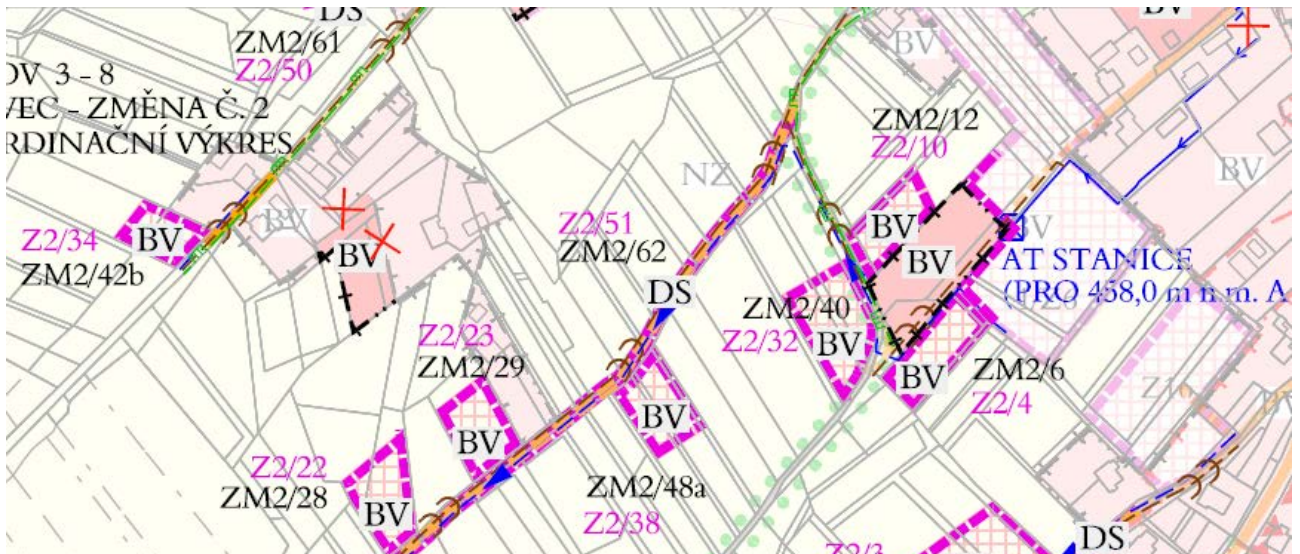
Negativní vlivy plochy jsou zanedbatelné. Plocha přiléhá k silnici III/01149. Kromě průjezdů několika vozidel týdně a emisí z vytápění se negativní vlivy plochy neočekávají.

Plocha je doporučena bez dalších podmínek nad rámec výroku ÚP.

Plochy v západní a jihozápadní části řešeného území**Obr. č. 22 a, b Výsek z koordinačního výkresu a z fotomapy**

V této části řešeného území jsou navrženy plochy pro individuální venkovské bydlení **Z2/20 (0,11 ha)**, **Z2/31 (0,26 ha)** a **Z2/33 (0,08 ha)** a **plocha dopravní infrastruktury Z2/48 (0,07 ha)**. Plochy jsou navrženy u obslužných komunikací a v návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Kromě celkového záboru ZPF IV. třídy ochrany 0,85 ha jsou negativní vlivy těchto zanedbatelné. Pro realizaci ploch nejsou navrženy podmínky nad rámec výroku ÚP.

Obr. č. 23 a, b Výšek z koordináčního výkresu a z fotomapy

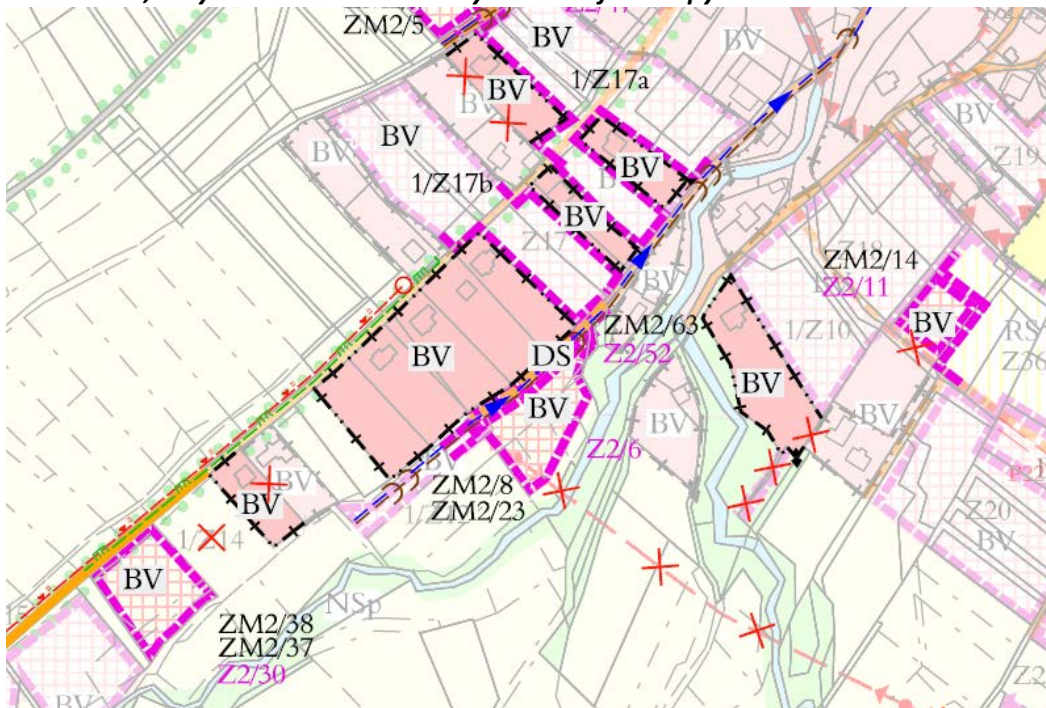


V této části území jsou v návaznosti na místní komunikace nebo na stabilizované plochy bydlení navrženy plochy pro individuální venkovské bydlení BV:

Z2/4 (0,15 ha), Z2/10 (0,12 ha), Z2/34 (0,09 ha), Z2/22 (0,14 ha), Z2/23 (0,12 ha), Z2/32 (0,19 ha) a Z2/38 (0,13 ha). Plochy jsou doplněny plochami **DS Z2/50** (0,04 ha) a Z2/51 (0,24 ha) pro zřízení obslužné komunikace. Plochy vyžadují zábor 1,1 ha půd IV. třídy ochrany. Plochy jsou situovány v návaznosti na místní komunikace a stávající zástavbu. Negativní vlivy jejich realizace jsou minimální – velmi malé přírůstky imisních koncentrací ze spalování paliv, zanedbatelné hlukové vlivy ze související dopravy, produkce splaškových vod. Pro plochy nejsou stanoveny podmínky nad rámec výroku ÚP.

Jihozápad řešeného území

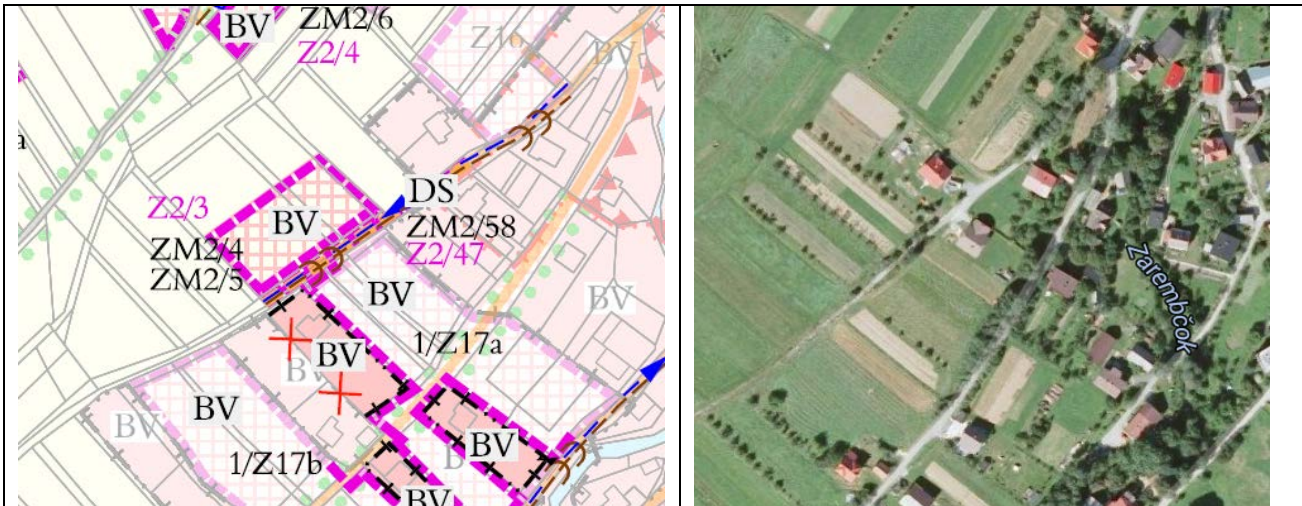
Obr. č. 24 a, b Výšek z koordináčního výkresu a z fotomapy



V této části území jsou navrženy plochy Z2/6 BV (0,28 ha), Z2/11 BV (0,12 ha), Z2/30 BV (0,28 ha) a Z2/52 DS (0,08 ha). Jedná se o plochy bez významných negativních vlivů, kromě záboru půdy IV. třídy ochrany v celkovém rozsahu 0,64 ha. Obdobně jako u předchozích ploch výše uvedených se jedná o plochy umístěné

v návaznosti na stávající zástavbu nebo místní komunikace. U plochy Z2/6 je nutno upozornit na možnost zaplavování jejího jihovýchodního a východního okraje, kde podél hranice plochy protéká levostranný přítok potoka Zarembčok. Tomuto stavu je nutno přizpůsobit dispozice stavby umísťované v ploše. Pro plochy nejsou navrženy podmínky nad rámec výroku ÚP.

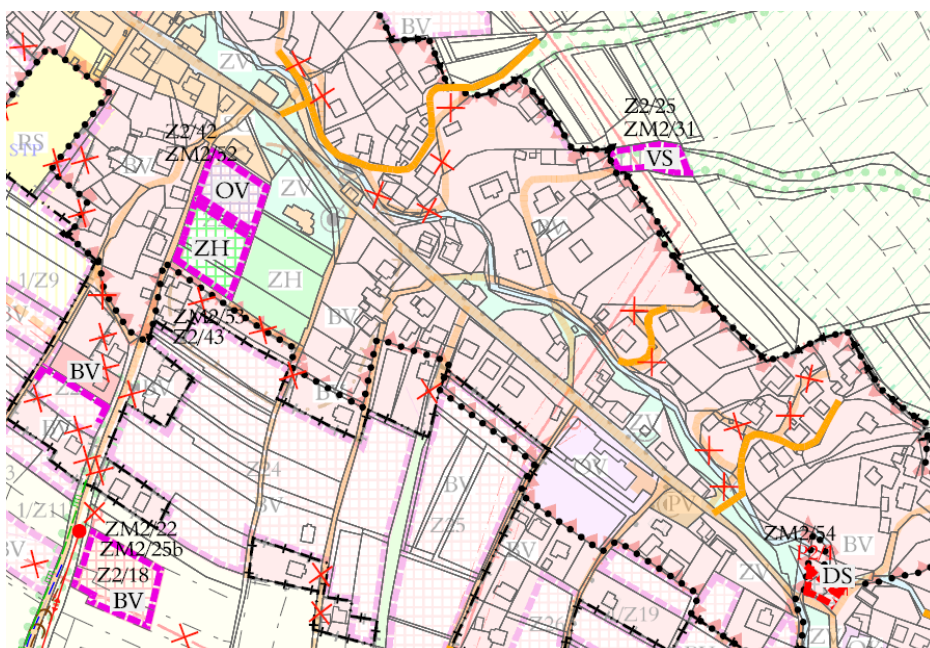
Obr. č. 25 a, b Výsek z koordinačního výkresu a z fotomapy



Plochy pro bydlení **BV Z2/3 (0,29 ha)** a **plocha pro dopravní infrastrukturu Z2/47 (0,08 ha)** vyžadují zábor půdy celkem 0,31 ha ve III. třídě ochrany. Plochy jsou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu a místní komunikace. Negativní vlivy těchto ploch jsou zanedbatelné. Pro plochy nejsou stanoveny podmínky nad rámec výroku ÚP.

Plochy ve středu zástavby Bukovce

Obr. č. 26 a, b Výsek z koordinačního výkresu a z fotomapy

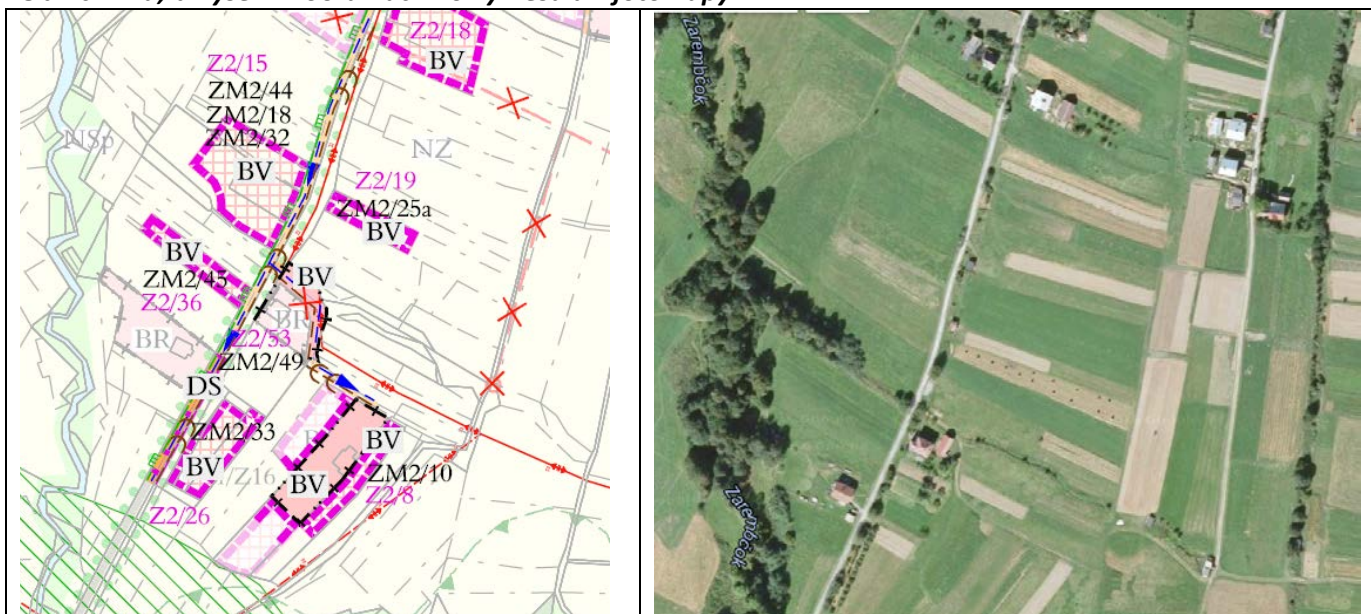




Plochy **Z2/25 VS (0,12 ha)** a **Z2/18 BV (0,12 ha)** jsou určeny pro drobnou řemeslnou výrobu (VS) a individuální venkovské bydlení (BV). Plocha **ZH Z2/43 (0,26 ha)** je určena pro rozšíření hřbitova, plocha **Z2/42 OV (0,20 ha)** je určena pro občanské vybavení sociálního typu. V území je ještě vymezena přestavbová plocha P2/1 pro zřízení obratiště v koncovém úseku veřejné hromadné dopravy. Negativní vlivy všech uvedených ploch jsou minimální. Spočívají v záboru zemědělské půdy IV. třídy ochrany v celkovém rozsahu 0,41 ha a u ploch pro bydlení také v produkci splaškových vod a emisích z vytápění. Hlukové vlivy jsou zanedbatelné. Pro žádnou z uvedených ploch nejsou stanoveny podmínky pro jejich realizaci nad rámec výroku ÚP.

Jižní část zástavby Bukovce

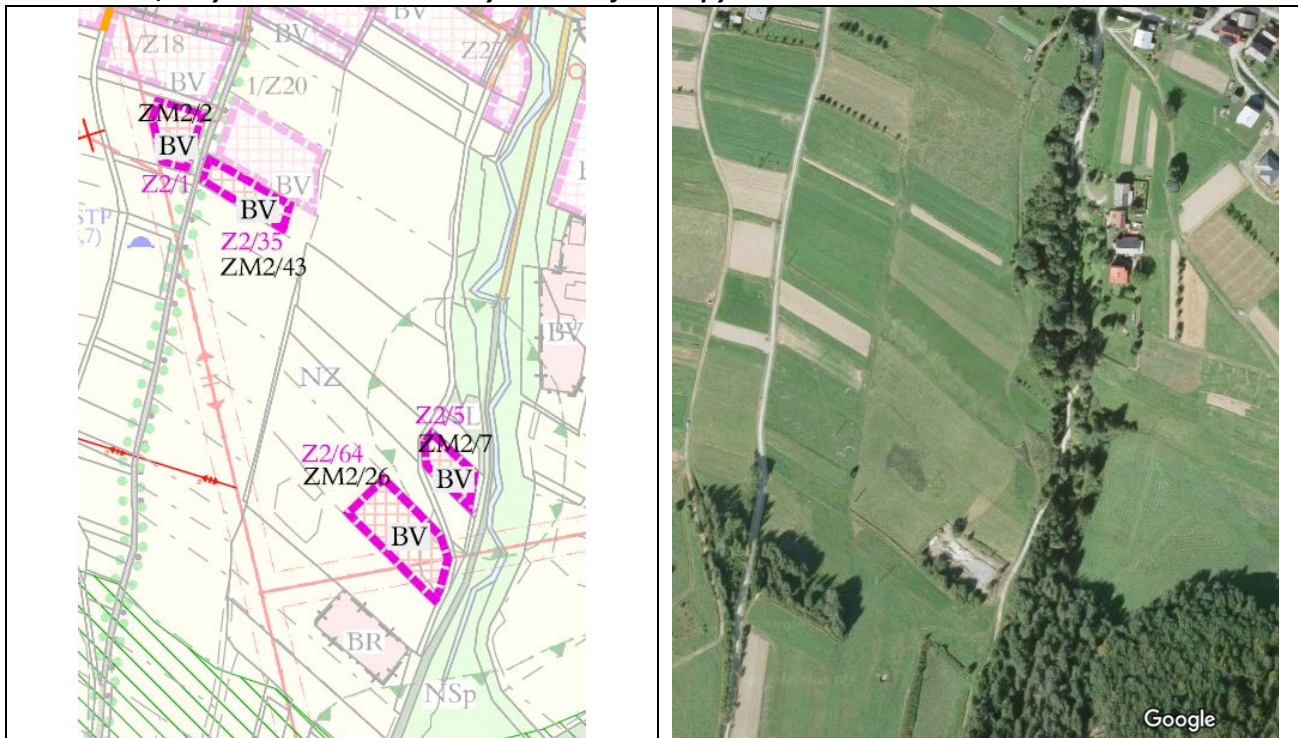
Obr. č. 27 a, b Výšek z koordinačního výkresu a z fotomapy



Východně od toku Zarembčoku jsou vymezeny plochy pro individuální venkovské bydlení **BV Z2/15 (0,36 ha)**, **Z2/19 (0,09 ha)**, **Z2/36 (0,11 ha)**, **Z2/26 (0,18 ha)**, **Z 2/8 (0,10 ha)** a plocha **DS Z2/53 (0,07 ha)** pro dopravní infrastrukturu. Plocha Z2/8 vyžaduje zábor půdy II. třídy ochrany v rozsahu 0,1 ha, ostatní plochy

zábor půdy IV. třídy ochrany v rozsahu celkem 0,74 ha. Vlivy těchto ploch jsou zanedbatelné. Všechny plochy jsou situovány podél místní komunikace nebo v návaznosti na stávající plochy bydlení. Pro žádnou z ploch nejsou navrženy podmínky nad rámec výroku ÚP.

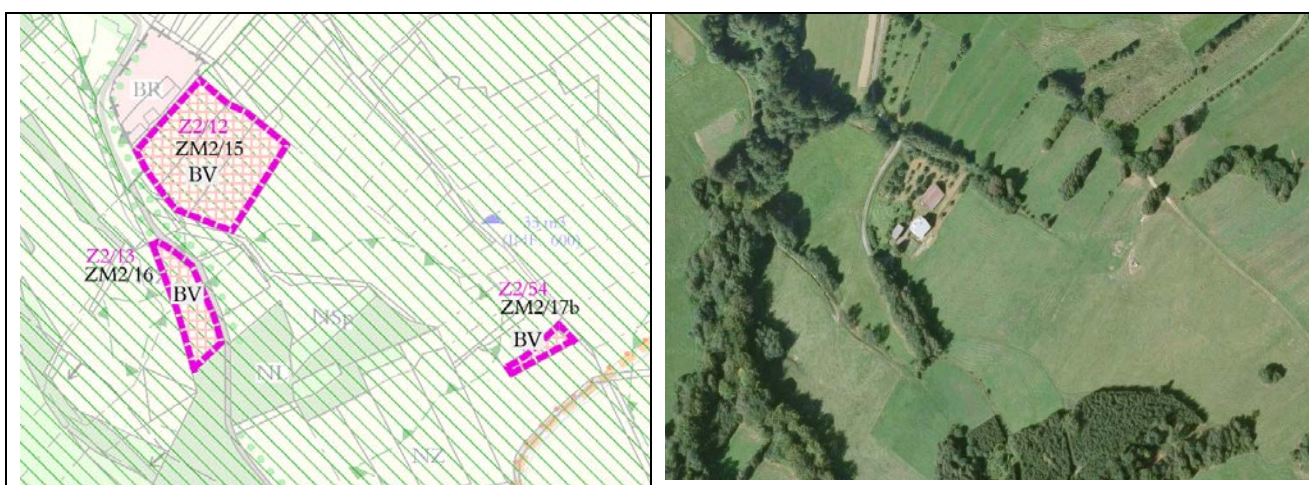
Obr. č. 28 a, b Výsek z koordinačního výkresu a z fotomapy



Plochy BV pro venkovské bydlení **Z2/1 (0,12 ha)**, **Z2/35 (0,12 ha)**, **Z2/5 (0,15 ha)** a **Z2/64 (0,27 ha)** vyžadují v celém rozsahu zábor půdy v II. třídě ochrany. Kromě tohoto negativního vlivu jsou jejich vlivy malé – navazují na místní komunikace nebo na stávající či již dříve navržené a schválené plochy bydlení. Pro uvedené plochy nejsou navrženy podmínky nad rámec výroku ÚP.

Izolované plochy v jižní části řešeného území

Obr. č. 29 a, b Výsek z koordinačního výkresu a z fotomapy

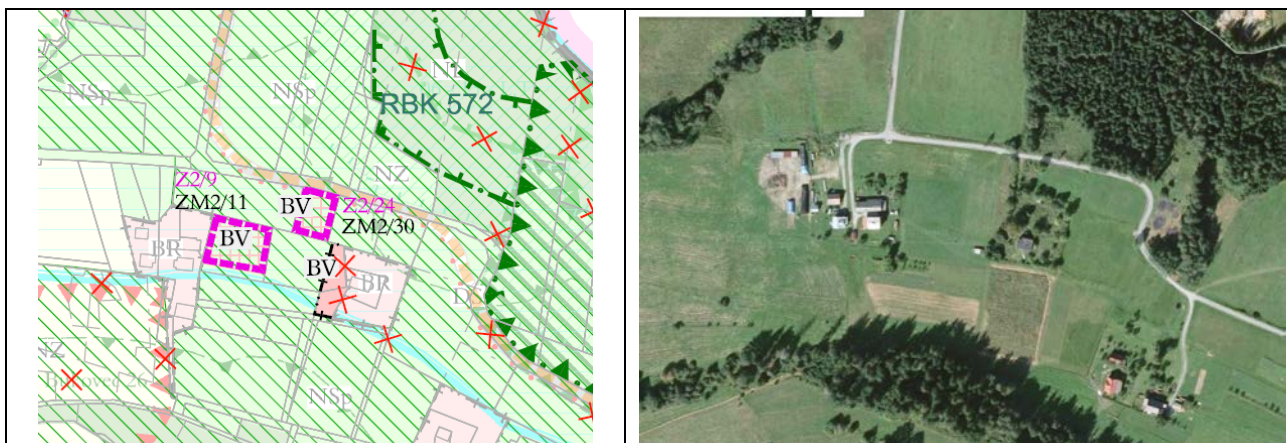


Rozsáhlá plocha **BV Z2/12 (0,87 ha)**, plocha **BV Z2/13 (0,28 ha)** a plocha **BV Z2/54 (0,09 ha)** jsou navrženy v rozporu s ochranou krajinného rázu (potenciální vytváření velkého shluku budov ve volné krajině) a

s ochranou migračně významného území (izolované plochy Z2/13 a Z2/54). Realizace uvedených ploch by znamenala závažný zásah do migračně významného území a také znetelný zásah do krajinného rázu území. Z těchto důvodů zpracovatelka SEA realizaci daných tří ploch nedoporučuje.

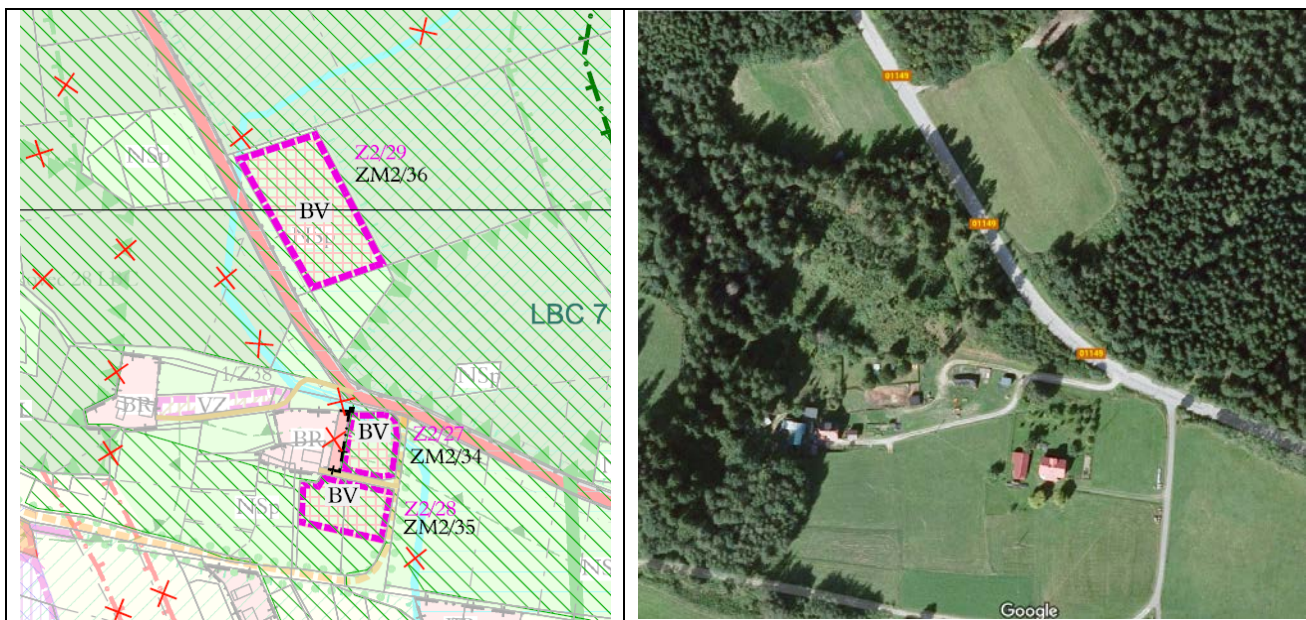
Východní část řešeného území

Obr. č. 30 a, b Výšek z koordinačního výkresu a z fotomapy



Ve východní části řešeného území jsou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu a místní komunikaci plochy BV pro individuální venkovské bydlení **Z2/9 (0,16 ha)** a **Z2/24 (0,1 ha)**. Plochy se nacházejí v migračně významném území. Jejich realizace by v kontextu stávajících staveb výrazně omezila, prakticky eliminovala možnost pohybu zvířat mezi stávajícími stabilizovanými plochami. Z tohoto důvodu realizaci uvedených dvou ploch zpracovatelka SEA nedoporučuje.

Obr. č. 31 a, b Výšek z koordinačního výkresu a z fotomapy



V lokalitě jsou navrženy plochy BV pro individuální venkovské bydlení **Z2/29 (0,70 ha)**, **Z2/27 (0,14 ha)** a **Z2/28 (0,20 ha)**.

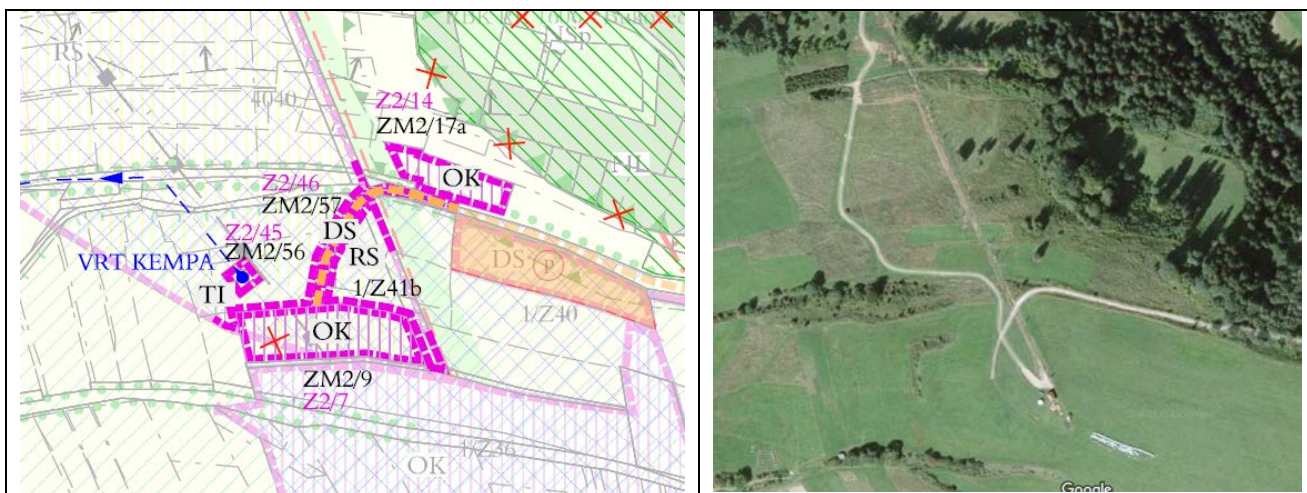
Plocha Z2/29 je navržena v migračním koridoru jako plocha odloučená od stávající zástavby, i když v přímé návaznosti na silnici III/0,1149. Pohledově se jedná o lokalitu exponovanou, v mírném svahu. Realizace uvedené plochy, kde lze očekávat několik nových objektů, by pozměnila lokální krajinný ráz. Přítomnost a po-

hyb osob by dále omezila funkčnost migračního koridoru, která je již dnes částečně omezena existencí silnice III/01149. Z tohoto důvodu zpracovatelka SEA realizaci uvedené plochy nedoporučuje.

Plocha Z2/27 a Z2/28 jsou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu a mají zajištěnu dopravní obslužnost po stávající silnici. Negativní vlivy těchto ploch jsou zanedbatelné. Patří k nim zábor zemědělské půdy v rozsahu celkem 0,34 ha ve III. třídě ochrany, produkce malého množství emisí z vytápění a produkce splaškových vod. Plochy se rovněž nacházejí v migračním koridoru, ale s ohledem na existenci a situování stávajících objektů v lokalitě a silnic obklopujících lokalitu nelze očekávat, že by zvěř tímto směrem ve významných počtech migrovala. Z tohoto důvodu považuje zpracovatelka SEA uvedené dvě plochy za akceptovatelné bez podmínek nad rámec výroku ÚP.

Lokalita Kempa

Obr. č. 32 a, b Výšek z koordinačního výkresu a z fotomapy



V lokalitě Kempa jsou navrženy plochy OK pro ubytovací a stravovací zařízení a vrcholové stanice sedačkové lanovky **Z2/7 (0,41 ha) a Z2/14 (0,19 ha)**, s doprovodnou komunikací **DS Z2/46** a plochou **TI pro vrt pro čerpání podzemní vody Z2/45**.

Tyto plochy jsou doplnění stávajícího rekreačního a sportovního zařízení Kempa a jsou situovány mimo migrační koridor. Potenciální negativní vliv u těchto ploch nastane z hlediska záboru půdy, produkce splaškových vod, odběr pitné vody, emise z vytápění a ze související dopravy, hlukové vlivy z provozu motoru lanovky a ze související dopravy. U uvedených ploch se také negativně projeví vlivy na krajinný ráz. Aktivita, které jsou náplní ploch, podléhají projektové EIA, jejímž úkolem bude při znalosti konkrétního technického řešení podrobně tyto vlivy zhodnotit. Pro uvedené plochy nejsou požadovány podmínky nad rámec výroku ÚP.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Návrh Změny č. 2 ÚP Bukovec je předkládán v jedné variantě, která je v této kapitole hodnocena jako celková koncepce. Hodnocení je provedeno slovně bez použití zvláštních výpočetních metod.

7.1 Vlivy na půdu

Celkový předpokládaný zábor zemědělské půdy je 6,05 ha, zábor lesních pozemků není vyžadován. Pozemky navržené k záboru jsou až na několik výjimek ve třídě ochrany III a V, půdy I. třídy nejsou zabírány, půdy II.

třídy je zabíráno jen 0,73 ha.

Na zabíraných pozemcích se nacházejí investice do půdy pouze na 0,28 ha. Převažují pozemky s trvalými travními porosty (4,11 ha), orné půdy je zabíráno 1,45 ha.

Plochami s největším zábohem pozemků jsou plochy pro individuální venkovské bydlení (4,99 ha).

Při zabírání pozemků je nutno ve všech případech zabránit narušení organizace zemědělského půdního fondu, vzniku neobhospodařovatelných enkláv a zajistit návaznost a přístupnost zemědělských cest.

Celkově je tento vliv považován za relativně významný negativní vliv předložené koncepce. Primárním negativním jevem je nejen nevratný zábor půdy, které každoročně ubývá, ale i snížení koeficientu ekologické stability území. Dalším sekundárním projevem bude zastavění pozemků stavbami s doprovodným zrychlením odtoku vody z území, pokud by u navrhovaných ploch nebyl realizován důsledně zásak či retence. Současně dojde také v místech, kde zástavba doplňuje stávající „proluky“, ke snížení průchodnosti krajinou. Zastavění či zpevnění pozemků je také jednou z příčin snížení retenčních schopností území.

způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
					orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Bukovec – klimatický region 8													
zastavitelné plochy													
BV	4,99	0,00	0,00	4,99	1,30	0,00	3,69	0,00	0,73	0,34	3,73	0,19	0,28
DS	0,71	0,35	0,00	0,36	0,15	0,02	0,19	0,00	0,00	0,00	0,36	0,00	0,00
OK	0,19	0,00	0,00	0,19	0,00	0,00	0,19	0,00	0,00	0,19	0,00	0,00	0,00
VS	0,12	0,12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TI	0,04	0,00	0,00	0,04	0,00	0,00	0,04	0,00	0,00	0,00	0,04	0,00	0,00
ZMĚNA Č. 2 ZÁBOR CELKEM	6,05	0,47	0,00	5,58	1,45	0,02	4,11	0,00	0,73	0,53	4,13	0,19	0,28

7.2 Vlivy na ovzduší a klima

Vliv realizace návrhu koncepce bude pravděpodobně zanedbatelný a souvisí s vlivem malého nárůstu obslužné dopravy spojené s realizací ploch a s předpokládaným postupným nárůstem počtu vytápěných objektů. Výhledový počet objektů pro bydlení však pro danou rozlohu není natolik zásadní, aby se zde zhoršení kvality ovzduší projevilo markantním způsobem.

Plochy pro výrobu a skladování, které by mohly produkovat emise z dopravy nebo výroby ve významné míře, nejsou navrhovány.

Realizace koncepce tedy pravděpodobně přinese jako kumulativní vliv realizace navrhovaných ploch jen zanedbatelný příspěvek k imisní zátěži v území u všech sledovaných hlavních škodlivin včetně benzo(a)pyrenu a benzenu jako složek emisí ze spalování pohonných hmot ze související dopravy.

Celkový dopad uplatnění návrhu ÚP bude z hlediska ovlivnění ovzduší velmi mírně negativní.

Vlivy realizace koncepce na klima se neprojeví.

7.3. Vlivy na hlukovou zátěž

Lze konstatovat totéž, co platí pro bod 7.2 – hlukové vlivy jsou kumulativního charakteru a v území jsou spojeny zejména s dopravou související s obsluhou území, která se proti současnému stavu významně nezmění.

V řešeném území nevzniknou po realizaci ÚP střety či problematická místa z důvodu nevhodného umístění podnikatelských ploch a ploch pro bydlení. Rovněž se výrazně nenavýšuje kapacita rekreační kapacita území a pouze v jednom případě vznikají nové sportovní a rekreační podněty, které by vedly k sezónnímu navýšení dopravy.

Hlukové vlivy se tedy v řešeném území ve významné míře neprojeví u žádné z jednotlivých ploch, ani v kumulaci všech ploch. Nejvíce hlukově rizikovou se jeví plocha pro zázemí rekreačního střediska Kempa, ale s ohledem na jeho malou rozlohu se ani zde neočekává výrazné navýšení hlukové zátěže.

V řešeném území se nepředpokládá nadlimitní působení hluku.

Vlivy hlukové a imisní zátěže jsou do značné míry vlivy synergickými, způsobujícími při významném působení sekundárně poškození zdraví. To se však v řešeném území s ohledem na stávající i výhledový stav území nepředpokládá.

7.4 Vlivy na dopravní zátěž území

Návrh koncepce obsahuje v převážné většině případů plochy pro bydlení, případně s doplňkovým podílem rekreace, jejichž obslužná doprava povede k výhledovému malému zahuštění dopravy v obci. U těchto ploch lze předpokládat kumulativní vlivy na dopravní zátěž díky postupnému velmi mírnému nárůstu intenzit průjezdů osobních vozidel. Podíl nákladní dopravy se nezvýší, nové podnikatelské plochy vyžadující obslužnou nákladní dopravu nejsou navrhovány.

Obecně lze očekávat, že souhrnný vliv realizace koncepce na dopravní zátěž v území bude velmi mírně negativní z důvodu postupného navyšování dopravy spojené s obsluhou území v návaznosti na zastavování navrhovaných ploch, jejichž počet a výměra je ale velmi malá.

Z hlediska sezónní dopravy pravděpodobně nedojde ke sledovatelným změnám proti současnému stavu.

7.5. Vliv produkce odpadních vod

Návrh koncepce s ohledem na předpokládaný vznik nových zastavěných a zpevněných ploch přináší zvýšení produkce odpadních vod úměrné zvýšení odběru vody. Odpadní vody budou takřka výhradně splaškového charakteru. Předpokládá se, že souvislé plochy v řešeném území budou výhledově odkanalizovány a splaškové vody budou čištěny na ČOV; v místě, kde není možné napojení na obecní kanalizaci, budou shromažďovány v žumpách nebo čištěny v domovních ČOV.

Vlivy realizace ÚP jsou v této oblasti považovány za neutrální.

Zvýšení rizika havárií

V území nejsou navrhovány nové aktivity, které by mohly mít vliv na zvýšení rizika havárií proti současnému stavu.

7.6. Vliv na změnu odtokových poměrů

Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl. č. 269/2009 Sb., dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit v následujícím přednostním pořadí:

- přednostně jejich vsakováním
- není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
- není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné nebo dešťové kanalizace

Výroková část návrhu koncepce s tímto řešením počítá a stanovuje ho jako podmínku využití ploch.

Vliv na odtokové poměry území bude neutrální až mírně negativní z důvodu vzniku nových potenciálně zpevnovaných ploch. Předpokládá se ale, že s ohledem na izolovanost ploch budou dešťové vody z těchto ploch zasakovány na pozemcích vlastníků.

Záplavové území Olše je respektováno a nejsou v něm navrhovány žádné nové zastavitelné plochy.

7.7. Vlivy na čerpání podzemních nebo povrchových vod

V rámci návrhu koncepce nejsou předkládány aktivity, které by samy o sobě přinášely významné negativní vlivy na množství odebíraných podzemních nebo povrchových vod v území, neúměrné předpokládanému rozšíření ploch pro bydlení. Stávající koncepce zásobování pitnou vodou zůstane v zásadě zachována s tím, že dojde k doplnění zdrojů pitné vody o nové vrty pro získání podzemních vod. Lze předpokládat navýšení potřeby pitné vody z důvodu rozšíření ploch pro bydlení.

Vliv ÚP v této oblasti je neutrální až mírně negativní.

7.8. Vliv na krajinu a krajinný ráz

Pro ochranu krajinného rázu zůstává v návrhu koncepce stanovena maximální podlažnost nových staveb a zastavitelnost ploch v souladu s charakterem stávající zástavby. Jednotlivé plochy jsou navrženy tak, aby nebylo narušeno harmonické měřítko krajiny. Navržené plochy změn využití území jsou navrženy s ohledem na zachování urbanistické struktury sídla.

Jednotlivé plochy kromě těch, které nebyly v kapitole 6 doporučeny k realizaci, jsou navrženy tak, aby nebylo narušeno harmonické měřítko krajiny

Realizace ÚP jako celku se z hlediska vlivů na krajinný ráz až na výjimky, které byly navrženy k vyloučení z koncepce, výrazně neprojeví.

7.9. Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů (např. paliv, el. energie, vody aj.) se v současné době jeví jako únosné a návrh koncepce nepřináší jejich významnou změnu, přestože vzroste počet odběrových míst (rodinných domů a rekreačních objektů).

V rámci realizace koncepce nebude blokováno nebo omezeno využití žádného ložiska nerostných surovin.

7.10. Vlivy na veřejné zdraví

Obsahem návrhu koncepce nejsou takové záměry, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. Koncepce jak po stránce imisní, tak po stránce hlukové nepřináší významné změny proti současnému stavu. Předpokládané mírně negativní vlivy jsou spojeny zejména s malým předpokládaným nárůstem dopravy a drobných zdrojů znečištění ovzduší (vytápění rodinných domů) v území, ale příspěvkové hodnoty těchto vlivů budou nízké.

V lokalitě nebudou umístovány záměry, jejichž činností by mohlo docházet k emisím významných množství zdraví škodlivých látek do vody, půdy nebo ovzduší nebo nadměrným emisím hluku.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví a pobytovou pohodu se při uplatnění navrhované koncepce neočekávají významné změny v porovnání se stávajícím stavem.

7.11. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území, migrační koridory

Negativní vlivy realizace posuzovaného návrhu koncepce na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se významně neprojeví.

Návrh zajišťuje ochranu lesních porostů a ploch pro ÚSES včetně jeho doplnění, stejně jako akceptuje limity dané existencí VKP a ochrannými významnými velkoplošnými, maloplošnými a mezinárodně chráněnými území. Územím prochází EVL Olše, na jejíž ploše nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy.

Vlivy realizace koncepce na ÚSES a zeleň je mírně pozitivní z hlediska jejich stabilizace a rozšíření a mírně negativní s ohledem na zastavění nových rozvojových ploch.

Významné přímé nebo nepřímé vlivy hodnocených návrhových ploch na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byly stanoviskem krajského úřadu vyloučeny.

Plochy navrhované v migračně významném území byly navrženy k vyloučení.

7.11 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Nemovitě kulturní památky se na území obce nenachází, území s archeologickými nálezy, památky místního významu, architektonicky cenné a historicky významné stavby budou mít prostřednictvím ÚP zajištěnu potřebnou ochranu.

Negativní vliv na hmotné statky a kulturní a architektonické památky se nepředpokládají.

7.12. Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umístování záměrů s významně rušivým charakterem se nepředpokládá.

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci koncepce, řada ploch ale byla navržena k vyloučení z důvodu umístění v migračním koridoru velkých šelem.

Vliv návrhu koncepce jako celkové koncepce vyznívá neutrálně, u některých složek životního prostředí (půda, ovzduší, hluková situace) mírně negativně.

Hodnocení koncepce je v tomto stupni poznání provedeno slovně bez použití výpočtových modelů na základě pochůzky v území. Z tohoto důvodu chybí v hodnocení přesná kvantifikace vlivů jak u koncepce jako celku, tak u jednotlivých ploch, s výjimkou vlivu na ZPF, který je přesně kvantifikován.

Závěr hodnocení

Návrh Změny č. 2 ÚP Bukovec doporučuji ke schválení a realizaci při splnění podmínek daných výrokovou částí ÚP a kapitolou 8 a 11 tohoto hodnocení.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je koncepcí navrženo:

8.1 Vlivy na půdu

Při záboru zemědělské a lesní půdy zajistit zpřístupnění všech částí pozemků a návaznost polních a lesních cest.

8.2 Dopravní zátěž území

– Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.3. Hluková a imisní zátěž

Z hlediska imisní zátěže podporovat podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a preferovat využití alternativních zdrojů, nejsou-li v rozporu s ochranou krajinného rázu a přírody.

8.4. Odpady a odpadní vody, zvýšení rizika havárií

– Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.5 Změny odtokových poměrů a ochrana vod

– Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.6. Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod

– Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.7 Vliv na flóru, faunu, Natura 2000, ZCHÚ, ÚSES a krajinný ráz

– Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.8 Vlivy na veřejné zdraví

Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.9 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

Pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (fotovoltaika jen na střeších objektů, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Návrh koncepce je zpracován invariantně.

Při zpracování návrhu koncepce byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných odpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem koncepce zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení kanalizace a čištění vod, řešení záboru půdy, u imisní ochrany území, v požadavcích na prostupnost vyšších i lokálních systémů ÚSES územím, na ochranu zvláště chráněných území a z hlediska ochrany prostupnosti území pro živočichy.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Základními monitorovacími ukazateli pro danou koncepci jsou:

- množství emisí ze stacionárních a liniových zdrojů a jejich vliv na imisní situaci v území,
- úbytek zemědělské a lesní půdy,
- hluková zátěž u ploch pro hromadnou rekreaci, zejména v kontextu s okolními plochami pro bydlení,
- intenzita dopravy související s provozem nově umísťovaných aktivit v plochách souvisejících rekreačními zařízeními a u parkovišť – odhad na základě dopravního rozboru v projektové dokumentaci, případně v hlukové studii,
- výměra nových zpevněných ploch a na to navazující objem a způsob nakládání s dešťovými vodami, možnost jejich zasakování nebo retence v místě vzniku,
- výskyt a dotčení stanovišť předmětů ochrany EVL Olše.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Zpracovatelka SEA především s ohledem na konfliktní umístění v migračně významném území navrhla **k vyloučení ze Změny č. 2 ÚP Bukovec plochy: 22/9, 22/12, 22/13, 22/24, 22/29, 22/37, 22/54.**

Pro zbývající jednotlivé plochy a koridory nejsou stanoveny podmínky nad rámec výroku ÚP a kapitoly 8 tohoto hodnocení.

12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.

Podstatou předkládaného návrhu Změny č. 2 ÚP Bukovec je požadavek obce a obyvatelstva na prověření stávajících schválených ploch a ploch nově navrhovaných především pro bydlení, ojediněle ploch občanského vybavení a ploch komerčních a jejich zařazení do územního plánu.

V území trvá dlouhodobě převis ploch pro bydlení nad poptávkou, což značí, že je zde řada ploch, které byly do územního plánu schváleny, ale nejsou využívány. Tento stav blokuje schválení ploch nových, o jejichž využití by byl zájem. Proto bylo nutno prověřit míru využití ploch obsažených v ÚP a porovnat je s vývojem počtu obyvatel v obci. Na základě prověření byla část nevyužitých ploch obsažených v ÚP plošně redukována nebo vyřazena. Naopak byly prověřeny návrhy na zařazení nových ploch pro bydlení, které byly v zadání zastupitelstvem obce navrhovány.

Kromě prověření ploch byl územní plán aktualizován z hlediska vedení územního systému ekologické stability, který v plné míře neodpovídal krajské koncepci. Síť ÚSES byla upravena tak, aby zajišťovala potřebnou průchodnost organismů územím. Za tímto účelem byla do územního plánu rovněž zapracována aktuální podoba migračního koridoru, u něhož se kromě běžné fauny předpokládá využití především vzácnými a na přítomnost lidí citlivými druhy velkých šelem - rysem ostrovidem, vlkem obecným a medvědem hnědým pro jejich migraci ze Slovenska do Beskyd. Bez této migrace by byla populace těchto šelem v Beskydech odsouzena k zániku, proto umístování staveb v migračním koridoru bylo podrobena podrobnějšímu posouzení. Z důvodu možného negativního vlivu nově navrhovaných ploch a s nimi souvisejícího pohybu osob v migračně významném území nebyla celá řada ploch pro další realizaci doporučena. Jedná se o plochy Z2/9, Z2/12, Z2/13, Z2/24, Z2/29, Z2/37 a Z2/54.

U ostatních ploch byl zvažován kromě jejich dopravního napojení také způsob nakládání se splaškovými vodami, u něhož se v ucelených zastavitelných plochách předpokládá napojení na splaškovou kanalizaci, u ostatních ploch akumulace splaškových vod v jímkách s následným odvozem na ČOV nebo lokální domovní ČOV.

Ve správním území obce se vyskytují půdy vysoké bonity (I. a II. třídy ochrany) jen omezeně, stejně jako půdy s investicemi (meliorace). Pro realizaci nových ploch jsou tedy zabírány převážně půdy čtvrté třídy ochrany, lesní pozemky nejsou pro realizaci navrhovaných ploch potřebné. S ohledem na velikost obce a na malou výměru navrhovaných zastavitelných ploch je záborů půd poměrně málo. Kromě ploch pro bydlení jsou navrženy jen dvě plochy pro podnikání (pro rozšíření sportovních aktivit v lokalitě Kempa), a dále je navrženo několik ploch občanského vybavení sociálního typu a ploch pro parkování.

Předložený návrh ÚP je z hlediska dopadů na životní prostředí neutrální až mírně negativní, zejména z důvodu zvýšené potřeby odvádění odpadních vod i předpokládaného postupného navyšování dopravy v území a počtu vytápěných objektů pro bydlení. S tím souvisí postupný malý nárůst hlukového a imisního zatížení.

Územím obce prochází evropsky významná lokalita Olše, která je součástí mezinárodně chráněného území Natura 2000. Významný negativní vliv koncepce na toto území byl vyloučen, do EVL Olše nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy. Významné střety s ochranou přírody nebyly u navrhovaných ploch shledány ani ve vztahu k jiným zvláště chráněným územím.

Pozitivně se projeví stabilizace a zvýšení průchodnosti územního systému ekologické stability všech úrovní, včetně stabilizace nadregionálního a regionálního ÚSES.

Územní plán slouží pro jednotné koncepční a koordinované řízení rozvoje obce a musí zajistit, že přírodní zdroje včetně zemědělské a lesní půdy v území budou uvážlivě využívány a že produkované znečištění (odpadní vody, odpady, emise i hluk) bude minimalizováno tak, aby nepřinášelo nepřijatelné negativní dopady a nevedlo k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví a pobytové pohody obyvatelstva. Pořízení Změny č. 2 územního plánu má vést rovněž k potřebnému stanovení limitů v území, jejichž úkolem je zajištěné vzájem-

né bezproblémové koexistence přírody, podnikání a obyvatelstva.

Realizace koncepce nebude mít žádný vliv na architektonické památky, a jen malý negativní vliv na faunu a flóru daný především samotným zábořem půdy.

Celkově je v závěru posouzení Změny č. 2 ÚP Bukovec konstatováno, že v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj individuálního podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a je doporučeno jeho schválení při splnění podmínek uvedených v kapitole 11 a 8 tohoto hodnocení.

Seznam nejdůležitějších zkratk používaných v textu

EVL	evropsky významná lokalita
PO	ptačí oblast
PRVK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
NRBK	nadregionální biokoridor
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
SEA	posuzování vlivů koncepce nebo územního plánu na životní prostředí
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Datum zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

26. 6. 2016

Zpracovatelka vyhodnocení:

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokrý Lazce, tel. 777 807 191,

e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz

Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16.

Podpis zpracovatele vyhodnocení:

Ing. Pavla Žídková
747 62 MOKRÉ LAZCE 293
IČ: 616 11 531

**VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ
PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA č. 100/2001 Sb. V ROZSAHU PŘÍLOHY č.
5 ZÁKONA č. 183/2006 Sb. A PŘIMĚŘENĚ PODLE PŘÍLOHY č. 9
ZÁKONA č. 100/2001 Sb.**

část C - F

ÚVOD

Předmět posouzení a vymezení území

Cílem tohoto dokumentu je vyhodnocení vlivů Územního plánu Bukovec na udržitelný rozvoj území (dále také Vyhodnocení). Předmětem tohoto Vyhodnocení je invariantní návrh Územního plánu Bukovec. Návrh Územního plánu Bukovec zahrnuje katastrální území obce Bukovec ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Jablunkov v Moravskoslezském kraji.

Východiska

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je jedním z úkolů územního plánování. Vyhodnocení se zpracovává postupem podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Účelem Vyhodnocení je zjištění předpokládaného vlivu uplatňování územního plánu (dále také ÚP) na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (to znamená příznivé sociální podmínky).

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal dne 4. 12. 2014 pod č.j. MSK 159413/2014 (sp. zn. ŽPZ/33121/2014/HAM) stanovisko ve smyslu § 47 stavebního zákona k návrhu Zadání Územního plánu Bukovec, ve kterém stanovil, že Územní plán obce Bukovec je nutno posoudit z hlediska jeho vlivů na životní prostředí dle § 10i zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Předložené Vyhodnocení vlivů Územního plánu Bukovec na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno v souladu s platnou legislativou, obsah Vyhodnocení po formální stránce sleduje přílohu č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, která stanovuje strukturu vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Názvy kapitol Vyhodnocení v maximální míře respektují výše uvedenou přílohu číslo 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. V případě potřeby mohou být tituly jednotlivých částí Vyhodnocení (části A až F) oproti citované příloze zkráceny, aby se zvýšila přehlednost dokumentu.

Část A

Část A vyhodnocující vlivy Územního plánu Bukovec na životní prostředí je umístěna před touto kapitolou, v první části tohoto Vyhodnocení. Obsah části A odpovídá příloze k zákonu č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s podmínkami dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Část C

Část C představuje vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů, obsažených v územně analytických podkladech. V případě návrhu Územního plánu Bukovec byly z hlediska závažnosti a významnosti pro dané území vybrány pro posouzení vlivů ÚP na stav a vývoj území skupiny jevů ve třech základních pilířích (C.I. environmentální, C.II. sociální, C.III. ekonomický pilíř).

Dále bylo v této části provedeno vyhodnocení předpokládaných vlivů Územního plánu Bukovec na výsledky

SWOT analýzy (analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území). Pro hodnocení byla použita SWOT analýza obce s rozšířenou působností Jablunkov (prosinec 2012), do jehož administrativní působnosti spadá také obec Bukovec. Vlivy návrhu ÚP byly popsány v členění:

- C.IV. Vlivy územního plánu na výsledky SWOT analýzy.
- C.V. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území
- C.VI. Souhrnné hodnocení vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro soudržnost
- společenství obyvatel v území dle UAP SO ORP Jablunkov
- C.VII. Problémy k řešení vyplývající z UAP SO ORP Jablunkov (r. 2014)

Část D

Část D hodnotí vlivy na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

Část E

Část E hodnotí přínos návrhu Územního plánu Bukovec k prioritám územního plánování. Pro potřeby územního plánu jsou prioritami územního plánování míněny priority stanovené v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále též ZUR MSK).

Část F

Část F obsahuje vyhodnocení vlivů na rozvoj území – shrnutí.

- F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad
- F.II. Shrnutí přínosu zásad územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení rizik a ohrožení
- F.III. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel
- F.IV. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích
- F.V. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, shrnutí se zohledněním výsledků Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí

ČÁST C

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Pro vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Bukovec, změny č. 2 na stav a vývoj území byly z hlediska závažnosti a významnosti pro dané území vybrány skupiny jevů ve třech základních pilířích:

- Environmentální pilíř (krajina, zemědělský půdní fond);
- Sociální pilíř (hospodářský rozvoj);
- Ekonomický pilíř (rozvoj cestovního ruchu).

Hodnocení vlivů návrhu Územního plánu Bukovec, změna č. 2 na stav a vývoj území byl proveden pomocí standardně používaných znaků:

- ÚP má na stav a vývoj území negativní vliv
- 0 ÚP nemá na stav a vývoj území žádný vliv;
- + ÚP má na stav a vývoj území pozitivní vliv;

Základním dokumentem pro vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na stav a vývoj území podle

vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech byla analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb (SWOT analýza) zpracovaná v rámci Územně analytických podkladů – UAP SO ORP Jablunkov v roce 2014. Ve výčtu níže jsou uvedeny jevy odpovídající skutečnosti na území obce Bukovec.

C.I./1 ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ – OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINA

SILNÉ STRÁNKY

- na velké části území obce je hospodářský les, les zvláštního určení
- pokrytí prvky ÚSES – biokoridory, biocentra
- atraktivní prostředí a pestrá struktura kulturní krajiny
- poměrně zachovalý krajinný ráz převážné části rozlohy obce
- většina existujících porostů má dobrou druhovou skladbu, zejména u prvků trasovaných liniovými porosty (biokoridor lokální)
- realizace projektu revitalizace řeky Olše

SLABÉ STRÁNKY

- výskyt násilně scelených pozemků
- nedostatečné prostorové členění formou drobných krajinoformních struktur s trvalou vegetací (remízky, meze) v místech scelených pozemků
- obtížně prostupná zemědělská krajina (chybějící polní cesty, remízky a průhledy)

PŘÍLEŽITOSTI

- důsledná ochrana krajinného rázu při navrhování a umísťování nových staveb, přizpůsobení urbanistické kompozice a objemového řešení staveb místnímu typu zástavby
- návrat původní členitosti v krajině, obnova starých historicky daných cest, remízků, mezí jako základu pro harmonickou krajinu s vyšší biodiverzitou

HROZBY

- rostoucí tlak na výstavbu v přírodně cenných územích či v jejich těsné blízkosti
- znehodnocení přírody a krajiny nevhodným vymezením ploch pro novou zástavbu (zástavba pohledových horizontů apod.)
- devastace lesů nerespektováním výchovy lesa ke druhovému složení odpovídajícímu lesnímu typu, holosečné hospodaření v plochách s vymezenými prvky ÚSES

Stanovením podmínek pro využití ploch a uplatňováním zásad navržených změnou č. 2 budou hrozby na území obce postupně eliminovány. Ve změně č. 2 se vylučuje povolování staveb v rozporu s dochovanými hodnotami a staveb, které by narušily krajinný ráz. Současně byly stanoveny zásady, při jejichž dodržení by bylo možno zmírnit negativní dopad stávajících areálů a staveb v okrajových částech obce a umožnily zlepšit jejich zapojení do krajiny.

Návrh změny ÚP č. 2 bude mít výraznější vliv na celkovou koncepci uspořádání krajiny. Aktualizuje ÚSES nadregionální a regionální v souladu se ZÚR MSK, vkládá lokální biocentra v trasách regionálních biokoridorů, vymezuje migrační koridor pro velké savce, umožňující volný pohyb savců na území Polska a Slovenska. Kolem lesů, prvků ÚSES, vodních toků a ploch budou dodrženy nezastavitelné pásy v šířích dle platné legislativy. Budou minimalizovány střety krajiny se stavbami dopravní a technické infrastruktury.

Hodnocení vlivu Změny č. 2 Územního plánu Bukovec na krajinu: +1

Odůvodnění

Územní plán Bukovec, změna č. c2 doplňuje nadregionální a regionální ÚSES a stanovuje jeho cílový stav, stejně tak doplňuje stávající lokální systém ÚSES vloženými biocentry. Lesní pozemky zůstanou zachovány. Navrhují se nové plochy zeleně a stanovují podmínky pro ochranu území před nevhodnými zásahy do

krajinného rázu.

C.I./2 ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ – ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

SILNÉ STRÁNKY

- vysoká lesnatost území
- příznivá struktura dřevinné skladby, minimální rozšíření nepůvodních dřevin – exotů
- část zemědělské půdy je v II. třídě ochrany
- velké plochy meliorované půdy, zhodnocení půdy investicemi
- tradice zemědělského obhospodařování pozemků i v méně příznivých podmínkách
- probíhají pozemkové úpravy za účelem vyjasnění vlastnických práv k pozemkům

SLABÉ STRÁNKY

- podprůměrné investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti, zejména závlahy
- narušování stávající meliorizačních systémů novou zástavbou
- nárůst zemědělsky neobdělávaných ploch, údržba pouze kosením
- nepříznivé klimatické podmínky pro intenzivní konkurenceschopnou zemědělskou výrobu
- výstavba na plochách zemědělské půdy v II. třídě ochrany ZPF

PŘÍLEŽITOSTI

- koordinované zalesňování nelesních půd a lesnická rekultivace jako faktor zmírňující dopady klimatických změn
- využívání dotační politiky podporující zemědělství

HROZBY

- pokračování úbytku zemědělské půdy, zejména v důsledku výstavby, především BPEJ vyšší třídy
- snížení úrodnosti a hrozba havarijních situací vlivem absence údržby drenážních systémů (meliorace – odvodnění), jejich narušování novou výstavbou a změnami užívání ploch
- snížení zájmu o zemědělství jako důsledek špatné dotační politiky
- neobhospodařování lesů – riziko rozšíření kůrovce

Z hlediska zemědělské výroby lze řešené území dle dřívější rajonizace zařadit do zemědělské výrobní oblasti vrchovinné, bramborářské 3, ve vyšších polohách až horské. Celkově jsou zemědělské půdy geneticky méně úrodné. Na orné půdě jsou zjevné vodní eroze. Značná část zemědělské půdy je zatravněna a využívá se k pastvě. Zemědělské pozemky v řešeném území jsou převážně v nejhorší kvalitě, ve třídě ochrany IV.- V. Menší část pozemků je ve třídě ochrany III. Půdy v nejlepší kvalitě, ve třídě ochrany I se v katastrálním území Bukovce nevyskytují. Vzhledem k nepříznivým vláhovým, terénním a půdním podmínkám patří řešené území k oblastem s nižší intenzitou zemědělské výroby. Je to oblast méně vhodná pro běžnou zemědělskou výrobu s podstatným omezením až vyloučením náročnějších druhů plodin. V zastavěných částech území převažují půdy s třídou ochrany III.

Nové rozvojové plochy v návrhu územního plánu jsou z větší části na pozemcích III. a V. třídy. Většina pozemků navržených k nové zástavbě má současné využití jako trvalé travní porosty, zahrady. Celkový předpokládaný trvalý zábor zemědělské půdy v rámci změny č. 2 činí 6,05 ha.

Hodnocení vlivu Změny č. 2 Územního plánu Bukovec na zemědělský půdní fond: -1

Odůvodnění

Realizací Změny č. 2 Územního plánu Bukovec dojde k trvalému záboru pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond (ZPF) o výměře přibližně cca 6,5 ha. Nezabírá se zemědělská půda vysoké bonity (I.). Nové plochy potřebné pro územní rozvoj obce jsou navrženy v návaznosti na hranice zastavěného území a jsou jeho doplněním. Jejich záborom nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu ani zemědělských cest.

C.II. SOCIÁLNÍ PILÍŘ - HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ**SILNÉ STRÁNKY**

- tradice zemědělské výroby
- sportovní a rekreační areál v obci nabízející pracovní příležitosti
- přírodní předpoklady území pro rozvoj rekreačního průmyslu, agroturistiky
- využití potenciál cestovního ruchu s nabídkou služeb
- volné pracovní síly s příznivou věkovou strukturou
- dostatečný zdroj elektrické energie
- poloha obce na hranici s Polskem

SLABÉ STRÁNKY

- omezená nabídka volných ploch pro podnikání
- nepříznivé klimatické podmínky pro intenzivní konkurenceschopnou zemědělskou výrobu
- u rozvoje turismu a rekreace přílišná závislost na klimatických podmínkách
- závislost stavu zaměstnanosti na jednom zaměstnavateli – Třineckých železárnách

PŘÍLEŽITOSTI

- nové pojetí pracovních postupů vzniklé díky technickému rozvoji (dálkový přenos dat), umožňující pracovní uplatnění i v odlehlých územích
- využití polohy obce na hranici s Polskem pro rozvoj obchodní činnosti
- využití rozvojových programů pro zemědělství, cestovní ruch, agroturistiku
- rozšíření nabídky pro rekreanty o aktivity méně závislé na aktuálních klimatických podmínkách

HROZBY

- snižování konkurenceschopnosti zemědělské výroby nevhodnou dotační politikou
- odliv „mozků“ a kvalifikovaných pracovních sil ovlivněný „konkurencí“ jiných oblastí ČR a vyplývající z rozdílů ve srovnání s jinými regiony ČR a zahraničí

Změna č. 2 územního plánu se zabývá i hospodářským rozvojem, navrhuje plochy pro drobné podnikání obyvatel obce, plochy komerční vybavenosti a v rámci ploch individuálního bydlení vesnického umožňuje rozvíjet formy podnikání slučitelné s bydlením.

Hodnocení vlivu návrhu Změny č. 2 Územního plánu Bukovec na sociální pilíř - hospodářský rozvoj: +1Odůvodnění

ÚP obce Bukovec, změna č. 2 vymezuje plochy pro rozvoj bydlení v lokalitách atraktivních pro bydlení v dobré docházkové dostupnosti k vybavenosti v centru obce. Respektuje sportovní a rekreační vybavenost stávající i navrženou a v blízkosti těchto aktivit navrhuje plochy, tvořící jejich zázemí.

Podmínkami stanovenými pro využití ploch umožňuje územní plán využít stavby v zastavěném území pro občanskou vybavenost – sociální péči, podnikatelské aktivity.

Hospodářský rozvoj v oblasti cestovního ruchu by měla podpořit také postupná kultivace centra obce promyšlenými postupy úprav veřejných prostorů a stavebních úprav objektů.

Stávající zařízení občanské vybavenosti veřejné a komerční se změnou č. 2 nemění.

C.III. EKONOMICKÝ PILÍŘ - VLIV ÚZEMNÍHO PLÁNU BUKOVEC NA ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU**SILNÉ STRÁNKY**

- reliéf krajiny je vhodný pro pěší turistiku i cykloturistiku, jezdectví, v zimním období pro běh na lyžích, sjezdové lyžování
- dobré dopravní spojení s okolními obcemi

- široká nabídka kulturních a sportovních akcí
- atraktivní areál „Kempaland“ pro sport a rekreaci
- na území obce jsou zařízení pro hromadnou i individuální rekreaci
- poloha obce na hranici s Polskem

SLABÉ STRÁNKY

- nevyužitý potenciál nabídky turistických atrakcí v letní sezóně

PŘÍLEŽITOSTI

- zvyšování atraktivity obce pro rekreaci a turistiku rozvojem občanské vybavenosti a sportovního areálu
- rozšíření nabídky pro rekreaci v letní sezóně o možnosti dalšího sportovního vyžití (cyklistická a inline stezka), výstavba salaše

HROZBY

- zpomalování rozvoje vlivem nedostatečné státní podpory rozvoje cestovního ruchu
- pokles zájmu o tuzemskou rekreaci vlivem poklesu kupní síly

Hodnocení vlivu Územního plánu Bukovec na rozvoj cestovního ruchu: +1

Odůvodnění

Vysoká atraktivita území, výjimečné krajinářsky hodnotné území, daleké výhledy z hřebenových partií, dochovaná zástavba i urbanistická struktura obce. Ve změně č. 2 se navrhuje se dobudování místních komunikací umožňujících vstup do krajiny, vhodných pro chodce a cyklisty, umožňující propojení všech na území obci turisticky atraktivních území.

Součástí návrhu změny č. 2 ÚP jsou plochy komerční vybavenosti pro ubytování a stravování, ve vazně ba sportovně rekreační areály, které zvýší atraktivitu obce a poskytne vyšší standard služeb rekreantům např. v hotelových zařízeních s wellness centry, bazény, apod.

C.IV. VLVY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA VÝSLEDKY SWOT ANALÝZY.

V rámci vyhodnocení předpokládané vlivů změny č. 2 Územního plánu Bukovec na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území byly vyhodnoceny podle přílohy číslo 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Podkladem pro vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech byla analýza silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb (SWOT analýza) zpracovaná v rámci Územně analytických podkladů města Jablunkov (UAP) v roce 2014.

Hodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Bukovec na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území bylo provedeno podle následující osnovy: D.I. vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území D.II. vliv na posílení slabých stránek řešeného území D.III. vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území D.IV. vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.

Hodnocení vlivů návrhu Územního plánu Bukovec bylo provedeno pomocí standardně používaných znaků:

- ÚP má na stav a vývoj území negativní vliv
- 0 ÚP nemá na stav a vývoj území žádný vliv;
- + ÚP má na stav a vývoj území pozitivní vliv;

Výsledky hodnocení jsou v souladu s výše uvedenou osnovou uvedeny v následujících tabulkách a verbálně jsou stručně shrnuty pod tabulkami.

I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Hodnocení vlivů ÚP na výsledky analýzy SWOT - hrozby

SWOT analýza - hrozby	Vyhodnocení vlivů ÚP, komentář	Hodnocení
vznik nových sesuvných území	Změna č. 2 nenavrhuje plochy pro stavby, v jejichž důsledku by mohlo dojít k sesuvům.	+
SWOT analýza - hrozby	Vyhodnocení vlivů ÚP, komentář	Hodnocení
další zhoršování retenčních schopností území nárůstem zastavěných „pevných“ ploch	Ve změně č. 2 byl stanoven koeficient zastavěnosti zastavitelných ploch zabezpečujících zasakování povrchových, srážkových vod na min 60% ploše pozemku.	0
znehodnocení přírody a krajiny nevhodným vymezením ploch pro novou zástavbu (zástavba pohledových horizontů apod.)	Změna č. 2 nevymezuje plochy pro novou zástavbu na pohledových horizontech resp. v lokalitách uplatňujících se v dálkových pohledech nebo obrazu obce	+
chybějící bydlení pro seniory a sociální byty	Změna č. 2 vymezuje zastavitelné plochy pro sociální bydlení, resp. domy pro seniory ve dvou lokalitách	+
zvýšení poptávky po sociálních bytech a bydlení pro seniory	detto	+
nedostatek ploch pro parkování a odstavení vozidel vyvolané růstem počtu motorových vozidel	Změna č. 2 umožňuje změnou podmínek pro využití ploch realizovat další odstavní plochy pro parkování vozidel u vybavenosti, resp. v centru obce	+
zpomalení rozvoje bydlení vlivem nedostatečné kapacity stávajících zdrojů pitné vody	Změna č. 2 navrhuje další dvě plochy u nových vrtů pro posílení kapacity stávajících vodovodů	+

Vlivy na eliminaci nebo snížení hrozeb

Pozitivní vlivy návrhu Změny č. 2 ÚP Bukovec na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území bude představovat možnost využití nových zdrojů vody, vybudování sociálních bytů, komunitních domů pro seniory území, návrh nových ploch pro bydlení a podnikání (ploch s rozdílným využitím) s ohledem na jejich hlavní využití a možnost využívat obnovitelné zdroje.

Další pozitivní vlivy návrhu změny č. 2 ÚP na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území budou představovat rovněž aktivity zaměřené v rámci ÚP na zlepšení dopravní dostupnosti a nové plochy bydlení, které budou vytvářet předpoklady pro postupné zlepšování věkové skladby obyvatel.

Mírně negativní vlivy na eliminaci nebo snížení hrozeb bude mít zábor pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond pro novou výstavbu. Dojde k záboru ZPF, zejména s třídou bonity III. a V. K záboru ZPF s třídou bonity II. dojde zcela výjimečně, zemědělská půda i. tř. se na území obce nevyskytuje. Mírně negativní vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb bude mít také vyčlenění nových rozvojových ploch pro výstavbu (dojde k úbytku volné krajiny).

II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Hodnocení vlivů ÚP na výsledky analýzy SWOT – posílení slabých stránek řešeného území

SWOT analýza – slabé stránky	Vyhodnocení vlivů ÚP, komentář	Hodnocení
v obci není vybudovaná kanalizace, hrozí znečišťování toků a spodních vod	V územním plánu a jeho změně č. 2 je kanalizace a ČOV navržena Z hlediska její realizace, financování – žádný vztah k ÚP.	0
nezájem o další plynofikaci, návrat k topení fosilními palivy a spalování odpadu vlivem vývoje cen plynu a elektřiny	V územním plánu a jeho změně č. 2 je středotlaká plynovodní síť navržena Z hlediska nezájmu - žádný vztah k ÚP.	0
výstavba na plochách zemědělské půdy v II. třídě ochrany ZPF	Ve změně č. 2, zcela výjimečně	-
nedostatečné zmapování soukromých vodovodních řadů	Na problém poukázáno opětovně ve změně č. 2, bude řešeno samostatným průzkumem provedeným obcí	0
nedostatečné plochy pro parkování v centru obce	Změna č. 2 umožňuje změnou podmínek pro využití ploch realizovat další odstavní plochy pro parkování vozidel u vybavenosti, resp. v centru obce	+
nedostatek pitné vody v období sucha	Změna č. 2 navrhuje další dvě plochy u nových vrtů pro posílení kapacity stávajících vodovodů	+
absence sociálních bytů a bydlení pro seniory	Změna č. 2 vymezuje zastavitelné plochy pro sociální bydlení, resp. domy pro seniory ve dvou lokalitách	+
nulová výstavba obecních bytů	detto	+
nepříznivé klimatické podmínky pro intenzivní konkurenceschopnou zemědělskou výrobu	Žádný vztah k ÚP.	0

Vlivy na posílení slabých stránek řešeného území

Pozitivní vliv změny č. 2 na posílení slabých stránek řešeného území bude mít návrh ploch pro sociální bydlení, návrh ploch pro vodní hospodářství (zdroje vody, vodojem) a dostatečného počtu zastavitelných ploch pro bydlení a jejich možnost napojení na veřejnou infrastrukturu. Na kanalizaci, vodu, plyn lze napojit veškerou novou výstavbu, s výjimkou ploch rozptýlené zástavby.

Negativní vlivy ÚP na slabé stránky se předpokládají pouze výjimečná zástavba na plochách zemědělské půdy v II. třídě ochrany ZPF.

III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Hodnocení vlivů ÚP na výsledky analýzy SWOT – silné stránky

SWOT analýza – silné stránky	Vyhodnocení vlivů ÚP, komentář	Hodnocení
nárůst počtu obyvatel v posledních 2 letech	Změna č- 2 ÚP v návrhu využívá silné stránky území a umožňuje rozvoj bydlení, stabilizuje a doplňuje stávající plochy na parcelách, na kterých jejich vlastníci	+

	zamýšlí vybudovat nové RD.	
silná soudržnost společenství obyvatel ovlivňujících kladné sociodemografické ukazatele	Žádný vztah k ÚP.	0
národnostní integrace obyvatel, rozsáhlá spolková činnost, tradice kulturních akcí	Žádný vztah k ÚP.	0
živý model soužití vícegeneračních rodin	Změna č. 2 ÚP navrhuje dostatek nových zastavitelných ploch pro bydlení, jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu sídla.	+
převažující stabilizované bydlení v rodinných domech, vysoké zastoupení novostaveb	Změna č. 2 podporuje návrhem ploch pro nové RD stabilizaci obyvatelů na území obce	+
přírodní předpoklady území pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, agroturistiky	Změna č. 2 využívá vhodné podmínky, navrhuje zastavitelné plochy a jejich napojení na veřejnou infrastrukturu, v podmínkách ploch umožňuje využití i pro agroturistiku a ubytování.	+

Vlivy na využití silných stránek řešeného území

Pozitivní vlivy na posílení silných stránek řešeného území bude mít rovněž plánovaná výstavba rodinných domů a bytů, občanského vybavení, výrobních aktivit a výrobních služeb, v rámci ploch bydlení umožňuje umístění staveb pro obchod, služby, ubytování a stravování a další.

Mírně negativní vlivy na silné stránky řešeného území bude mít zábor pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond pro novou výstavbu. K záboru ZPF s třídou bonity I nedojde, výjimečně ve II. tř., převládají navržené zastavitelné plochy na ZPF, který je charakterizován třídou bonity III a V.

Hodnocení vlivů ÚP na výsledky analýzy SWOT – příležitosti území

SWOT analýza – příležitosti území	Vyhodnocení vlivů ÚP, komentář	Hodnocení
výstavba kanalizační sítě s využitím dotačních titulů	Žádný vztah k ÚP a jeho změně č. 2	0
rozšíření vodovodního řadu obce	Ve změně č. 2 zabezpečeno napojení vymezených zastavitelných ploch na vodovodní řady, pokud to místní podmínky umožňují (obecní vodovod, resp. identifikovaný – např. skupinový)	+
důsledná ochrana krajinného rázu při navrhování a umísťování nových staveb, přizpůsobení urbanistické kompozice a objemového řešení staveb místnímu typu zástavby	Ve změně č. 2 zabezpečeno stanovením podmínek pro využití zastavěného území a zastavitelných ploch.	0
přechod z topení ekol. závadnými palivy na topení ekologicky šetrné	Žádný vztah k ÚP.	0
promítnutí nové koncepce ÚSES a preventivní ochrany krajinného rázu do územních plánů	Územní plán stanovuje podmínky pro ochranu krajinného rázu a vymezuje ÚSES v rámci možností daných měřítkem výkresů, navrhuje krajinnou	+

	zeleň, umožňuje tak vyšší retenci vody v krajině.	
využití potenciálu krajiny pro rozvoj cestovního ruchu a rekreace	ÚP a jeho změna č. 2 využívá silné stránky území, umožňuje rozvoj hromadné rekreace, cestovního ruchu, proměnu objektů bydlení na rekreační, stabilizuje a doplňuje stávající sportovní areály, navrhuje nové plochy pro komerční vybavenost a sport	+
využití rozvojových programů na zlepšení veřejné infrastruktury	Žádný vztah k ÚP.	0
zvyšování atraktivity obce pro rekreaci a turistiku rozvojem občanské vybavenosti a sportovního areálu	Ve změně č. 2 jsou vymezeny zastavitelné plochy pro rozvoj komerční vybavenosti (zejména ubytování, stravování)	+
zvyšování atraktivity bydlení rozvojem občanské vybavenosti	detto	0
migrace obyvatel do obce v důsledku zvýšení atraktivity bydlení	Změna č. 2 podporuje návrhem ploch pro nové RD růst počtu obyvatelů i migrací obyvatel z měst	+
zlepšení vybavení obce jako příležitost pro zvýšení návštěvnosti obce, získání nových pracovních míst a dalšího atraktivnější bydlení	Ve změně č. 2 jsou vymezeny zastavitelné plochy pro sociální bydlení, seniory, sociální péči a taktéž rozvoj komerční vybavenosti (zejména ubytování, stravování), přinášející nová pracovní místa.	+

Vliv na využití příležitostí řešeného území

Územní plán bude mít mírně až silně pozitivní vlivy na využití většiny příležitostí prezentovaných ve výše uvedené části SWOT analýzy.

Negativní vlivy ÚP na využití příležitostí řešeného území se nepředpokládají.

C.V. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Návrh územního plánu bude mít níže uvedené vlivy na stav a vývoj hodnot řešeného území.

Vlivy na architektonické, historické a kulturní hodnoty

Návrh změny č. 2 územního plánu navazuje na dosavadní stavební vývoj obce. Stávající strukturu osídlení rozvíjí přednostně návrhem dostavby vhodných proluk a doplňkově ji rozvíjí do nových ploch. Současně návrh územního plánu zachovává stávající historické a kulturní hodnoty obce.

Vlivy na krajinný ráz, vlivy na přírodní hodnoty, vlivy na ÚSES

Návrh změny č. 2 územního plánu respektuje stávající krajinný ráz zájmového území. Rozvoj obce je zaměřen především na bydlení, které je navrženo v prolukách nebo v přímé návaznosti na stávající zastavěné území obce. Nové plochy výstavby se navrhuji pouze pro bydlení v rodinných domech, o které je v obci zájem. Také ostatní rozvojové plochy respektují stávající charakter území. Návrh změny č. 2 územního plánu nezahrnuje žádné záměry problematické z hlediska krajinného rázu.

Návrh změny č. 2 územního plánu zachovává stávající přírodní hodnoty území. Stávající plochy veřejné

zeleně zůstanou zachovány, případně budou rozšířeny. Zůstane zachována veškerá vzrostlá zeleň na nelesní půdě. Návrh respektuje zásady ochrany významných krajinných prvků. S cílem zvýšit ekologickou stabilitu krajiny podporou funkčnosti USES je navrženo doplnění stávajících lokálních prvků ÚSES.

Vliv na civilizační hodnoty, hmotné statky a rekreační potenciál

Návrh změny č. 2 územního plánu respektuje civilizační hodnoty zájmového území a přiměřeně přitom využívá a rozvíjí jeho hmotné statky a rekreační potenciál. Plochy pro sport a rekreaci jsou nově navrženy ve vazbě na nové plochy navržené pro bydlení, chrání nejhodnotnější území, vymezuje architektonicky cenné stavby, památky místního významu.

Vlivy na využívání surovin a vlivy na půdu

Návrh změny č. 2 územního plánu nebude mít negativní vliv na využívání surovin. K záboru půdy dojde v souvislosti s návrhem zastavitelných ploch, což představuje nejvýznamnější negativní vliv navrhovaného územního plánu.

Shrnutí

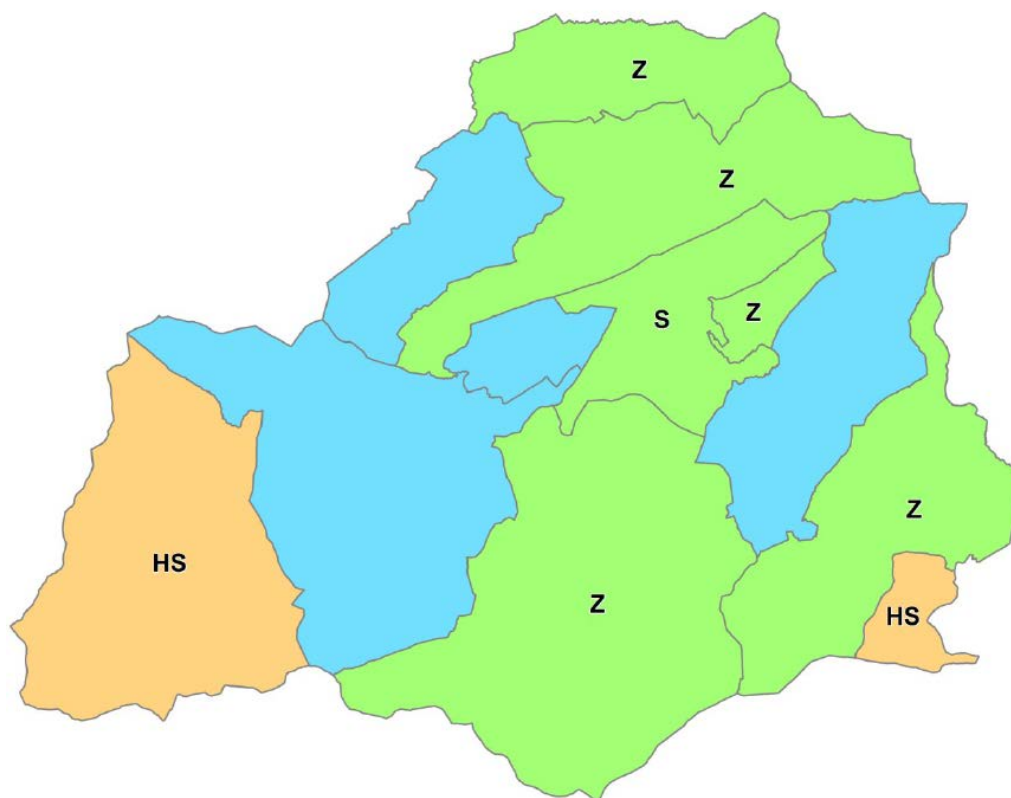
Hodnoty území jsou v návrhu změny č. 2 územního plánu chráněny, ale současně jsou vytvářeny podmínky pro jeho další udržitelný rozvoj. Návrh územního plánu nebude mít významně negativní vliv na stávající hodnoty území.

C.VI. Souhrnné hodnocení vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel v území dle UAP SO ORP Jablunkov

Území ORP Jablunkov vykazuje vysokou míru nezaměstnanosti plynoucí ze zániku nebo omezení výroby a nezbytnou dojížděnkou do dostupných podniků do měst v okolí, vysokou míru migrace mladých lidí za prací a výhodnějšími životními podmínkami. Vysoce je zastoupeno bydlení v rodinných domech a nízkopodlažních bytových domech, je zde vyšší počet rekreačně využívaných staveb. V Bukovci jde o bydlení v území s vysokou krajinářskou hodnotou, s kvalitním zázemím pro rekreaci v přírodě, dobrým životním prostředím, s velmi dobrou dopravní dostupností.

Na základě vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek v předchozích kapitolách lze konstatovat, že na území obce Bukovec dojde k jejich posílení po realizaci záměrů navržených ve změně č. 2 územního plánu.

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ V OBCÍCH NA ÚZEMÍ SO ORP JABLUNKOV (r. 2014)



Obec	Územní podmínky			vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		vyjádření v kartogramu	kateg. zařazení obce
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společnosti obyvatel území	dobrý stav	špatný stav		
	Z	H	S				
Bukovec	-	+	+	H,S	Z	xxxxZxxxx	2c

Legenda: + dobrý stav, - špatný stav

Podrobné výsledky hodnocení jsou dokumentovány v samostatných zprávách, které jsou součástí návrhu Změny č. 2 Územního plánu Bukovec.

Vlivy územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech lze hodnotit jako převážně pozitivní. U žádného ze sledovaných jevů nedojde k významnému negativnímu ovlivnění.

Celkově lze konstatovat, že návrh Změny č. 2 Územního plánu Bukovec nesnižuje předpoklady pro dosažení dynamické rovnováhy mezi ochranou životního prostředí, sociálním rozvojem a ekonomickým rozvojem.

C.VII. Problémy k řešení vyplývající z UAP SO ORP Jablunkov (r. 2014)

Území ORP Jablunkov vykazuje vysokou míru nezaměstnanosti plynoucí ze zániku nebo omezení výroby v dojížděckou dostupných podnicích, vysokou míru migrace mladých lidí za prací a výhodnějšími životními podmínkami. Vysoce je zastoupeno bydlení v rodinných domech a nízkopodlažních bytových domech, je zde vyšší počet trvale neobydlených bytů ve srovnání s celou ČR. Jde o bydlení v území s vysokou krajinářskou hodnotou, s kvalitním zázemím pro rekreaci v přírodě, dobrým životním prostředím, s velmi dobrou dopravní dostupností, ale není zde zájem o výstavbu bytů a rodinných domů pro obyvatele dosud bydlicími v jiných územích (neatraktivnost pro developery).

Pro změnu č. 2 územní plán obce z vyhodnocení v UAP SO ORP Jablunkov vyplývají požadavky k řešení závad, a to:

1) V urbanistické struktuře a využití území

- Nedostatek parkovacích míst a odstavných ploch v centru obce.

Změna č. 2 umožňuje zřízení parkovišť i v jiných plochách než dopravy silniční, a to stanovením jejich přípustnosti např. v plochách ZV v centru obce a umožňuje tak provést úpravu a estetizaci, resp. sadovnické úpravy dle zpracované projektové dokumentace.

2) Závady ve využití krajiny

- zastavěná plocha v záplavovém území

V podmínkách ploch individuálního bydlení, tělovýchovy a sportu, ploch rekreace rodinné individuální a ploch hromadné rekreace je nepřijatelné v souladu s podmínkami využití těchto ploch v záplavovém území povolit umístění stavby, opocovat pozemky.

Změna č. 2 Územního plánu nenavrhuje zastavitelné plochy v záplavovém území.

3) Nedostatečná separace cyklistů a inline bruslařů od běžného silničního provozu

- *Střet byl již odstraněn vybudováním inline stezky souběžně se st. silnicí směrem na Kempu, která je využívána pro pěší i cyklisty.*

4) Nedostatek zdrojů pitné vody

- *Návrhem ploch pro vodní hospodářství ve změně č. 2 pro dva nové zdroje vody dojde k navýšení kapacity*

5) Průjezd kamionové dopravy

- Problém nebyl předmětem zadání změny č. 2

ČÁST D**PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZY
SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ**

D.VI. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchytené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

Vlivy na jiné skutečnosti, nepodchytené v ÚAP SO ORP Jablunkov nebyly v rámci zpracování změny č. 2 územního plánu zjištěny.

ČÁST E**VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ****E.I. Popis míry a způsobu naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v zásadách územního rozvoje.****E.I.a) Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1**

Změna č. 2 zohlednila republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, obsažené v PÚR ČR c čl. 14 – 32, které jsou změnou č. 2 územního plánu naplňovány, a to především:

- Návrhem změny č. 2 ÚP Bukovec není narušena ochrana dochovaných hodnot ani urbanistická koncepce, či koncepce uspořádání krajiny. V rámci změny č. 2 byly doplněny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajiny. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou obsaženy ve výrokové části. Rozvoj obce je zcela podmíněn ochranou dochovaných hodnot, a to jak kulturních, přírodních, tak krajinných. Zásady jsou stanoveny tak, aby hodnoty území nebyly novou výstavbou narušeny. Předmětem ochrany v územním plánu je kompozice sídla, urbanistická struktura daná rozmístěním staveb v území, nižší hustotou zastavěnosti (skupiny domů a venkovské usedlosti), nespojitá zastavěná území, dále pak dochovaný charakter zástavby, její tvarová charakteristika a objemové řešení.
- Ve změně č. 2 se nenavrhuje významný plošný zábor zemědělské půdy, v územním plánu respektuje již dříve navržené plochy např. pro bydlení a doplňuje nové za plochy již zastavěné.
- V urbanistické koncepci rozvoje sídla, navržené Územním plánem Bukovec byla zohledněna ochrana zemědělské půdy. Zábor půdy v rámci jeho změny č. 2 odpovídá rozlohou plochám, které byly v období po vydání ÚP již zastavěné.
- Ekologická funkce krajiny zůstala zachována, v rámci změny č. 2 byl přepracován ÚSES, uveden do souladu se ZÚR MSK.
- Územní plán respektuje plochy pro rozvoj primárního sektoru tj. plochy zemědělské výroby, všechny stávající primární zemědělské funkce zůstaly v území zachovány, v rámci změny č. 2 nebyly měněny.
- V Bukovci nejsou lokality, kde by mohlo docházet k prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Návrhem ploch ve změně č. 2 vhodných pro rozvoj bytové výstavby a vymezením ploch pro výrobní aktivity je podpořen stabilní vývoj počtu obyvatel v území a možnost zachování mezigeneračních rodinných vazeb v území.
- Územním plánem Bukovec, ani jeho změnou č. 2 nejsou navrženy rozvojové záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny, i když krajinný ráz je ovlivněn i postupnou výstavbou navazující na stabilizovanou rozptýlenou zástavbu. Rozsah nové výstavby v krajině byl korigován,

V územním plánu je stanovena ochrana zvláště chráněných území, vymezeno významné migrační území, převážně bez zástavby.

Součástí návrhu ÚP je územní systém ekologické stability, nově ve změně č. 2 vymezený v souladu se ZÚR MSK. Návrh řešení je v souladu s typem krajiny lesní, leso-luční v rámci krajinné oblasti Slezské Beskydy a Jablunkovsko (dle ZÚR MSK).

- Krajina obce Bukovec není významným způsobem poznamenána nevhodnou lidskou činností. Zástavba je obklopena zemědělsky obhospodařovanou půdou nebo plochami krajinné zeleně. Mezi jednotlivými místními částmi obce je zachováno rozsáhlé nezastavěné území, krajina je atraktivní i pro krátkodobé formy rekreace. Územní plán, ani změna č. 2 nenavrhují liniové stavby, které by vyvolávaly fragmentaci krajiny nebo zhoršovaly její prostupnost. V územním plánu Bukovec a byly vymezeny plochy ÚSES, zabezpečující ochrany krajinného rázu a taktéž ochranu z hlediska erozního ohrožení.
- V územním plánu Bukovec ani v jeho změně č. 2 nejsou navrženy nové liniové stavby, které by zhoršovaly prostupnost krajin nebo ohrožovaly plochy bydlení hlukem a emisemi. Jsou vymezeny koridory pro realizaci dopravní a technické infrastruktury (přístupy, napojení zástavby na inženýrské sítě, likvidace odpadních vod). Většina silnic a ostatních komunikací je v území stabilizována, navrhovány jsou pouze šířkové úpravy stávajících komunikací s ohledem na lepší dostupnost do jednotlivých částí obce. Komunikace jsou navrhovány obzvláště za účelem dopravní obsluhy v územním plánu navržených zastavitelných ploch.
- V obci se nenachází výrobní areály, v územním plánu ani jeho změně č. 2 nebyly navrhovány. Bukovec je obcí s rekreační funkcí, v územním plánu a ve změně č. 2 nebyly proto navrhovány plochy pro realizaci záměrů, které by zhoršovaly životní prostředí v obci. Návrhem řešení je podpořen rozvoj plynofikace pro zastavitelné plochy.
- Ve změně č. 2 územního plánu nebyly navrhovány zastavitelné plochy v stanoveném záplavovém území a aktivní zóně.
- V územním plánu Bukovec a jeho změně č. 2 je navržena veřejná infrastruktura odpovídající velikosti a potřebám obce a účelnému využívání v rámci sídla. Dále pak jsou vymezeny plochy pro realizaci technické infrastruktury a dopravní infrastruktury koordinované z hlediska účelnosti a efektivity budoucí výstavby.
- V oblasti rozvoje bydlení je nová výstavba podmíněna vybudováním dostatečné veřejné vybavenosti. V rámci změny č. 2 byly navrženy plochy pro výstavbu sociálních bytů pro osoby znevýhodněné věkem nebo zdravotním postižením.

E.I.b) Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Správní území obce Bukovec je součástí území řešeného územně plánovací dokumentací vydanou krajem - Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK), které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426 s účinností ode dne 04. 02. 2011.

Pro území obce Bukovec vyplývají požadavky respektovat tyto veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření:

NR ÚSES: K147MB, 147H

R ÚSES: 123, 272, 569, 570, 572

Další požadavky na řešení v ÚPD obce Bukovec:

Greenway - evropský turistický koridor, Krakow - Wien, boční trasa I; Bukovec - Kamenité

Obec Bukovec je součástí krajinné oblasti Slezských Beskyd a Jablunkovsko.

Požadavky vyplývající ze ZÚR MSK jsou ve změně č. 2 respektovány. Ve změně č. 2 byla provedena komplexní revize a aktualizace všech systémů ÚSES, který byl uveden do souladu se ZÚR MSK. V grafické části

ÚP, koordinacním výkresu, byla vyznačena mezinárodní cyklistická trasa Greenway K-M-W a evropský turistický koridor.

Závěr:

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Bukovec ve většině případů naplňuje priority územního plánování stanovené Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZUR MSK), případně vytváří podmínky pro naplňování těchto priorit. Pouze výjimečně nemá ÚP Bukovec k prioritě vztah nebo ji nenaplňuje. Ani u jedné priority nebyl zjištěn nesoulad nebo dokonce zásadní rozpor ÚP s prioritou.

Obecně lze říci, že Změna č. 2 Územního plánu Bukovec vytváří podmínky pro harmonický hospodářský rozvoj území, pro bydlení při zachování soudržnosti obyvatel v území (lokality pro rozvoj bydlení jsou situovány v návaznosti na stávající zástavbu), pro rozvoj sportu a cestovního ruchu, a to při zachování příznivého životního prostředí. Stejně tak lze říci, že změna č. 2 pokračuje ve vytváření vhodných podmínek pro rozvoj regionu.

Za určité negativum dalšího rozvoje území lze považovat skutečnost, že důsledkem navržené zástavby bude nevyhnutelný trvalý zábor zemědělské půdy v rozvojových územích a určité zvýšení emisí do ovzduší a lokální zvýšení hluku z dopravy.

ČÁST F

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SHRNUTÍ

F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

Podstatou udržitelnosti je naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj, který respektuje potřeby všech,
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů,
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Na základě výše uvedeného Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Bukovec na udržitelný rozvoj lze konstatovat, že návrh Změny č. 2 ÚP Bukovec vytváří podmínky pro realizaci všech tří základních cílů udržitelnosti. Územní plán v rámci svých opatření směřuje k posilování atraktivity území obce pro spokojený život obyvatel, pro ochranu životního prostředí i pro podnikání a investice. Opatření a stavby navrhované v územním plánu zajistí postupné zlepšování životních podmínek obyvatel.

Opatření uvedená v návrhu Změny č. 2 ÚP Bukovec směřují k respektování principů trvale udržitelného rozvoje, který by měl zajistit možnost uspokojovat životní potřeby současným i budoucím obyvatelům obce a přitom nezatěžovat životní prostředí škodlivinami a nesnižovat ekologickou stabilitu krajiny a rozmanitost přirozených stanovišť, biotopů a organismů. Podpořeny v rozvoji budou přirozené funkce a vnitřní stabilita přirozených i kulturních ekosystémů, stejně jako ekonomický a sociální rozvoj. Jedním ze základních úkolů, který územní plán pomáhá realizovat v rámci trvale udržitelného rozvoje obce, je posílení sociální soudržnosti obyvatel a zachování specifických hodnot a kulturního dědictví.

S ohledem na skutečnosti zjištěné v rámci zpracování Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Bukovec na udržitelný rozvoj, a to včetně:

- vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Bukovec na životní prostředí (Část A Vyhodnocení), které bylo zpracováno dle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb. (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), ve

znění pozdějších předpisů, osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.,

- posouzení vlivů Územního plánu Bukovec na sledované jevy uvedené v částech (kapitolách) C až F ve smyslu přílohy číslo 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, která stanovuje strukturu vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, a
- vyhodnocení vlivů Územního plánu Bukovec na veřejné zdraví zpracovaného držitelkou osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví,

lze konstatovat, že:

- Implementací návrhu Změny č. 2 Územního plánu Bukovec nedojde k prohloubení nevyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje v území obce. Územní plán Bukovec navrhuje řešení vedoucí ke zlepšení výchozího stavu v zájmovém území (zejména v těch oblastech, ve kterých byly zjištěny nejzávažnější disproporce mezi jednotlivými pilíři a zároveň byly zjištěny nepříznivé ukazatele dokumentující nevyvážený stav v jednotlivých pilířích).
- V návrhu změny č. 2 územního plánu je obsažena řada návrhů a doporučení k posílení vyváženosti všech tří pilířů udržitelného rozvoje území. Tato doporučení bude nutné (po jejich schválení) respektovat, aby případné negativní vlivy navržených změn ÚP byly eliminovány nebo alespoň minimalizovány.
- Vyhodnocením, které bylo zpracováno dle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb. nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy územního plánu. Potenciální mírné negativní vlivy implementace změny č. 2 ÚP přitom neohroží životní prostředí budoucích generací.
- V územním plánu, změně č. 2 nebyla navržena žádná stavba, jejíž vlivy na půdu jsou hodnoceny jako významně negativní.
- Opatřením k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných negativních vlivů návrhu změny č. 2 územního plánu Bukovec na životní prostředí bude posuzování konkrétních projektů buď v rámci procedury EIA dle zákona č. 100/2001 Sb. nebo v řízeních podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) v případech, kdy projekty nebudou zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí podléhat.
- Na základě zhodnocení Změny č. 2 Územního plánu Bukovec na veřejné zdraví lze předpokládat, že jeho realizací nedojde k významnému zvýšení rizika akutních ani chronických zdravotních účinků. Naopak byla identifikována řada opatření, která budou spojena s poklesem imisní i hlukové expozice obyvatel a s pozitivním vlivem na veřejné zdraví (například dopravní opatření, plynofikace, řešení kanalizace a ČOV, rozvoj sportu a rekreace, výsadba zeleně a další).
- Návrh změny č. 2 územního plánu nebude mít vliv na zhoršení současných podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Vliv změn územního plánu na posílení hospodářského pilíře a s ním související posílení sociální soudržnosti obyvatel je pozitivní.

F.II. Shrnutí přínosu zásad územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení 1) zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současných generací obyvatel řešeného území, 2) předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Vydáním Změny č. 2 Územního plánu Bukovec a jeho následnou implementací nevznikne nebezpečí ohrožení příznivých podmínek pro současné nebo budoucí generace, naopak schválený Územní plán Bukovec bude jedním z nezbytných kroků k zajištění cílů územního plánování (§ 18 zákona č. 183/2006 Sb.).

F.III. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současných generací obyvatel

Navržená Změna č. 2 Územního plánu Bukovec navazuje na dosavadní stavební vývoj obce a současnou strukturu osídlení, kterou doplňuje návrhem obytné výstavby ve stávajících vhodných prolukách a rozvíjí ji

také v nových plochách. Návrh se soustředil také na nalezení nových ploch pro rozvoj výroby, občanské vybavenosti a sportovních zařízení, na odstranění dopravních závad i na vytváření ochranné zeleně a ochranu krajinné zeleně v pohledově exponovaných partiích v zastavěném území obce (pohledové krytí kolem stávajících ploch drobné výroby a ochranná zeď kolem komunikací). Součástí návrhu územního plánu je rovněž vymezení systému ekologické stability. Územní plán přitom respektuje architektonické, urbanistické a přírodní hodnoty území a vazby na nejbližší centrum osídlení základního významu, Jablunkov.

Hlavním přínosem změn obsažených v návrhu Změny č. 2 Územního plánu Bukovec, které ovlivňují potřeby života současné generace obyvatel, je vytvoření předpokladů a regulativů pro ochranu a rozvoj kvalitního životního prostředí a pro vyvážené životní podmínky obyvatel, včetně podmínek ekonomických a sociálních.

F.IV. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Návrh změny č. 2 územního plánu vytváří podmínky pro budoucí koncepční rozvoj řešeného území, který bude zárukou dlouhodobého úspěšného fungování obce Bukovec a ve svém výsledku zárukou zachování a postupného zlepšování podmínek života budoucích generací. Toho bude dosaženo zejména dostatečnou nabídkou ploch pro novou obytnou výstavbu, pro obnovu a výstavbu technické a dopravní infrastruktury, pro rozvoj výroby a služeb (zejména s důrazem na rozvoj služeb v oblasti cestovního ruchu), a také pro rozvoj rekreačních možností území, případně pro rekreační výstavbu. Přitom bude i do budoucna zajištěna ochrana architektonických, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území.

F.V. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, shrnutí se zohledněním výsledků Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí, dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. (SEA)“

V závěru hodnocení SEA je konstatováno:

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci kterékoliv z návrhových ploch změny č. 2 ÚP nebo ji výrazně omezovaly.

Návrh ÚP Bukovec je doporučen ke schválení a realizaci při splnění podmínek daných výrokovou částí změny č. 2 ÚP a podmínek pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů na životní prostředí uvedených níže:

- S ohledem na konfliktní umístění v migračně významném území bylo navrženo **vyloučit ze Změny č. 2 ÚP Bukovec plochy Z2/9, Z2/12, Z2/13, Z2/24, Z2/29, Z2/37, Z2/54.**
- Pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (fotovoltaika jen na střeších objektů, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody.
- Z hlediska imisní zátěže podporovat podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a preferovat využití alternativních zdrojů, nejsou-li v rozporu s ochranou krajinného rázu a přírody.
- Při záboru zemědělské a lesní půdy zajistit zpřístupnění všech částí pozemků a návaznost polních a lesních cest.

Vyhodnocení závěrů z hlediska následné úpravy Změny č. 2 Územního plánu Bukovec

Ze změny č. 2 územního plánu Bukovec bylo na základě závěrů Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí (SEA) vypuštěno z grafické a textové části změny č. 2 územního plánu celkem 7 ploch navržených původně dle požadavků zadání pro bydlení, ale nacházejících se v migračním koridoru, tj. z návrhu zastavitelných ploch byly vypuštěny plochy Z2/9, Z2/12, Z2/13, Z2/24, Z2/29, Z2/37, Z2/54.

Další výše uvedené požadavky byly zapracovány do podmínek pro změny využití ploch zastavěných a zastavitelných.

Na základě posouzení výsledků „Vyhodnocení vlivu změny č. 2 územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí“ dle platné legislativy, výsledků vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech, vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, návrhů řešení příslušných okruhů územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v zásadách územního rozvoje lze říct, že naplňování změny č. 2 územního plánu nebude mít nepříznivý vliv na udržitelný rozvoj území. Z vyhodnocení lze také konstatovat, že v řešení změny č. 2 územního plánu nebyly v rámci vyhodnocení zjištěny významné negativní vlivy, které by bránily realizaci zástavby v plochách navržených územním plánem nebo tyto záměry výrazně omezovaly.