

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU DOLNÍ BENEŠOV NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Část A, C - F

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

OBSAH

Část A

| | | |
|----|--|----|
| 1 | Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím. | 4 |
| 2 | Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni | 13 |
| 3 | Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace. | 15 |
| 4 | Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny. | 28 |
| 5 | Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti. | 30 |
| 6 | Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení. | 31 |
| 7 | Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení. | 52 |
| 8 | Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí. | 59 |
| 9 | Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení. | 60 |
| 10 | Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí. | 64 |
| 11 | Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. | 65 |
| 12 | Netechnické shrnutí výše uvedených údajů. | 66 |

Část C - F

| | | |
|----|---|-----|
| C. | Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech | 71 |
| D. | Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech | 92 |
| E. | Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v politice územního rozvoje nebo zásadách územního rozvoje | 93 |
| F. | Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí | 103 |

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území obsahuje následující části:

Část A :

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územního plánu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon).

Autorem posouzení je :

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokrý Lazce, osvědčení č. j. 4094/435/OPVŽP/95 z 13. 6. 1995, prodlouženo rozhodnutím č. j. 34671/ENV/11 z 9. 5. 2011 a rozhodnutím č. j. 33369/ENV/16 z 10. 6. 2016.

Část C - F :

C: Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

D: Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

E: Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje

F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj - shrnutí

Autorem části C-F vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je:

Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová, autorizovaný architekt ČKA, č. autorizace 2604
RNDr. Milan Poledník

Podklady pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

- Územně analytické podklady pro správní obvod obce s rozšířenou působností Hlučín (ÚAP ORP Hlučín), aktualizace 2016
- Doplnění průzkumů (Analýza vstupních podkladů (11/2016)
- Územní plán Dolní Benešov, návrh (12/2005)
- Územní plán Dolní Benešov Změna č. 2 (12/2006)
- Územní plán Dolní Benešov Změna č. 3 (05/2010)
- Územní plán Dolní Benešov Změna č. 4 (02/2013)
- Územní plán Dolní Benešov Změna č. 6 (05/2015)

VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB. V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 5 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. A PŘIMĚŘENĚ PODLE PŘÍLOHY Č. 9 ZÁKONA Č. 100/2001 SB.

ČÁST A (SEA)

1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Hlavním cílem navrhovaného územního plánu je zejména:

Splnit podmínku transformace dosud platného ÚP včetně jeho změn do nového ÚP v souladu s požadavky stavebního zákona v platném znění.

Zabezpečit soulad ÚP města s nadřazenou územně plánovací dokumentací a krajskými dokumenty, zejména z hlediska zařazení území obce do metropolitní rozvojové osy OB2 Ostrava dle PÚR ČR v platném znění, respektovat plochy a koridory nadmístního významu obsažené v platných ZÚR Moravskoslezského kraje a záměry obsažené v Aktualizaci č. 1 ZÚR Moravskoslezského kraje.

- V rámci územního plánu navrhnout řešení silniční dopravy s cílem snížit hlukovou a imisní zátěž města.
- Rozšířit nabídku atraktivních ploch pro bydlení s cílem snížit záporné saldo migrace obyvatelstva a zlepšit jeho věkovou strukturu.
- Územní plán přizpůsobit postavení města jako nositele pracovních příležitostí a občanské vybavenosti pro okolní menší obce.
- Zajistit návaznost liniových záměrů a prvků ÚSES na okolní správní území.
- Respektovat a stanovit způsob ochrany hodnotných urbanistických a přírodních lokalit, architektonicky a historicky významných staveb, architektonických, výškových nebo přírodních dominant v urbanizovaném území a v krajině včetně pohledových horizontů, os průhledů atd.
- Provéřit vztah stávající koncepce k současným požadavkům na využití území a navrhnout její úpravy.
- Provéřit plochy vymezené jako územní rezervy z hlediska vhodnosti jejich zařazení do nového územního plánu s cílem naplnit rozsah ploch pro bydlení dle ÚAP (aktualizace 2014).
- Intenzifikovat využití zastavěného území, především z hlediska možného využití proluk, s cílem minimalizovat zábory půdy a rozšiřování zástavby do krajiny mimo současné zastavitelné území.
- Provéřit stávající nevyužitá i nově navrhované plochy z hlediska jejich dopadů na limity území a z hlediska hospodárnosti využití již existujících nebo připravovaných investic (inženýrské sítě, dopravní napojení, zábory půdy apod.).
- Provéřit stávající dopravní infrastrukturu a případně navrhnout její úpravy a rozšíření.
- Vymezit plochy a koridory pro přeložku silnice I/56 a III/4671 s využitím jejich vymezení v platném územním plánu.
- Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění dopravně závadných míst na komunikační síti, navrhnout koncepci dopravy pro pěší a cyklisty v celém řešeném území a koordinovat trasy s trasami zakotvenými v územních plánech okolních obcí, respektovat vedení naučných stezek a prověřit možnost vzniku sítě hi-postezek.
- Provéřit a případně navrhnout úpravy stávající rozvodné sítě VN a trafostanic, vodovodní sítě, kanalizační sítě včetně ČOV a částí města dosud na ČOV nenapojených, plynovodní sítě, zásobování teplem s předpokladem využití stávající koncepce a s podporou ekologických systémů vytápění, telekomunikační sítě a systému nakládání s odpady při respektování stávajícího způsobu jeho sběru a separace, s případnou úpravou ploch pro sběrné dvory.
- Respektovat stávající platné limity, vymezené zastavěné území, dominanty obce, stávající charakter sídla a převažující výškovou hladinu zástavby.
- Při navrhování nových zastavitelných ploch zajistit rovněž vymezení koridorů dopravní a technické infrastruktury pro jejich obsluhu.

- Při návrhu nových ploch pro bydlení respektovat podmínky pro ochranu zdraví a životního prostředí stanovené platnými právními předpisy, a to zejména v blízkosti ploch pro podnikání a v blízkosti dopravních koridorů.
- Vymezit vhodné plochy veřejné, doprovodné, krajinné a ochranné zeleně, především kolem vodních toků, komunikací a průmyslových ploch.
- Provéřit možnosti vytváření suchých poldrů pro zachycení přívalových dešťů a omezení záplav.
- Zvážit vhodné využití stávajících vodních nádrží a z toho vyplývající případnou úpravu navazujících ploch.
- Provéřit koncepci místního územního systému ekologické stability a interakční prvky a podle potřeby navrhnout jejich úpravy a doplnění.

Obsahem navrhovaného územního plánu jsou plochy zastavitelné, nezastavitelné a plochy přestavby specifikované ve výrokové části územního plánu, celkem:

- 33 ploch pro individuální bydlení,
- 4 plochy smíšené obytné,
- 9 ploch občanské vybavenosti,
- 1 plocha komerčních zařízení,
- 1 plocha hromadné rekreace,
- 1 plocha výroby a skladování,
- 8 ploch pro drobnou výrobu a výrobní služby,
- 15 plocha veřejných prostranství,
- koridor pro přeložku silnice I/56,
- 8 koridorů pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě,
- místní a účelové komunikace,
- koridory technické vybavenosti (plynovody, vodovody, kanalizace, vedení VN),
- stezky pro pěší a cyklisty,
- plocha pro rozvodnu
- plocha pro vodní hospodářství
- plocha pro technické zabezpečení obce,
- plochy krajinné, specifické a ostatní zeleně.

1.2 Vztah k jiným koncepcím

Návrh ÚP Dolní Benešov je v tomto vyhodnocení posuzován zejména ve vztahu k následujícím hlavním koncepčním materiálům přijatým na celostátní a krajské úrovni:

Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR).

Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009—2020, Agentura pro regionální rozvoj a.s., aktualizace 2012

Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (UDI Morava, s.r.o., prosinec 2003);

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (Koneko, s.r.o., Ostrava, květen 2004 včetně relevantních aktualizací) – část týkající se ORP Dolní Benešov

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR MSK), Ostrava, 2011

Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje (dokončena v říjnu 2003);

Z cílů a opatření uvedených v těchto koncepčních materiálech mají k hodnocení návrhu ÚP Dolní Benešov vztah zejména:

Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1

V PÚR ČR jsou vymezeny rozvojové osy a koridory, které jsou akceptovány a dále upřesněny v krajských dokumentech (zejména Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, dále jen ZUR MSK).

Město Dolní Benešov je součástí Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava - OB2 Ostrava.

S ohledem na PÚR ČR lze dále konstatovat, že město Dolní Benešov neleží ve specifické oblasti ani na rozvojové ose, územím obce neprochází dle PÚR ČR žádné vymezené koridory, nejsou v něm vymezeny plochy dopravy, ani koridory a plochy technické infrastruktury. Pro řešené území nejsou v PÚR ČR konkretizovány úkoly územního plánování z hlediska respektování nadřazených republikových koncepcí.

Z požadavků stanovených v PÚR ČR je potřeba při zpracování územního plánu respektovat relevantní republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

V ÚP jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních hodnot území, historických i architektonických památek, stávající výraz a zaměření sídla jsou respektovány.

Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Zastavitelné plochy jsou prioritně navrhovány v návaznosti na stávající zástavbu a do proluk.

Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

V řešeném území se nenacházejí lokality, kde by mohlo docházet k prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

ÚP je navržen v souladu se zásadou udržitelného rozvoje s rovnováhou všech tří pilířů, je upřednostňován princip komplexního řešení před řešením jednostranným.

Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

V rámci města jsou k dispozici zejména stávající plochy pro podnikání, které jsou svým rozsahem úměrné velikosti sídla. Předpokládá se zachování současné vazby na hlavní ekonomická centra, do nichž směřuje dojíždka za prací (Opava, Ostrava) s únosnou dopravní vzdáleností.

Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování

veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

V ÚP se nevyskytují plochy brownfields. Z jiných území se v řešeném území vyskytuje areál Kamenolomů ČR a.s. (bývalé štěrkovna), v němž hornická činnost postupně končí. V této lokalitě je navrženo variantní řešení pro budoucí využívání. Dále je v ÚP navržena řada ploch přestavby, především na účelové a místní komunikace.

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu; vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systému ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny; v rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajin a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména pro umisťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

ÚP nenavrhuje plochy nebo koridory vedoucí k významnému zhoršení průchodnosti územím, zohledňuje pouze trasu přeložky silnice I/56, která je převzata ze ZÚR MSK. Malý negativní vliv z hlediska omezení migrace a fragmentace krajiny mohou mít cyklostezky, které jsou ale důležité pro zajištění pobytové pohody a zlepšení podmínek průchodnosti území pro člověka a z hlediska zvěře nemají významný omezující dopad, a z hlediska vyskytujících se druhů fauny nemají významný negativní vliv na migrační potenciál území.

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožní celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Podpora turistického ruchu je zajištěna na základě navržení podmínek pro rozvoj stezek pro pěší a cyklisty, plochy pro rekreaci jsou navrženy v omezeném měřítku (jedna z ploch je navržena variantně v již zmíněném areálu bývalé pískovny).

Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umisťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic i. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků

provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

V ÚP nejsou navrženy koridory nebo plošně nadměrné plochy, které by zhoršovaly průchodnost krajinou (kromě již zmíněné přeložky I/56 a stezek pro pěší a cyklisty), je akceptován a doplněn ÚSES. Pro zajištění prostupnosti územím včetně zajištění vazeb na sousední obce územní plán zachovává současný komunikační systém a vymezuje plochy veřejných prostranství k zajištění komunikačních vazeb mezi zastavěným územím a krajinou. V nezastavěném území jsou akceptovány a navrženy k doplnění účelové komunikace využívané pro vedení stezek pro pěší a cyklisty.

Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Město je plynofikováno, plynofikace je řešena i pro rozvojové plochy. Plochy potenciálně významně zhoršující kvalitu ovzduší nejsou územním plánem navrhovány. Do území není zavlekována nadměrná doprava z jiných území.

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

ÚP nenavrhuje konkrétní protipovodňová opatření. Opatření s významem protierozním, protipovodňovým zlepšujícím odtokové poměry a retenční schopnosti území budou realizována v rámci pozemkových úprav a jsou obsažena v regulativech.

Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Do potenciálně zastavitelného území města nezasahuje záplavové území Opavy, které jinak zasahuje celou jižní část řešeného území. V řešeném území se ale objevují lokální problémy při tzv. bleskových povodních (vysokých krátkodobých úhrnech srážek), pro jejich omezení budou realizována protierozní opatření v rámci pozemkových úprav. Na území města je zrealizována soustava ochranných hrází a odvodňovacích příkopů. Podél řeky Opavy v jižní části území je provedena úprava terénu a vybudovaný jez (ve správě Povodí Odry, s. p.).

S požadavky PÚR ČR v platném znění je návrh ÚP v souladu.

Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009—2020

Předmětem koncepce je střednědobý programový dokument zaměřený k podpoře regionálního rozvoje na úrovni kraje, jež specifikuje strategické cíle, opatření a rozvojové aktivity Moravskoslezského kraje, které bude kraj ve své samostatné působnosti podporovat. Program rozvoje Moravskoslezského kraje je rozčleněn do pěti prioritních oblastí, které se dále člení na strategické cíle a opatření. Prioritní oblasti byly navrženy na základě sociálně-ekonomické analýzy kraje, která je součástí koncepce. Jedná se o tyto prioritní oblasti:

- Konkurenceschopné podnikání (vytváření podmínek pro podnikání a investice, zajištění kvalitního marketingu regionu).
- Úspěšní lidé (zvyšování konkurenceschopnosti pracovních sil, cílená příprava lidských zdrojů pro strategická odvětví, využití lidského potenciálu a rozšíření nabídky pracovních sil pro tradiční klíčová odvětví, rozvoj podnikavosti).
- Dynamická společnost (vytváření podmínek pro aktivní a kvalitní využití volného času, rozvoj kulturního života v kraji, uchování a využití kulturního dědictví, zlepšení zdravotního stavu obyvatel, udržení a rozvoj sítě sociálních služeb).
- Efektivní infrastruktura (dobudování dopravní infrastruktury, zlepšení stavu sítě komunikací I. třídy i nižší úrovně a místních komunikací, zlepšování dopravní obslužnosti, zvýšení podpory dopravy šetrné k ŽP, kombinované dopravy a dopravní obslužnosti spojené s rozvojem hromadné dopravy, modernizace a rozšíření kapacity infrastruktury inženýrských a energetických sítí, ochrana složek ŽP a rozvíjení systému krizového řízení v oblasti ŽP, zlepšení systému nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží).
- Vzkvétající území (regenerace větších sídel jako center ekonomického rozvoje, zvyšování kvality krajiny a života na venkově v souladu s principy udržitelného rozvoje).

Relevantními cíli, jejichž odraz lze nalézt v předložené územně plánovací dokumentaci, jsou zejména:

Podpora zakládání nových podnikatelských subjektů: ***výměry ploch pro podnikání jsou navrženy v rozsahu přiměřeném charakteru, velikosti a poloze města a jeho úloze místního střediska zaměstnanosti***

Optimalizovat síť sociálních služeb na území kraje dle zjištěných potřeb jeho obyvatel: ***v území je dostatečné spojení a návaznost na síť sociálních sítí, v řešeném území realizace ploch doplňujících tuto síť není navrhována***
Stát se krajem špičkových „služeb pro 5 milionů“ – rozšířit nabídku volnočasové infrastruktury a služeb pro obyvatele kraje a návštěvníky ze sousedních regionů: ***jsou respektovány a navrženy k doplnění stezky pro pěší a cyklisty s provázaností na okolní území***

Mít kvalitní vnitřní i vnější dopravní propojení kraje včetně napojení na Transevropské sítě: ***je respektován koridor významné komunikace I/56 Opava-Ostrava a jeho propojení na nižší dopravní síť, s propojením na silnici I/11 nebo na dálnici D1***

Podstatně zlepšit kvalitu ovzduší v kraji a rozvíjet technické podmínky nezbytné pro kvalitní životní prostředí: ***jsou navrženy podmínky pro produkci emisí škodlivin z podnikání, pro nové plochy je navrženo napojení na síť plynovodů, jsou vytvořeny podmínky pro využívání obnovitelných zdrojů, včetně solární a geotermální energie, apod.***

Podporovat druhovou rozmanitost, ekologicky stabilní krajinu včetně postindustriální a udržitelné zemědělství: ***je navržena stabilizace a doplnění ÚSES a vymezena ochrana VKP***

Rozšířit, modernizovat a lépe využívat energetické zdroje a rozvodné sítě: ***jsou respektovány a dále upřesněny koridory pro energetické rozvodné sítě***

Vrátit lidem k užívání brownfields včetně nevyužívaných objektů: ***v území se nenacházejí plochy brownfields***

Zajistit rozvoj informační a komunikační infrastruktury: ***jsou respektovány a dále rozvíjeny komunikační sítě, které jsou již v současné době v území k dispozici***

Rozvíjet kvalitu života v sídlech kraje v souladu se zásadami moderního a zodpovědného urbanismu a zajistit rovnoměrný rozvoj kraje ve všech jeho částech: ***ÚP cíleně vede k vyrovnání ekonomického, ekologického a sociálního pilíře***

Při hodnocení návrhu ÚP Dolní Benešov lze konstatovat, že výše uvedené přímé vazby na Strategii rozvoje MSK povedou k dobudování dopravní infrastruktury, zlepšení stavu silniční sítě, dopravní obslužnosti, k modernizaci a rozšíření kapacity infrastruktury inženýrských a energetických sítí, stejně jako k vyrovnání všech pilířů rozvoje.

Hodnocený územní plán je s krajskou koncepcí v relevantních bodech v souladu.

Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje

Zajistit a zlepšit dopravní obslužnost území s ohledem na hlavní dopravní tahy v území.

Z hlediska širších dopravních vazeb je nejvýznamnějším prvkem v území silnice I/56, kde je v souladu se ZÚR MSK navržena její přeložka.

Územím obce také prochází jednokolejná železniční trať Opava - Hlučín. Tato dopravní trasa je územně stabilizovaná a je navrženo její rozšíření pro elektrifikaci a modernizaci v souladu se ZÚR MSK.

Návrh ÚP Dolní Benešov není v rozporu s požadavky dokumentů krajské úrovně na vedení významných dopravních tras, koridorů nadmístního významu obsažených v ZÚR MSK a v Koncepci rozvoje dopravní infrastruktury.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (PRVK) s přihlédnutím k plánu, který se konkrétně dotýká ORP Hlučín

Cílem Plánu je zajištění optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidace odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých typech obcí kraje.

Celé řešené území má po uzavření místních zdrojů vody zajištěno zásobování vodou z veřejného vodovodu, na který je napojena většina území. Zdrojem vody je OOV (Ostravský oblastní vodovod - zdrojem je vodárenská nádrž Kružberk), původní prameniště Dolní Benešov již není využíváno.

Mimo centrální zásobování vodou je využíván zdroj podzemní vody v lokalitě Moravec (užitková voda pro zemědělské účely) – s napojením této lokality se neuvažuje z důvodu velké vzdálenosti a malé spotřeby, a zdroje podzemní vody ve firmě MSA včetně navazujících firem v jejím areálu a sousedství, který slouží pro technologické účely a sociální zázemí.

Téměř v celém městě je vybudována soustavná síť jednotné kanalizace, která odvádí dešťové a splaškové odpadní vod z intravilánu obce do čistírny odpadních vod. V lokalitách, které nejsou na tuto kanalizaci napojeny gravitačně, je zajištěno jejich napojení přes přečerpávání. Malá část nenapojených lokalit má zajištěno čištění a následné vypouštění splaškových vod do dostatečně vodních toků, ojediněle jsou splaškové vody shromažďovány a odváženy k čištění z bezodtokých jímek. Místní část Zábřeh není na ČOV napojena, část sídla je odkanalizována nesoustavnou jednotnou kanalizací s přepady do příkopů v povodí vodních toků Štěpánka a Mlýnská Strouha. V odloučené lokalitě Moravec jsou odpadní vody akumulovány v žumpách a vyváženy k čištění. Napojeno není ani území šterkovny a západního okraje D. Benešova, kde se podle návrhu ÚP předpokládá odvádění splaškových vod přes přečerpávací stanici.

Významné průmyslové areály v D. Benešově a Zábřehu mají zajištěno předčištění odpadních technologických vod ve vlastních ČOV (MSA, Masoma).

Návrh ÚP řeší rozšíření plochu biologické části ČOV i koridory pro sjednocení odkanalizování na jednotnou ČOV pro celé řešené území.

Lokalita Moravec má navržen koridor pro odkanalizování pro případ, že by vyvážení odpadních vod bylo v budoucnu z jakéhokoliv důvodu znemožněno a bylo by potřeba napojit toto území na městskou kanalizaci s ČOV. Nově je navrženo odvádět dešťové vody z podmáčeného neodvodněného území za tratí do vodního toku.

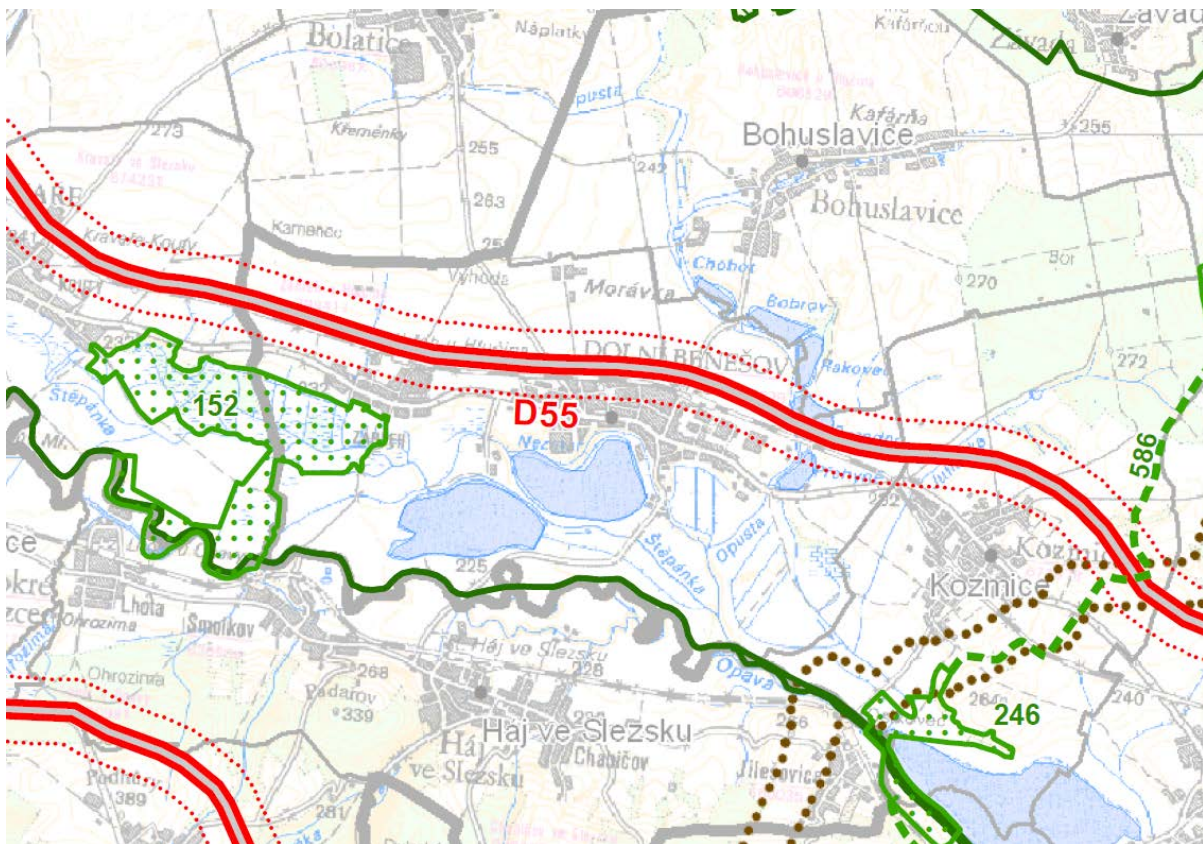
Návrh ÚP je s PRVK v souladu.

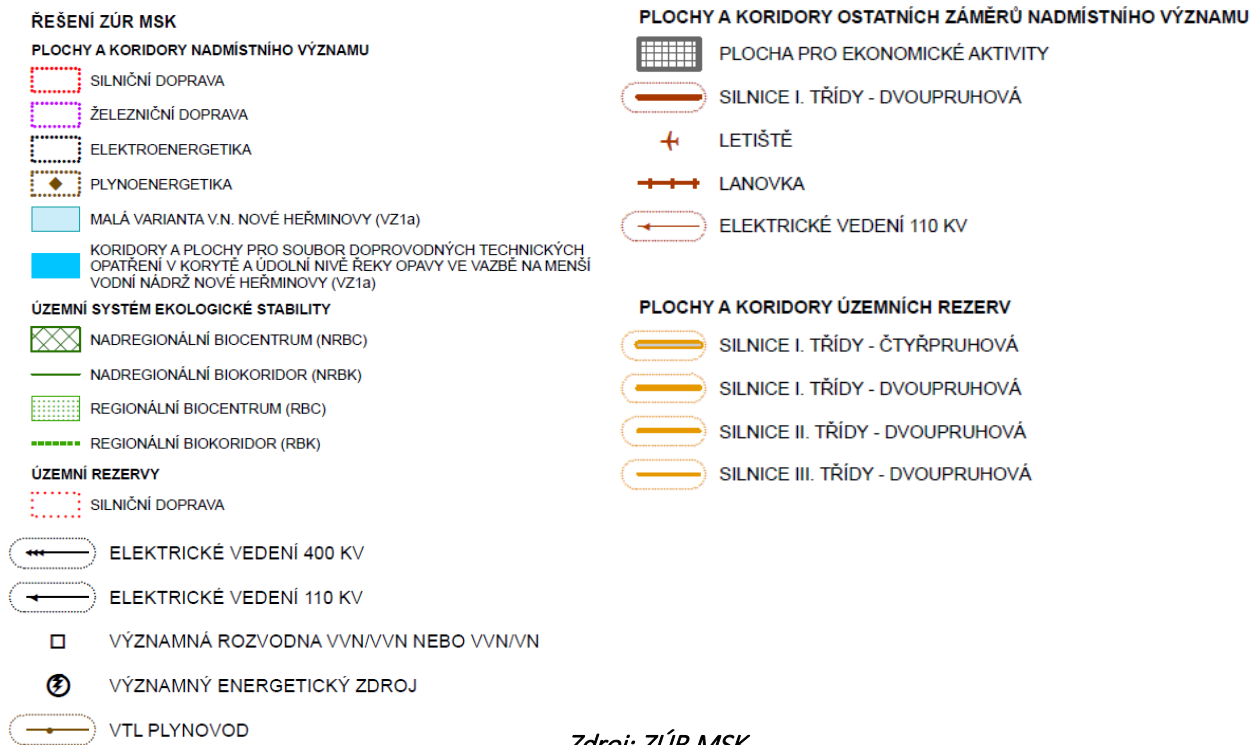
Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Dle ZÚR Moravskoslezského kraje (s přihlédnutím k jejich aktualizaci č. 1, dosud neschválené) je v území nutno respektovat:

koridor silniční dopravy nadmístního významu ozn. D55 – I/56 Opava – Ludčeřovice,
cyklotrasa Slezská magistrála,
požadavky stanovené v ZÚR MSK pro cílovou charakteristiku krajiny – Opavsko, typ krajiny polní a krajiny s vyšším podílem vodních ploch,
opatření pro zajištění cílových charakteristik krajiny C-03 Opava – Kravaře, krajina C-04 Bohuslavice – Šilheřovice a přechodové pásmo 59,
nadregionální ÚSES – biokoridor K96V a K96N,
regionální ÚSES – biocentrum ozn.152 – Koutská a Zábřežská niva,
DZ13 - zkapacitnění celostátní tratě č. 321 v úseku Ostrava - Svinov - Opava – východ,
DZ20 - Optimalizace a elektrizace regionální tratě č. 317 Opava - východ – Hlučín,
umístění nové transformovny 110/22 kV Dolní Benešov pro zajištění zásobování území elektrickou energií
úpravy na vodních tocích - Revitalizační opatření včetně zprůchodnění migračních bariér – záměr Opava – od stupně v Jilešovicích po Nové Heřminovy (11 jezů a 3 stupně).

Záměry, které jsou obsaženy v platných ZÚR MSK, jsou znázorněny na následujícím obrázku.





Zdroj: ZÚR MSK

Územním plánem jsou v potřebné míře výše uvedené plochy a koridory akceptovány a zpřesněny. Nové rozvojové plochy jsou vymezovány v prolukách stávající zástavby, v návaznosti na stávající zástavbu a mimo stanovené záplavové území Opavy. Lokální prvky ÚSES, lokální biocentra a biokoridory jsou v ÚP stabilizovány a doplněny tak, aby podporovaly průchodnost řešeným územím.

Dle platných ZÚR MSK spadá město do **krajinné oblasti Opavsko**, v níž jsou stanoveny zásady pro rozhodování o změnách v území:

- Zvýšená ochrana nelesní zeleně a hodnotných segmentů krajiny.
- Podpora vymezování a realizace prvků ÚSES.
- Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.

Tyto zásady jsou v návrhu ÚP splněny.

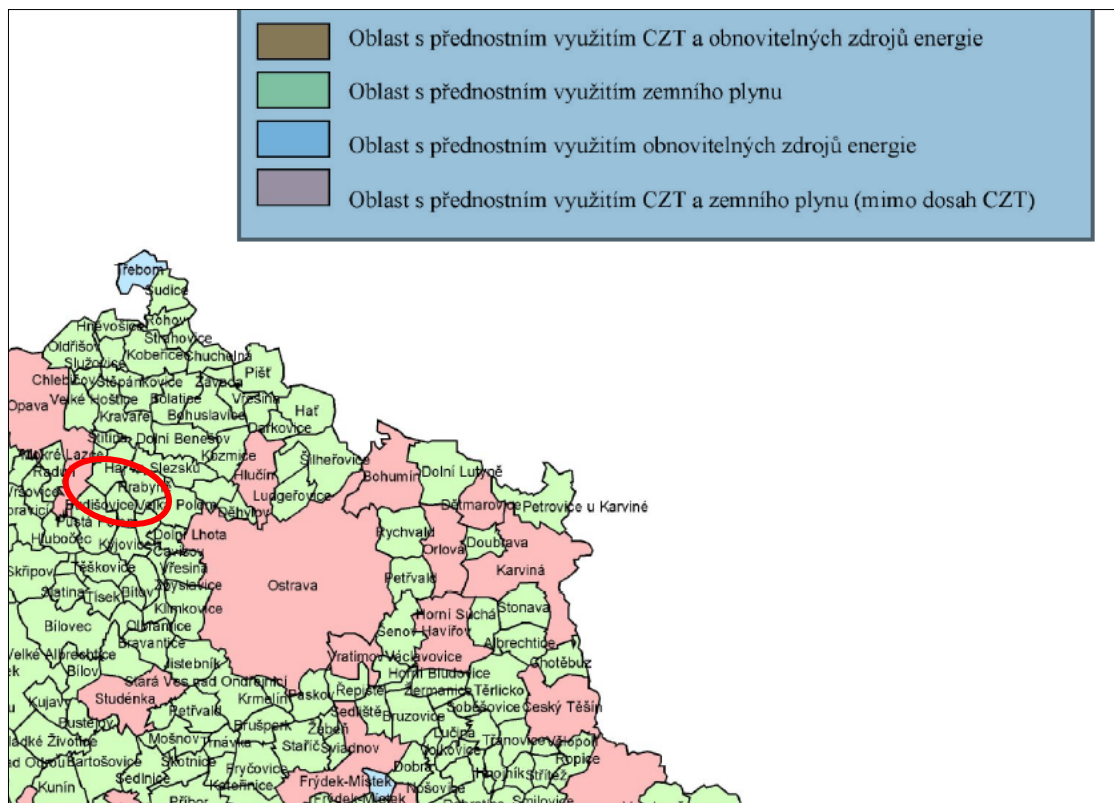
Návrh ÚP Dolní Benešov je se ZÚR MSK v souladu.

Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje

Územní energetická koncepce stanovuje přednostní způsob zásobování a zdroje energie v jednotlivých částech Moravskoslezského kraje a vymezuje hlavní nástroje realizace cílů koncepce.

Z nástrojů, které lze uplatnit nebo zohlednit v rámci územního plánování, jsou dále uvedeny např.:

- podpora využití solárních systémů – v podmínkách pro plochy v ÚP je tato podpora obsažena,
- podpora využití biomasy, tepelných čerpadel a dalších obnovitelných zdrojů energie – v podmínkách pro plochy v ÚP je tato podpora obsažena,
- využití transformačních území pro nové výrobní a podnikatelské aktivity – pro řešené území není relevantní,
- využití odpadního tepla – pro řešené území není relevantní.



S výše uvedenými zásadami a regulativy je navrhovaný Územní plán Dolní Benešov v souladu.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích v potřebném rozsahu promítá do krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny, proto zde nejsou koncepční materiály mezistátní úrovně uváděny.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezování ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje, 2006

Koncepce zejména definuje problémy v oblasti povrchových a podzemních vod, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, ÚSES, lesů, VKP, přírodních parků, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a stanovuje nástroje pro její ochranu.

Nástroji pro zajištění potřebné ochrany přírody a krajiny využitelnými v oblasti územního plánování jsou zejména:

- ochrana proti erozi, např. zřizování biopásů kolem vodotečí, zatravňování apod.,
- minimalizace zásahu do lesních porostů a obecně zeleně,
- zajištění ochrany památných stromů a stromořadí,
- zvyšování podílu zeleně v sídlech,
- zvyšování prostupnosti krajiny pomocí stabilizace ÚSES,
- zvyšování diverzifikace krajiny pomocí drobných vodních ploch, mokřadů apod.,

- revitalizace vodotečí, zvyšování protipovodňové ochrany,
- ochrana přírodních stanovišť s významnými druhy rostlin a živočichů aj.

Předložený územní plán danou koncepcí obecně respektuje a není s ní v rozporu, zejména z hlediska zajištění ochrany VKP, stanovení minimálního podílu zeleně v zastavitelných plochách, stabilizace a rozšíření ÚSES, respektování a vymezování ochrany VKP, návrhu opatření pro retenci vody v území.

Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje včetně aktualizace

Opatření jsou převážně organizačního charakteru a nemají přímou vazbu na územní plánování obcí s výjimkou základního požadavku na zajištění předcházení produkce odpadů a její minimalizaci.

Pro oblast odpadového hospodářství je ve vztahu k platné legislativě a ke směrné části Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje doporučeno:

- povolovat a využívat pouze zařízení, jejichž vybavení a zabezpečení je v souladu s platnými předpisy v ochraně životního prostředí, zejména odpadů, ovzduší a vod, a jejichž výsledným efektem bude maximální možné využití sebraných a vykoupených odpadů na úkor jejich odstranění,
- podle možností zajistit potřebný počet sběrných míst (nebo míst s odložením těchto odpadů do kontejnerů) vytríděného odpadu plastů, papíru a skla v každé z obcí řešeného území,
- zajistit možnost odložení a následného využití biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) jak z údržby veřejné zeleně a hřbitovů, tak ze sféry domácností tak, aby byl snížen podíl jejich spalování na volném prostranství a množství BRKO předávaných ke skládkování nepřekročil 50% hmotnostních množství BRKO vyprodukovaného v roce 1995,
- podporovat výstavbu zařízení na využití BRKO ve vhodných lokalitách (bioplynové stanice, kompostárny),
- zajištěním pravidelného sběru vytríděných složek komunálního odpadu, kromě skla, kovů a papíru zejména plastů a nápojových kartonů jako dobře využitelného, avšak obtížně rozložitelného odpadu snížit podíl skládkovaných odpadů,
- podporovat zřízení sběrných dvorů pro nebezpečné složky komunálního odpadu, a pokud to není možné, zajistit min. 2x ročně separovaný sběr nebezpečných složek a velkoobjemového komunálního odpadu.

Územní plán z hlediska zajištění zákonného rozsahu sběru odpadů od obyvatelstva a jeho účelného využití nebo odstranění neodporuje požadavkům uvedeného krajského dokumentu. **Celé území obce má zajištěn sběr komunálních odpadů v potřebném rozsahu. V rámci ÚP Dolní Benešov je navržena plocha pro sběrný dvůr odpadů.**

Program snižování emisí Moravskoslezského kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje včetně aktualizací

Základním cílem těchto Programů je omezování emisí těch znečišťujících látek (či jejich prekurzorů), u kterých bylo zjištěno překračování imisních limitů, a stabilizace emisí těch znečišťujících látek, u kterých k překračování imisních limitů nedochází.

Vedlejšími cíli Programů jsou:

- přispět k omezování emisí "skleníkových plynů", zejména oxidu uhličitého a metanu,
- přispět k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji,
- přispět k omezování vzniku odpadů.

Základní vertikální souvislostí Programu je vazba na Národní program snižování emisí České republiky a na Národní program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku ze stávajících zvláště velkých spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší. Kromě toho jsou zde uvedeny významné vazby zejména na následující koncepční materiály, připravené na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR
- Státní energetická politika a Státní energetická koncepce
- Národní program hospodárného nakládání s energií a využívání jejich obnovitelných zdrojů
- Národní program ke zmírnění dopadů změny klimatu
- Státní dopravní politika a materiály navazující
- Společný regionální operační program
- Operační program Infrastruktura
- Celková strategie Fondu soudržnosti

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti omezování emisí znečišťujících látek jsou, s přihlédnutím k doporučeným hodnotám krajských emisních stropů, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Oxidy dusíku
- Poletavý prach
- Těkavé organické látky
- Oxid siřičitý

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti zlepšování kvality ovzduší jsou, s přihlédnutím k emisním limitům a k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Suspendované částice (především velikostní frakce PM₁₀)
- Polycyklické aromatické uhlovodíky, vyjádřené jako benzo(a)pyren
- Benzen
- Arsen

a dále např.:

- Podpora výstavby silničních obchvatů a modernizace komunikací
- Podpora zvýšení účinnosti odstraňování prachových částic z povrchu komunikací

Návrh ÚP Dolní Benešov obsahuje návrhy ploch pro výrobu, které by potenciálně mohly negativně ovlivnit kvalitu ovzduší. Pro tyto plochy jsou v SEA stanoveny podmínky realizace, které toto riziko minimalizují. Naopak je ale v ÚP obsažen dopravní koridor pro přeložku silnice I/56, jehož realizace by významně přispěla k omezení vnosu emisí do zástavby v řešeném území.

Z výše uvedeného vyplývá, že návrh ÚP je s danými koncepcemi v souladu.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území

Vymezení území

V rámci územního plánu je řešeno celé správní území sídla tvořené dvěma katastrálními územími – Dolní Benešov a Zábřeh u Hlučína.

Město Dolní Benešov leží mezi Kravařemi a Hlučínem na spojnici I/56 Opava-Ostrava. Nachází se v dostupné vzdálenosti od obou těchto sídel jako hlavních nositelů pracovních příležitostí; je ale možno konstatovat, že i vlastní město Dolní Benešov má k dispozici významné podniky (MSA, a.s., Armatury Group, Masoma), v nichž jsou zaměstnáni obyvatelé města a jeho blízkého okolí. Průmysl je ve městě nejvíce zastoupen strojírenským průmyslem - výroba armatur, dřívě i těžebním průmyslem - těžbou šterku, významný je potravinářský průmysl - výroba uzenin, ovocných nápojů, pečárenské výroby, chov ryb. Dále je zde významně zastoupeno i drobné podnikání v odboru obchodu, cestovního ruchu, dřevozpracujícího podnikání atd.

Město s katastrální plochou 1480,51 ha mělo k 31.12.2015 4056 obyvatel v průměrném věku 42,4 let; počet obyvatel je dlouhodobě pomalu klesající.

Zástavba je koncentrována jižně od železniční trati Opava-Hlučín, převážně kolem silnice I/56.

Tato komunikace spolu s železniční tratí zajišťují území poměrně dobrou obslužnost.

Po stránce kvality životního prostředí se jedná o prostředí antropogenně silně ovlivněné, s přírodě blízkými společenstvy soustředěnými především v blízkosti hranice se správním územím Kravař (Koutské a Zábřežské louky) a podél řeky Opavy.



Zdroj údajů o území: www.gov.cz, ÚAP ORP Hlučín, www.mapy.cz

Město je zásobováno zemním plynem a má zajištěny dodávky el. energie. Ve městě se nenachází zdroj centrálního zásobování teplem.

Z hlediska pozemků a demografického rozložení je charakteristika katastrálních území následující:

| | Dolní Benešov | Zábřeh |
|------------------|---------------|--------|
| Počet obyvatel | 3369 | 714 |
| Rozloha | 1074 ha | 405 ha |
| Zemědělská půda | 671 ha | 279 ha |
| Lesní pozemky | 17 ha | 3 ha |
| Vodní plocha | 223 ha | 18 ha |
| Zastavěná plocha | 47 ha | 10 ha |
| Ostatní plocha | 117 ha | 95 ha |

Klimatické poměry

Zájmové území patří do oblasti MT10 - mírně teplé, která je charakteristická teplým, mírně suchým létem, přechodným obdobím krátkým, mírně teplým jarem a podzimem a mírně teplou, suchou zimou.

Dle Hydrometeorologického ústavu v Ostravě je průměrná teplota vzduchu za poslední období (5 let) 8oC, nejteplejší měsíc je červenec, nejchladnější měsíc je leden

Průměrné roční srážky za stejné období činí 640 mm, z toho připadá na léto 63 %, na zimu 37 % srážek. Nejvíce srážek bývá v červenci (85 – 97 mm), nejméně v únoru (23 – 35 mm).

Základní klimatické charakteristiky

| Charakteristika | MT10 |
|---|----------|
| Počet letních dnů | 40-50 |
| Počet mrazových dnů | 110-130 |
| Průměrná teplota v lednu (°C) | -2 až -3 |
| Průměrná teplota v červenci (°C) | 17-18 |
| Srážkový úhrn ve vegetačním období (mm) | 400-450 |
| Srážkový úhrn v zimním období (mm) | 200-250 |
| Počet dnů se sněhovou pokrývkou | 50-60 |

Průměrná teplota vzduchu (dle měsíců v roce) – stanice Opava, 272 m n.m.

| Měsíc | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | Rok |
|-------|------|------|-----|-----|------|------|------|------|------|-----|-----|------|-----|
| °C | -2,2 | -1,1 | 2,9 | 7,8 | 13,1 | 16,0 | 17,9 | 17,0 | 13,4 | 8,4 | 3,4 | -0,1 | 8 |

Průměrná relativní vlhkost vzduchu (dle měsíců v roce) – stanice Opava, 272 m n.m.

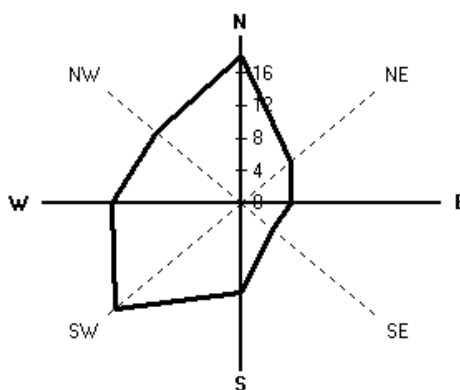
| Měsíc | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | Rok |
|-------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| % | 82 | 80 | 78 | 72 | 71 | 71 | 71 | 74 | 76 | 80 | 83 | 85 | 77 |

Roční srážková množství jsou proměnlivá, dlouhodobý průměr srážek je 640 mm, za období 1961 – 90 je průměrný úhrn 596 mm.

Průměrný srážkový úhrn (dle měsíců v roce) – stanice Opava, 272 m n.m.

| Měsíc | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | Rok |
|-------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| mm | 25 | 23 | 33 | 45 | 73 | 78 | 97 | 85 | 57 | 51 | 41 | 32 | 640 |

Četnost směrů větrů (větrná růžice dle Hydrometeorologického ústavu v Praze, pobočka Ostrava)



Celková průměrná větrná růžice lokality Dolní Benešov:

| m.s ⁻¹ | N | NE | E | SE | S | SW | W | NW | Calm | Součet |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|--------|
| 1,7 | 4,91 | 2,60 | 2,90 | 3,80 | 6,70 | 5,70 | 7,80 | 5,40 | 10,58 | 50,39 |

| | | | | | | | | | | |
|--------|-------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 5,0 | 12,21 | 4,50 | 2,20 | 0,70 | 4,29 | 12,51 | 540, | 5,90 | | 47,71 |
| 11,0 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,90 | | 1,90 |
| Součet | 18,12 | 7,10 | 5,10 | 4,50 | 10,99 | 18,21 | 13,20 | 12,20 | 10,58 | 100,00 |

Imisní situace území je ovlivněna především průmyslovými zdroji ve městě a dálkovým přenosem z Ostravy a z Polska, dále pak lokálním vytápěním (především v zimních měsících), dopravou na vytižené komunikaci I/56. Pro znázornění stávající imisní situace jsou níže uvedeny koncentrace znečišťujících látek dle ČHMÚ, viz následující obrázky.

V území dochází k překračování ročního imisního limitu pro benzo(a)pyren a denního imisního limitu pro PM₁₀ a PM_{2,5}.

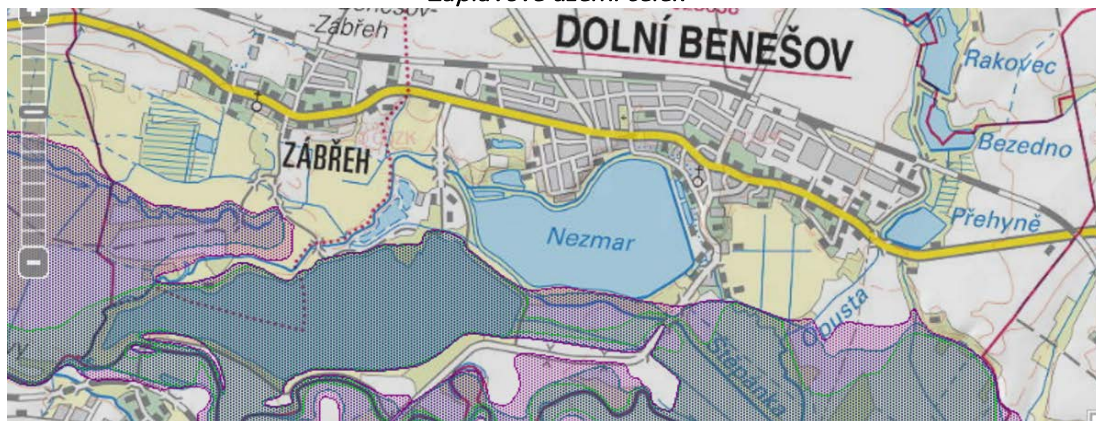
Voda

Hydrologie

Území patří povodí dolního toku řeky Opavy, prostřednictvím níž je odvodňováno do Odry. Hustota vodní sítě závisí na petrografickém složení terénu, srážkách a lokálním vegetačním pokryvu a v předmětném území je nadprůměrná.

Řeka Opava je tokem II. řádu a má funkci regionální erozní základny. V území má tok Opavy meandrovitý charakter a není regulován hrázemi, vykazuje značnou boční erozi. V území je stanoveno záplavové území včetně aktivní zóny, které zasahuje celou jižní část řešeného území, avšak mimo zástavbu. Při 5tileté vodě již dochází k souvislým významným rozlivům, které jsou podél toku Opavy značné, plošně významné a poměrně časté. Zákres záplavového území včetně detailu přiblížení k zástavbě je patrný z následujících obrázků:

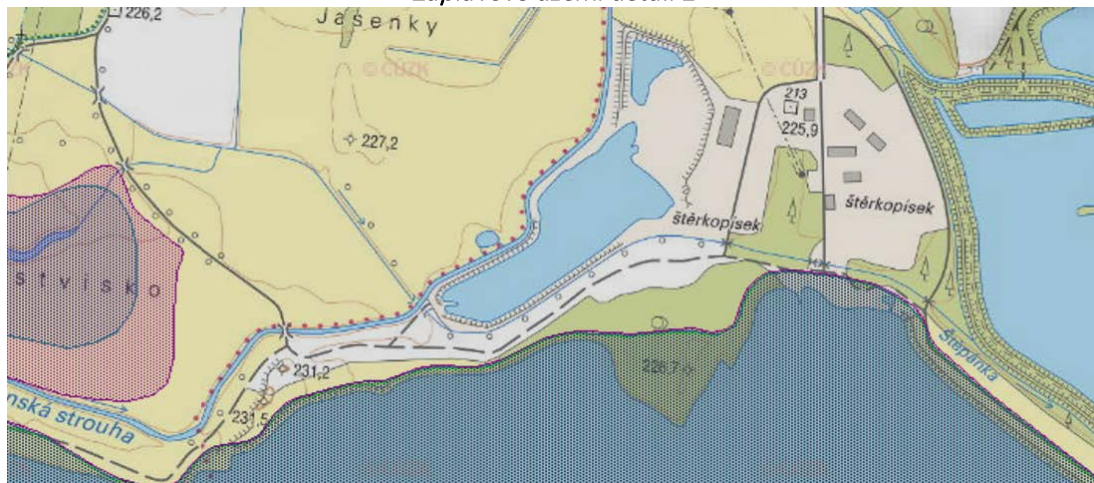
Záplavové území celek



Záplavové území detail 1



Záplavové území detail 2

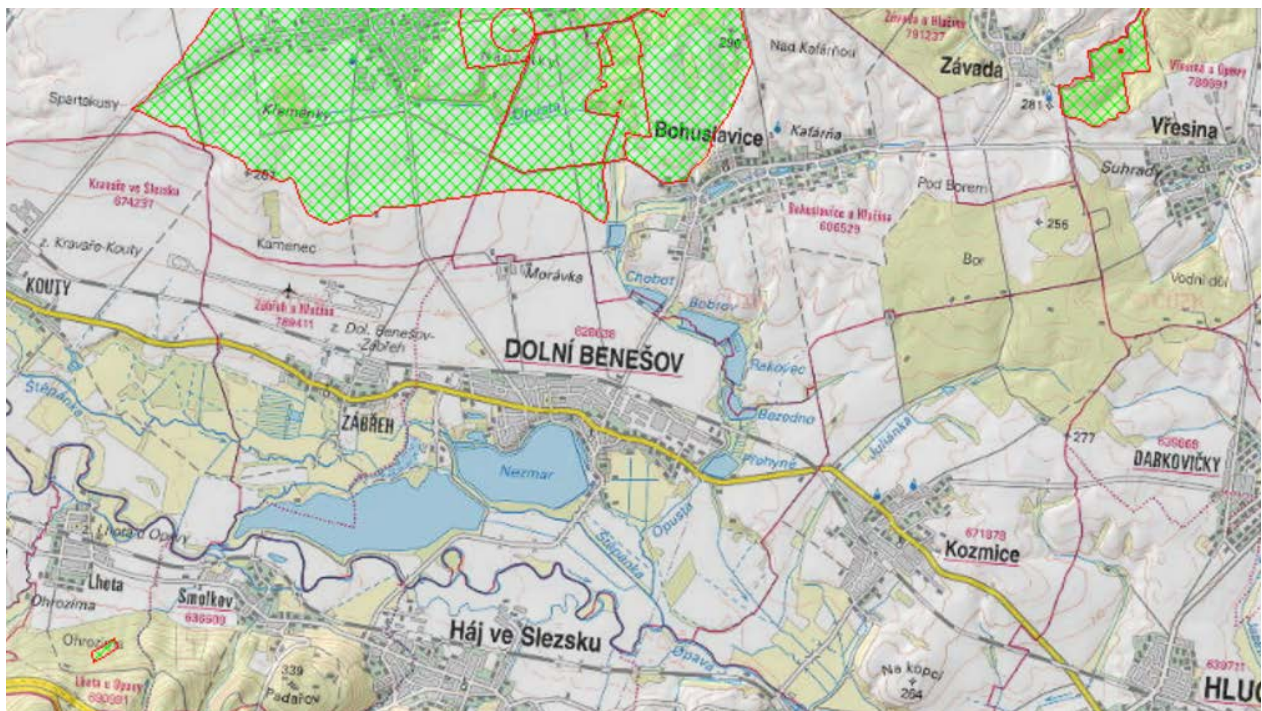


Řešené území je rovněž ohroženo případnou zvláštní povodní pod vodním dílem Slezská Harta a Kružberk. Územím protékají dále místní drobné vodoteče Opusta, Štěpánka, Přehyně a Mlýnská Strouha se svými bezjmennými přítoky. Síť ostatních drobných toků je velmi hustá, tvořená umělými i přirozenými koryty. Významnou složkou povrchových vod jsou rozsáhlé vodní plochy vzniklé po těžbě štěrkopísků (těžební jezero cca 110 ha) a rybníční soustava na Opustě v severovýchodní části katastrálního území Dolní Benešov (Chobot – 6,5 ha, Bobrov - 12,3 ha, Bezedno - 7,68 ha, Přehyně – 6,5 ha) a rybník Nezmar (65,6 ha).

Hydrogeologie lokality

Území patří k hydrogeologickému rajónu 152 Fluviální a glacienní uloženiny povodí Opavy. Hydrogeologické prostředí Dolnobenešovska je silně propustné s hodnotou koeficientu filtrace k_f řádově n.10-4 až n.10-3 m/s.

Území nespadá do CHOPAV; nacházejí se zde vodní zdroje pro individuální zásobování (MSA, Moravec); do řešeného území nezasahují ochranná pásma zdrojů podzemních vod Bolatice:



Geofaktory životního prostředí

Reliéf krajiny

Posuzovaná lokalita leží v nivní rovině v nadmořské výšce 224-226 m n.m. Nivní rovina je členěna koryty vodních toků a místními komunikacemi. Převažují vodní plochy, kromě obytné zástavby jsou zde rovněž zastoupeny luční a polní porosty a břehové porosty vodotečí.

Geomorfologie

Území je součástí Kravařské roviny vymezené ve východní části Poopavské nížiny. Rovina se širokou údolní nivou řeky Opavy je protáhlá ve směru V-Z.

Geologické poměry

Na skalním podloží hornin Českého masivu jsou uloženy terciární sedimenty miocenního badenského stáří, zastoupeny jíly, na nichž jsou uloženy štěrkopisky. V terciéru jsou zastoupeny glacialakustrinní písky halštrovského zalednění. Nejstaršími fluvialními sedimenty kvartéru jsou štěrkovité sedimenty pokryté eolickými sprašovými hlínami. Nejvýznamnějšími geologickými prvky jsou štěrkopisky údolní terasy řeky Opavy, převážně hrubé zrnitosti, s podílem hrubého kameniva 79-92%. Nejmladšími sedimenty jsou holocenní sedimenty hlinitého pokryvu, tvořené převážně povodňovými hlínami s humózním horizontem.

Seizmicita

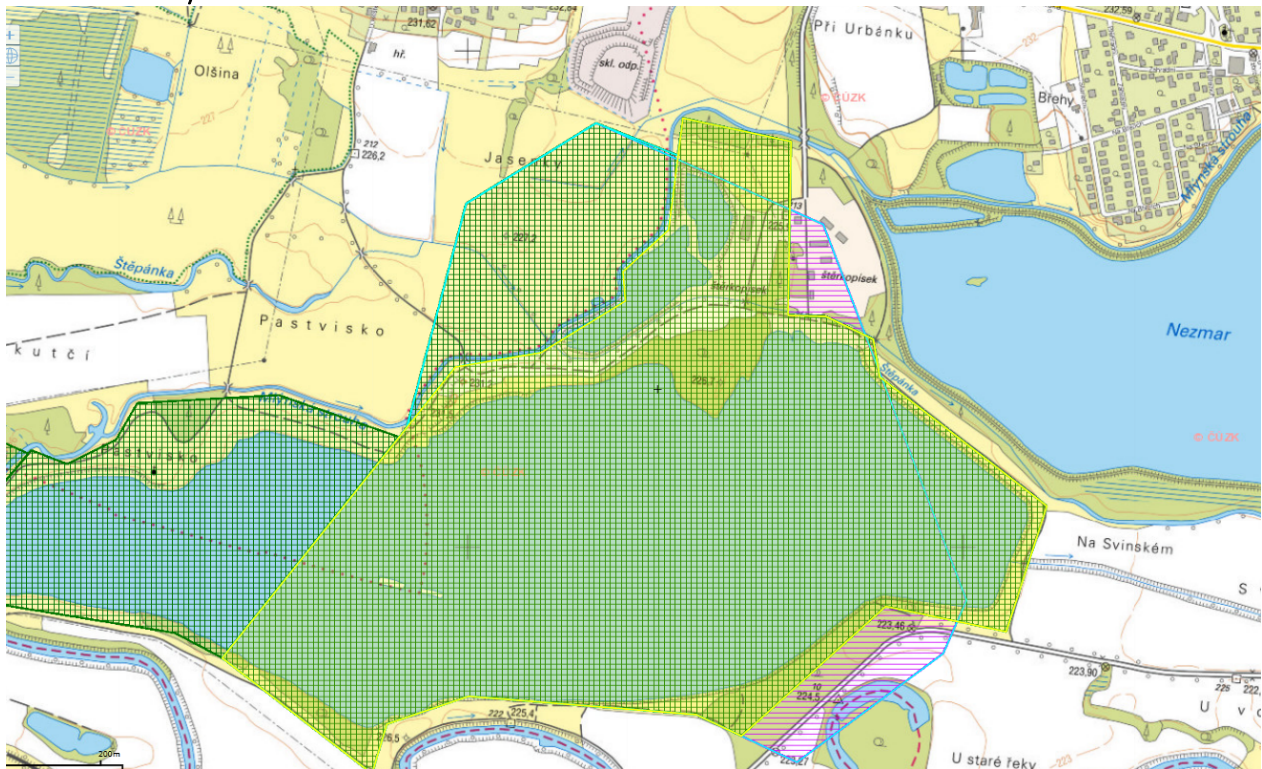
Dle mapy seizmických oblastí (příloha č.1 ČSN 73 0036) je území zařazeno do oblasti s intenzitou 6°M.C.S.

Ložiska nerostných surovin

V řešeném území jsou evidována ložiska nerostných surovin – chráněné ložiskové území 01240001 Dolní Benešov – ložisko štěrkopísků s netěženým dobývacím prostorem.

Do řešeného území dále zasahuje CHLÚ 01240000 Dolní Benešov I CHLÚ 01240002 Kravaře ve Slezsku I.

Ložiska nerostných surovin



Zdroj: <http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5>

Poddolované oblasti a sesuvná území

V území se nenacházejí poddolované oblasti, jsou zde evidovány tři potencionální plošné sesuvy.

Staré ekologické zátěže

V území je evidována stará ekologická zátěž v areálu MSA, která je v současné době sanována, a staré ekologické zátěže Benzina, s.r.o. (ČS PHM) a Dolní Benešov, která je navržena k rekultivaci.

Skládky

V řešeném území se nachází skládka ostatního a nebezpečného odpadu a dekontaminační plocha, v současné době bez stanovení ukončení provozu.

Seizmicita

Území leží dle hodnocení ČSN EN 1998-1/Z2 v oblasti s návrhovým zrychlením základové půdy 0,08- 0,10 g, což je hodnota málo stabilních oblastí v ČR.

Biogeografie

Katastr Dolního Benešova a Zábřehu spadá do sosiekoregionu II.24 Opavská pahorkatina, poblíž jeho hranice se sosiekoregionem III.20.5 Nízký Jeseník na jižním okraji Slezské nížiny.

Po stránce fyto geografické patří Opavská pahorkatina k Českomoravskému mezofytku.

Území zahrnuje biochoru II.24.1 - teplých až mírně teplých říčních niv a nižších fluvialních teras, a II.24.4 – teplých plochých pahorkatin s illimerizovanými půdami.

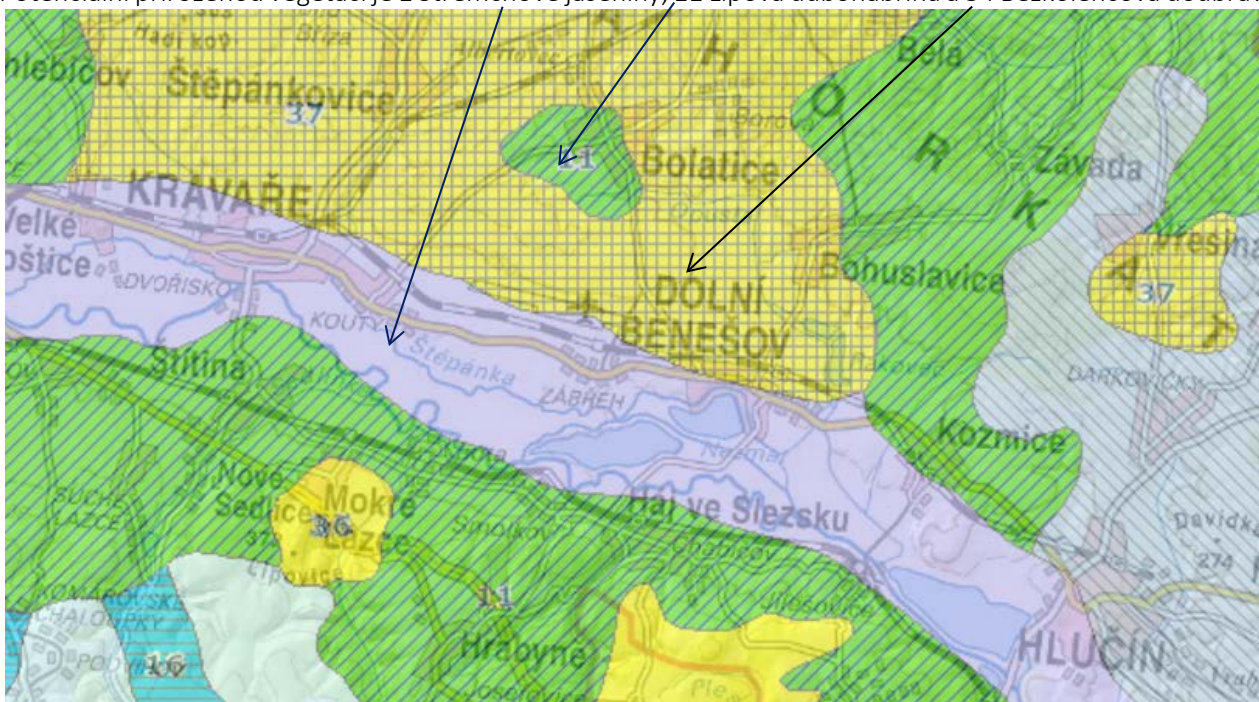
Zatímco první typ zabírající nivu řeky Opavy a představující více než polovinu posuzovaného území je reprezentován skupinou geobiocénů 2-3 BC 4-5 (jasanové olšiny), 3 B 5 (olšiny), 2-3 B 3 (bukové doubravy) a 2-3 AB 3 (dubové bučiny), druhý typ zabírá území severně od obytné zástavby a jsou v něm zastoupeny společenstva 2 B 3 a 2 AB 3 (bukové doubravy).

Fauna a flóra

Rozptýlená i souvislá liniová dřevinná zeleň v území je příznivým krajinným prvkem, který krajinu zpestřuje. V lokalitě se nevyskytuje významný podíl vodních ploch, nenachází se zde žádná vodní plocha vhodná ke koupání. V řešeném území se nachází rozsáhlé lesní porosty.

Oblast spadá do fyto geografického okrsku 74b Opavská pahorkatina.

Potenciální přirozenou vegetací je 1 Střemchová jasanina, 11 Lipová dubohabřina a 34 Bezkolencová doubrava.



Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire>

Řešené území nespadá do migračně významných území pro velké savce.

Migrační koridory a migračně významná území



Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire>

Významné krajinné prvky (VKP)

V území se vyskytuje celá řada významných krajinných prvků „ze zákona“, jako jsou lesní porosty, vodoteče, vodní plochy, údolní nivy nebo liniová společenstva.

Dále jsou jako VKP brány v úvahu části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

V řešeném území se nachází registrovaný VKP Stará hráz rybníka, p.č. 1224/3, 1220/1 v k.ú. Dolní Benešov.

ÚSES

Pro zajištění územního systému ekologické stability jsou vymezeny ve správním území obce základní prvky – biocentra, propojená biokoridory. V území jsou vymezeny biokoridory a biocentra lokální úrovně, regionální a nadregionální úrovně. Výčet prvků ÚSES zahrnuje nadregionální tah K 96V a K96N (trasa jižní část k.ú. Hlučín, Kozmice, Dolní Benešov, napojený na nadregionální biokoridor K 100N a K 100V vedený podél řeky Odry. Vložena jsou regionální biocentra RBC 152 Koutská a Zábřežská niva, vodní a nivní v k.ú. Dolní Benešov a RBC 246 U Jilešovic, nivní, vodní, mezofilní hájové v k.ú. Hlučín.

V řešeném území nutno respektovat tyto plochy pro vymezení územního systému ekologické stability:

- nadregionální biokoridor (NRBK) K96
- regionální biocentrum (RBC) 152 Koutská a Zábřežská niva
- 9 lokálních biocenter (LBC), včetně vložených na NRBK,
- 4 vymezené lokální biokoridory (LBK).

Z lokálních prvků ÚSES jsou v území vymezeny:

Lokální biocentra

| číslo | charakter | stávající funkčnost | postavení v ÚSES | STG | současný stav | cílový stav |
|-------|--------------------------|---------------------|------------------|-------------|-----------------------------------|--|
| 1 | lesní | nefunkční | LBC na LBK | 2-3B3 | pole u letiště | doubravy a dubohabřiny |
| 2 | lesní | nefunkční | LBC na LBK | 2-3B3 | pole u letiště | doubravy a dubohabřiny |
| 3 | vodní mokřadní lesoluční | funkční | LBC na LBK | 2C5 2C4 | rybník Bezedno vrbové mokřady | rybník Bezedno vrbové mokřady kosené mokré louky |
| 4 | vodní a nivní | funkční | LBC na LBK | 2BC4-5 | říčka Štěpánka břehové porosty | Štěpánka lužní les |
| 5 | vodní a nivní | funkční nefunkční | LBC na NRBK | 2BC-C4-5 | řeka Opava, pole, břehové porosty | řeka, břehové porosty lužní les, nivní louky |
| 6 | vodní a nivní | funkční | LBC na NRBK | 2BC-C4-5 | řeka Opava, pole, břehové porosty | řeka, břehové porosty lužní les, nivní louky |
| 7 | vodní a nivní | funkční nefunkční | LBC na NRBK | 2BC-C4-5 | řeka Opava, pole, břehové porosty | řeka, břehové porosty lužní les, nivní louky |
| 8 | vodní a nivní | funkční nefunkční | LBC na NRBK | 2BC-C4-5 | řeka Opava, pole, břehové porosty | řeka, břehové porosty lužní les, nivní louky |
| 9 | vodní a nivní | funkční | LBC na LBK | 2C5 2BC4 | slepé rameno, mokřady, luhy | slepé rameno, mokřady, luhy |

Lokální biokoridory

| číslo | charakter | stávající funkčnost | STG | současný stav | cílový stav |
|-------|-----------------------|---------------------|--------------|--|---|
| 1 | lesní | nefunkční | 2-3B3 | pole u letiště | doubravy a dubohabřiny |
| 2 | vodní lesoluční nivní | funkční | 2C5 2C4 | rybníky Bezedno, Rakovec, Bobrov a Chobot břehové porosty, mokřady | vodní tok |
| 3 | nivní lesní | funkční nefunkční | 2BC4 | zregulovaný potok, pole náletové dřeviny | revitalizovaný potok jasanové olšiny, lužní lesy |
| 4 | nivní lesní | funkční nefunkční | 2BC5 2BC4 | toky Opusty a Štěpánky, břehové porosty, pole | toky Opusty a Štěpánky, břehové porosty, lužní lesy |

V území jsou dodrženy stanovené minimální parametry jednotlivých prvků ÚSES, podle potřeby je v ÚP navržena úprava rozlohy jednotlivých prvků lokálního ÚSES.

Natura 2000, chráněné oblasti, přírodní rezervace, národní parky

V řešeném území se nenacházejí prvky soustavy Natura 2000, chráněné oblasti, národní parky ani přírodní parky. Do řešeného území zasahuje Přírodní rezervace Koutské a Zábřežské Louky, což je nejhodnotněji zachovalá mokřadní oblast Hlučínska. Nachází se v prostoru jižně pod městskou částí Kravaře-Kouty a jihozápadně od místní části Zábřeh. Rozkládá se v katastrálním území Kravaře ve Slezsku a Zábřeh u Hlučína v nadmořské výšce 225 - 234 metrů na 375,7 hektarech.

Jedná se o ojedinělý ucelený komplex mokřadních luk, luhů a rozptýlené zeleně se zbytky slepých, mrtvých ramen a periodicky zaplavovaných tůň v nivě řeky Opavy a biotop ohrožených a velmi vzácných druhů živočichů a rostlin. Rozlehlou nivu kolem toků Opavy a Štěpánky tvoří hlinitý fluvialní podklad doplněný organickou

hmotou s pozůstatky slepých meandrů a ramen řeky. Podklad luk tvoří šterkovo-písčité sedimenty. Na podmáčených loukách se daří pcháčovým, bezkolencovým a vlhkomilným druhům rostlin.

Nemovité kulturní památky

V řešeném území jsou evidovány nemovité kulturní památky:

| Číslo rejstříku | Část obce | čp. | Památky | Ulice,nám./umístění | IdReg |
|-----------------|---------------|-------|---------------------------|---------------------|--------|
| 18411 / 8-1358 | Dolní Benešov | | kostel sv. Martina | | 129119 |
| 25766 / 8-1359 | Dolní Benešov | | kaple sv. Kříže | Opavská | 136901 |
| 34037 / 8-1360 | Dolní Benešov | | socha P. Marie Immaculaty | v kapli zámku čp.66 | 145723 |
| 24181 / 8-1357 | Dolní Benešov | čp.65 | zámek | Hájecká | 135227 |

Zasahuje sem území s archeologickými nálezy:

- 15-41-17/1I - Dolní Benešov- zámek
- 15-41-17/4II - Zábřeh u Hlučína - středověké a novověké jádro obce.

Krajina

Město náleží k **oblasti krajinného rázu Opavsko**, pro kterou jsou charakteristické:

Přírodní charakteristiky

Plochá pahorkatina typického Polonika, s významnými relikty pevninského zalednění, v podloží zvodnělé kvartérní šterky a písky, potenciálně zejména podmáčené březiny, olšiny a acidofilní doubravy.

Kulturní charakteristiky

Oblast se silnými polskými a německými vlivy, typická středověká sídelní struktura s městskými celky a menšími zemědělskými obcemi, historické kupecké stezky, fortifikační systém (Hlučín), četnější zámecká architektura s historickými zahradami, zejména zemědělská krajina s dominancí obilnářství, výrazné projevy scelování půdních bloků.

Vjemové charakteristiky

Otevřená krajinná scéna s výrazným projevem vnějšího obrazu sídel a lokálních kulturních dominant (zámky, kostely), pohledově exponovaná, výrazný projev makrostruktur polí, převládá působení horizontály.

Převládající typy krajiny

Krajina polní, krajina sídelní.

Možná ohrožení

- Extenzivní rozvoj sídel a suburbanizace.
- Zástavba zemědělské krajiny.
- Degradace zemědělské půdy.

Polní krajina:

Charakteristická je pro ni dominance zemědělského půdního fondu s převahou orné půdy se zaměřením na obilnářství, v posledním období i pěstování řepky olejné. Krajina vykazuje sníženou obytnou hodnotu, nižší výskyt historických krajinných struktur nebo památkově chráněných objektů, problematickou prostupnost území, sníženou přírodní a kulturně historickou hodnotou.

Možná ohrožení:

- zábory a devastace zemědělské půdy,
- odstraňování rozptýlené zeleně,

Zásady pro rozhodování o změnách v území:

- dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel včetně vnějšího obrazu sídla,
- nepotlačovat historické dominanty v pohledově exponovaných příměstských prostorech,
- pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezerva v rámci zastavěného území, nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny,
- pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat plochy a areály brownfields,
- podporovat realizaci půdo-ochranných a revitalizačních opatření v krajině (protierozní ochrana, prvky ÚSES, revitalizace vodních toků a nádrží),
- nesnižovat přístupnost krajiny.

Krajina s vysokým podílem povrchových vod:

Krajinný typ se na území kraje vyskytuje rozptýleně v návaznosti na větší vodní díla nebo rybníční soustavy zejména v širokých říčních nivách a údolních oblastech. Díky vysokému zastoupení vodních ekosystémů, mokřadů a navazujících vegetačních doprovodů má specifický charakter a zvýšenou přírodní hodnotu. Nejcennější přírodní charakteristiky jsou vázány na režim povrchových a podzemních vod (relikty mrtvých a odstavených říčních ramen, podmáčených depresí, periodicky zaplavované lužní lesy, nivní trvalé travní porosty), meze a remízy. Krajina má zvýšenou estetickou hodnotu a je atraktivní pro turistiku a rekreaci. Do typu nejsou zařazena území, kde je vznik vodních ploch důsledkem hlubinné důlní činnosti.

Přírodní charakteristiky

Rovina říční nivy, říční terasy a galerie, uměle zaplavené části říčních údolí, vodní a mokřadní biotopy, akumulační prostory povrchových a podzemních vod, lužní lesy a nivní louky, doprovodné porosty vodních toků a mokřadů.

Kulturní charakteristiky

Vodní toky a vodní plochy, zemědělské kultury, zástavba, místy les, rybníky, vodní díla a doprovodná vodohospodářská zařízení, rekreační zařízení, sídelní a dopravní struktury, vegetační doprovod silnic, historické cesty podél hrany nivy, sakrální architektura, historické krajinné struktury (zbytky historické plůžiny, kamenice, rozptýlená zeleň).

Vjemové charakteristiky

Částečně interiérový charakter prostoru s významnými průhledy do krajiny; specifická atmosféra prostoru nivy a fenomén vodního toku/plochy; harmonický charakter krajinné scény; území zvýšených estetických hodnot.

Možná ohrožení

- Narušení vodního režimu (nevhodné regulace vodních toků, odstraňování břehové a doprovodné vegetace vodních toků, povodně).
- Ohrožení kvality povrchových a podzemních vod.
- Sukcesní zarůstání trvalých travních porostů a jejich převod na jiný způsob využití.
- Nadměrná nebo nevhodná urbanizace lokalit přesahující kapacitu území.

Z tohoto typu krajiny vyplývají pro využití území města tyto podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- Preferovat ochranu nivních biotopů, lučních porostů, lesní a mimolesní rozptýlené zeleně včetně vodního režimu těchto krajinných segmentů a jejich retenční funkce
- Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové

- exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- O umístování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (vč. navazující dopravní a technické infrastruktury) rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny;
 - Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby ve stávajících lokalitách.

Podle Aktualizace č. 1 ZÚR MSK náleží část řešeného území do typů krajiny:

Krajina C-03 Opava – Kravaře

Ze zařazení obce do typů krajiny „krajina C-03 Opava – Kravaře“ vyplývají na využití území obce tyto podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Přechodová pásma do sousedních specifických krajin (PPM):

- Specifická krajina B-10, PPM 59

Charakteristické znaky krajiny:

- Přírodní dominanty: Padařov (339 m n. m.), vodní plochy po těžbě štěrkopísku u Dolního Benešova a Hlučina.
- Urbanizovaný charakter krajiny s meandrujícím tokem řeky Opavy a výraznými historickými scenériemi města Opavy a města Kravaře ležících v Poopavské nížině.
- Opava – kulturní, správní a historické centrum Opavska.
- Intenzivně využívaná zemědělská krajina s nečleněnými plochami velkého měřítka.

Cílové charakteristiky:

- Intenzivně využívaná krajina se zachovanou celistvostí nefragmentovaných částí krajiny a s obnovenou strukturou rozptýlené zeleně v zemědělské krajině,
- krajina s meandrujícím tokem Opavy a koncovým úsekem řeky Moravice (po soutok s Opavou) s doprovodem břehových porostů a nelesní krajinné zeleně jako určující krajinnou osou s významnou funkcí údolní nivy jako plochy přirozené inundace (záplavová území),
- krajina s významnou kulturní dominantou historického jádra Opavy ve vizuální scéně otevřené zemědělské krajiny,
- krajina se zachovaným historickým vojenským opevněním v ose Opava – Velké Hoštice – Komárov – Háj ve Slezsku,
- krajina s vodními plochami jezer vzniklých po těžbě štěrkopísku a navazujících ploch s významnou rekreační funkcí.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik:

- Omezit živelný nárůst plošného rozsahu nové zástavby a zachovat dosavadní, převážně venkovský, resp. příměstský charakter sídel.
- Kompenzovat vhodnými opatřeními důsledky fragmentace krajiny liniiovými stavbami páteřní silniční sítě.
- Chránit a posilovat význam meandrujícího toku Opavy s doprovodem břehových porostů jako výrazné krajinné osy. Zajistit ochranu přírodních a estetických hodnot soustředěných v tomto území v rozsahu vymezení přírodně a krajinářsky cenného území Niva řeky Opavy.
- Chránit přirozené odtokové poměry údolních niv Opavy a Moravice.
- Obnovit a funkčně posílit prvky nelesní rozptýlené zeleně jako struktur prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES.
- Zachovat vizuální význam kulturních dominant historického jádra Opavy v krajinných panoramatech.
- Zachovat prostorovou celistvost linie historického vojenského opevnění v k. ú. Milostovice, Jaktař,

Kateřinky, Malé Hoštice, Velké Hoštice, Komárov, Štítina, Mokré Lazce, Háj ve Slezsku.

- Zachovat a posílit rekreační funkce ve vazbě na prostor jezer po těžbě šterkopísku mezi Hlučínem a Dobroslavicemi a Dolním Benešovem.

Krajina C-04 Bohuslavice – Šilheřovice

Ze zařazení obce do typů krajín „krajina C-04 Bohuslavice – Šilheřovice“ vyplývají na využití území obce tyto podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Charakteristické znaky krajiny

- Lesozemědělská krajina, ve které se střídají plochy lesa s otevřenými plochami zemědělské krajiny, velké obce s liniíovou strukturou ve východní části oblasti (Hať, Šilheřovice, Markvartovice, Ludgeřovice).
- Svérázný historický region Hlučínska, připojený k ČR až v roce 1920.
- Zámek v Šilheřovicích a přírodně krajinářský zámecký park.

Cílové charakteristiky

- Krajina s dochovanou celistvostí nefragmentovaných částí krajiny včetně rozsáhlých ploch lesních komplexů,
- krajina s linií historického vojenského opevnění v ose Dolní Benešov – Darkovice – Markvartovice – Šilheřovice.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik

- Omezit živelný nárůst plošného rozsahu nové zástavby a zachování dosavadní struktury osídlení a venkovského, resp. příměstského charakteru sídel.
- Urbanizační aktivity v sídelní a urbanizační ose Ostrava – Hlučín – Kravaře – Opava (s výjimkou rezidenční funkce sídel) přednostně lokalizovat podél jižní hranice se sousední specifickou krajinou C-03.
- Zachovat celistvost částí krajiny dosud nefragmentovaných dopravní a technickou infrastrukturou a zástavbou, zejména lesních celků.

Specifická krajina B-10, přechodové pásmo 59

Ze zařazení obce do typů krajín „specifická krajina B-10, přechodové pásmo 59“

vyplývají na využití území obce tyto podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- Omezit plošný rozsah zástavby a zachovat dosavadní venkovskou strukturu osídlení

3.2. Předpoklad vývoje území, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

Bez uplatnění navrhovaného ÚP by nebyly upřesněny a sjednoceny podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v území a stanoveny jasné zásady koncepčního řešení rozvoje sídla v souladu s platnými obecně závaznými předpisy a zájmy obyvatelstva i ochrany přírody. Nerealizování územního plánu by vedlo k návratu územního rozhodování do hranic zastavěného území z roku 1966 (intravilánu).

Neuplatnění územního plánu by mohlo vést k neplnění požadavků krajských a republikových koncepčních materiálů a nezajištění návaznosti vedení komunikací, inženýrských sítí, ale i ÚSES na okolní správní území.

Pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace, pak by vývoj území:

- vedl k nekoordinovaným a neekonomickým umisťováním staveb v území, které by v budoucnu bylo obtížné napravovat,
- vedl k nadbytečnému rozšiřování zástavby do volné krajiny namísto využití proluk ve stávající urbanizované části sídla,

- mohl vést k situování staveb do záplavového území Opavy,
- mohl přinést nevhodnou lokalizaci nekonceptčních záměrů, které by mohly ztížit racionální využití ZPF a jeho trvalé ztráty;
- vedl k nedostatečné funkčnosti územního systému ekologické stability;
- mohl vést k absenci vhodného architektonického uspořádání funkčních ploch s následným případným obtěžováním obyvatelstva hlukem, emisemi a pachovými vlivy, ztíženou prostupností území, sníženou využitelností veřejných prostranství, apod.;
- vedl k absenci zajištění potřebné ochrana významných krajinných prvků a nemovitých kulturních památek,
- vedl k absenci zajištění dostatečného rozvoje bydlení i ploch pro podnikání s následným pokračováním ve snižování počtu obyvatel města,
- vedl k absenci koordinace liniových záměrů ve vztahu k sousedním územím,
- nezajišťoval naplnění požadavků daných krajskými koncepcemi a nadřazenou územně plánovací dokumentací.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO **PROSTŘEDÍ**, KTERÉ BY MOHLY BÝT **UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.**

Významné ovlivnění složek životního prostředí se předpokládá zejména v následujících oblastech:

4.1 Zábór zemědělské půdy (vliv realizace ÚP bude negativní)

Zemědělské pozemky v řešeném území náleží do klimatického regionu 5 – MT2 - mírně teplý, mírně vlhký, a 6 – mírně teplý (až teplý), vlhký.

Pro dotčenou oblast platí charakteristiky:

Klimatické regiony zájmové oblasti

| Číselný kód regionů | Symbol regionů | Charakteristika regionů | Suma teplot nad 10 C | Průměrná roční teplota C | Průměrný roční úhrn srážek v mm | Pravděpodobnost suchých vegetačních období v procentech | Vláhová jistota |
|---------------------|----------------|-------------------------------------|----------------------|--------------------------|---------------------------------|---|-----------------|
| 5 | MT 3 | mírně teplý mírně vlhký | 2500 - 2700 | 7-8 | 550-650 (700) | 15-30 | 4-10 |
| 6 | MT 3 | mírně teplý (až teplý), vlhký | 2500 - 2700 | 7,5 - 8,5 | 700 - 900 | 0 - 10 | > 10 |

Ve správním území řešené obce se vyskytují zejména půdy s HPJ:

13 Hnědozemě modální, hnědozemě luvické, luvizemě modální, fluvizemě modální i stratifikované, na eolic-
kých substrátech, popřípadě i svahovinách (polygenetických hlínách) s mocností maximálně 50 cm uložených

na velmi propustném substrátu, bezskeletovité až středně skeletovité, závislé na dešťových srážkách ve vegetačním období

14 Luvizemě modální, hnědozemě luvičké včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry

21 Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně vysušných substrátech

22 Půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející

23 Regozemě arenické a kambizemě arenické, v obou případech i slabě oglejené na zahliněných píscích a štěrkopíscích nebo terasách, ležících na nepropustném podloží jílu, slínů, flyše i terciérních jílu, vodní režim je značně kolísavý, a to vždy v závislosti na hloubce nepropustné vrstvy a mocnosti překryvu

26 Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry

27 Kambizemě modální eubazické až mezobazické na pískovcích, drobách, kulmu, brdském kambriu, flyši, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy vysušné

41 Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry

43 Hnědozemě luvičké, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení

44 Pseudogleje modální, pseudogleje luvičké, na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, těžší ve spodině, bez skeletu nebo s příměsí, se sklonem k dočasnému zamokření

47 Pseudogleje modální, pseudogleje luvičké, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření

56 Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženiích, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé

58 Fluvizemě glejové na nivních uloženiích, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé

67 Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné

69 Gleje akvické, gleje akvické zrašeliněné a gleje histické na nivních uloženiích nebo svahovinách, převážně těžké, výrazně zamokřené, půdy depresí a rovinných celků

70 Gleje modální, gleje luvičké a fluvizemě glejové na nivních uloženiích, popřípadě s podložím teras, při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, při zvýšené hladině vody v toku trpí záplavami

72 Gleje luvičké zrašelinělé a gleje luvičké histické na nivních uloženiích, středně těžké až velmi těžké, trvale pod vlivem hladiny vody v toku

4.2 Ochrana registrovaných VKP (vliv realizace ÚP bude pozitivní z hlediska zajištění jejich potřebné ochrany)

V území se vyskytuje jeden registrovaný VKP – Stará hráz u rybníka.

Mezi významné krajinné prvky ze zákona v území patří zejména řeka Opava včetně její nivy, drobné vodní toky jako je Opusta, Mlýnská Strouha aj. a lesní porosty.

4.3 Ochrana přírody – doplnění ÚSES a veřejné zeleně (konečný vliv realizace ÚP bude mírně pozitivní z hlediska změny trasy a zvýšení průchodnosti ÚSES a jeho provázanosti na sousední území, zapracování prvků nadregionálního a regionálního ÚSES do ÚP a doplnění lokálního ÚSES, a z důvodu stanovení přípustných a nepřípustných podmínek využití těchto ploch a přípustnost jejich přerušování).

Popis ÚSES včetně výčtu všech prvků byl uveden v kapitole 3.

4.4 Krajina (předpokládá se mírně pozitivní nebo neutrální vliv, nejsou navrhovány nové dominanty v území, zůstává zachována rámcová skladba a struktura krajiny)

Popis krajiny byl uveden v kapitole č. 3.

ÚP respektuje požadavek na zvýšenou ochranu nelesní zeleně a hodnotných segmentů krajiny, podporu vymezování a realizace prvků ÚSES a ochranu místních kulturně historických dominant.

4.5 Poměrně nízká ekologická stabilita území (vliv realizace ÚP bude mírně negativní).

Skladba pozemků v řešeném území je uvedena v následující tabulce:

| | 31. 12. 2015 | 31. 12. 2016 | % z celkové výměry |
|----------------------------|--------------|--------------|-----------------------|
| Celková výměra | 1 480,51 | 1 480,51 | x |
| Zemědělská půda | 948,15 | 947,92 | 64,0 |
| Orná půda | 694,79 | 694,78 | 46,9 |
| Chmelnice | - | - | x |
| Vinice | - | - | x |
| Zahrada | 42,32 | 42,10 | 2,8 |
| Ovocný sad | - | - | x |
| Trvalý travní porost | 211,04 | 211,04 | 14,3 |
| Nezemědělská půda | 532,36 | 532,58 | 36,0 |
| Lesní pozemek | 20,28 | 19,80 | 1,3 |
| Vodní plocha | 249,09 | 249,09 | 16,8 |
| Zastavěná plocha a nádvoří | 53,22 | 53,24 | 3,6 |
| Ostatní plocha | 209,78 | 210,45 | 14,2 |

V řešeném území se vyskytuje nízký podíl lesů (1% výměry území) a málo trvalých travních porostů (14%), až na výjimky v území podél řeky Opavy zde absentují významná přírodě blízká společenstva. Typické pro území jsou výrazné rozsáhlé plochy orné půdy. Koeficient ekologické stability činí v současné době 0,54 (území málo stabilní - intenzivně využívaná kulturní krajina s výrazným uplatněním agroindustriálních prvků.).

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

Evropsky významné lokality a ptačí oblasti se v území nenacházejí. Ze zvláště chráněných území do řešeného území zasahuje PR Koutské a Zábřežské louky.

Hlavními problémy, detekovanými v území v rámci tohoto posouzení, jsou:

- rozsáhlé vyběžování Opavy při vysokých vodních stavech (mimo zastavěné území),
- bleskové povodně se splachy orné půdy při přívalových srážkách,

- velmi nízká lesnatost území a s tím související nízká retenční schopnost krajiny,
- silně zatížená silnice I/56 vedená plochami pro bydlení s vysokými objemy nákladní dopravy a s ní související nadlimitní hluková a imisní zátěž,
- kontakt průmyslových areálů s obytnou zástavbou s doprovodným rušením hlukem a emisemi,
- zábory ZPF I. a II. třídy ochrany,
- znečištění povrchových vod nečištěnými splaškovými vodami,
- vysoké zatížení ovzduší dálkovým přenosem emisí znečišťujících látek z průmyslových částí Ostravska, ale i emisemi ze spalování pevných paliv v soukromých topeništích a postupný návrat k pevným palivům z důvodu nárůstu ceny ekologičtějších paliv,
- nízký počet budovaných bytů a nepříznivý demografický vývoj.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných

(VLIVY NA OBYVATELSTVO, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ).

Návrh územního plánu Dolní Benešov je jako celek předkládán invariálně, jsou ale předložena dílčí variantní řešení některých jednotlivých ploch a koridorů. Varianty jsou dále v hodnocení uvedeny, popsány a vyhodnoceny s doporučením realizace vybrané varianty.

V územním plánu nejsou navrhovány územní rezervy.

Do návrhu ÚP jsou promítnuty také plochy a koridory již schválené v platném ÚP, které byly v rámci tohoto ÚP prověřeny.

Dále uvedené vlivy jsou (není-li výslovně uvedeno jinak) považovány za trvalé. Pro zpřístupnění stávajícího stavu s výhledovým promítnutím ploch je text prokládán výseky koordinačního výkresu.

S ohledem na zanedbatelné negativní vlivy nejsou rovněž hodnoceny ani komentovány koridory podzemních inženýrských sítí, s výjimkou těch, které by mohly mít významný negativní vliv při své realizaci.

Navrhované plochy ve většině případů samy o sobě nemohou významně ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí nebo veřejné zdraví, což se týká zejména ploch pro bydlení. Tyto plochy však budou mít při realizaci kumulativní vlivy na

- ovzduší (zejména z důvodu vytápění jednotlivých staveb a také předpokládanému postupnému navýšení obslužné dopravy),
- půdu (z důvodu potřeby záboru půdy pro realizaci staveb v návrhových zastavitelných plochách),
- hlukovou situaci (z důvodu předpokládaného navýšení obslužné dopravy, přestože se bude jednat převážně o dopravu osobní),
- změnu odtokových poměrů srážkových vod (z důvodu zastavění nebo zpevnění značné výměry dosud volných pozemků),
- nároky na odběry vod a produkci splaškových vod,
- nároky na odběry el. energie, zemního plynu nebo jiných paliv.

Severní část správního území města

V severní části řešeného území je navržen rozsáhlý koridor **KD-O1** pro přeložku silnice I/56 (R56) s navazujícím dopravním napojením. Jedná se o záměr převzatý ze ZÚR MSK (je obsažen i v Aktualizaci č. 1 ZÚR MSK), dlouhodobě územně stabilizovaný, který je v ÚP Dolní Benešov pouze upřesněn. Podél jižní hranice tohoto koridoru prochází soustava koridorů **KD-O2 až KD-O6 + KD-O8, KD-O23, KD-O31 a KD-O32**, která jsou určeny pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě Opava-Hlučín.

Z hlediska umístění v krajině je toto vhodné z důvodu minimalizace fragmentace území, protože oba záměry procházejí v blízkosti zástavby.

Jako problematické se jeví jejich vedení v blízkosti nově navrhovaných i stabilizovaných ploch pro obytnou zástavbu, a to z hlediska možného negativního dotčení hlukem, u koridoru KD-O1 i zvýšením imisního zatížení předmětné části města (resp. jeho přesunem z centrální zástavby).

Koridory ve své východní části přecházejí lokální biokoridor LBK3 a lokální biocentrum LBC3, kde mohou částečně narušit jejich funkčnost.

Ve své východní části koridory dále procházejí územím zvláštní povodně pod vodním dílem Slezská Harta a Kružberk.

Koridory určené pro elektrifikaci a optimalizaci tratě zábor půdy nevyžadují. Koridor KD-O1 vyžaduje rozsáhlý zábor zemědělské půdy – celkem 22,9 ha, z toho 12,6 ha tvoří pozemky I. třídy ochrany a 10,3 pozemky II. třídy ochrany. Kromě zemědělských pozemků vyžaduje i zábor 0,8 ha lesních pozemků. Jedná se o nejvýznamnější negativní vliv předmětného koridoru. S ním jsou spojené i vlivy na mírné lokální změny odvodnění území a negativní vlivy z hlediska narušení migračních cest živočichů. Ty ale nebudou mít (kromě svého východního a západního vstupu do území) plošně rozsáhlý nebo velikostí významný dopad s ohledem na lokalizaci koridoru v blízkosti zástavby města, kam už zvěř migruje jen velmi omezeně. V místě obou vstupů do území musí být průchodnost krajinou pro faunu zajištěna technickými parametry umisťované stavby, i když i zde je nutno vzít v úvahu, že migrační potenciál území je zde omezen stabilizovaným průchodem železniční trati.

Umístění staveb v těchto koridorech bude vyžadovat posouzení v rámci projektové EIA, kde již budou známy navrhované parametry a přesná stopa vedení přeložky silnice KD-O1. V tomto stupni posuzování je možno navrhnout pouze obecná doporučení pro minimalizaci nebo eliminaci negativních vlivů realizace těchto koridorů:

- *realizovat potřebná protihluková opatření pro splnění hlukových limitů a pro zajištění pobytové pohody obyvatelstva,*
- *v koridorech využít možnosti umístění pásů ochranné a izolační zeleně,*
- *zajistit vhodný způsob nakládání s dešťovými vodami v území; vzít v úvahu stávající stav, kdy v případě vyššího objemu srážek nebo jejich vysoké intenzity směrem od Bolatic přitéká značné množství vod, které působí problémy v zástavbě.*

Při splnění těchto podmínek je realizace uvedených koridorů doporučena.

V severní části řešeného území je dále navržen koridor **KT-O43** pro vedení VN 22 kV do Bolatic – bez významných negativních vlivů, lokálně se u něj projeví pouze vliv na krajinný ráz v případě, že se bude jednat o nadzemní vedení.

V severovýchodní části území je rovněž navržena rozsáhlá plocha pro výrobu a skladování, variantně navržena na plochách **V-Z1** (23,99 ha, vše zábor ZPF II. třídy), **V-Z2** (70,70 ha, z toho zábor 70,13 ha – 52,03 ha I. třída ochrany, 18,10 II. třída ochrany) a **V-Z3** (28,89 ha, vše na I. třídě ochrany).

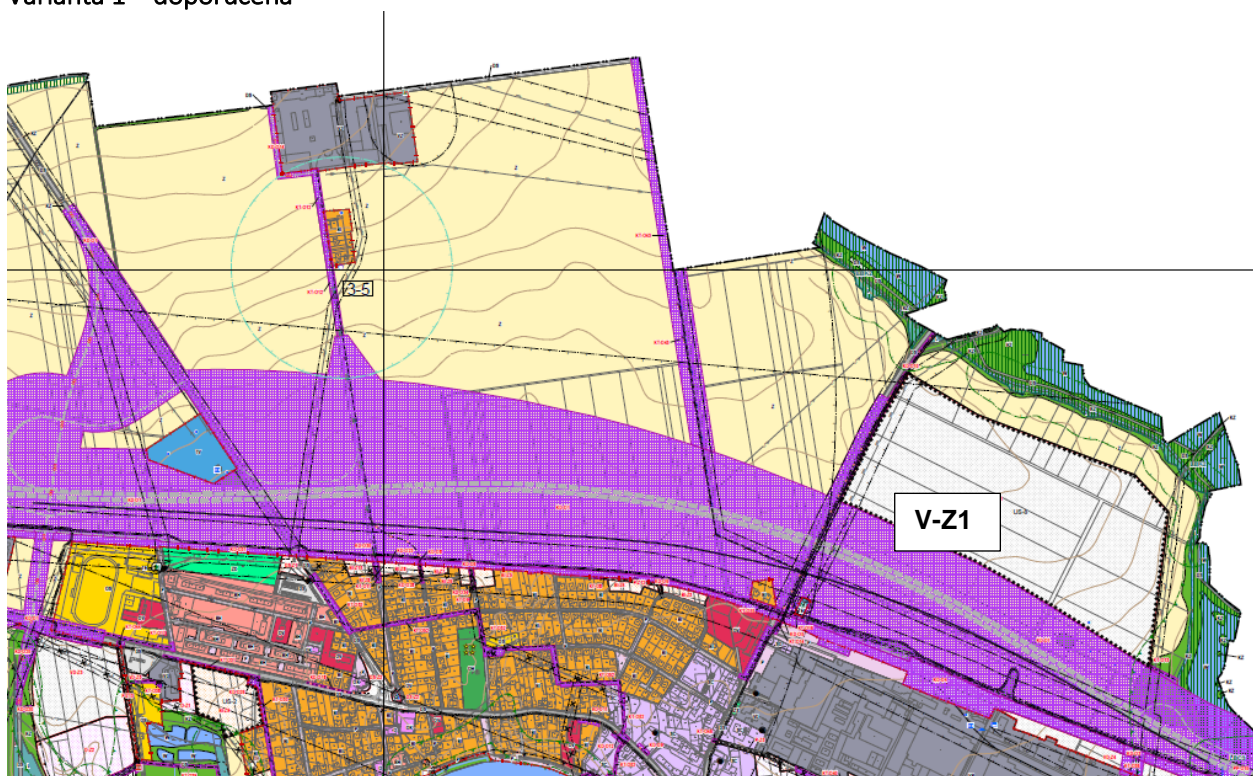
Varianty pro vybudování areálu výroby vymezují plochy následovně:

- **Výroba, varianta 1** (navrhovaná varianta) – **V-Z1** (23,99 ha, vše zábor ZPF II. třídy)

- **Výroba, varianta 2** - plochy **V-Z1** (23,99 ha, vše zábor ZPF II. třídy), **V-Z2** (70,70 ha, z toho zábor 70,13 ha – 52,03 ha I. třída ochrany, 18,10 II. třída ochrany) a **V-Z3** (28,89 ha, vše na I. třídě ochrany), celkem 123,58 ha, z toho 80,92 ha I. třída ochrany, zbytek II. třída ochrany
- **Výroba, varianta 3** – nulová, bez vymezení ploch výroby, zachování stávajícího způsobu využití území jako zemědělská půda.



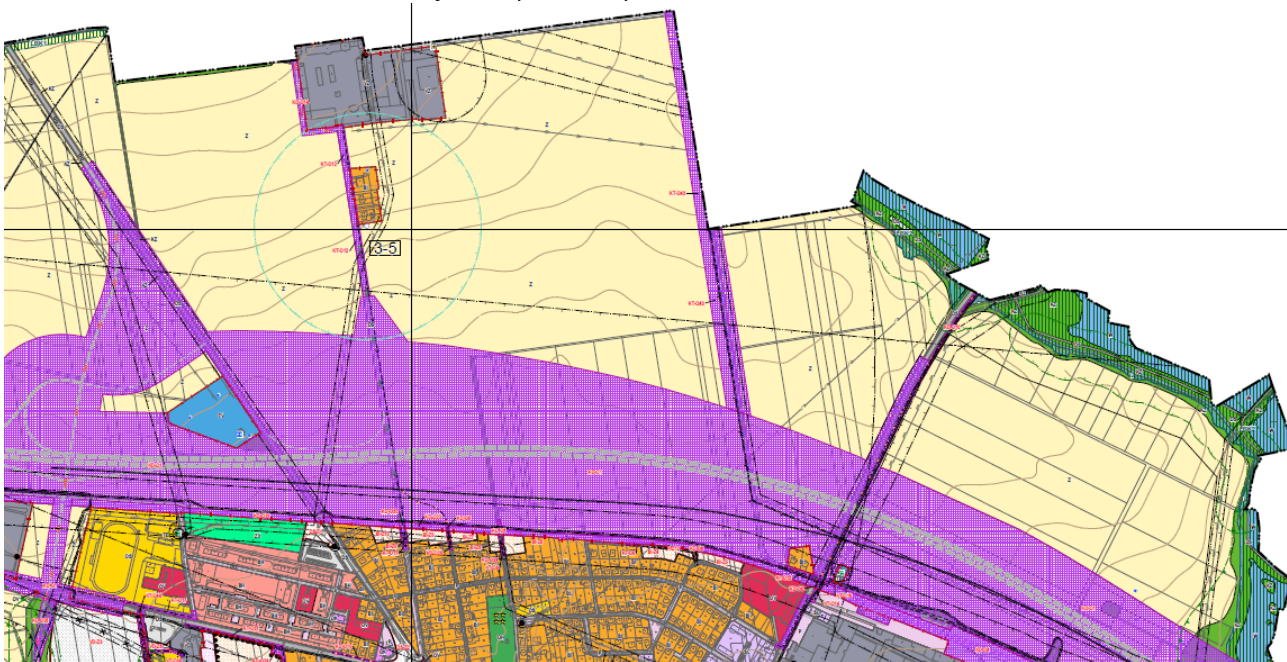
Varianta 1 – doporučená



Varianta 2



Varianta 3 – nulová – zachování stávajícího způsobu využití území



V závislosti na velikosti plochy lze ve variantách 1 a 2 předpokládat produkci emisí a výměru zastavěných a zpevněných ploch, na což navazuje dále také odběr vody a produkce odpadních vod a změny (zrychlení) odvádění dešťových vod z území. Rovněž může mít míra zastavění území a případný vznik stavebních dominant vliv na krajinný ráz a na pokles koeficientu ekologické stability území, který je již v současné době velmi nízký. Realizace záměrů v ploše V-Z1 je podmíněna zpracováním územní studie. V závislosti na druhu záměrů může umístování záměrů ve všech plochách podléhat projektové EIA.

Vlivy na krajinný ráz se nejvíce negativně projeví u varianty 2, kde jsou plochy průmyslu situovány po celém severním pohledovém horizontu. Realizace varianty 2 by rovněž silně omezila až zamezila migraci fauny přes

řešené území a vyžadovala by největší zábor půdy, včetně půd I. třídy. Rovněž hlukové vlivy by se u této varianty projevovaly v největší míře a potenciálně by zasáhly největší počet obyvatel.

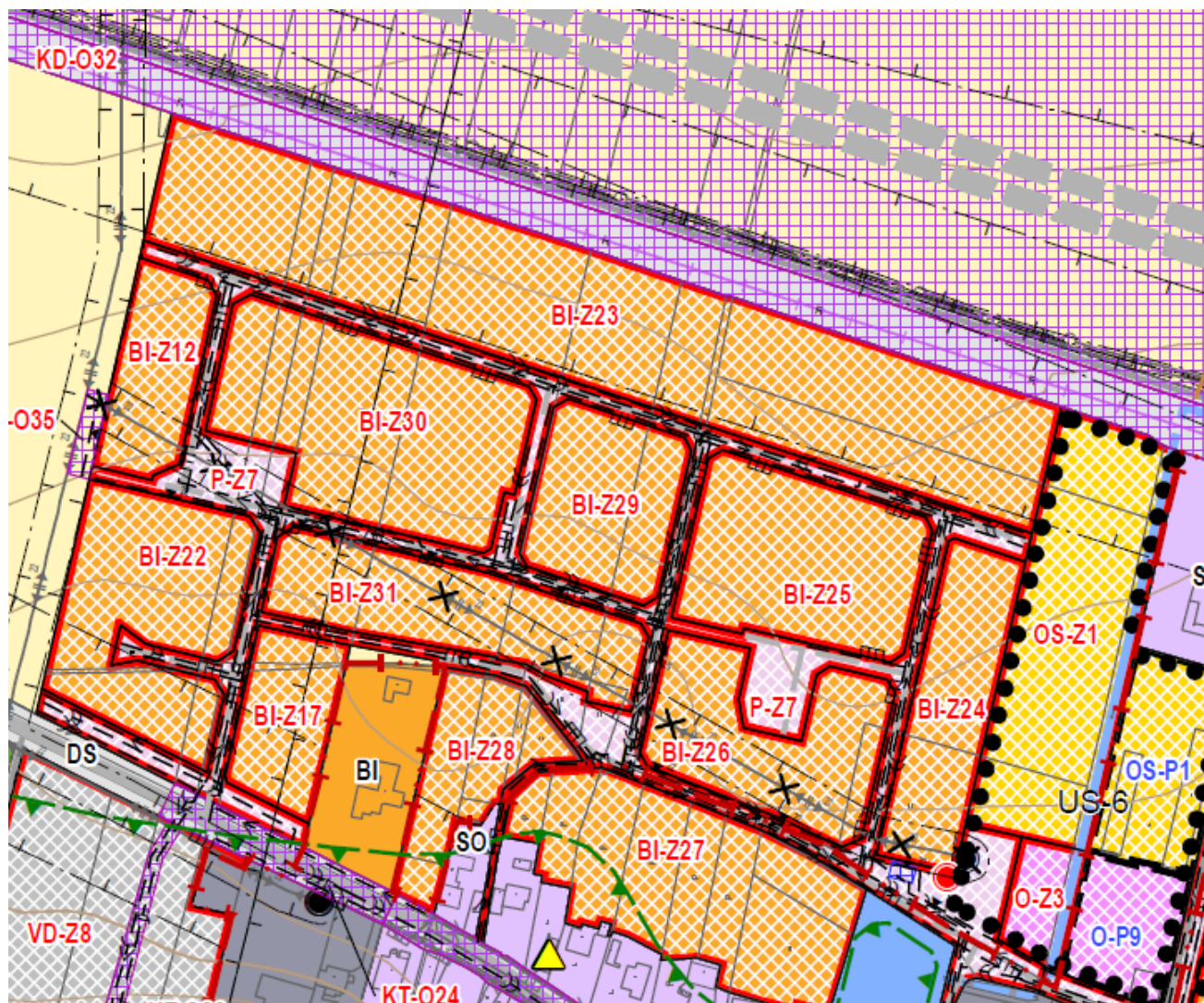
Rozsah ploch výroby ve variantě 2 je s ohledem na jejich situování na plochách I. třídy a s ohledem na blízké jižně situované stabilizované plochy individuálního bydlení **nepřijatelný a zpracovatelka SEA tuto variantu doporučuje k vyřazení.**

Z uvedených ploch se z hlediska vlivů na životní prostředí jeví jako **nejlépe akceptovatelná varianta 3** (zachování stávajícího stavu využití území), která nepřináší ve srovnání se současným stavem žádné negativní vlivy. Tato varianta je ale z hlediska potřeb rozvoje města a nabídky pracovních míst nedostatečná a jako taková může sloužit jen **jako varianta referenční.**

Územním plánem navrhovaná je varianta 1, která zahrnuje jen plochu V-Z1. Výhoda její realizace spočívá oproti variantě 2 v oblasti záboru půdy, kdy se zabírají pozemky jen II. třídy ochrany a v podstatně menším rozsahu; tato plocha je navíc prostorově situována proti plochám stejného využití a riziko přenosu hlukových vlivů je zde menší než u varianty 2. Také dopravní dostupnost by byla výhodnější, protože přístupová komunikace i bez realizace přeložky I/56 vede přes plochy průmyslu a skladování a plochy smíšené obytné, kde by rušení hlukem z dopravy bylo menší než u vedení dopravy přes plochy individuálního bydlení. Oproti variantě 3 splňuje tato plocha základní požadavek, kterým je vytvoření podmínek pro hospodářský rozvoj obce. Zpracovatelka SEA proto **doporučuje k realizaci variantu 1, z hlediska ochrany životního prostředí nevyklučuje ani možnost realizace varianty 3.**

S ohledem na to, že pro plochu VZ-1, která je obsahem varianty 1, je stanoveno zpracování územní studie a v návrhu územního plánu jsou pro ni stanoveny regulativy z hlediska koeficientu zastavění, **nejsou pro realizaci ploch ve variantě 1 a 3 stanoveny žádné další podmínky.**

Západní okraj města, Zábřeh u Hlučína



V západní části správního území Dolního Benešova, v katastru Zábřeh u Hlučína je v ÚP navržena rozsáhlá obytná lokalita s doprovodnými plochami občanského vybavení, komunikacemi, inženýrskými sítěmi a sportovištěm. Lokalita zahrnuje plochy individuálního bydlení **BI-Z12, BI-Z17, BI-Z22 až BI-Z31** v celkové rozloze 9,32 ha, plochy veřejné vybavenosti **O-Z3 a O-P9** v celkové rozloze 0,44 ha, **plocha veřejných prostranství P-Z27**, plochy pro sport a tělovýchovu **OS-Z1 a OS-P1** v celkové rozloze 1,51 ha.

Celková rozloha této lokality dosahuje cca 10 ha.

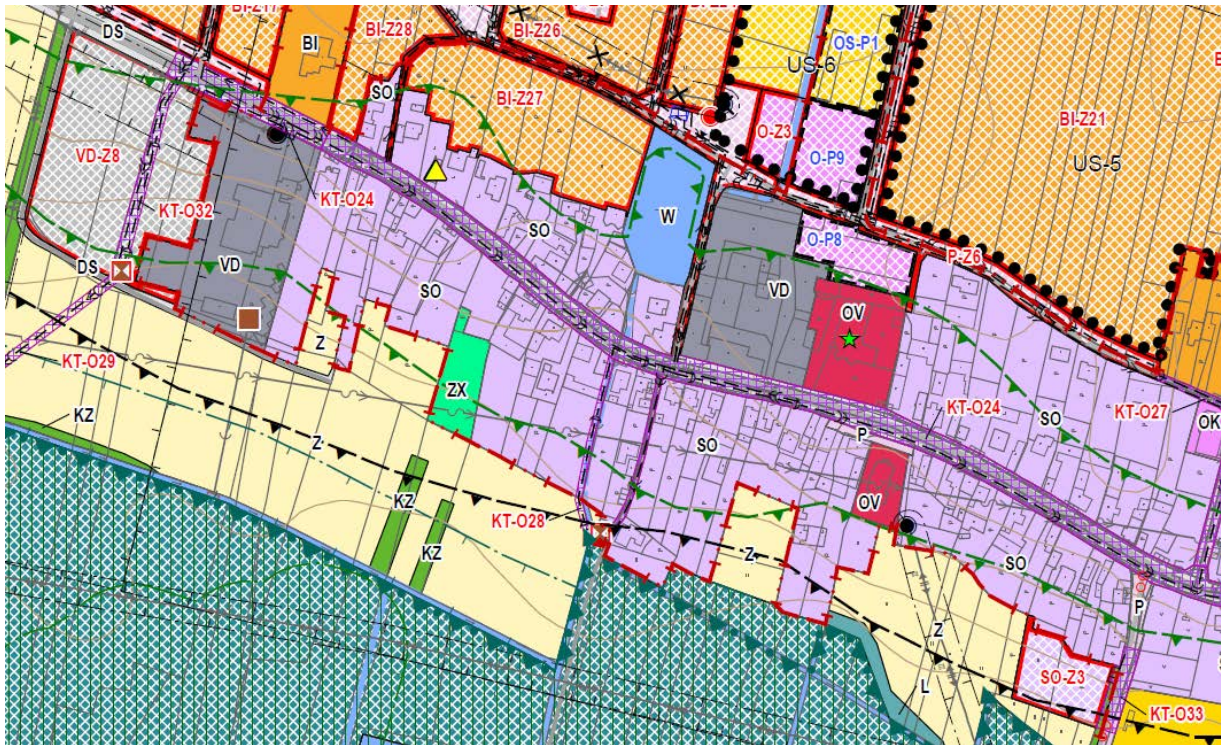
Realizace uvedené lokality vyžaduje zábor zemědělské půdy téměř v celém rozsahu ploch, a to až na drobné výjimky vše v I. třídě ochrany.

Kromě záboru půdy a s ním související částečné změny způsobu odvodnění způsobeného možným zrychlením odtoku dešťové vody z území a snížením koeficientu ekologické stability územ jsou vlivy uvedených ploch jen malé. Jsou dány malým zvýšením intenzity obslužné osobní dopravy a malým zvýšením produkce emisí z vytápění rodinných domů. Dojde rovněž ke vzniku nových zdrojů světelného znečištění a k pozměnění krajinného rázu, což je s ohledem na návaznost těchto ploch na stávající zástavbu zanedbatelné.

Je třeba upozornit, že severní okraj lokality přiléhá k železniční trati a leží v jejím ochranném pásmu, což zejména plochu BI-Z23 z hlediska možného využití částečně omezuje a přináší také předpoklad negativního ovlivnění ploch na severním okraji lokality hlukem z železniční a později i silniční dopravy. U ploch musí být v souladu se zákonnými předpisy v ochraně veřejného zdraví doloženo, že zde budou splněny hlukové limity (jedná se o zákonnou podmínku). Toho lze v případě potřeby dosáhnout instalací protihlukové stěny a případně výsadbou izolační zeleně, která má ale tlumicí účinek jen omezený a závislý na její šířce. Obdobný problém by do doby výstavby přeložky I/56 bylo nutno řešit v plochách u jižního okraje lokality v místě jejich kontaktu se stávající silnicí I/56.

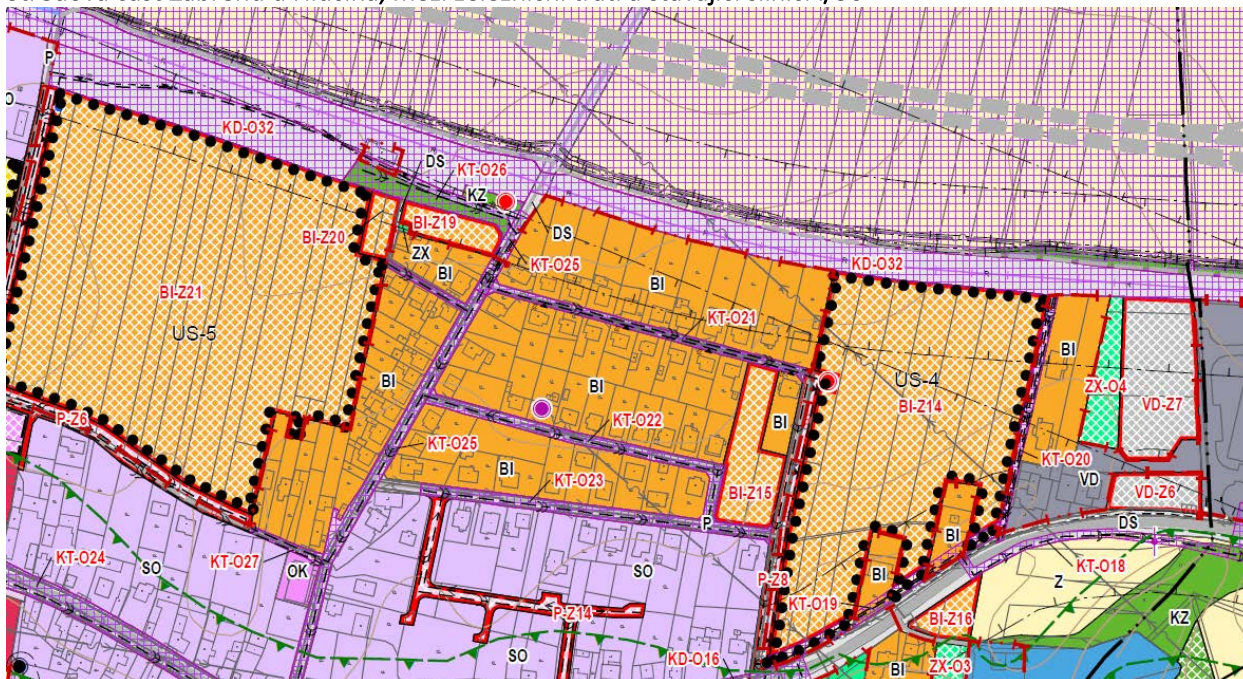
Pro účely navazujících správních řízení nejsou pro realizaci těchto ploch stanoveny žádné podmínky, neboť splnění hlukových limitů a prokázání tohoto stavu je požadavkem obsaženým v platných obecně závazných předpisech.

Plochy v k.ú. Zábřeh u Hlučína podél stávající silnice I/56



Jižně od stávající silnice I/56 jsou kromě technických koridorů navrženy pouze plochy drobné výroby **VD-Z8** (1,34 ha v V. třídě ochrany pro rozšíření stávající plochy výroby masných produktů MASOMA) a plocha smíšená obytná **SO-Z3** (0,27 ha, vše v V. třídě ochrany, pro rozšíření stávající plochy smíšené obytné). Kromě záboru půdy jsou s ohledem na návaznost těchto ploch jejich negativní změny zanedbatelné a projeví se stejně jako negativní vlivy předchozích ploch pro bydlení až v kumulaci s ostatními plochami v území. U ploch drobné výroby a výrobních služeb se mohou projevit dílčí negativní vlivy malého rozsahu, např. emisní nebo hlukové, případně vlivy spojené s nákladní dopravou (obvykle dodávky, větší nákladní vozidla jen ojediněle). Plochy jsou doporučeny k realizaci a nejsou pro ně stanoveny podmínky pro jejich realizaci nad rámec výrokové části ÚP.

Středová část Zábřehu u Hlučína, mezi železniční tratí a stávající silnicí I/56



V této části správního území jsou navrženy dvě rozsáhlé a několik dalších menších ploch pro individuální bydlení – BI-Z14, BI-Z15, BI-Z19, BI-Z20, BI-Z21 v celkovém rozsahu 8,91 ha, vše na zemědělských plochách v první třídě ochrany. Pro největší plochy BI-Z21 a BI-Z14 je navržena podmínka zpracování územní studie.

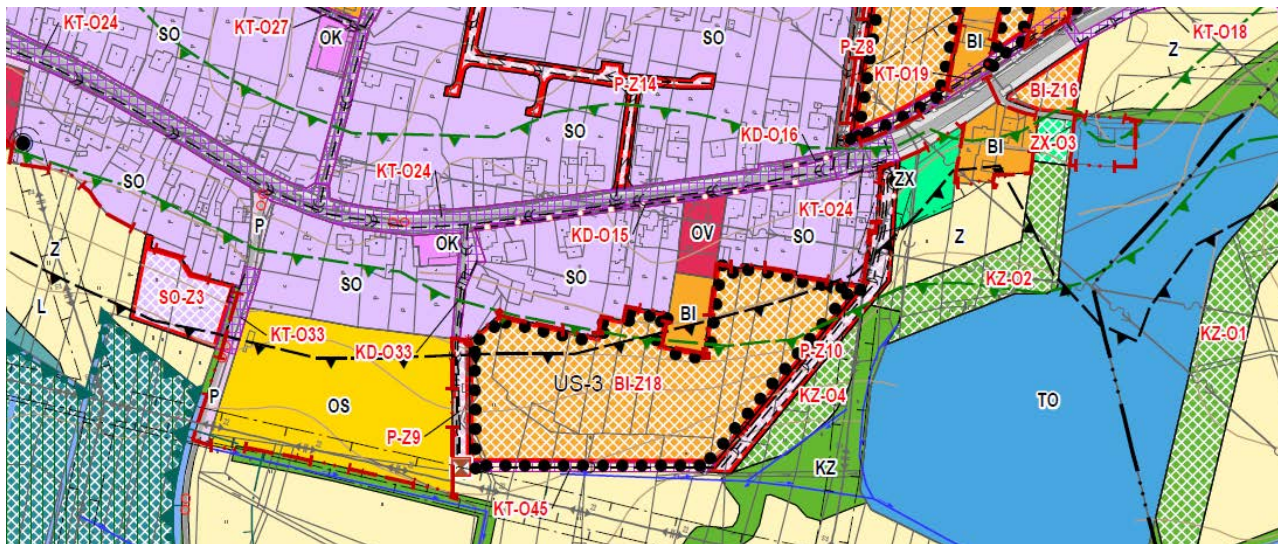
Dále jsou zde na zemědělské půdě navrženy dvě menší plochy drobné výroby a výrobních služeb (VD-Z7, VD-Z6 s celkovou výměrou 0,76 ha s plochou ostatní zeleně ZX-O4 0,2 ha), se záborů půdy rovněž v I. třídě ochrany. Tyto plochy jsou doplněny plochami veřejných prostranství P-Z8 a P-Z14 s celkovou plochou 0,56 ha.

Uvedené plochy nebudou mít kromě záborů půdy významné negativní dopady. Nevýznamné negativní dopady se mohou projevit obdobně jako u výše komentované lokality na západním okraji Zábřehu u Hlučína zvýšením intenzit obslužné dopavy, malým zvýšením produkce emisí z vytápění a snížením koeficientu ekologické stability a retenčních schopností krajiny z důvodu navýšení zastavěných ploch. Stejně jako u předchozích ploch

kolem železnice nelze vyloučit nadlimitní hlukové zatížení hlukem z železnice a ze silniční dopravy na přeložené silnici I/56, nebo před realizací přeložky u jižního okraje plochy BI-Z14 ze stávající silnice I/56. Požadavek na zajištění potřebné protihlukové ochrany vyplývá z platných předpisů.

Uvedené plochy jsou doporučeny k realizaci bez dalších požadavků nad rámec výrokové části ÚP.

Středová část Zábřehu u Hlučína, jižně od stávající silnice I/56

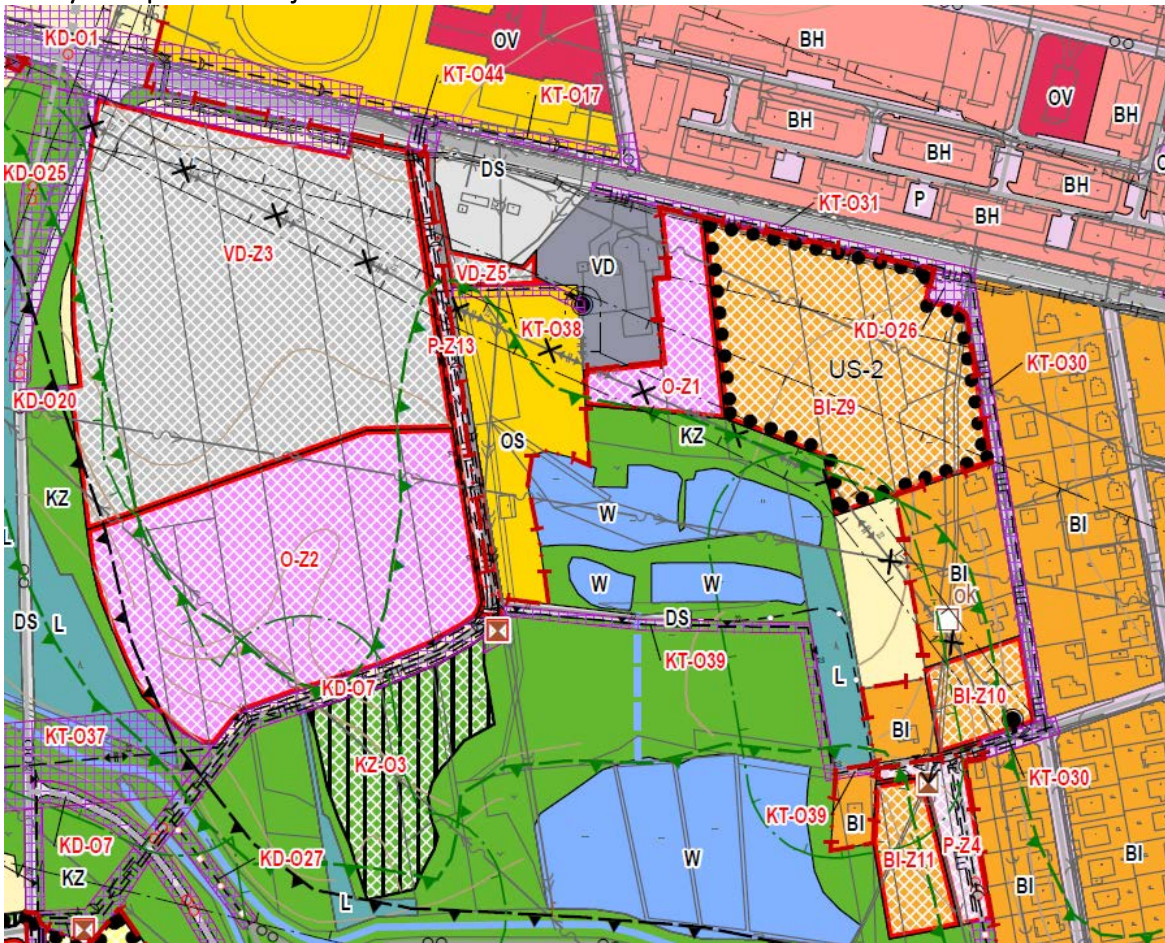


V lokalitě jsou navrženy plochy pro individuální bydlení BI-Z18 (podmíněno zpracováním územní studie) se záborom 1,93 ha pozemků v V. třídě ochrany a BI-Z16 (0,12 ha v I. třídě ochrany), technické a dopravní koridory bez významných negativních vlivů.

Pro uvedené plochy platí obdobně výše uvedené hodnocení – hlavním negativním vlivem je zábor zemědělské půdy s následným poklesem sorpční kapacity území a snížením koeficientu ekologické stability, ostatní vlivy jsou nevýznamné.

Plochy jsou doporučeny ke schválení bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Plochy na západním okraji k.ú. Dolní Benešov

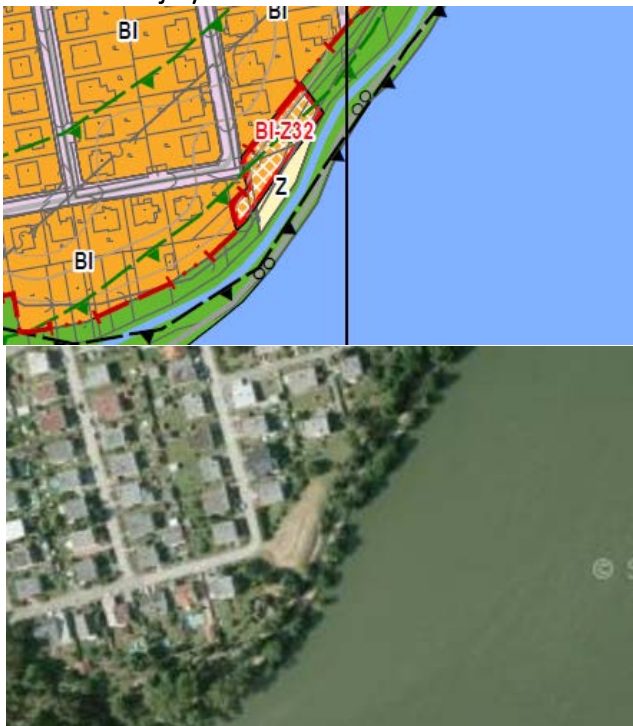


V lokalitě jsou navrženy plochy drobné výroby a výrobních služeb VD-Z3 (3,91 ha, z toho 3,29 ha v I. třídě ochrany, podmínkou je zpracování územní studie) a VD-Z5 (0,1 ha, z toho 0,04 ha v I. třídě ochrany). Dále jsou zde navrženy plochy občanské vybavenosti O-Z1 a O-Z2 s celkovou plochou přibližně 3 ha, z toho více než 2 ha pozemků v I. třídě ochrany) a plochy pro individuální bydlení BI-Z9 až BI-Z11 s celkovou výměrou 3,83 ha, z toho 1,92 ha v II. třídě ochrany.

Tyto plochy mají negativní vliv daný zejména zábořem zemědělské půdy s následným snížením sorpční kapacity území, ostatní vlivy (vlivy na vody, ovzduší, hlukovou situaci) jsou obdobně jako u předchozích výše uvedených ploch zanedbatelné. S ohledem na blízkou návaznost na stabilizované plochy obdobného zaměření nenastanou významné negativní vlivy na migrační potenciál krajiny a na krajinný ráz.

Plochy jsou doporučeny ke schválení bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Plocha na okraji rybníka Nezmar



Jedná se o výměrou i účelem užívání a svými vlivy nevýznamnou plochu BI-Z32 (zábor půdy 0,1 ha v II. třídě ochrany).

Plocha je doporučena ke schválení bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

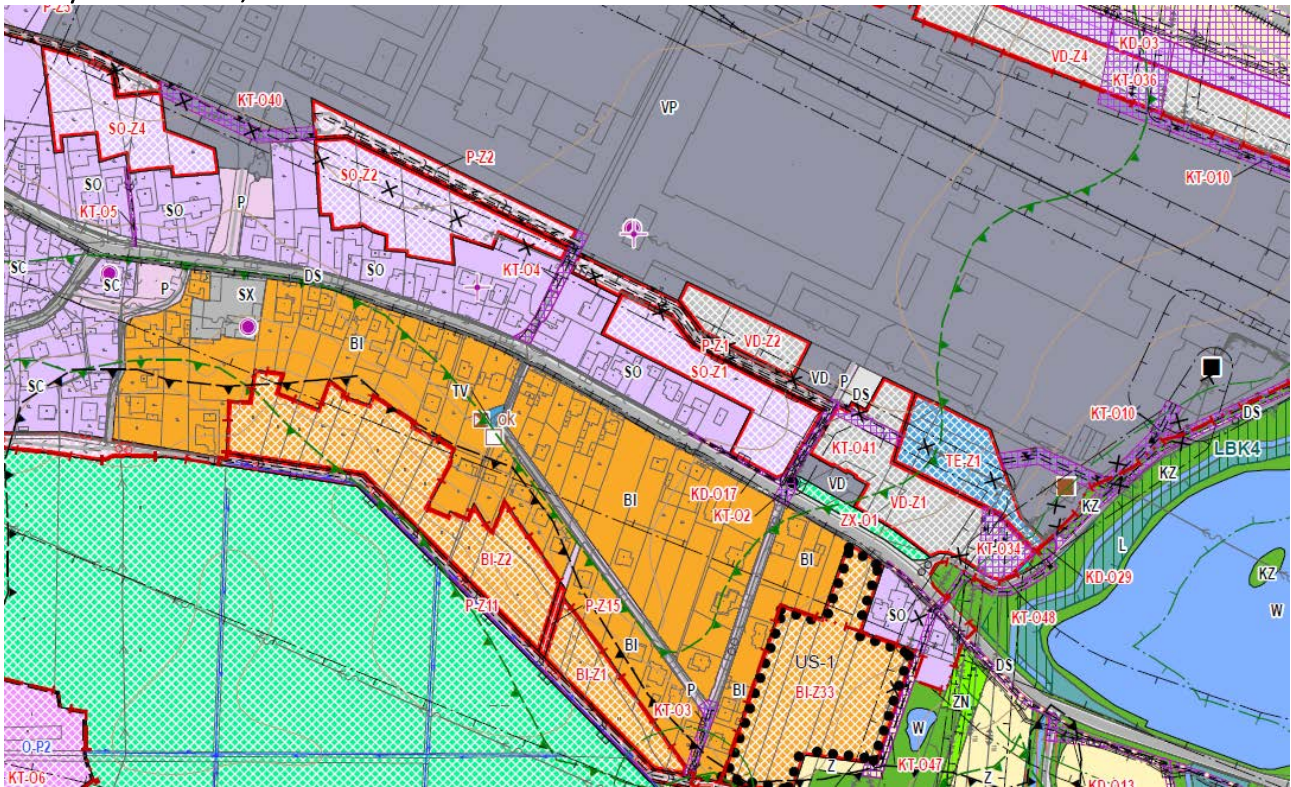
Soubor ploch pro bydlení ve středu k.ú. Dolní Benešov u železniční trati



Podél železniční trati v prolukách stávající zástavby jsou vymezeny plochy pro individuální bydlení **BI-Z3 – BI-ZZ8, BI-Z13** s celkovou výměrou více než 1,3 ha, a to na pozemcích I. a II. třídy ochrany. Koridor železniční trati je doplněn plochou dopravy **DS-Z1** s výměrou 0,23 ha (v I. třídě ochrany) pro zřízení nové železniční zastávky. U ploch bydlení **je třeba upozornit na možnost nadlimitního hlukového zatížení** provozem na železniční trati a provozem na přeložené silnici I/56, což bude nutno před zahájením výstavby v předmětných plochách eliminovat.

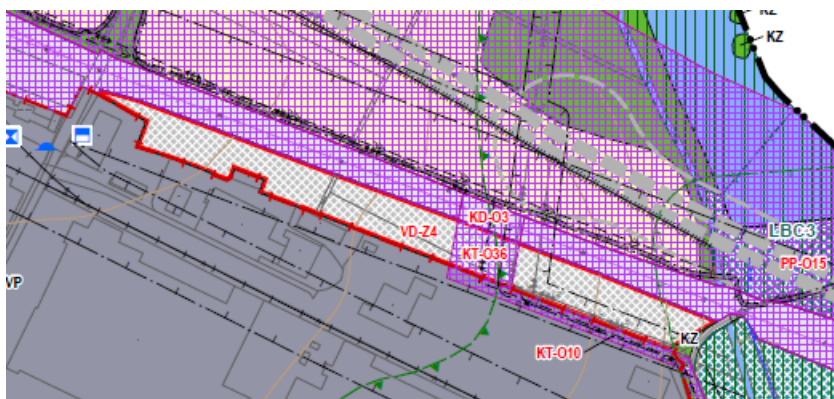
Ostatní vymezené koridory podzemních inženýrských sítí jsou z hlediska vlivů na životní prostředí nevýznamné.

Plochy u areálu MSA, a.s.



V lokalitě jsou vymezeny plochy pro smíšené bydlení **SO-Z1**, **SO-Z2** a **SO-Z4** s celkovou výměrou 2,3 ha ve II. třídě ochrany, plochy pro bydlení **BI-Z1**, **BI-Z2** a **BI-Z33** s celkovou výměrou 3,62 ha (v V. třídě ochrany) a plocha pro el. rozvodnu **TE-Z1** (0,55 ha ve II. třídě ochrany). V severní části jsou přímo v návaznosti na areál MSA, a.s. vymezeny plochy drobné výroby a výrobních služeb **VD-Z1** a **VD-Z2** s výměrou 1,3 ha ve II. třídě ochrany. Tyto plochy jsou podél železniční trati doplněny plocha **VD-Z4** (1,59 ha, z toho zábor půdy 1,06 ha v II. třídě ochrany),

kteřá zde kromě záboru ZPF nemá významné negativní vlivy.

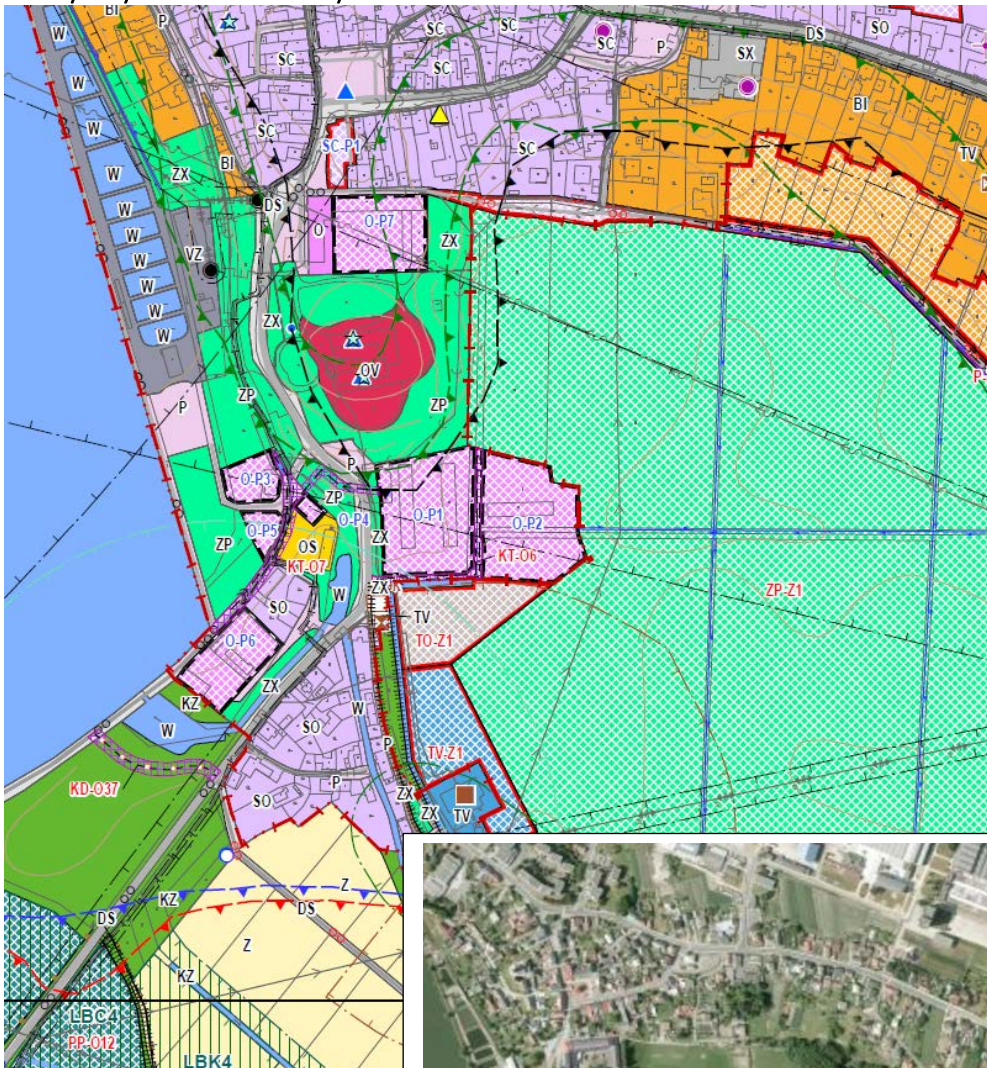


Všechny uvedené plochy jsou navrženy v prolukách zástavby a jsou podle potřeby doplněny koridory inženýrských sítí a místních a obslužných komunikací.

Jednotlivé plochy jsou svými vlivy nevýznamné. Negativní vlivy se projeví až po realizaci v kumulaci s ostatními stabilizovanými nebo navrhovanými plochami.

Plochy jsou doporučeny k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Plochy u východního břehu rybníka Nezmar



V okolí budovy městského úřadu mají být realizovány plochy přestavby pro veřejnou vybavenost **O-P1 až O-P7** s celkovou výměrou 2,25 ha bez nároků na odnětí ze ZPF s navazující plochou **TO-Z1** pro technické zabezpečení obce (0,49 ha v V. třídě ochrany - sběrný dvůr, garáže pro mechanismy pro úklid místních komunikací apod.),

plochou **TV-Z1** pro rozšíření ČOV a plochou smíšenou **SC-P1** (0,1 ha). Negativní vlivy všech těchto ploch jsou zanedbatelné. U ploch TO-Z1 a TV-Z1 se projeví pozitivní vlivy z hlediska zabezpečení nakládání s odpady a z hlediska snížení znečištění vnášeného do povrchových vod, mírně negativní vlivy se mohou projevit občasnou produkcí pachových látek a hlukovými vlivy, s nepravděpodobným dosahem k obytné zástavbě.

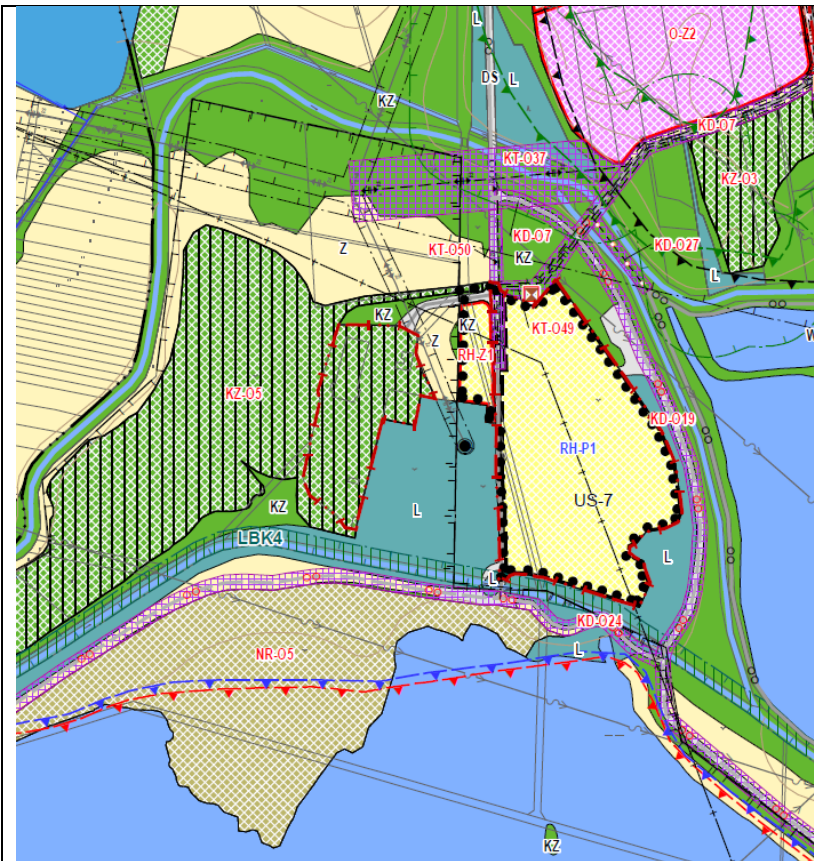
Dnes nezastavěný volný prostor s výměrou 24,34 ha (z toho 23,14 ha v V. třídě ochrany) je navrženo využít pro zřízení městského parku na ploše **ZP-Z1** – zde lze předpokládat kromě záboru půdy pouze pozitivní vlivy na retenční schopnost krajiny, na veřejné zdraví (z hlediska zřízení možnosti příležitosti pro krátkodobou individuální rekreaci, malé zlepšení kvality ovzduší záchytem pevných částic na listech a jehličí stromů a produkcí kyslíku apod.

Podél jižního břehu rybníka Nezmar v záplavovém území včetně aktivní zóny jsou vymezeny jen plochy přírodní.

Areál štěrkovny a betonárny



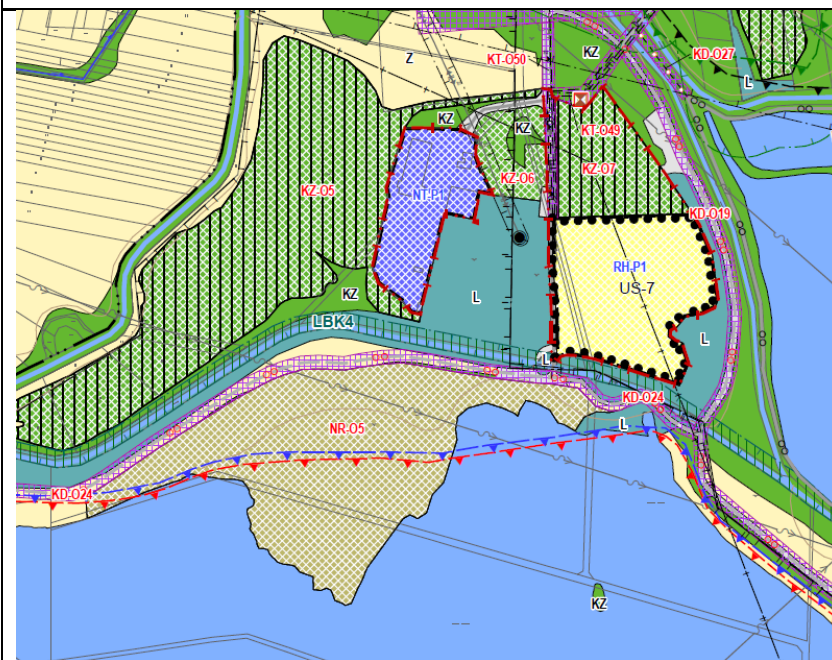
Území je řešeno variantně, a to včetně přeložky silnice III/4676, která by měla sloužit pro zlidnění středu města (tato přeložka je detailněji popsána v kapitole Doprava a vyznačena ve výkresu I./B.2 a grafických přílohách vložených do textové části ÚP.



Varianta 1.1. předpokládá, že nebude zachováno průmyslové využití žádné části areálu štěrkovny a že jako plochy pro rekreaci budou využity všechny pozemky východně od stávající betonárny kromě pozemků lesních s vytvořením ploch RH-P1 a RH-Z1.

Navrhovaná varianta nepočítá s převedením dopravy ze silnice III/4676, pouze se zřízením obslužné komunikace vedené po západní hrázi rybníka Nezmar (koridor KD-O19). Koridor KD-O19 je v této variantě užší, v podstatě se jedná pouze o opravu a mírné šířkové vyrovnání stávající komunikace.

Z hlediska životního prostředí se v dané lokalitě jedná o relativně nejpříznivější variantu, neboť do rekreačního území nebude zavlékána doprava a přitom bude zabezpečena jeho dopravní obslužnost; potřeba odnětí půdy ze ZPF je minimální a při vhodné volbě objektů a jejich technického zabezpečení v rámci územní studie nedojde k žádné devastaci lokality, naopak k pozitivnímu ovlivnění jejího vzhledu a zkulturnění jejího využití.

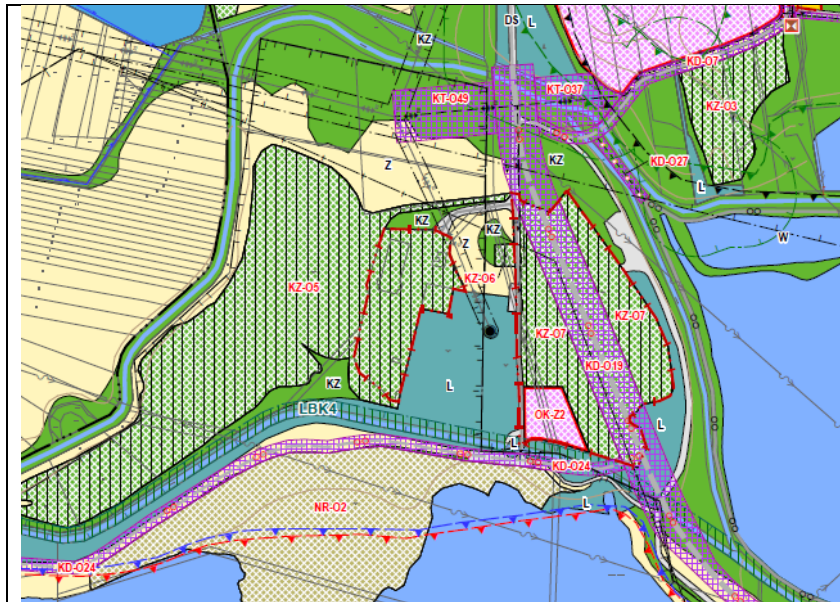


Varianta 1.2 předpokládá ponechat část stávající průmyslově využívané plochy jako plochu NT-P1 (plocha těžby) a zbývající území využít pro hromadnou rekreaci plochy RH-P1, ovšem v měřítku menším, než ve variantě 1.1.

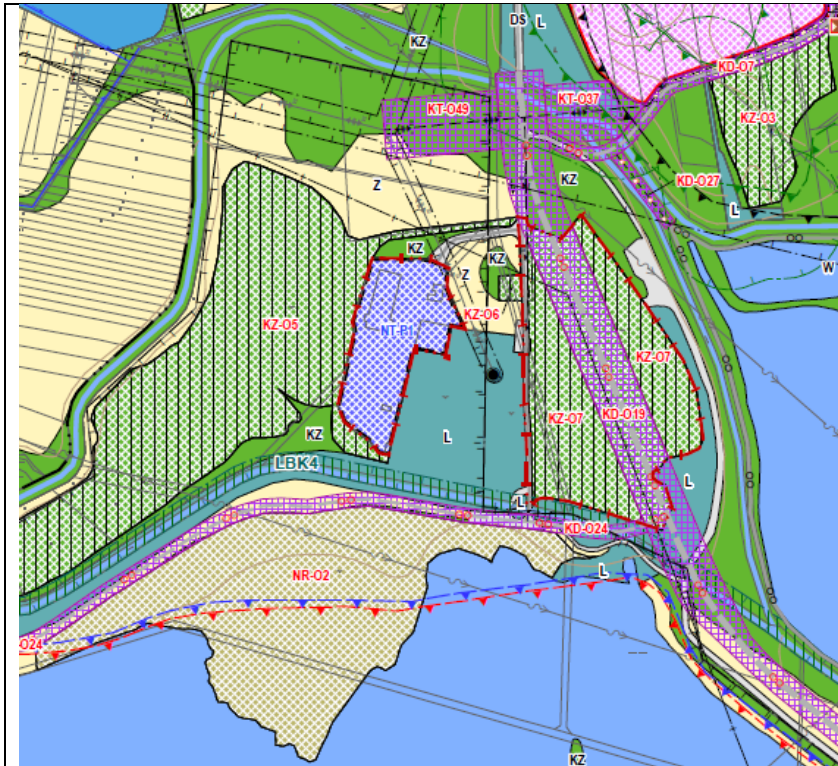
V této variantě není počítáno s přeložkou ul. Hájecké, která vede kolem budovy městského úřadu.

Výhodou varianty je bezproblémové využití území v poměrně rozsáhlém měřítku při zachování průmyslové plochy, nevýhodou ponechání stávajícího dopravního řešení ve městě a zachování stávajících negativních vlivů průmyslové plochy označené ve výkresu

| | |
|--|---|
| | jako NT-P1. Je ovšem třeba konstatovat, že ponechané negativní vlivy jsou v území akceptovatelné a že doprava po silnici III/4676 není zásadního objemu. |
|--|---|



Varianta 2.1 předpokládá převedení ploch do krajinné zeleně s ponechání přístupové cesty KD-O19 a využitím pouze břehů jezera pro rekreaci, se zřízením malé plochy OK-Z2 pro zajištění zázemí tohoto rekreačního území. Výhodou varianty je zrušení veškerých průmyslových ploch a vytvoření poměrně rozsáhlých ploch krajinné zeleně s malou plochou pro komerční zázemí rekreačního využití břehů jezera. Lokality by ale procházela přeložka silnice III/4676, která by sice odvedla dopravu z centrální zástavby města, ale vyžadovala by poměrně rozsáhlé technické zásahy do podloží a do dna vodní plochy a vytvořila by zde navíc migrační bariéru. **Varianta je s ohledem na předpokládané výhledové nepříliš vysoké intenzity dopravy akceptovatelná.**



Varianta 2.2 předpokládá řešení lokality jako varianta 2.1 s tím, že navíc zde předpokládá ponechání průmyslové plochy NT-P1.

Tato varianta je z hlediska ochrany životního prostředí nejméně vhodná a **zpracovatelka SEA ji k realizaci nedoporučuje**, neboť zde přetrvávají a ještě se zvýší stávající negativní vlivy a navíc nedojde k žádnému využití lokality pro rekreaci.

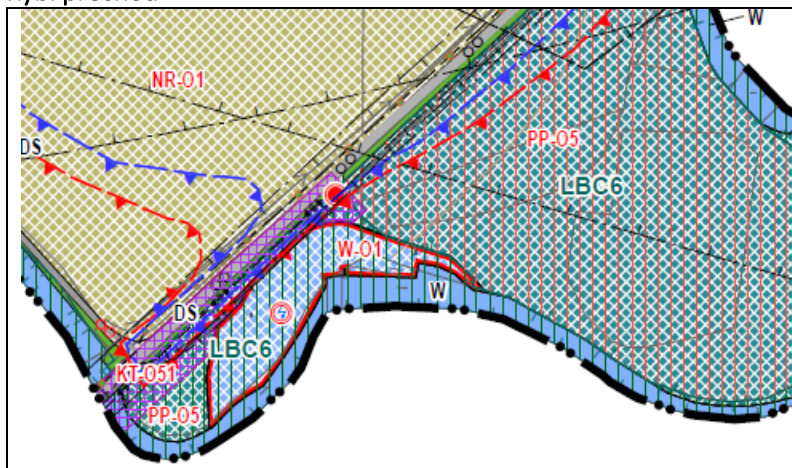
Z hlediska ochrany životního prostředí jsou **všechny varianty akceptovatelné**, jako **výhodnější se samozřejmě jeví varianta bez průmyslové činnosti, tedy varianta 1.1**, kde se po odstranění průmyslové činnosti projeví nejmenší negativní vlivy na obslužnou dopravu, imisní zatížení a hlukovou situaci nejen ve vlastní lokalitě, ale i podél silnice I/56.

V tomto případě ale zpracovatelka SEA striktně **žádnou z variant nevylučuje** a ponechává **konečný výběr varianty na dalším projednání územního plánu**.

Podmínky realizace ploch pro žádnou z variant nad rámec výrokové části ÚP nejsou stanoveny.

Plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím **NR-01, NR-02, NR-03 a NR-04** dále pokračují podél břehů těžebního jezera, bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Pro konečné projektové zpracování je doporučeno zvážit v následných správních řízeních znepřístupnění některých méně využívaných částí břehů jezera tak, aby zde byl zajištěn klidný rozvoj přírodě blízkých společenstev - vodomilné fauny a zejména ptáků.

Rybí přechod



Pro zprůchodnění řeky Opavy je navrženo zřízení rybího přechodu W-01. Plocha má jen pozitivní vlivy na faunu, negativní vlivy jsou soustředěny jen na fázi výstavby záměru (zásah do břehu a dna řeky Opavy s možným ovlivněním fauny a flóry) a během užívání se neprojeví.

Ostatní zastavitelné plochy a nezastavitelné plochy, které nebyly výslovně v této kapitole uvedeny, nemají samy o sobě významné negativní vlivy a jejich vlivy jsou hodnoceny v rámci kumulativních vlivů z hlediska hodnocení koncepce ÚP jako celku.

Jedná se především o koridory podzemní technické infrastruktury (vodovody, kanalizace, plynovody), jejichž vlivy jsou soustředěny do fáze výstavby, jsou krátkodobé a jsou spojeny se stávající nebo navrhovanou zástavbou. Dále nejsou hodnoceny trasy kabelového vedení VN 22 kV, které nemají pohledový negativní vliv, a koridory pro místní komunikace, které budou sloužit pro obsluhu návrhových ploch. Významné negativní vlivy se rovněž nepředpokládají u ploch veřejných prostranství (s ohledem na jejich lokalizaci a výměru a vazbu dopravního napojení na realizaci stávající a výhledové zástavby), u ploch specifické (ochranné, izolační) a veřejné zeleně.

Samostatně nejsou hodnoceny ani koridory dopravní infrastruktury pro stezky pro pěší a cyklisty. U těchto koridorů v případě vedení volnou krajinou se kromě záboru ZPF může projevit narušení migračního potenciálu území, avšak jen v omezené míře, neboť správní území Dolního Benešova nespadá do migračně významných území a pohybují se zde převážně druhy běžné zvěře, které cyklostezky nevnímají jako významnou migrační bariéru. Krajina je pro migraci zvěře využívána zejména v soumráčných a nočních hodinách, kdy již provoz na cyklostezkách utichá, což je také jeden z důvodů minimalizace střetů obdobných záměrů s ochranou přírody.

U ploch nezastavitelných (krajinné a přírodní zeleně), které slouží především pro doplnění ÚSES, se předpokládají jen pozitivní vlivy (z hlediska zlepšení kvality ovzduší, zvýšení migračního potenciálu území, zvýšení koeficientu ekologické stability, zvýšení sorpční kapacity území a zlepšení krajinného rázu).

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Návrh ÚP Dolní Benešov jako koncepce je předkládán v jedné variantě, s dílčím variantním řešením lokalit areálu štěrkovny a betonárny a oblasti průmyslové zóny u areálu MSA, a.s.

7.1 Vlivy na půdu

Celkový předpokládaný zábor půdy pro území řešené územním plánem je 141,17 ha, z toho více než 62% ha tvoří půdy I. a II. třídy ochrany, které mají v území převažují, a předpokládá se **zábor 27,9 ha** zemědělských pozemků s realizovanými investicemi do půdy.

Jak vyplývá z dále uvedené tabulky, největší zábor půdy vyžadují plochy pro individuální bydlení, plochy pro výrobu, plochy dopravních koridorů a plochy pro park.

Zábor půdy podle funkčního členění ploch – navrhovaná varianta

| způsob využití plochy | celkový zábor plochy (ha) | nezemědělské pozemky (ha) | lesní pozemky (ha) | ZPF celkem | zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha) | | | zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) | | | | | odvodnění (ha) |
|-----------------------|---------------------------|---------------------------|--------------------|------------|--|---------|------|-----------------------------------|-------|------|------|-------|----------------|
| | | | | | orná půda | zahrady | TTP | I. | II. | III. | IV. | V. | |
| zastavitelné plochy | | | | | | | | | | | | | |
| Celkem BI | 27,84 | 0,62 | 0,00 | 27,22 | 23,40 | 0,99 | 2,83 | 18,23 | 3,55 | 0,00 | 0,00 | 5,44 | 6,76 |
| Celkem RH | 0,24 | 0,24 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Celkem O | 3,26 | 0,15 | 0,00 | 3,11 | 3,11 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,17 | 0,00 | 0,00 | 0,94 | 0,00 |
| Celkem O | 0,24 | 0,05 | 0,00 | 0,19 | 0,19 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,19 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Celkem OS | 1,06 | 0,28 | 0,00 | 0,78 | 0,78 | 0,00 | 0,00 | 0,78 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Celkem DS | 0,90 | 0,52 | 0,00 | 0,38 | 0,15 | 0,23 | 0,00 | 0,33 | 0,05 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Celkem P | 6,18 | 1,64 | 0,00 | 4,54 | 3,71 | 0,09 | 0,74 | 2,49 | 1,16 | 0,00 | 0,00 | 0,89 | 1,62 |
| Celkem TO | 0,49 | 0,00 | 0,00 | 0,49 | 0,49 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,49 | 0,00 |
| Celkem TV | 0,60 | 0,00 | 0,00 | 0,60 | 0,60 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,60 | 0,00 |
| Celkem TE | 0,55 | 0,00 | 0,00 | 0,55 | 0,55 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,55 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Celkem SO | 2,57 | 0,00 | 0,00 | 2,57 | 1,81 | 0,63 | 0,13 | 0,00 | 2,30 | 0,00 | 0,00 | 0,27 | 0,00 |
| Celkem V | 23,99 | 0,00 | 0,00 | 23,99 | 23,99 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 23,99 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 7,05 |
| celkem VD | 9,01 | 0,62 | 0,00 | 8,39 | 8,39 | 0,00 | 0,00 | 0,76 | 5,68 | 0,00 | 0,00 | 1,95 | 0,00 |
| Celkem ZP | 24,34 | 1,20 | 0,00 | 23,14 | 19,33 | 0,00 | 3,81 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 23,14 | 0,00 |
| celkem zast.plochy | 101,27 | 5,32 | 0,00 | 95,95 | 86,50 | 1,94 | 7,51 | 22,59 | 39,64 | 0,00 | 0,00 | 33,72 | 15,43 |

| způsob využití plochy | celkový zábor plochy (ha) | nezemědělské pozemky (ha) | lesní pozemky (ha) | ZPF celkem | zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha) | | | zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) | | | | | odvodnění (ha) |
|-----------------------|---------------------------|---------------------------|--------------------|---------------|--|-------------|--------------|-----------------------------------|--------------|-------------|-------------|--------------|----------------|
| | | | | | orná půda | zahrady | TTP | I. | II. | III. | IV. | V. | |
| plochy ostatní | | | | | | | | | | | | | |
| celkem ZX | 0,52 | 0,17 | 0,00 | 0,35 | 0,35 | 0,00 | 0,00 | 0,22 | 0,09 | 0,00 | 0,00 | 0,04 | 0,00 |
| celkem W | 0,56 | 0,06 | 0,00 | 0,50 | 0,00 | 0,00 | 0,50 | 0,00 | 0,50 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| celkem KZ | 7,98 | 5,01 | 0,00 | 2,97 | 1,70 | 0,00 | 1,27 | 0,00 | 0,59 | 0,00 | 0,00 | 2,38 | 0,00 |
| Celkem KD | 30,84 | 3,84 | 0,80 | 26,20 | 24,79 | 0,01 | 1,40 | 12,76 | 11,71 | 0,00 | 0,00 | 1,73 | 12,47 |
| celkem plochy ostatní | 39,90 | 9,08 | 0,80 | 30,02 | 26,84 | 0,01 | 3,17 | 12,98 | 12,89 | 0,00 | 0,00 | 4,15 | 12,47 |
| ZÁBOR CELKEM | 141,17 | 14,40 | 0,80 | 125,97 | 113,34 | 1,95 | 10,68 | 35,57 | 52,53 | 0,00 | 0,00 | 37,87 | 27,90 |

Pro přehled jsou dále uváděny zábory u ploch toho způsobu využití, kterého se týká variantní řešení:

Zábor půdy – další varianty

| způsob využití plochy | celkový zábor plochy (ha) | nezemědělské pozemky (ha) | lesní pozemky (ha) | ZPF celkem | zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha) | | | zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) | | | | | odvodnění (ha) |
|-----------------------|---------------------------|---------------------------|--------------------|------------|--|---------|------|-----------------------------------|-------|------|------|------|----------------|
| | | | | | orná půda | zahrady | TTP | I. | II. | III. | IV. | V. | |
| VARIANTA 1.2 | | | | | | | | | | | | | |
| celkem V | 99,70 | 0,57 | 0,00 | 99,13 | 99,13 | 0,00 | 0,00 | 81,03 | 18,10 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4,14 |
| celkem KZ | 5,84 | 4,85 | 0,00 | 0,99 | 0,00 | 0,00 | 0,99 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,99 | 0,00 |
| celkem varianta 1.2 | 105,54 | 5,42 | 0,00 | 100,12 | 99,13 | 0,00 | 0,99 | 81,03 | 18,10 | 0,00 | 0,00 | 0,99 | 4,14 |
| VARIANTA 2.1 | | | | | | | | | | | | | |
| celkem OK | 0,27 | 0,27 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| celkem KZ | 8,03 | 7,04 | 0,00 | 0,99 | 0,00 | 0,00 | 0,99 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,99 | 0,00 |
| celkem KD | 2,59 | 1,44 | 0,23 | 0,92 | 0,15 | 0,00 | 0,77 | 0,00 | 0,38 | 0,00 | 0,00 | 0,54 | 0,00 |
| celkem varianta 2.1 | 10,89 | 8,75 | 0,23 | 1,91 | 0,15 | 0,00 | 1,76 | 0,00 | 0,38 | 0,00 | 0,00 | 1,53 | 0,00 |
| VARIANTA 2.2 | | | | | | | | | | | | | |
| celkem KZ | 7,31 | 7,31 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| celkem KD | 2,59 | 1,44 | 0,23 | 0,92 | 0,15 | 0,00 | 0,77 | 0,00 | 0,38 | 0,00 | 0,00 | 0,54 | 0,00 |
| celkem varianta 2.2 | 9,90 | 8,75 | 0,23 | 0,92 | 0,15 | 0,00 | 0,77 | 0,00 | 0,38 | 0,00 | 0,00 | 0,54 | 0,00 |

Ve výše uvedené tabulce nejsou uváděny zábory pro ÚSES, které se podle dnešní platné metodiky nevyhodnocují a nejsou považovány za významný negativní dopad. Platí ovšem, že je-li to možné, mají být prvky ÚSES

navrhovány přednostně na plochách lesních porostů a zeleně, nikoliv na zemědělsky obhospodařovaných plochách.

Je pravdou, že se jedná v celé řadě případů o plochy převzaté ze stávajícího platného územního plánu. Lze konstatovat, že pro zajištění příznivého vývoje počtu obyvatel, atraktivity bydlení a možnost rozvoje výroby pro zajištění pracovních míst je potřebná výměra ploch pro bydlení a výrobu odpovídající. Další významnou výměru zaujímají pozemky potřebné pro trasování přeložky silnice I/56, která je převzata z platných ZÚR MSK.

Zemědělské pozemky v řešeném území přiléhající k zastavitelnému území náleží svou bonitou k nejlepší kvalitě ve třídě ochrany I a II, z čehož pramení vysoká výměra jejich záboru.

Zábor půdy podle funkčního členění ploch v ÚP města Dolní Benešov, který nabyl účinnosti v lednu 2006, s návrhovým obdobím do r. 2020 a typu ploch s rozdílným využitím v novém ÚP (vč. variantních návrhů ploch výroby):

Porovnání záborů půdy platného a navrhovaného ÚP

| Funkční členění Platný ÚP | Kód | Typ plochy dle platné legislativy (odpovídající původnímu využití) Nový ÚP | Kód | Zábor půdy celkem (v novém ÚP bez ploch přestavby) ha | | Z toho zemědělských pozemků (ha) | | Z nich orné půdy (ha) | |
|---|--------|---|----------------|---|---|----------------------------------|-------------------------|-----------------------|-------------------------|
| | | | | Platný ÚP | Nový ÚP | Platný ÚP | Nový ÚP | Platný ÚP | Nový ÚP |
| Individuální bydlení | IV | Bydlení individuální | BI | 22,20 | 27,84 | 21,58 | 27,22 | 18,75 | 23,40 |
| Hromadné bydlení | BH | - | - | 0,70 | - | 0,32 | - | 0,25 | - |
| Smišená výstavba | SM | Smišené obytné | SO | 4,52 | 2,57 | 4,52 | 2,57 | 4,52 | 1,81 |
| Občanská vybavenost | OV | Občanské vybavení Komerční zařízení | O, OK | 1,06 | 3,5 | 0,23 | 3,30 | 0,10 | 3,30 |
| Podnikatelské aktivity bez rušivých vlivů | PN | | | 8,68 | | 5,11 | | 4,26 | |
| Podnikatelské aktivity s rušivými vlivy | PR | Drobná výroba a výrobní služby | VD | 13,25 | 9,01 | 12,39 | 8,39 | 12,21 | 8,39 |
| Průmyslová výroba, sklady | PS (V) | Výroba a sklady | V | 140,44 | 23,99 (var.1) 123,69 (var.2) 0,00 (var.3) | 139,66 | 23,99 123,69 0,00 | 139,50 | 23,99 123,13 0,00 |
| Zemědělská výroba | ZV | - | - | 2,87 | - | 2,87 | - | 2,87 | - |
| Sport, rekreace včetně rekreace hromadné | SR | Plochy pro tělovýchovu a sport Rekreace hromadná | OS RH | 20,61 | 1,30 (var.1) | 4,79 | 0,78 (var.1) | 3,12 | 0,78 (var.1) |
| Krajinná zeleň | KZ | Plochy krajinné zeleně | KZ | 24,27 | 7,98 | 22,87 | 2,97 | 18,17 | 1,70 |
| Doprava, dopravní plochy | D | Doprava silniční Koridory dopravy Veřejná prostranství | DS KD P | 29,47 | 37,92 | 24,97 | 31,12 | 21,87 | 28,65 |
| Technické vybavení | TV | Plochy pro energetiku, vodní hospodářství, technické zabezpečení obce | TE TV TO | 0,59 | 1,64 | 0,59 | 1,64 | 0,56 | 1,64 |

| Funkční členění Platný ÚP | Kód | Typ plochy dle platné le- gislativy (odpovídající původnímu využití) Nový ÚP | Kód | Zábor půdy celkem (v novém ÚP bez ploch přestavby) ha | | Z toho zemědělských pozemků (ha) | | Z nich orné půdy (ha) | |
|------------------------------|-----|--|----------|---|--|-------------------------------------|--|--------------------------|---|
| | | | | Platný ÚP | Nový ÚP | Platný ÚP | Nový ÚP | Platný ÚP | Nový ÚP |
| Veřejná zeleň | VZ | Veřejná zeleň – park Zeleň ostatní a specifická | ZP ZX | 42,9 | 24,86 | 33,16 | 23,49 | 24,62 | 19,68 |
| Ochranná zeleň | OZ | | | | | | | | |
| Zalesnění | ZAL | | | | | | | | |
| Lesopark | L | | | | | | | | |
| Návrh celkem | | | | 311,56 | 140,61 (var.1) 240,31 (var.2) 116,62 (var.3) | 273,06 | 125,47 (var.1) 225,17 (var.2) 101,48 (var.3) | 250,80 | 113,37 (var.1) 212,48 (var.2) 89,35 (var.3) |

Celkový předpokládaný zábor půdy v platném ÚP činí v návrhovém období do r. 2020 celkem **311,56** ha, z toho je **273,06** ha zemědělských pozemků. **Celkový předpokládaný zábor půdy v novém ÚP** činí v nejnepriznivější variantě (která je navržena k vyloučení) **240,61** ha, z toho je **225,17** ha zemědělských pozemků.

Při zabírání pozemků je nutno ve všech případech zabránit narušení organizace zemědělského půdního fondu, vzniku neobhospodařovatelných enkláv a zajistit návaznost a přístupnost zemědělských cest a funkčnost melioračních systémů.

Celkově je tento vliv považován za nejzávažnější negativní vliv předloženého ÚP. Zábor pro realizaci nových ploch a koridorů bude mít kumulativní vliv na snížení výměry zemědělské půdy v řešeném území. Sekundární kumulativní vlivy spolu se stávajícími plochami povedou k mírnému snížení koeficientu ekologické stability území (nastane pouze z důvodu malého záboru trvalých travních porostů a zahrad), ke snížení sorpční kapacity území a k negativnímu ovlivnění fauny a flóry vázané na zabírané plochy.

Trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa

Zábor PUPFL je vyžadován jen malém měřítku pro dopravní koridor KD-O19 (viz předchozí tabulky), a to v místě, kde se již reálně lesní porosty nenacházejí. Vlivy realizace ÚP na pozemky určené k plnění funkce lesa jsou nevýznamné, resp. při zohlednění velké výměry ploch určených k využití jako zeleň bude v porovnání s platným ÚP pozitivní.

7.2 Vlivy na dopravní zátěž území

Návrh ÚP Dolní Benešov obsahuje řadu zastavitelných ploch, jejichž obslužná doprava povede k dalšímu postupnému mírnému zahuštění silniční dopravy. K tomu dojde nejen v souvislosti s plochami pro bydlení, kde lze předpokládat postupný mírný nárůst intenzit průjezdů osobních vozidel, ale také nákladní dopravy spojené se záměry umísťovanými v plochách pro průmysl a skladování. Výhledově by mělo dojít k přeložce hlavní dopravní cesty I/56 mimo obytnou zástavbu a v tom případě by doprava přestala být obtěžujícím faktorem.

Odhad intenzity nově vyvolané dopravy nelze kvantifikovat, neboť záměry, které by měly být umístěny v navrhovaných plochách, nejsou dosud známy. Obecně lze očekávat, že souhrnný vliv realizace ÚP na dopravní zátěž v území bude v případě nerealizování koridoru KD-O1 mírně negativní z hlediska postupného navyšování dopravy spojené s obsluhou území.

Nárůst se projeví ve všech variantách návrhu ploch pro průmysl, a to v závislosti na jejich rozsahu, tedy nejmenší bude ve variantě 3 (bez ploch výroby), největší ve variantě 2. Z variantního řešení lokality v oblasti Štěrkovny by měla nejmenší vliv na dopravní zátěž varianta 2.1, v níž by doprava v řešeném území byla nejmenší.

7.3 Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na klima v řešeném území v rozpoznatelné míře nenastanou.

Vliv realizace návrhu ÚP Dolní Benešov souvisí s již zmíněným vlivem obslužné dopravy, ale také s novými plochami pro výrobu a plochami pro bydlení. Lze očekávat, že minimálně část nové obytné zástavby nebude využívat napojení na zemní plyn, nýbrž vytápění pevnými palivy. To s sebou přinese mírné zhoršení kvality ovzduší v území.

Další vnos emisí do území bude spojen s realizací ploch pro průmysl, a to jak z hlediska vytápění, tak z hlediska umístěných technologií.

Mírné snížení imisní zátěže v centrální zástavbě vnese do území výhledová realizace přeložky trasy I/56, ale v tomto případě půjde jen o přesun liniového zdroje do nové, nepříliš vzdálené stopy, tedy pokles imisního zatížení v zástavbě bude jen obtížně detekovatelný.

Umožnění rozvoje podnikání i bydlení v území a zajištění pracovních příležitostí tedy v součtu přinese mírný příspěvek k imisní zátěži v území u všech sledovaných hlavních škodlivin a dále benzo(a)pyrenu a benzenu jako složek emisí ze spalování pohonných hmot.

Nárůst imisního zatížení se projeví ve všech variantách návrhu ploch pro průmysl, a to v závislosti na jejich rozsahu, tedy nejmenší bude ve variantě 3, největší ve variantě 2. Z variantního řešení lokality v oblasti Štěrkovny by měla nejmenší vliv na imisní zátěž varianta 2.1, v níž by doprava a tedy i produkce emisí v řešeném území byla nejmenší (v tomto případě je vedení koridoru KD-O19 bez podstatného významu, jedná se jen o přesun trasy, nikoliv o nový liniový zdroj).

Celkový dopad uplatnění návrhu ÚP bude z hlediska ovlivnění ovzduší v řešeném území celkově mírně negativní.

7.4. Vlivy na hlukovou zátěž

Lze konstatovat totéž, co platí pro bod 7.3 – hlukové vlivy jsou v území spojeny zejména s obslužnou dopravou a budou nejvyšší u varianty 3 a největší u varianty 2, u variantního řešení lokality Štěrkovna nejsou podstatné rozdíly.

Pozitivní je předpoklad realizace koridoru KD-O1 pro přeložku silnice I/56.

Vlivy hlukové a imisní zátěže jsou do značné míry vlivy synergickými, způsobujícími při významném působení sekundárně poškození zdraví. V řešeném území se nadlimitní působení hluku nepředpokládá.

7.5. Vliv produkce odpadních vod

Návrh ÚP Dolní Benešov s ohledem na předpokládaný vznik nových ploch pro bydlení a podnikání přináší zvýšení produkce odpadních vod úměrné odběru vody. Odpadní vody budou z velké části splaškového charakteru, ale budou produkovány i vody technologické. Předpokládá se, že všechny plochy v řešeném území budou po případném předčištění technologických vod z výroby odkanalizovány a dočištěny na ČOV Dolní Benešov, nebo vyčištěny a vypuštěny do dostatečně vodních vodotečí.

Dešťové vody z potenciálně znečištěných manipulačních ploch v plochách pro podnikání a plochách parkovišť musí být předčištěny v odlučovačích ropných látek.

Vlivy realizace ÚP v této oblasti jsou považovány za neutrální, z hlediska zvýšení produkce odpadních vod za mírně negativní.

Zvýšení rizika havárií

V území jsou navrhovány nové aktivity, které by mohly mít vliv na zvýšení rizika havárií proti současnému stavu (nové výrobní plochy), což se nejvíce projeví u varianty výrobních ploch 2.

7.6. Vliv na změnu odtokových poměrů

Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, dle kterých je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit v následujícím přednostním pořadí:

- přednostně jejich vsakováním
- není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
- není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné nebo dešťové kanalizace

Pro hospodaření v okolí vodních toků jsou vyžadována protierozní a protipovodňová opatření týkající se zatravnění ochranných pásem vodotečí.

Vliv na odtokové poměry území bude z důvodu značné výměry zastavitelných ploch mírně negativní i přes výše uvedená opatření pro zadržování vody v krajině. Míra tohoto negativního vlivu bude úměrná výměře zastavěných a zpevněných ploch, z čehož lze usuzovat, že nejnižší by byla v případě navrhované varianty 3 (bez výrobních ploch) a v případě varianty 2.1 lokality Štěrkovna.

7.7. Vlivy na čerpání podzemních nebo povrchových vod

V rámci návrhu ÚP nejsou předkládány aktivity, které by samy o sobě přinášely významné negativní vlivy na množství odebíraných podzemních nebo povrchových vod v území, neúměrné předpokládanému rozšíření ploch pro bydlení a výrobu. Stávající koncepce zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodu čerpajícího vodu z OOV zůstane zachována. Lze předpokládat navýšení potřeby pitné vody v plochách pro výrobu i pro bydlení, a to přibližně úměrně výměře ploch; plánované navýšení spotřeby vody je v plné míře pokryto z OOV.

Vliv ÚP v této oblasti je mírně negativní z důvodu zvýšeného odběru vody, nejméně negativní vliv lze předpokládat ve variantě 1.1. u výrobních ploch a ve variantě 2.1 lokality Štěrkovna.

7.8. Vliv na krajinu a krajinný ráz

Předkládaný návrh ÚP s ohledem na návrh rozsáhlého koridoru pro přeložku I/56, velké výměry ploch pro bydlení v k. ú. Zábřeh u Hlučína a velké výměry ploch pro výrobu na severovýchodním okraji Dolního Benešova bude vliv na krajinný ráz. V této fázi znalostí není detekován návrh žádné krajinné dominanty.

Vlivy na krajinný ráz budou úměrné výměře zastavěných ploch, lze tedy očekávat nejsilnější negativní vliv varianty 2 výrobních ploch. Ovlivnění dálkových pohledů pravděpodobně nenastane nebo bude akceptovatelné. Variantní řešení lokality Štěrkovna je z hlediska možného ovlivnění krajinného rázu srovnatelné – vlivy zde budou jen malé.

Z pozitivních prvků krajinného rázu se v řešeném území vyskytují jen VKP - lesní porosty a vodoteče a jeden registrovaný VKP a zasahuje sem Přírodní rezervace Koutské a Zábřežské louky. Jejich ochrana je součástí limitů území. V tomto směru se vliv ÚP významným způsobem neprojeví, dílčím způsobem dojde k jeho malému pozitivnímu ovlivnění při realizaci plochy pro park ZP-Z1.

Mírně pozitivně se také na krajinném rázu projeví zejména doplnění chybějících částí ÚSES.

Naopak lokální mírně negativní kumulativní vlivy se projeví při realizaci navrhovaných ploch a koridorů na okrajích stávajícího zastavěného území.

7.9. Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů (např. paliv, el. energie, vody aj.) se v současné době jeví jako únosné a návrh ÚP přináší jejich navýšení úměrné výměře zastavitelných ploch i jejich způsobu využití.

V území jsou v současné době využívány obnovitelné zdroje energií jen ojediněle. Regulativy částečné využití obnovitelných zdrojů umožňují, avšak nikoliv na volných plochách, nebo s využitím větrných elektráren.

V rámci realizace ÚP nebude blokováno nebo omezeno využití žádného ložiska nerostných surovin.

7.10. Vlivy na veřejné zdraví

Obsahem návrhu ÚP v žádné z variant nejsou takové záměry, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. ÚP jak po stránce imisní, tak po stránce hlukové přináší změny proti současnému stavu částečně pozitivní (z důvodu vymístění silnice I/56 z centra zástavby), částečně negativní, spojené zejména s postupným nárůstem dopravy a nárůstem ploch pro výrobu v území, avšak příspěvkové hodnoty těchto vlivů se předpokládají nízké.

Umísťování a změny významných záměrů v řešeném území, zejména průmyslového charakteru a komunikací podléhá posouzení vlivů na životní prostředí včetně zvažování možných dopadů na veřejné zdraví. U realizace dopravních koridorů železniční i silniční dopravy se předpokládá prověření vlivu hluku z dopravy na okolní zástavbu.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví a pobytovou pohodu se při uplatnění navrhovaného ÚP neočekávají významné negativní dopady na obyvatelstvo v porovnání se stávajícím stavem, relativně největší vlivy bude vykazovat realizace ploch ve variantě 2 výrobních ploch. Varianty řešení lokality Štěrkovna souvisí z hlediska vlivů na veřejné zdraví s ovlivněním ovzduší a hlukové situace popsány výše a rozdíly mezi variantami nebudou významné.

7.11. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES, VKP a zvláště chráněná území

Významné negativní vlivy realizace posuzovaného návrhu ÚP Dolní Benešov na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se ve významné míře v žádné z variant neprojeví – jsou zde zabírány především intenzivně zemědělsky obhospodařované pozemky v návaznosti na stávající zastavěné plochy.

Návrh zajišťuje ochranu lesních porostů a ploch pro ÚSES, stejně jako akceptuje limity dané existencí VKP. Nové plochy určené k zástavbě jsou navrhovány na plochách, kde se neočekává významný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Vlivy realizace ÚP na ÚSES a zeleň je ve všech variantách mírně pozitivní z hlediska jejich stabilizace a rozšíření. Návrh vymezuje v potřebné míře podmínky pro úpravu lokálního systému ÚSES a jeho návaznost na vyšší hierarchické systémy.

Přímé nebo nepřímé vlivy hodnocených návrhových ploch na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 a na zvláště chráněná území nenastanou.

7.11 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Nemovitě kulturní památky, stejně jako místní kulturní památky budou mít prostřednictvím ÚP zajištěnu potřebnou ochranu.

Negativní vlivy na hmotné statky a kulturní a architektonické památky se nepředpokládají v žádné z variant.

7.12. Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umísťování záměrů s rušivým charakterem bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci koncepce nebo ji výrazně omezovaly.

Z hlediska vyhodnocení variantních řešení navrhuje zpracovatelka SEA vyloučit variantní řešení 2 výrobních ploch z důvodu jeho nadměrné rozsáhlosti, nebezpečí hlukového zatížení ploch pro bydlení, dotčení pozemků I. třídy ochrany a pohledového ovlivnění krajiny. U variantního řešení lokality Štěrkovna nedoporučuje zpracovatelka SEA k další realizaci variantu 2.2, která kromě ponechání průmyslové plochy obsahuje i nadbytečnou a technicky velmi náročnou přeložku silnice III/4676, aniž by umožnila využití lokality k rekreaci. Ostatní varianty ponechává zpracovatelka SEA k dalšímu výběru v rámci projednání ÚP a považuje je za srovnatelné a akceptovatelné.

Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce vyznívá mírně negativně, za pozitivní je možno považovat z hlediska ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí především.

Hodnocení je v tomto stupni poznání provedeno slovně bez použití výpočtových modelů na základě pochůzky v území. Z tohoto důvodu chybí v hodnocení přesná kvantifikace vlivů jak u koncepce jako celku, tak u jednotlivých ploch, s výjimkou vlivu na ZPF, který je přesně kvantifikován.

Závěr hodnocení

Návrh ÚP Dolní Benešov doporučuje zpracovatelka SEA ke schválení a realizaci při splnění podmínek daných výrokovou částí ÚP a kapitolou 8 a 9 SEA.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je koncepcí navrženo:

8.1 Vlivy na půdu

- Při narušení polních cest a melioračních systémů zajistit jejich opětovné napojení a zpřístupnění všech částí pozemků.

8.2 Dopravní zátěž území

- Při umísťování jakýchkoliv nových podnikatelských aktivit a při realizaci výstavby komunikací včetně přeložek a křížení je nutno nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud bude vedeno) posoudit možný dopad na dopravní zátěž v území v kontextu stávajícího stavu.

8.3. Hluková a imisní zátěž

- Při umísťování záměrů v plochách pro podnikání, při umísťování staveb v plochách pro individuální bydlení u železniční trati a u dopravních koridorů pro silnice I.-III. třídy vyžadovat posouzení vlivů předpokládané hlukové zátěže včetně související dopravy na obytnou zástavbu a navržení a realizaci případně potřebných protihlukových opatření.
- Z hlediska imisní zátěže podporovat podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit

- na vytápění ušlechtilými palivy a preferovat využití alternativních zdrojů.
- U záměrů umístovaných v plochách pro výrobu vyžadovat minimalizaci z produkce emisí z technologií i ze spalovacích zdrojů.

8.4. Odpady a odpadní vody, zvýšení rizika havárií

- Vyžadovat čištění potenciálně znečištěných dešťových vod z parkovacích a manipulačních ploch s počtem stání nad 20 míst.

8.5 Změny odtokových poměrů a ochrana vod

- Dešťové vody ze zastavěných ploch přednostně zasakovat, pokud to umožní inženýrsko-geologické podmínky území, nebo zajistit jejich retenci.

8.6. Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod

Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.7 Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz

Při umístování silnice do koridoru KD-O1 volit takovou stopu a takové technické řešení, které by minimalizovalo zásahy do ÚSES a co nejméně omezovalo migrační potenciál území.

8.8 Vlivy na veřejné zdraví

Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.9 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

- Pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (sluneční energie, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích, bioplynové stanice) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody.
- Výstavba větrných elektráren v území není doporučena. Instalace fotovoltaických panelů je povolena jen na střechách objektů.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Návrh ÚP jako koncepce je zpracován s dílčími variantami lokalit severně od areálu MSA, a.s. a areálu Štěrkovny. Vzhledem k tomu, že se jedná jen o dvě dílčí lokality, u nichž výběr varianty nemá vliv na hodnocení ÚP jako celkové koncepce, je dále uvedené hodnocení zpracováno bez variantního hodnocení.

Při zpracování návrhu ÚP byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných odpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení dopravních systémů, kanalizace a čištění vod, nároků na zábor ZPF,

hlukovou a imisní ochranu území, na prostupnost vyšších i lokálních systémů ÚSES územím, rozšíření systému sídelní zeleně a v doporučení využívání ušlechtilých paliv nebo zvyšování podílu využívání obnovitelných zdrojů při výrobě tepla.

Do výrokové části ÚP byly zpracovány požadavky na ochranu ovzduší, nakládání s vodami, ochranu přírody, ochranu před povodněmi, ochranu před haváriemi.

| Hodnocení míry zpracování cíle do ÚP Dolní Benešov | Výsledek zpracování cíle do ÚP Dolní Benešov |
|--|--|
| 2 | Realizace ÚP významně přispívá k naplnění relevantního cíle (jsou navrženy plochy pro přímé naplnění cíle) |
| 1 | Realizace ÚP mírně přispívá k naplnění relevantního cíle (regulativy jsou stanoveny obecné zásad k dosažení cíle) |
| 0 | Realizace ÚP nemá na naplnění daného cíle vliv, nebo je nositelem nevýznamných kladných i záporných vlivů |
| -1 | Realizace ÚP je v mírném střetu s daným cílem (jsou navrženy plochy přinášející mírné negativní vlivy z hlediska daného cíle) |
| -2 | Realizace ÚP je v zásadním střetu s daným cílem (jsou navrženy plochy přinášející významné negativní vlivy z hlediska daného cíle, koncepce jako celek má významný negativní vliv na plnění relevantního cíle) |

Obecné cíle ochrany životního prostředí

| Cíl/priorita | Zpracování cíle do ÚP Dolní Benešov |
|---|-------------------------------------|
| Omezit emise látek ohrožujících lidské zdraví | -1 |
| Minimalizovat míru zasažení území nadměrným hlukem | -1 |
| Ochrana zvláště chráněných území | 1 |
| Ochrana biologické rozmanitosti | 0 |
| Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesních porostů | -1 |
| Minimalizovat zábory půdy, zejména I. a II. třídy ochrany | -2 |
| Snížení erozního ohrožení půd | 1 |
| Podporovat mimoprodukční funkci lesa | 0 |
| Snížit znečištění podzemních vod | 1 |
| Snížit znečištění povrchových vod | 1 |
| Zvýšit retenční schopnost krajiny | -1 |

| | |
|--|------|
| Ochrana krajinného rázu | -1 |
| Zachování prostupnosti krajiny, minimalizace fragmentace | 0/-1 |
| Ochrana kulturního, archeologického a architektonického dědictví | 1 |

Konkrétní cíle a priority stanovené v jednotlivých relevantních řídicích dokumentech v oblasti životního prostředí

| <i>Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020</i> | |
|---|--|
| Cíl/priorita | Zpracování cíle do ÚP Dolní Benešov |
| Ochrana a udržitelné využívání zdrojů - zajištění ochrany povrchových a podzemních vod a zlepšování jejich stavu; | 1 |
| Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí; | 1 |
| Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí | -1 |
| Snižování emisí skleníkových plynů | 0/-1 |
| Snížení úrovně znečištění ovzduší; | -1 |
| Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie | 0 |
| Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny; | 0 |
| Zachování přírodních a krajinných hodnot; | 0 |
| Zlepšení kvality prostředí v sídlech | 0/1 |
| <i>Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010</i> | |
| Cíl/priorita | Zpracování cíle do ÚP Dolní Benešov |
| Zlepšování podmínek pro zdravý život Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace | 0/1 |
| Upevňování územní soudržnosti Zvyšování kvality života obyvatel území | 0/1 |
| Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diversity Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví Adaptace na změny klimatu | 0 |
| <i>Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020</i> | |
| Ochrana a udržitelné využívání zdrojů | 1 |
| Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin | 1 |
| Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití | 0 |
| Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky | 1 |
| Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu | -1/0/1 |
| Udržitelné využívání vodních zdrojů | 0 |

| | |
|---|-------------------------------------|
| Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život | 0/1 |
| Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot | 0/1 |
| Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom | 1 |
| Plán hlavních povodí České republiky | |
| Cíl/priorita | Vztah k ÚP Dolní Benešov |
| Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů | 0 |
| Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod. | 0 |
| Státní program ochrany přírody a krajiny ČR | |
| Cíl/priorita | Vztah k ÚP Dolní Benešov |
| Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům; | 1 |
| Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny; | 0 |
| Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně; | -1 |
| Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES; | 1 |
| Obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám; | 0 |
| Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku; | 0 |
| Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci; | 0/1 |
| Zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje; | -2 |
| Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR | |
| Cíl/priorita | Vztah k ÚP Dolní Benešov |
| Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů. | 0 |
| Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSE-WaM. | 0 |
| Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030. | 0 |
| Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje). | 0 |

| <i>Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR</i> | |
|--|--|
| <i>Cíl/priorita</i> | <i>Vztah k ÚP Dolní Benešov</i> |
| Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků | 1 |
| <i>Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti</i> | |
| <i>Cíl/priorita</i> | <i>Hodnocení zapracování do ÚP Dolní Benešov</i> |
| Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.). | 2 |
| Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa. | 0 |
| Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny. | 0/1 |
| Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí. | 0 |
| Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES pro zajištění prostupnosti krajiny | 1 |
| Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky. | 1 |
| Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií. | 1 |
| Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu | 0 |
| Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields). | 1 |
| Realizace chybějících skladebných částí ÚSES. | 1 |
| Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami. | 0/-1 |

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Základní monitorovací ukazatele pro danou koncepci jsou navrženy následovně:

- A. Výskyt oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, překračování imisních limitů
 ⇒ Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR
- B. Míra znečištění povrchových a podzemních vod
 ⇒ Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydrogeologický informační systém
- C. Změna výměry zemědělské půdy a PUPFL
 ⇒ Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
- D. Podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených

překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice
⇒ Zdroj: Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

E. Fragmentace území dopravou a dalšími liniovými systémy
⇒ Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad

F. Mira realizace a funkčnosti územního systému ekologické stability území;
⇒ Zdroj: Stavební úřady, územní plánování

G. Koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch k plochám ekologicky nestabilních ploch);
⇒ Zdroj: ÚAP ORP Hlučín

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Nad rámec výrokové části ÚP jsou z hlediska minimalizace negativních vlivů navržena doporučení pro následující plochy:

- vyloučit realizaci výrobních ploch ve variantě 2

- vyloučit variantu řešení areálu Štěrkovny 2.2

- stavby v plochách pro individuální bydlení situované podél železniční trati a podél stávající silnice I/56 realizovat až po prověření splnění hlukových limitů pro denní i noční dobu (týká se ploch BI- Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z13, Z14, Z17, Z19, Z20, Z21, Z22, Z23, Z27, Z28, Z33).

Pro ostatní plochy a koridory nejsou podmínky realizace stanoveny.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.

Hlavním účelem předkládaného návrhu ÚP Dolní Benešov je potřeba zajistit převedení stávajícího platného územního plánu do formy, která je v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcí vyhláškou.

Součástí tohoto procesu je nutnost prozkoumat oprávněnost a využitelnost návrhových ploch platného územního plánu a jejich případné rozšíření o plochy a koridory odrážející potřebu rozvoje obce.

V neposlední řadě je potřeba zajistit návaznost na požadavky a podmínky uvedené ve významných krajských a celostátních koncepcích, aby byla zajištěna možnost výhledové realizace záměrů promítajících se do správních území více obcí. Takovými plochami je např. vedení nadregionálního biokoridoru s osou v řece Opavě nebo přeložka silnice I/56.

Území města Dolní Benešov je rozděleno do dvou místních částí, kopírujících hranice katastrálních území Zábřeh u Hlučína a Dolní Benešov. Hlavním problémem v řešeném území z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví je poměrně časté a rozsáhlé vyběžování řeky Opavy, které se ale projevuje mimo souvislou zástavbu města. Po mírně svažité orné půdě při přívalových nebo dlouhotrvajících deštích stékají dešťové vody a způsobují bleskové záplavy. Značné problémy v obytné zástavbě centrální části města způsobuje vysoká intenzita dopravy včetně dopravy nákladní na silnici I/56. Z demografického hlediska je problémem postupný úbytek počtu obyvatel z důvodu jejich stěhování, pro jehož zastavení je z důvodu potřeby zvýšení atraktivity bydlení navrhována řada ploch pro individuální bydlení, a pro zajištění podmínek pro vznik nových pracovních míst také rozsáhlé variantně řešené plochy pro výrobu.

Návrh územního plánu řeší převzaté i nové plochy. Všechny navrhované plochy jsou doprovázeny potřebnými koridory a plochami technické infrastruktury (vedení VN, plynovody, kanalizace, vodovody a obslužné komunikace). Celá řada ploch byla již v platném územní plánu schválena.

Významným návrhem je rovněž záměr přeložky silnice I/56 převzatý z platných Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a variantně řešený návrh úpravy dalšího využití lokality Štěrkovna, která je již v současné době využívána pro rekreaci.

Předložený návrh ÚP je z hlediska dopadů na životní prostředí u některých složek mírně pozitivní, zejména z důvodu stabilizace a doplnění územního systému ekologické stability. Negativní vlivy se projeví zejména u záboru zemědělské půdy (která je v území převážně nejlepší kvality). Mírně negativně se projeví realizace navrhovaných ploch také na způsobu odvodnění území, na kvalitě ovzduší, na fragmentaci krajiny a na změně krajinného rázu.

Územní plán slouží pro jednotné koncepční a koordinované řízení rozvoje obce a musí zajistit, že přírodní zdroje včetně zemědělské půdy v území budou uvážlivě využívány a že produkované znečištění (odpadní vody, odpady, emise i hluk) bude minimalizováno tak, aby nepřinášelo nepřijatelné negativní dopady a nevedlo k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví a pobytové pohody obyvatelstva. Pořízení nového územního plánu má vést rovněž k zajištění ochrany přírody a krajiny.

Realizace ÚP nebude mít žádný vliv na zvláště chráněná území nebo architektonické památky a archeologická naleziště, a jen omezený negativní vliv na migrační potenciál území a na faunu a flóru, daný jen zábořem půdy.

Celkově je možno konstatovat, že návrh ÚP Dolní Benešov v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj individuálního podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a je doporučeno jeho schválení ve variantě 1 průmyslových ploch a ve variantě 1.1 řešení lokality Štěrkovna.

Seznam nejdůležitějších zkratk používaných v textu

| | |
|---------|--|
| EVL | evropsky významná lokalita |
| PRVK | Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje |
| PÚR ČR | Politika územního rozvoje České republiky |
| NRBK | nadregionální biokoridor |
| ÚP | územní plán |
| ÚSES | územní systém ekologické stability |
| VKP | významný krajinný prvek |
| SEA | posuzování vlivů koncepce nebo územního plánu na životní prostředí |
| ZÚR MSK | Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje |

Datum zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

28.3.2017

Zpracovatelka vyhodnocení:

Ing. Pavla Židková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, tel. 777 807 191,

e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz

Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16.



Ing. Pavla Židková
747 62 MOKRÉ LAZCE 293
IČ: 616 11 531

Podpis zpracovatele vyhodnocení:

VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB. V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 5 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. A PŘIMĚŘENĚ PODLE PŘÍLOHY Č. 9 ZÁKONA Č. 100/2001 SB.

ČÁST C - F

ÚVOD

Předmět posouzení a vymezení území

Cílem tohoto dokumentu je vyhodnocení vlivů Územního plánu Dolní Benešov na udržitelný rozvoj území (dále také Vyhodnocení). Předmětem tohoto Vyhodnocení je variantní návrh Územního plánu Dolní Benešov. Návrh ÚP zahrnuje katastrální území Dolní Benešov a katastrální území Zábřeh ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Hlučín v Moravskoslezském kraji.

Východiska

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je jedním z úkolů územního plánování. Vyhodnocení se zpracovává postupem podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Účelem Vyhodnocení je zjištění předpokládaného vlivu uplatňování územního plánu (dále také ÚP) na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (to znamená příznivé sociální podmínky).

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve svém stanovisku ve smyslu § 47 stavebního zákona k návrhu Zadání Územního plánu Dolní Benešov, ve kterém stanovil, že Územní plán obce Dolní Benešov je nutno posoudit z hlediska jeho vlivů na životní prostředí dle § 10i zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Předložené Vyhodnocení vlivů Územního plánu Dolní Benešov na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno v souladu s platnou legislativou, obsah Vyhodnocení po formální stránce sleduje přílohu č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, která stanovuje strukturu vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Názvy kapitol Vyhodnocení v maximální míře respektují výše uvedenou přílohu číslo 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. V případě potřeby mohou být tituly jednotlivých částí Vyhodnocení (části A až F) oproti citované příloze zkráceny, aby se zvýšila přehlednost dokumentu.

Část A

Část A vyhodnocující vlivy Územního plánu Dolní Benešov na životní prostředí je umístěna před touto kapitolou, v první části tohoto Vyhodnocení. Obsah části A odpovídá příloze k zákonu č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s podmínkami dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Část C

Část C představuje vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů, obsažených v územně analytických podkladech. V případě návrhu Územního plánu Dolní Benešov byly z hlediska závažnosti a významnosti pro dané území vybrány pro posouzení vlivů ÚP na stav a vývoj území skupiny jevů ve třech základních pilířích (C.I. environmentální, C.II. sociální, C.III. ekonomický pilíř).

Dále bylo v této části provedeno vyhodnocení předpokládaných vlivů Územního plánu Dolní Benešov na výsledky SWOT analýzy (analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území). Pro hodnocení byla použita SWOT analýza obce s rozšířenou působností Dolní Benešov (prosinec 2012). Vlivy návrhu ÚP byly

popsány v členění:

- C.IV. Vlivy územního plánu na výsledky SWOT analýzy.
- C.V. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území
- C.VI. Souhrnné hodnocení vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel v území dle UAP SO ORP Dolní Benešov
- C.VII. Problémy k řešení vyplývající z UAP SO ORP Dolní Benešov (r. 2016)

Část D

Část D hodnotí vlivy na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

Část E

Část E hodnotí přínos návrhu Územního plánu Dolní Benešov k prioritám územního plánování. Pro potřeby územního plánu jsou prioritami územního plánování míněny priority stanovené v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále též ZUR MSK).

Část F

Část F obsahuje vyhodnocení vlivů na rozvoj území – shrnutí.

- F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad
- F.II. Shrnutí přínosu zásad územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení rizik a ohrožení
- F.III. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel
- F.IV. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích
- F.V. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, shrnutí se zohledněním výsledků Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí

ČÁST C**VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH**

Pro vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Dolní Benešov na stav a vývoj území byly z hlediska závažnosti a významnosti pro dané území vybrány skupiny jevů ve třech základních pilířích:

- Environmentální pilíř (krajina, zemědělský půdní fond);
- Sociální pilíř (hospodářský rozvoj);
- Ekonomický pilíř (rozvoj cestovního ruchu).

Hodnocení vlivů návrhu Územního plánu Dolní Benešov na stav a vývoj území byl proveden pomocí standardně používaných znaků:

- ÚP má na stav a vývoj území negativní vliv
- 0 ÚP nemá na stav a vývoj území žádný vliv;
- + ÚP má na stav a vývoj území pozitivní vliv;

Základním dokumentem pro vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech byla analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb (SWOT analýza) zpracovaná v rámci Územně analytických podkladů – UAP SO ORP Hlučín v roce 2016. Ve výčtu níže jsou uvedeny jevy odpovídající skutečnosti na území města Dolní Benešov.

C.I./1 ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ – OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINA**SILNÉ STRÁNKY**

- vymezení přírodní rezervace Koutské a Zábřežské louky, pokrytí prvky ÚSES – biokoridory (lokální, nadregionální), biocentra (lokální, regionální)
- realizace projektu revitalizace řeky Opavy, odstranění migračních překážek
- značná část zemědělské půdy je kvalitní (I., II. třída ochrany)
- zachovalý krajinný ráz v jižní části území
- krajina s vysokým podílem povrchových vod, rybníční soustava, jezero Štěrkovna
- vysoký stupeň napojení na kanalizaci v rámci části Dolní Benešov
- plynofikace

SLABÉ STRÁNKY

- devastované území po těžbě štěrkopísku v území navazující na plochy Frischbeton, Kamenolomy ČR včetně vlastních areálů;
- výskyt území s tzv. starými ekologickými zátěžemi (lokality: MSA, Benzina, skládka)
- návrat ke spalování fosilních paliv i odpadu vlivem vývoje cen plynu a elektřiny
- město leží v území se zhoršenou kvalitou ovzduší

PŘÍLEŽITOSTI

- realizace obchvatu města, přeložka sil. I/56, snížení prašnosti, imisí a hlukové zátěže vlivem odklonu tranzitní dopravy
- rozšíření stávající kanalizační sítě v Zábřehu zakončené v ČOV, a následné napojení staveb stávajících a nové zástavby
- prověření lokalit pro získání nových vodních zdrojů, které by posílily stávající vodovodní řad
- odstraňování staré ekologické zátěže, rekultivace takto označených ploch
- optimalizace parkovacích ploch zejména vytvořením záchytných parkovišť v blízkosti centra města
- důsledná ochrana krajinného rázu při navrhování a umístování nových staveb, přizpůsobení urbanistické kompozice a objemového řešení staveb místně tradiční zástavbě

HROZBY

- pokračování úbytku zemědělské půdy, zejména v důsledku výstavby – nadměrná urbanizace volné krajiny
- pokračování těžby, zpoždění sanace území
- ohrožení čistoty povrchových a podzemních vod nedostatečným napojením sídel na kanalizaci a ČOV v okrajových částech
- vlivem neodstranění starých ekologických zátěží ohrožení kvality spodních vod
- přechod na tuhá paliva vlivem vývoje cen plynu a elektřiny, spalování odpadu – zhoršení kvality ovzduší v období topné sezóny
- zhoršování retenčních schopností území nárůstem zastavěných „pevných ploch“

Stanovením podmínek pro využití ploch a uplatňováním zásad navržených územním plánem budou hrozby na území obce postupně eliminovány. V územním plánu se vylučuje povolování staveb v rozporu s dochovanými hodnotami a staveb, které by narušily krajinný ráz. Současně byly stanoveny zásady, při jejichž dodržení by bylo možno zmírnit negativní dopad stávajících areálů a staveb v okrajových částech obce a umožnily zlepšit jejich zapojení do krajiny.

Návrh ÚP bude mít výraznější vliv na celkovou koncepci uspořádání krajiny. Aktualizuje funkční využití ploch ÚSES (regionální, nadregionální) v souladu se ZÚR MSK. Respektuje ochranná pásma lesů, prvků ÚSES, vodních toků a rezervace, čímž budou při povolování výstavby dodrženy nezastavitelné pásy v šířích dle platné legislativy. Budou minimalizovány střety krajiny se stavbami dopravní a technické infrastruktury.

Hodnocení vlivu Územního plánu Dolní Benešov na krajinu: +1

Odůvodnění

Územní plán Dolní Benešov, doplňuje a upravuje využití ploch ÚSES a stanovuje jeho cílový stav. Lesní pozemky zůstanou zachovány. Navrhují se nové plochy zeleně a stanovují podmínky pro ochranu území před nevhodnými zásahy do krajinného rázu.

C.I./2 ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ – ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

SILNÉ STRÁNKY

- značná část zemědělské půdy je kvalitní (I., II. třída ochrany)
- na části zemědělské půdy je podrobné odvodňovací zařízení (meliorované půdy)
- příznivé klimatické a půdní podmínky pro intenzivní konkurenceschopnou zemědělskou výrobu
- tradice zemědělského obhospodařování pozemků

SLABÉ STRÁNKY

- nízký podíl lesů na území města (1%)
- podprůměrné investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti, zejména závlahy
- nárůst zemědělsky neobdělávaných ploch, pouze louky udržované kosením
- narušování stávající meliorace novým dělením pozemků a jejich následnou zástavbou
- vymezování zastavitelných ploch a výstavba na plochách zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany

PŘÍLEŽITOSTI

- využití zemědělské půdy k výrobě obnovitelných energetických surovin
- zakládání ploch krajinné zeleně, ÚSES
- využívání dotačních titulů k podpoře pastevectví a kosení luk

HROZBY

- pokračování úbytku zemědělské půdy, zejména v důsledku výstavby
- nevyužívání zemědělské půdy k zemědělské produkci – nárůst ploch víceletých úhorů, údržba pouze kosením
- absence údržby drenážních systémů (meliorace – odvodnění) s následkem trvalého zamokřování některých zemědělských ploch

- znehodnocování půdy podél zatížených silnic imisemi

V Dolním Benešově se z pedologického hlediska se jedná o hnědozemní oblast. Převažují hnědozemě a illimenzované půdy. V nivě řeky Opavy jsou to nivní půdy na nivních uloženinách a glejové půdy. Půdy jsou hlinité, ojediněle štěrkovité, hluboké, místy středně hluboké. Jedná se o půdy velmi kvalitní, z větší části ve třídě ochrany I a II. Meliorace jsou zastoupeny v řešeném území méně, jen několika odvodněnými plochami obzvláště v Zábřehu. Řešené území je zařazeno do zemědělské přírodní oblasti nížinné. Terénní poměry této oblasti jsou příznivé s dobrou mechanizační přístupností. Jedná se o terén většinou rovinný až mírně zvlněný, slabě členitý.

Katastrální území Dolní Benešov je zařazeno do zemědělské výrobní oblasti Ř 3 - řepašské – horší, převažuje výrobní podtyp řepaško – žitný. Katastrální území Zábřeh je zařazeno do zemědělské výrobní oblasti Ř 1 – řepašské – velmi dobré. Oblast je velmi vhodná pro zemědělskou výrobu, v rostlinné výrobě se zaměřením na náročnější druhy plodin. Z hlediska živočišné výroby je oblast vhodná především pro chov skotu a výrobu vepřového masa. Převážná část zemědělské půdy, zabírající rozlohu v Dolním Benešově cca 63 % území, v Zábřehu 69 % je orná půda, z toho převážně I. a II. třídě ochrany, menší podíl je i ve třídě ochrany V, jedná se obzvláště o jižní část území, ve vazbě na přírodní rezervaci Koutské a Zábřežské louky a vysušení rybníky Kolovrat aj.

Nové rozvojové plochy v návrhu územního plánu jsou navrženy na pozemcích I. a II. třídy ochrany, protože ve vazbě na zastavěné území se jiné nenachází, kromě několika ploch navazujících na zastavěné území v Zábřehu i Dolním Benešově z jihu. Celkový předpokládaný trvalý zábor zemědělské půdy v rámci územního plánu činí cca 141 ha, z toho v I. třídě ochrany cca 36 ha, cca 53 ha ve II. třídě ochrany a cca 38 ha v V. třídě ochrany, z toho pro bydlení 27,84 ha (BI) a 2,57 ha (SO).

Územním plánem se navrácí do zemědělského půdního fondu část plochy v lokalitě Černé, v ÚP navržené pro bydlení, část ploch se převádí do územní rezervy pro bydlení a na těchto plochách nebude povolována výstavba.

Hodnocení vlivu . Územního plánu Dolní Benešov na zemědělský půdní fond: -1

Odůvodnění

Realizací Územního plánu Dolní Benešov dojde k trvalému záboru pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond (ZPF) o výměře přibližně cca 141 ha. Zabírá se zemědělská půda vysoké bonity (I., II.). Nové plochy potřebné pro územní rozvoj obce jsou navrženy v návaznosti na hranice zastavěného území a jsou jeho doplněním. Jejich zábořem nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu ani zemědělských cest.

C.II. SOCIÁLNÍ PILÍŘ - HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

- ekonomická udržitelnost (hospodářský růst a rozvoj)
- ekologická udržitelnost (integrita ekosystému, únosnost pro životní prostředí a biodiverzitu)
- sociální udržitelnost (spravedlnost, samospráva, dostupnost, participace)

SILNÉ STRÁNKY

- nižší míra nezaměstnanosti
- na většině území vhodné půdní podmínky pro zemědělskou výrobu a příznivé klimatické a půdní podmínky pro intenzivní konkurenceschopnou zemědělskou výrobu
- poloha v Metropolitní oblasti Ostrava (OB2), blízká vazba na samotnou Ostravu
- území na jihu města zajímavé pro cestovní ruch (vodní plochy, rybníky)
- podnikatelské tradice v průmyslu, obchodní oblasti

SLABÉ STRÁNKY

- napojení obce na dopravní infrastrukturu celostátního významu
- vysoká míra nezaměstnanosti

- nízká míra podnikatelské aktivity
- dominantní podíl zaměstnanců pracujících v strojařské výrobě (MSA, Armatury Group, apod.)
- absence vybavených lokalit vhodných k okamžité nabídce "silným" investorům
- málo využitý potenciál cestovního ruchu

PŘÍLEŽITOSTI

- využití prostředků z rozvojových programů pro podporu malého a středního podnikání regionální ekonomiky, soukromého zemědělského hospodaření
- zvyšování počtu podnikatelských subjektů s perspektivní snahou o dlouhodobou prosperitu
- vytváření podmínek pro rozvoj výroby i průmyslové, tradiční malovýroby a obchodu, vyčlenění volných pozemků pro rozvoj ekonomických aktivit
- zkvalitnění služeb a zařízení pro hromadnou rekreaci

HROZBY

- zranitelnost ekonomiky vlivem jednostranného zaměření
- snižování konkurenceschopnosti zemědělské výroby nevhodnou dotační politikou
- pokles návštěvnosti zařízení pro rekreaci, ubytování a stravování z důvodu snižování kupní síly
- nepřiměřená ekologická a jiná omezení hospodářského rozvoje území

Územní plán územního plánu se konkrétně nezabývá hospodářským rozvojem, vymezení konkrétních ploch nebylo v požadavcích zadání, ale v rámci ploch individuálního bydlení městského a příměstského umožňuje umístění komerční vybavenosti a v rámci individuálního bydlení vesnického podnikatelské aktivity, samozásobování apod., a tak umožňuje rozvíjet formy podnikání slučitelné s bydlením.

Hodnocení vlivu návrhu . Územního plánu Dolní Benešov na sociální pilíř - hospodářský rozvoj: +1

Odůvodnění

ÚP Dolní Benešov vymezuje plochy pro rozvoj bydlení v lokalitách atraktivních pro bydlení, lokalitách v dobré docházkové dostupnosti k vybavenosti a k centru obce a v rozvojovém území v Zábřehu vymezuje plochy pro jeho vybudování. Respektuje sportovní a rekreační vybavenost stávající i navrženou, umožňuje blízkosti těchto aktivit vybudovat zázemí, vymezuje plochu pro vybudování rekreace u Štěrkovny, pro založení parku na bývalém rybníku Kolovrat.

Podmínkami stanovenými pro využití ploch umožňuje územní plán využít stavby v zastavěném území pro občanskou vybavenost – sociální péči, podnikatelské aktivity, navrhuje plochy přestavby pro sociální péči, občanské vybavení.

Hospodářský rozvoj by např. v oblasti cestovního ruchu jednoznačně podpořila kultivace území kolem štěrkovny a její centrum na severním břehu. V území pod zámek taktéž úprava veřejných prostorů a stavební úpravy objektů.

Stávající zařízení občanské vybavenosti veřejné a komerční se územním plánem nemění.

C.III. EKONOMICKÝ PILÍŘ - VLIV ÚZEMNÍHO PLÁNU DOLNÍ BENEŠOV NA ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU

SILNÉ STRÁNKY

- dostatek sportovních zařízení pro každodenní rekreaci a sportovní vyžití obyvatel
- krajinný reliéf vhodný pro pěší turistiku i cykloturistik
- koupání u štěrkovny
- četné rybníky, štěrkovna a vodní toky vhodné k rybolovu
- rozmanité přírodní prostředí, rekreační potenciál mají především zalesněná území, která se nacházejí v jižní části území
- zajímavé atraktivity cestovního ruchu v těsné blízkosti řešeného území, rekreační oblast Beskydy
- dobrá dopravní dostupnost

- široká nabídka stravování (nabídka místních specialit)
- bohatý kulturní život (pořádání koncertů, společenských akcí apod.)
- informační centrum zajišťující informační servis a propagační materiál pro účastníky cestovního ruchu

SLABÉ STRÁNKY

- nedostatečná nabídka možnosti ubytování o větší kapacitě
- nedostatečná kvalita stávajících ubytovacích a stravovacích zařízení z hlediska současných nároků na cestovní ruch
- území k rekultivaci u štěrkovny

PŘÍLEŽITOSTI

- posilování širších vazeb na turistiku v regionu
- zkvalitnění služeb a zařízení pro hromadnou rekreaci
- rozšíření již vybudovaných tras pro jízdu na běžkách a jejich údržba
- dobudování sítě cyklotras, zajištění jejich oddělení od silnic s automobilovým provozem a zvýšení doplňujících služeb pro cyklisty
- vytvořit komplexní balíčky cestovního ruchu ve spolupráci s okolními obcemi
- rekultivace ploch u štěrkovny, vybudování vybavenosti pro rekreaci u vody
- oživení muzejnictví a vzdělávacích akcí
- cílená podpora obnovy a využití památek, i za využití dotačních titulů

HROZBY

- pokles zájmu návštěvníků pro nedostatečně atraktivní nabídku a nízkou kvalitu služeb
- pokles návštěvnosti zařízení pro rekreaci, ubytování a stravování z důvodu snižování kupní síly
- další snižování kvality služeb a úrovně zařízení pro hromadnou rekreaci, ubytování a stravování z důvodu poklesu návštěvnosti
- střet rozvoje rekreace se zájmy ochrany přírody a ochranou ZPF
- malá konkurenceschopnost regionu vlivem nedostatečné spolupráce v oblasti cestovního ruchu s okolními destinacemi
- prohloubení dalšího chátrání objektů v centru města, málo využitý domovní fond, postupná degradace centra

Hodnocení vlivu Územního plánu Dolní Benešov na rozvoj cestovního ruchu: +1

Odůvodnění

Vysoká atraktivita území, výjimečné krajinářsky hodnotné území v Zábřehu, dochovaná zástavba i urbanistická struktura historického jádra v Dolním Benešově. V územním plánu se navrhuje vybudování centra rekreace u jezera Štěrkovna, sportovní areál v Zábřehu, dobudování místních komunikací umožňujících vstup do krajiny, vhodných pro chodce a cyklisty, umožňující propojení všech na území obci turisticky atraktivních území.

Součástí návrhu územního plánu je vymezení ploch bydlení, vhodných pro umístění i komerční vybavenosti související s ubytování (penzióny) a stravováním (místní speciality), plochy jsou navrženy i ve vazbě na sportovně rekreační areály, štěrkovnu a budou se podílet na zvýšení atraktivity města, mohou poskytnout širší spektrum vybavenosti na různých úrovních a vyšší standard služeb návštěvníkům.

C.IV. VLIVY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA VÝSLEDKY SWOT ANALÝZY.

V rámci vyhodnocení předpokládaných vlivů Územního plánu Dolní Benešov na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území byly vyhodnoceny podle přílohy číslo 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Podkladem pro vyhodnocení vlivů návrhu . územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech byla analýza silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb (SWOT analýza) zpracovaná v rámci Územně analytických podkladů města Hlučín (UAP) v roce 2016.

Hodnocení vlivů návrhu Územního plánu Dolní Benešov na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek,

příležitostí a hrozeb v území bylo provedeno podle následující osnovy: D.I. vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území D.II. vliv na posílení slabých stránek řešeného území D.III. vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území D.IV. vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.

Hodnocení vlivů návrhu Územního plánu Dolní Benešov bylo provedeno pomocí standardně používaných znaků:

- ÚP má na stav a vývoj území negativní vliv
- 0 ÚP nemá na stav a vývoj území žádný vliv;
- + ÚP má na stav a vývoj území pozitivní vliv;

Výsledky hodnocení jsou v souladu s výše uvedenou osnovou uvedeny v následujících tabulkách a verbálně jsou stručně shrnuty pod tabulkami.

SWOT analýza – město Dolní Benešov, zdroj ÚAP SO ORP Hlučín 2016

| Téma | Silné stránky | Slabé stránky | Vazba na ÚP |
|--------------------------|--------------------------------------|--|-------------|
| změna počtu obyvatel | | mírný pokles počtu obyvatel | slabá |
| věková struktura | | mírné zhoršení věkové struktury obyvatel | velmi slabá |
| vybavenost obce | nadprůměrné vybavenost obce | | průměrná |
| bytová výstavba | | nízká intenzita bytové výstavby | silná |
| nájemní bydlení | nízký podíl nájemních bytů | | slabá |
| nezaměstnanost | mírně příznivý stav nezaměstnanosti | | slabá |
| vzdělanost | | | velmi slabá |
| dopravní podmínky | | | velmi silná |
| technická infrastruktura | velmi dobrá technická infrastruktura | | silná |
| | Příležitosti | Ohrožení | |
| nezaměstnanost | | mírný přenos nezaměstnanosti z regionu | velmi slabá |

I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Hodnocení vlivů ÚP na výsledky analýzy SWOT - hrozby

| SWOT analýza - hrozby | Vyhodnocení vlivů ÚP, komentář | Hodnocení |
|---|---|-----------|
| Pokračování úbytku zemědělské půdy, zejména v důsledku výstavby v krajině | V územním plánu se navrhuje přiměřený rozsah zastavitelných ploch, odpovídající potřebám rozvoje města, zastavitelné plochy navazující na stávající zastavěné území, nedojde k nadměrné urbanizaci krajiny. | - |
| Zásoby nerostných surovin nebudou využity v důsledku velkého odporu místních samospráv k vymezování ploch pro těžbu nerostných surovin v územních plánech | V Dolním Benešově již pouze zbytkové zásoby | 0 |

| | | |
|---|---|---|
| Vznik a rozšiřování krajinných segmentů devastovaných těžbou štěrkopísků s dopadem na odtokové poměry. | V ÚP je navržena rekultivace těchto ploch s důrazem na nenarušení odtokových poměrů | 0 |
| Urbanizace volné krajiny. Fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami. | Bude způsobeno přeložkou sil. I/56, nezbytné pro zlepšení ŽP ve městě, jiné liniové stavby se v ÚP nenavrhují | - |
| Nedostatek pozemků ve vlastnictví státu, kraje nebo obcí pro směnu za pozemky nezbytné pro realizaci prvků ÚSES a dalších krajinných opatření . | Problém není řešitelný v ÚP | 0 |
| Degradace krajinného rázu výstavbou nevhodných staveb. | V ÚP stanoveny podmínky na respektování rázu okolní zástavby (charakteru a struktury) | 0 |
| Zhoršování retenčních schopností území nárůstem zastavěných „pevných“ ploch | V územním plánu je stanoven koeficient zastavěnosti zastavitelných ploch zabezpečujících zasakování povrchových, srážkových vod na min. 60 % ploše pozemku | 0 |
| Nadměrná urbanizace volné krajiny | Plochy v územním plánu nebyly navrhovány ve volné krajině, nově navržené navazují na zastavěné území, resp. využívají proluky v zástavbě | 0 |
| Znehodnocení přírody a krajiny nevhodným vymezením ploch pro novou zástavbu (zástavba pohledových horizontů apod.) | Územní plán nevymezuje plochy pro novou výstavbu na pohledových horizontech resp. v lokalitách uplatňujících se v dálkových pohledech nebo obrazu sídla, v platném územním plánu jsou takové již navrženy a je vhodné v další změně tyto návrhy přehodnotit | + |

Vlivy na eliminaci nebo snížení hrozeb

Pozitivní vlivy návrhu ÚP Dolní Benešov na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území bude představovat možnost využití nově navržených ploch pro bydlení (u ploch SV i s podílem podnikání) s ohledem na jejich hlavní využití a možnost využívat obnovitelné zdroje.

Další pozitivní vlivy návrhu územního plánu na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území budou představovat rovněž aktivity zaměřené v rámci ÚP na zlepšení dopravní dostupnosti a nové plochy bydlení, které budou vytvářet předpoklady pro postupné zlepšování věkové skladby obyvatel.

Mírně negativní vlivy na eliminaci nebo snížení hrozeb bude mít zábor pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond pro novou výstavbu. Dojde k záboru ZPF, zejména s třídou bonity III. a V. K záboru ZPF s třídou bonity I. a II. nedojde. Mírně negativní vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb bude mít také vyčlenění nových rozvojových ploch pro výstavbu (dojde k úbytku volné krajiny).

II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Hodnocení vlivů ÚP na výsledky analýzy SWOT – posílení slabých stránek řešeného území

| SWOT analýza – slabé stránky | Vyhodnocení vlivů ÚP, komentář | Hodnocení |
|--|--|-----------|
| vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích | Z územního plánu byly vyloučeny všechny plochy, které byly požadovány k zástavbě v záplavovém území (viz SEA) | + |
| nezájem o další plynofikaci, návrat k topení fosilními palivy a spalování odpadu vlivem vývoje cen plynu a elektřiny | V územním plánu a jeho změně č. 1 je středotlaká plynovodní síť navržena Z hlediska nezájmu - žádný vztah k ÚP. | 0 |
| výstavba na plochách zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany ZPF | V územním plánu nebyla vymezena | + |
| nedostatečné zmapování skupinových vodovodních řadů | problém poukázáno, bude řešeno v další změně po provedení samostatného průzkumu, zabezpečeného městem | 0 |
| Snížená přirozená retenční schopnost krajiny vlivem urbanizace. | UP navrhuje založení prvků ÚSES a krajinou zeleň, záměr města nechat zpracovat KPU | + |
| Nevyhovující kvalita vody v tocích vlivem zaústěných kanalizačních sběračů. | UP navrhuje odkanalizování území Zábřeh a zastavitelných ploch na ČOV Dolní Benešov | + |
| Vedení silnice I/56 zastavěným územím Hlučína, Dolního Benešova, Kravař aj. | Navržen koridor přeložky KD-O1 | + |
| Vysoké dopravní zatížení silnice I/56 a s tím velké množství dopravních nehod na této silnici a nadměrné emisní zatížení okolí | Koridor přeložky KD-O1 navržen mimo zastavěné území | + |
| V některých obcích špatný technický stav distribučního vedení VN a NN | Navrhuje se kabelizace VN v zastavěném území a posílení distribuční sítě | + |
| Nepříznivý demografický vývoj ve městech, zejména v Dolním Benešově, částečně i v Hlučíně. | UP navrhuje zastavitelné plochy pro bydlení, výrobu, podnikání pro zastavení poklesu a nastartování růstu | + |
| Omezená disponibilní nabídka připravovaných stavebních pozemků pro bydlení. | Neřešitelné v ÚP vzhledem k vlastnickým vztahům a nezájmu vlastníků pozemky nabídnout. | 0 |
| Podprůměrná intenzita nové bytové výstavby v období posledních 10 let v některých okrajových obcích SO ORP Hlučín (Píšť), ale i ve městech (Dolní Benešov). | Zablokované pozemky, resp. nezainvestované, neřešitelné v ÚP | 0 |
| Kapacity sociálních zařízení. | UP navrhuje posílení kapacit návrhem ploch zastavitelných a přestavby pro tento typ občanského vybavení. | + |
| Schází vybudování sítě cyklostezek, které by umožnily propojení jezera s širším okolím, popř. hiposteze, které by propojily okolní zařízení zabývající se chovem koní. | UP navrhuje cyklostezky kolem jezera, resp. cyklotrasy po účelových komunikacích, hipotrasu | + |
| Nedostatečná kapacita doprovodných služeb a zařízení, doplňkových rekreačních a sportovních aktivit | Územní plán vymezuje plochy pro doprovodní služby a rekreační, či sportovní aktivity | + |

Vlivy na posílení slabých stránek řešeného území

Pozitivní vliv územního plánu na posílení slabých stránek řešeného území bude mít návrh ploch pro bydlení, - v dostatečném rozsahu a jejich možnost napojení na veřejnou infrastrukturu. Na kanalizaci, vodu, plyn lze napojit veškerou novou výstavbu, s výjimkou ploch rozptýlené zástavby.

Negativní vlivy ÚP na slabé stránky se nepředpokládají.

III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Hodnocení vlivů ÚP na výsledky analýzy SWOT – silné stránky

| SWOT analýza – silné stránky | Vyhodnocení vlivů ÚP, komentář | Hodnocení |
|--|---|-----------|
| důsledná ochrana krajinného rázu při navrhování a umísťování nových staveb, způsobení urbanistické kompozice a objemového řešení staveb místně tradiční zástavbě | Územní plán stanovuje podmínky pro ochranu krajinného rázu, struktury a charakteru zástavby, odpovídajícímu tradicím, respektujících genia loci daného místa | + |
| posílení nabídky ploch pro bydlení | Územní plán navrhuje přiměřený rozsah zastavitelných ploch pro bydlení, jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu sídla. | + |
| Na území ORP Hlučín se nachází hodnotné krajinné prvky a pozůstatky původních krajinných struktur zejména poměrně zachovalé stromořadí a aleje. | Územní plán respektuje zachovalé stromořadí, aleje a navrhuje nové plochy pro krajinnou zeleň | + |
| Železniční spojení s okolními sídelními útvary prostřednictvím regionálních železničních tratí ČD č. 316 a 317 | Územní plán v návrhu využívá silné stránky území, navrhuje zastávku na Osadě Míru, parkoviště, systém P+R, B+R | + |
| Poměrně dobrý technický stav a plošný rozsah veřejných vodovodů v jednotlivých obcích | Územní plán ÚP v návrhu využívá silné stránky území a umožňuje rozvoj bydlení, a podnikání, navrhuje napojení navržené zástavby na veřejné vodovody | + |
| Silná vazba na nadřazenou elektrizační soustavu VVN 110kV. | Územní plán navrhuje novou rozvodnu u MSA v souladu se záměry A-ZUR | + |
| Snadná dostupnost distribuční elektrizační sítě 22kV. | Územní plán ÚP v návrhu využívá silné stránky území a umožňuje rozvoj bydlení, a podnikání, navrhuje napojení navržené zástavby na distribuční síť, resp. navrhuje vhodné rozšíření | + |
| Dobrá vybavenost obcí technickou infrastrukturou a většinou i základním vybavením obcí. | Územní plán ÚP v návrhu využívá silné stránky území a umožňuje rozvoj bydlení, navrhuje napojení navržené zástavby na technickou infrastrukturu, ČOV. | + |
| Vysoký stupeň plynofikace obcí. | detto | + |
| Existence sportovních zařízení pro každodenní rekreaci a sportovní vyžití obyvatel ve všech městech a obcích ORP. | ÚP návrhem nových ploch pro rekreaci a sport posiluje sportovní vyžití obyvatel a rozvoj cestovního ruchu | + |
| Mírně zvlněná krajina vhodná pro turistiku a cykloturistiku. | Navrhuje se síť cyklostezek, účelové komunikace, zvyšuje prostupnost územím | + |

| SWOT analýza – silné stránky | Vyhodnocení vlivů ÚP, komentář | Hodnocení |
|--|--|-----------|
| Vodní nádrže Hlučinské jezero, rybník Nezmar a jiné vhodné k letní rekreaci každodenní i dlouhodobé s možností provozování různých vodních sportů. | Navrhuje se plocha rekreace u jezera Štěrkovna, výstavba doprovodných služeb. Ubytování, stravování | + |
| Rozvoj veřejné zeleně a zpřístupnění krajiny | Územní plán navrhuje další plochy veřejné zeleně, dopravní infrastrukturu, umožňuje zpřístupnění krajiny | + |

Vlivy na využití silných stránek řešeného území

Pozitivní vlivy na posílení silných stránek řešeného území bude mít rovněž plánovaná výstavba rodinných domů a bytů, občanského vybavení, výrobních aktivit a výrobních služeb, plocha pro sport a rekreaci. V rámci ploch bydlení umožňuje umístění staveb pro obchod, služby, ubytování a stravování a další.

Mírně negativní vlivy na silné stránky řešeného území bude mít zábor pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond pro novou výstavbu. K záboru ZPF s třídou bonity I., II. dochází, protože převládají v správním území města, i v plochách navazujících na zastavěné území a rozvoj není možné jinde navrhnout. Omezeně tak, kde je to možné, např. v jižní části Zábřehu jsou vymezeny zastavitelné plochy na ZPF, který je charakterizován třídou bonity V.

Hodnocení vlivů ÚP na výsledky analýzy SWOT – příležitosti území

| SWOT analýza – příležitosti území | Vyhodnocení vlivů ÚP, komentář | Hodnocení |
|---|---|-----------|
| důsledná ochrana krajinného rázu při navrhování a umístování nových staveb, přizpůsobení urbanistické kompozice a objemového řešení staveb místnímu typu zástavby | Územní plán stanovuje podmínky pro ochranu krajinného rázu, struktury a charakteru zástavby, odpovídajícímu tradicím, respektujících genia loci daného místa | 0 |
| prověření nových zdrojů vody | Dle hydrogeologického průzkumu území, po jeho zabezpečení a ověření vydatnosti zdrojů, bude možno zpracovat do změny ÚP | 0 |
| využití potenciálu krajiny pro rozvoj cestovního ruchu a rekreace | ÚP a jeho Územní plán využívá silné stránky území, umožňuje rozvoj hromadné rekreace, cestovního ruchu, proměnu objektů bydlení na rekreační, stabilizuje a doplňuje stávající sportovní areály, navrhuje nové plochy pro komerční vybavenost a sport | + |
| zvyšování atraktivity obce pro rekreaci a turistiku rozvojem občanské vybavenosti a sportovního areálu | V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy pro rozvoj hromadné rekreace, komerční vybavenosti; ubytování, stravování, sportu a tělovýchovy | 0 |
| Při povolování zástavby respektovat nezbytný manipulační prostor pro údržbu vodních toků. | Je stanoveno v podmínkách pro využití ploch | + |
| V záplavových územích omezovat veškeré aktivity zhoršující odtokové poměry. | Nenavrhují se stavby v záplavových územích | 0 |
| Snižovat znečištění vod. | Navrhuje se odkanalizování území | + |

| SWOT analýza – příležitosti území | Vyhodnocení vlivů ÚP, komentář | Hodnocení |
|--|--|-----------|
| | Zábřehu a všech zastavitelných ploch, čímž se znečištění vod sníží. | |
| Nezatrubňovat vodní toky. | ÚP nenavrhuje zatrubnění vodotečí | 0 |
| Umožnit výstavbu retenčních nádrží. | Je stanoveno v podmínkách ploch v krajině, ploch zemědělských. | 0 |
| Realizace obchvatové trasy silnice I/56 vůči dotčeným sídlům | ÚP navrhuje koridor pro přeložku sil. I/56 | + |
| Postupné oddělení motorové a cyklistické dopravy v ORP Hlučín | ÚP vymezuje koridor pro samostanou cyklostezku do Kozmic, účelové komunikace využívané i jako cyklotrasy | + |
| Realizací cyklistických tras a naučných stezek se zvýší atraktivita oblasti z hlediska cestovního ruchu | detto | + |
| Orientace na využití energetického potenciálu sluneční energie pro otop a přípravu TUV v komunální sféře a domácnostech. | Územní plán v podmínkách ploch umožňuje, upřednostňuje využívání alternativních zdrojů energie | 0 |
| Zlepšení a stabilizace podmínek zaměstnanosti v celém širším regionu, hlavního předpokladu příznivého vývoje počtu obyvatel v území. | Územní plán navrhuje plochu pro výrobní zónu a další pro výrobní služby nebo drobné podnikání, za účelem vytvoření dalších pracovních míst a stabilizaci obyvatelstva v území. | + |
| Rozvoj turistického ruchu v oblasti rybníku Nezmar v Dolním Benešově. | V ÚP je navrženo využití plochy pod zámkem u rybníka Nezmar, další plochy rekreace e navrhuje u štěrkovny- pro rekreaci u vody. | + |
| Příprava pozemků pro podnikání ve vybraných dopravně dobře dostupných obcích s ohledem na jejich nejlepší možné využití (při dodržení zásad urbanistické ekonomie a posílení soudržnosti obyvatel obce). | V územním plánu navrženo v souladu s požadavky na dobrou dopravní dostupnost. | 0 |

Vliv na využití příležitostí řešeného území

Územní plán bude mít mírně až silně pozitivní vlivy na využití většiny příležitostí prezentovaných ve výše uvedené části SWOT analýzy.

Negativní vlivy ÚP na využití příležitostí řešeného území se nepředpokládají, kromě dopadu v souvislosti se záborem zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany

C.V. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Návrh územního plánu bude mít níže uvedené vlivy na stav a vývoj hodnot řešeného území.

Vlivy na architektonické, historické a kulturní hodnoty

Návrh územního plánu navazuje na dosavadní stavební vývoj města. Stávající strukturu osídlení rozvíjí přednostně návrhem dostavby vhodných proluk a doplňkově ji rozvíjí do nových ploch. Současně návrh

územního plánu zachovává stávající historické a kulturní hodnoty obce.

Vlivy na krajinný ráz, vlivy na přírodní hodnoty, vlivy na ÚSES

Návrh územního plánu respektuje stávající krajinný ráz zájmového území. Rozvoj města je zaměřen především na bydlení, které je navrženo v prolukách nebo v přímé návaznosti na stávající zastavěné území obce. Nové plochy výstavby se navrhuji pouze pro bydlení v rodinných domech, o které je ve městě trvalý zájem. Také ostatní rozvojové plochy respektují stávající charakter území. Návrh územního plánu nezahrnuje žádné záměry problematické z hlediska krajinného rázu.

Návrh územního plánu zachovává stávající přírodní hodnoty území. Stávající plochy veřejné zeleně zůstanou zachovány, případně budou rozšířeny. Zůstane zachována veškerá vzrostlá zeleň na nelesní půdě. Návrh respektuje zásady ochrany významných krajinných prvků. S cílem zvýšit ekologickou stabilitu krajiny podporou funkčnosti ÚSES je navrženo vhodné funkční využití ploch ÚSES.

Vliv na civilizační hodnoty, hmotné statky a rekreační potenciál

Územní plán a jeho Územní plán respektuje civilizační hodnoty zájmového území a přiměřeně přitom využívá a rozvíjí jeho hmotné statky a rekreační potenciál. Plochy pro sport a rekreaci jsou nově navrženy ve vazbě na nové plochy navržené pro bydlení, chrání nejhodnotnější území, vymezuje architektonicky cenné stavby, památky místního významu.

Vlivy na využívání surovin a vlivy na půdu

Návrh územního plánu nebude mít negativní vliv na využívání surovin. K záboru půdy dojde v souvislosti s návrhem zastavitelných ploch, což představuje nejvýznamnější negativní vliv navrhovaného územního plánu.

Shrnutí

Hodnoty území jsou v návrhu územního plánu chráněny, současně jsou vytvářeny i podmínky pro jeho další udržitelný rozvoj. Návrh změny územního plánu nebude mít významně negativní vliv na stávající hodnoty území.

C.VI. Souhrnné hodnocení vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel v území dle UAP SO ORP Hlučín

Město Dolní Benešov patří spíše ke středně velkým sídlům SO ORP Hlučín s výraznou výrobní funkcí a i menší sídlištní a průmyslovou zástavbou.

Město vykazuje dlouhodobě mírně nevyvážené podmínky u pilíře soudržnosti obyvatel, způsobené poklesem počtu obyvatel. Vývoj je pouze okrajově ovlivněn poklesem počtu obyvatel přirozenou měnou, dominantně vlivem migrace. Migrace v posledních letech vykazuje výrazné záporné saldo. Zhoršování věkové struktury obyvatel po r. 2001 je velmi nepříznivé protože dále výrazně zhoršuje předpoklady přirozené měny obyvatel, záporná bilance přirozené měny je v budoucnu velmi pravděpodobná. V dlouhodobějším výhledu (do r. 2030) neexistují reálné možnosti růstu počtu obyvatel, otázkou je pouze rychlost poklesu.

Příznivou skutečností je poměrně nízká úroveň nezaměstnanosti a i její absolutní pokles v posledních letech a na druhé straně poměrně značná nabídka pracovních míst.

Tab. 1. Vývoj hodnocení vyváženosti pilířů podmínek řešeného území

| Pilíř | ÚAP MS kraje aktualizace r. | | | | ÚAP SO ORP HLUČÍN vlastní hodnocení - metodika MMR | | | | |
|--------------------------|--------------------------------|------|------|------|---|------|------|----------|----------|
| | 2009 | 2011 | 2013 | 2015 | 2010 | 2012 | 2014 | 2016 | 2016 |
| ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | 6 | 5 | 5 | 6 | 3 | 4 | 4 | 4 | + |
| HOSPODÁŘSKÝ | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | + |
| SOUDRŽNOSTI | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | - |

Tab. 6.2. Vybrané charakteristiky vývoje obce (zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty)

| Podíl dosažitelných nezaměstnaných - rok | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|-------------|-------------|-------------|
| Česká republika | 8,2% | 7,4% | 6,1% |
| Moravskoslezský kraj | 10,5% | 9,6% | 8,3% |
| Dolní Benešov (okres Opava) | 7,3% | 6,6% | 5,5% |
| Nezaměstnaných v obci - dosažitelní | 214 | 185 | 155 |
| Nezaměstnaných v obci - celkem | 225 | 191 | 161 |
| Relativní úroveň nezaměstnanosti ČR=100% | 100% | 100% | 100% |
| Moravskoslezský kraj | 127,9% | 130,8% | 136,2% |
| Dolní Benešov (okres Opava) | 88,4% | 89,1% | 90,0% |
| Dokončené byty v obci celkem | 6 | 7 | 3 |
| z toho v RD | 6 | 4 | 3 |

Vývoj počtu obyvatel města Dolní Benešov (zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty)

| Rok | stav 1.1. | Narození | Zemřelí | Přistěhovalí | Vystěhovalí | Přirozená změna = narození-zemřelí | Saldo migrace | Změna celkem |
|---|---------------|----------|---------|--------------|-------------|------------------------------------|---------------|--------------|
| 2001 | 4 383 | 34 | 35 | 42 | 78 | -1 | -36 | -37 |
| 2002 | 4 346 | 46 | 47 | 39 | 76 | -1 | -37 | -38 |
| 2003 | 4 308 | 29 | 34 | 65 | 54 | -5 | 11 | 6 |
| 2004 | 4 314 | 40 | 48 | 39 | 77 | -8 | -38 | -46 |
| 2005 | 4 268 | 35 | 47 | 40 | 80 | -12 | -40 | -52 |
| 2006 | 4 216 | 40 | 24 | 63 | 90 | 16 | -27 | -11 |
| 2007 | 4 205 | 39 | 40 | 57 | 58 | -1 | -1 | -2 |
| 2008 | 4 203 | 39 | 44 | 79 | 72 | -5 | 7 | 2 |
| 2009 | 4 205 | 42 | 31 | 57 | 77 | 11 | -20 | -9 |
| 2010 | 4 196 | 40 | 41 | 68 | 79 | -1 | -11 | -12 |
| 2011 | 4 217 | 31 | 29 | 72 | 88 | 2 | -16 | -14 |
| 2012 | 4 203 | 36 | 50 | 60 | 82 | -14 | -22 | -36 |
| 2013 | 4 167 | 50 | 56 | 51 | 96 | -6 | -45 | -51 |
| 2014 | 4 116 | 38 | 35 | 50 | 88 | 3 | -38 | -35 |
| 2015 | 4 081 | 37 | 34 | 53 | 81 | 3 | -28 | -25 |
| 2006-2015 | 4 056 | | | | | | | |
| | Průměr | 39 | 38 | 61 | 81 | 1 | -20 | -19 |
| Oprava s ohledem na výsledky sčítání 2011 | | | | | | | | 33 |

Adekvátní hodnocení vyváženosti podmínek území je nezbytným východiskem pro výběr optimální urbanistické koncepce rozvoje území. Slabé pilíře podmínek území obcí by měly být posilovány, avšak s ohledem na optimální využití řešeného území a širší dělbu funkcí v regionech (zejména u hospodářského pilíře je vazby na region pohybu za prací u menších obcí přirozená a dominantní).

Běžně dostupné podklady mají z tohoto pohledu jak rozdílnou podrobnost, tak i míru aktuálnosti. Proto je dále provedeno shrnutí těchto podkladů a jejich doplnění, zejména upřesněné aktuální vyhodnocení na základě průzkumů v řešeném území.

Na základě vlastního průzkumu lze provést srovnání v rámci ÚAP ORP Hlučín (aktualizace z r. 2016, podle „základní“ metodiky MMR), Toto hodnocení má značná omezení, vyplývající právě z „robustnosti“ metodiky MMR, je uvedeno v následující tabulce.

Tab. Kategorizace vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj
(ÚAP SO ORP Hlučín-aktualizace r. 2016, metodika MMR pro ÚAP)

| Aktualizace | Pilíř-životní prostředí | Pilíř-hospodářské podmínky území | Pilíř-soudržnost společenství obyvatel území | výsledná kategorie |
|---|-------------------------|----------------------------------|--|--------------------|
| Výsledné hodnocení metodika MMR r. 2014 | + | + | - | 2a |

Rozsáhlým dokumentem pro hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, dotýkající se řešeného území jsou ÚAP Moravskoslezského kraje (aktualizace r. 2015, a eventuálně starší z r. 2011, r. 2009). K hodnocení je zde použita základní 7 stupňová škála, hodnotící převahu silných nebo slabých stránek pilířů udržitelného rozvoje (životního prostředí, hospodářských podmínek, soudržnosti obyvatel území). Výhodou je zejména porovnatelnost hodnocení za celý kraj a i šířka (podrobnost) použité stupnice. Hodnocení jednotlivých pilířů, včetně srovnatelného hodnocení SO ORP, přináší následující tabulka.

Tab. Hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje dotýkající se řešeného území
(stupnice hodnocení: 1-nejlepší, 7- nejhorší, + a - = metodika MMR)

| Pilíř-rok | Aktuální hodnocení ÚP | ÚAP MS kraje aktualizace r. | | | | | ÚAP SO ORP HLUČÍN vlastní hodnocení - metodika MMR | | | | |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------------|------|------|------|------|--|------|----------|----------|--|
| | r. 2017 | 2009 | 2011 | 2013 | 2015 | 2010 | 2012 | 2014 | 2016 | 2016 | |
| ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | 4 | 6 | 5 | 5 | 6 | 3 | 4 | 4 | 4 | + | |
| HOSPODÁŘSKÝ | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | + | |
| SOUDRŽNOSTI | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | - | |

Obecně by mělo platit, že menší vzájemné rozdíly s výsledným hodnocením územního plánu vykazuje hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje v rámci SO ORP Hlučín než v rámci ÚAP MSK. Skutečností je v zásadě podobné hodnocení všech tří dokumentů, zejména pak ÚAP SO ORP a územního plánu.

Vlastní hodnocení podmínek životního prostředí – průměrné, je nutno vnímat zejména s ohledem na příznivé podmínky regionu, pozitivnější vnímání zemědělské krajiny (koeficientu ekologické stability), ale i rekreačních možností vlastního Dolního Benešova (niva řeky Opavy, vodní plochy). Hodnocení životního prostředí podle ÚAP MS kraje – jako špatné se jeví jako nepřiměřené.

U **hodnocení hospodářského pilíře území** je patrné, že příčiny zlepšení současného stavu jsou širší, mírné zlepšení nezaměstnanosti v regionu i ČR (v posledním období) je dáno zejména příznivým makroekonomickým vývojem v ČR (politikou levných peněz, poklesem cen surovin), nikoliv úspěšnou regionální politikou státu v tomto regionu.

Řešené území vykazuje z hlediska udržitelnosti rozvoje území „slabší - podprůměrné“ podmínky soudržnosti obyvatel (ve smyslu metodiky MMR hodnocené jako „-“, dané poklesem bytové výstavby v obci, s tlakem na stárnutí obyvatel a mírným poklesem počtu obyvatel v delším výhledu.

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (širší vazby – jednoznačně na město Hlučín a Ostravu) a zejména pak přírodní podmínky území je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území stabilizace (dlouhodobé zlepšení) hospodářských podmínek a přednostní rozvoj obytných (individuální bytové výstavby) a částečně i obslužných funkcí obce (drobného podnikání), při minimalizaci negativních dopadů v oblasti životního prostředí (kvality bydlení).

Celkově lze konstatovat, že návrh Územního plánu Dolní Benešov zvyšuje předpoklady pro dosažení dynamické rovnováhy mezi ochranou životního prostředí, sociálním rozvojem a ekonomickým rozvojem.

C.VII. Problémy k řešení vyplývající z UAP SO ORP Hlučín (r. 2016)

Vyhodnocení návrhu řešení problémů, zjištěných v UAP SO ORP Hlučín k řešení v ÚP Dolní Benešov:

| Ozn. problému ve výkrese (UAP) | Charakteristika | Řešitelnost v ÚPD-PÚR, ZÚR, ÚP, ÚS, RP | Vyhodnocení řešení problémů v územním plánu |
|---|---|---|---|
| PROBLÉMY URBANISTICKÉ, VE VYUŽITÍ ÚZEMÍ - PU | | | |
| PU7 | bariéry v území tvořené železnicí, silnicí I/56 i její navrhovanou přeložkou, omezení rozvoje obce | ZÚR, ÚP - prověřit/upravit rozsah koridoru přeložky silnice I/56 | Rozsah byl prověřen, do ÚP zapracována varianta po konzultaci s ŘSaD v rozsahu koridoru umožňujícího prověření napojení města efektivnějším způsobem, do ul. Bolatická |
| PU8 | problematické majetkové právní vztahy na území letiště, není znám konkrétní majitel, pozemky rozdrobené mezi mnoha majiteli, nejistá budoucnost, náročné na případnou likvidaci | ÚP - zvážit zahrnutí do veřejně prospěšných staveb | Letiště je v ÚP vymezeno, plocha je stabilizovaná, návrh stavby veřejně prospěšné nebyl vymezen, nebyl stanoven konkrétní požadavek na rozšíření letiště. |
| PU9 | rozsáhlé návrhové plochy výroby, nejisté využití do budoucna, omezuje rozvoj obce | ZÚR, ÚP - prověřit rozsah návrhových ploch | Vzhledem k požadavkům města na zmenšení či úplné vypuštění velké plochy průmyslové výroby severně od města, jež je určena pro velkého strategického investora a jejímu nadmístnímu významu, byl návrh územního plánu zpracován variantně. Varianta 1. je součástí výkresů v grafické části ÚP, varianty 2., 3 jsou doloženy v kapitole v příloze č. 1 návrhu ÚP a příloze č. 1 v odůvodnění ÚP. |
| PROBLÉMY V DOPRAVNÍ INFRASTRUKTUŘE - PDI | | | |
| PDI4 | problematické spojení pro pěší a cyklisty do sousedních obcí (Bohuslavice, Kravaře, Kozmice, Hlučín) | ÚP více obcí, navrhnout vhodné trasy cyklistického spojení | Koridory pro cyklistické stezky byly v ÚP vymezeny |
| PDI5 | průtah silnice I/56, přetížená komunikace nadměrnou intenzitou dopravy | ÚP více obcí - navrhnout plochy dopravy pro samostatné dílčí obchvaty měst a obcí nezávisle na návrhu přeložky silnice I/56. Trasu přeložky nutno respektovat | Nebyl navržen dílčí obchvat Dolního Benešova, záměr nutno vymežit ve studii v souladu s okolními obcemi. |

| Ozn. problému ve výkrese (UAP) | Charakteristika | Řešitelnost v ÚPD-PÚR, ZÚR, ÚP, ÚS, RP | Vyhodnocení řešení problémů v územním plánu |
|--|---|---|--|
| PDI6 | křižovatka u Kaple, problematické napojení více komunikací, problém vyjet ze směru od Bohuslavic | ÚP, ÚS - rozšířit, upravit plochy dopravy, zpracovat územní studii dopravního řešení | Navržena úprava křižovatky (rondel) dle poskytnuté PD. |
| PDI12 | nedořešené dopravní vazby - obchvat Bohuslavic a jeho napojení na stávající komunikace a střet s navrhovanou přeložkou silnice I/56 | ÚP, ÚS - rozšířit, upravit plochy dopravy, zpracovat územní studii dopravního řešení | Koridor přeložky I/56 vymezen v ÚP Dolní Benešov tak, aby umožnil napojení obchvatu Bohuslavic. |
| PROBLÉMY V TECHNICKÉ INFRASTRUKTUŘE - PTI | | | |
| PTI2 | přetížená el. síť, částečné výpadky el. proudu, ze směru od Kravař | ÚP - navrhnout/upravit koncepci zásobování el. energií | Problém konzultován, bude řešen správcem, sítě, posílením, bez potřeby upravovat koncepci řešení v ÚP. |
| PTI3 | vzdušné vedení vysokého napětí v centrální obytné zástavbě, velké ochranné pásmo omezuje rozvoj | ÚP - navrhnout/upravit koncepci zásobování el. energií | Vzdušné vedení vysokého napětí v centrální obytné zástavbě bylo navrženo ke kabelizaci. |
| PROBLÉMY HYGIENICKÉ - PH | | | |
| PH4 | emisní zatížení obytné zástavby negativními vlivy z tranzitní dopravy na silnici I/56 (hluk, prach) | nutnost vybudování obchvatu Hlučína, Dolního Benešova, Kravař a dalších obcí na trase silnice I/56. | Problém prověřen, v územním plánu byla navržena přeložka sil I./56 mimo zastavěné území. |
| PROBLÉMY VE VYUŽITÍ KRAJINY, OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY - PK | | | |
| PK7 | vodní eroze půdy, splach z polí | ÚP, ÚS - navrhnout vhodnou koncepci uspořádání krajiny, prověřit vhodné řešení územní studii | Na území města nebyl vypracován Plán komplexních pozemkových úprav ani doprovodných protierozních opatření, která je vždy nutno upřednostňovat před technickými opatřeními v krajině jako jsou např. poldry. Vodní erozi a splach z polí je nezbytné navrhnout na základě podrobné znalosti území včetně zaměření výškopisu, a proto pro dořešení problémů PK7 je nejvhodnějším nástrojem Plán komplexních pozemkových úprav. Zpracování územní studie krajiny s ohledem ke konkrétním podmínkám v k. ú. Dolní Benešov a k. ú. Zábřeh nebylo v ÚP Dolní Benešov navrženo |
| STŘETÝ ZÁMĚRŮ - SZ | | | |
| SZ2 | střet rozsáhlých návrhových ploch pro výrobu s návrhem přeložky silnice I/56 | ÚP - prověřit rozsah návrhových ploch výroby a trasu přeložky. | Zpracovány 3 varianty návrhu průmyslové výroby severně od města, s rozdílným vymezením ploch. |
| SZ8 | střet navrhovaného obchvatu Bohuslavic s návrhem přeložky silnice I/56 | ÚP - prověřit možnost napojení obchvatu na trasu přeložky | Koridor přeložky I/56 vymezen v ÚP Dolní Benešov tak, aby umožnil napojení obchvatu Bohuslavic. |

| Ozn. problému ve výkrese (UAP) | Charakteristika | Řešitelnost v ÚPD-PÚR, ZÚR, ÚP, ÚS, RP | Vyhodnocení řešení problémů v územním plánu |
|--|---|--|---|
| STŘETÝ ZÁMĚRŮ S LIMITY - SZL | | | |
| SZL1 | střet záměru přeložky silnice I/56 se stávajícím vodními zdroji | ÚP - prověřit vydatnost zdroje, trasu přeložky, případně navrhnout náhradní koncepci zásobování vodou | Relevantní podklady ke stávajícím vodním zdrojům v trase přeložky I/56 nebyly získány podklady, doporučuje se vydatnost zdroje a další informace vyžádat v rámci ÚAP SO ORP Hlučín. |
| SZL2 | střety zastavitelných ploch vymezených v ÚPD s aktivní zónou záplavového území | ÚP - prověřit rozsah zastavitelných ploch a jejich využití, zvážit vyjmutí dotčených pozemků ze zastavitelných ploch | Zastavitelné plochy nebyly vymezeny v záplavovém území. |
| SZL10 | střety zastavitelných ploch s odvodněnými pozemky - riziko porušení funkční meliorace | ÚP - prověřit rozsah zastavitelných, zvážit vyjmutí dotčených pozemků ze zastavitelných ploch, nenavrhovat další zastavitelné plochy | Pro zastavitelné plochy na pozemcích odvodněných byla stanovena podmínka zabezpečení funkčnosti systému meliorací |
| PROBLÉMY Z HLEDISKA RURÚ | | | |
| PROBLÉMY HOSPODÁŘSKÉ - PE | | | |
| - | - | - | - |
| PROBLÉMY SOCIODEMOGRAFICKÉ - PS | | | |
| - | - | - | - |

Návrh variantních řešení

Rozpracovaný návrh územního plánu, který byl předložen zastupitelům města, prověřoval více variantních řešení obzvláště možnosti rozvoje bydlení, technickou a dopravní infrastruktury, výroby a rekreace. Varianty řešení byly diskutovány a dle doporučení zástupců sídla zapracovány do předkládaného návrhu územního plánu ve dvou lokalitách:

- v území u štěrkovny;
- v území severně od železniční tratě.

Navržená variantní řešení nemají zásadní negativní vliv na širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury v území, na vymezený územní systém ekologické stability a ochranu přírody.

Vzhledem k nespojitosti posuzovaných rozvojových ploch byla zvolena metoda zapracování zpracovatelem doporučené optimální varianty do grafické části, plného znění všech výkresů. Varianty další jsou předkládány k projednání jako grafické přílohy k textové části návrhu a odůvodnění.

GRAFICKÁ ČÁST variantních řešení je provedena ve výřezech z každého výkresu ve formátu A3, resp. prodloužených A3.

V TEXTOVÉ ČÁSTI návrhu a odůvodnění jsou varianty a návrhy popsány v každé kapitole, pokud řešení variant do těchto kapitol spadá.

Samostatně je zpracováno posouzení variant v části A, C - F vyhodnocení vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj území.

Varianty v územní u štěrkovny se odlišují návrhem řešení dopravy, na které se vážou i variantní možnosti využití území, a to využití území dobývacího prostoru ložiska štěrkopísku a CHLÚ, resp. dlouhodobý záměr města využít jej pro rekreaci, v souladu s platným územním plánem.

V souvislosti s návrhem dopravy byly zpracovány tyto varianty:

- bez návrhu koridoru přeložky sil. III/4676, pouze s nezbytnou šířkovou úpravou stávající účelové komunikace propojující lokalitu Štěrkovna na sil. III/4676 vedoucí do Háje ve Slezsku, varianty označené „ŠTĚRKOVNA – VARIANTA 1.1“, která je zpracována do jednotlivých výkresů ÚP a „ŠTĚRKOVNA – VARIANTA 1.2“ (příloha, výřezy A3);
- s návrhem koridoru pro přeložku sil. III/4676, varianty označené „ŠTĚRKOVNA – VARIANTA 2.1“ a „ŠTĚRKOVNA – VARIANTA 2.2“, obě v příloze na výřezech výkresů ve formátu A3.

Varianty výroby v území severně od železniční tratě s vymezením ploch pro výrobu se odlišují rozlohou vymezených ploch pro výrobu, i s tzv. velkou výrobní zónou, přičemž:

- VÝROBA – VARIANTA 1 (Optimální varianta) je zpracována do výkresů ÚP;
- VÝROBA – VARIANTA 2 (Maximální varianta), ve výřezech v příloze textových částí ÚP;
- VÝROBA – VARIANTA 3 (Minimální, nulová varianta), výřezy v příloze textových částí ÚP.

POPIS VARIANT VYUŽITÍ ÚZEMÍ V LOKALITĚ ŠTĚRKOVNA

Návrh je zpracován ve čtyřech variantách (řešení rekreace, krajinné zeleně, dopravy a občanské vybavenosti). Jde o území, ve kterém jsou převážně nezemědělské pozemky, území po těžbě štěrkopísku.

ŠTĚRKOVNA – VARIANTA 1.1

Varianta 1.1. je zpracována do grafické části ÚP a vyhodnocena ve všech tabulkách. V této variantě se nenavrhuje přeložka sil. III/4676 do Háje ve Slezsku, jak tomu je v platném územním pláně. Zastavitelné plochy a plochy přestavby pro rekreaci (RH-P1, RH-Z1) jsou vymezené na ploše již vyňaté, využívané v minulosti pro těžbu štěrkopísku. Varianta nenavrhuje pokračování těžby, ložisko je již vydobyto, pouze zbytkové zásoby, navrhuje ale využití těžbou přetvořené krajiny s vodní plochou pro rekreaci a rozvoj cestovního ruchu. Plochy v dobývacím prostoru jsou navrženy na rekultivaci pro krajinnou zeleň (louky s vyšší zelení). Varianta je z hlediska využití území pro rekreaci, bez těžby, v souladu s platným územním plánem a považována za nejvýhodnější i na základě posouzení v SEA.

ŠTĚRKOVNA – VARIANTA 1.2

Ani v této variantě se nenavrhuje přeložka sil. III/4676. Navrženy jsou plochy pro krajinnou zeleň. Plocha rekreace hromadní je redukována na cca polovinu rozlohy ve srovnání s variantou 1.1., protože v této variantě, označené Štěrkovna – varianta 1.2., se vymezuje plocha pro těžbu NT-P1, přestavbou stávající betonárky (fa Frischbeton), pokud by vymezení plochy pro těžbu bylo odůvodněno plánovaným objemem vytěžení ložiska na území města. Těžba by významně omezila využití lokality pro rekreaci a znamenala ponechání devastovaného území v těsné blízkosti rekreačně využívaných ploch, což by znamenalo stagnaci a nižší atraktivitu území. Varianta je v rozporu s využitím území v platném ÚP.

ŠTĚRKOVNA – VARIANTA 2.1

V této variantě se vymezuje koridor KD-O19 pro přeložku sil. III/4676 v intencích vymezení v platném územním plánu. Koridor přeložky silnice III. třídy, která bude v úzkém územní „šíje“ mezi vodní plochou štěrkovny a rybníkem Nezmar složitým technickým dílem, významně omezuje rekreační využití území. Plochy jsou navrženy převážně na rekultivaci pro krajinnou zeleň, pouze v blízkosti jezera se navrhuje vybudování výletní restaurace v rámci plochy OK-Z2.

Z hlediska záborů zemědělské půdy jsou v této variantě navrženy plochy pro krajinnou zeleň a koridory dopravní, plocha pro občanské vybavení (OK-Z2) byla využívána pro těžbu a ze zemědělské půdy je již vyňata.

ŠTĚRKOVNA – VARIANTA 2.2

Navrženy jsou plochy pro krajinnou zeleň a koridory dopravní. Stejně jako ve variantě 2.1. se navrhuje koridor KD-O19 pro přeložku sil. III/4676. Proti variantě 2.1 se v této navrhuje i plocha pro těžbu NT-P1 v rámci dobývacího prostoru, přestavbou plochy betonárky, využívané firmou Frischbeton. Atraktivita území využitého tímto způsobem bude velmi nízká, nenavrhuje se proto žádné jiné využití, ani pro rekreaci, ani občanské vybavení. Varianta 2.2 je z hlediska využití ploch v rozporu s platným územním plánem a ve vyhodnocení SEA byla doporučena k vyloučení z návrhu ÚP.

POPIS VARIANT VYUŽITÍ ÚZEMÍ PRO VÝROBU, SEVERNĚ OD ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ MĚSTA

VÝROBA – VARIANTA 1 (plocha V – Z1)

Ve variantě č. 1 se navrhuje v ÚP vymezit plochu zastavitelnou V – Z1 východně od sil. III/46819 vedoucí z centra města do Bohuslavic. Plocha V – Z1 respektuje koridor přeložky sil. I/56 a přímo navazuje na plochu zastavitelnou Z14, navrženou pro lehký průmysl v platném ÚP Bohuslavice tak, že vytváří celistvě společnou plochu výroby.

Vzhledem k územnímu vymezení města Dolní Benešov, předpokladu jeho dalšího rozvoje a s ohledem na potřebu zastavení poklesu počtu obyvatel, resp. nastartování růstu do budoucnosti si sídlo musí zachovat nejen pracovní příležitosti v místě – podniky výrobního charakteru (MSA a.s. Armatury Grup a další) spolu s veřejnými službami, ale i je posílit skrze veřejné vybavení a novou průmyslovou zónu v optimální velikosti při přeložce silnice I. třídy, v území v nejuvhodnější vazbě na výrobní areály v MSA, přesahující do Bohuslavic. Jedině tak bude možné navrátit během následujících 20 let počet obyvatel z dnešních cca 4000 ve správním území města minimálně na úroveň roku 2000, kdy stav v Dolním Benešově byl cca 4400 obyvatel.

Zároveň je z toho důvodu v územním plánu navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, rekreaci a sportovní vyžití obyvatel i návštěvníků města při respektování ochrany přírody a krajiny spolu s posílením ploch občanské, technické a dopravní vybavenosti.

Územní plán zajišťuje podporu rozvoje bydlení, rekreace a občanského vybavení, drobné výroby a výrobních služeb, a to přednostně v rámci zastavěného území, přestavbách, a také díky dalším navrženým plochám v těsném kontaktu se zastavěným územím, neboť město má omezené možnosti dalšího rozvoje – je obklopeno ze dvou stran, po obvodu zastavěného území ze severu železniční tratí a přeložkou sil. I/56 a z jihu přírodní rezervací a záplavovým územím. Jiné možnosti rozvoje ploch pro výrobu na území města nejsou. Varianta je považována za optimální i na základě vyhodnocení SEA.

VÝROBA – VARIANTA 2 (plocha V – Z1, V – Z2, V – Z3 a přestavba V – P1, zástavby u Moravce)

Varianta č. 2 vymezuje plochy pro tzv. velkou výrobní zónu pro jednoho investora, která je schválena v platném územním plánu již od roku 2005. O plochu nebyl dosud projevěn zájem. Nevýhodou tak rozsáhlé plochy je kromě záboru nejkvalitnější zemědělské půdy (cca 140 ha v platném ÚP, v novém cca 120 ha), špatné dopravní napojení na nadřazenou dopravní síť, dálnici a železnici v Ostravě, resp. letiště v Mošnově, nevhodné pro zabezpečení dopravy z hlediska přesunů větších objemů materiálu, surovin pro výrobní procesy a následně přepravu výrobků k distributorům, odběratelům.

Výrobní zóna, vymezena v pásu území o délce cca 2,3 km, od rybníků na hranici s k. ú. Bohuslavice až po silnici III/4671 do Bolatic, bude mít významný dopad na krajinný ráz, zejména pro otevřenou polohu území, ve kterých jsou vymezeny plochy V-Z2 a V-Z3.

Varianta 2 je zpracována v souladu s plánem územním plánem, ve kterém je podmíněna realizací výrobní zóny pro jednoho investora. Avšak varianta byla ve vyhodnocení SEA vzhledem k velikosti a dopadů na krajinu doporučena k vyloučení z návrhu ÚP.

VÝROBA – VARIANTA 3 (nulová)

Pozitivem varianty č. 3, bez vymezení ploch pro výrobu, je zachování rázu území, nenarušení zemědělsky využívané krajiny a uchování zemědělské půdy, chráněné v I. a II. třídě ochrany. Na druhé straně pro město Dolní Benešov znamená stagnaci, prohlubování stávajícího negativního trendu v úbytku obyvatelstva, bez vize dalšího rozvoje, bez nových pracovních příležitostí. Nulová varianta neumožní rozvoj dalších průmyslových aktivit, protože možnosti rozvoje jiné na území města nejsou. Důsledkem bude další pokles počtu obyvatel jako následek nižší nabídky pracovních příležitostí, což se projeví ve všech sférách společenského života a dalším oslabení sociálního pilíře udržitelného rozvoje území.

KOMPLEXNÍ VYHODNOCENÍ VARIANT

ŠTĚRKOVNA – VARIANTA 1.1

- 1) z hlediska urbanistického, rozvoje města: v souladu s platným územním plánem, záměr podporující rozvoj cestovního ruchu a rekreaci, zvyšující atraktivitu a význam města;
- 2) z hlediska řešení dopravy: bez přeložky silnice III. třídy, je dosaženo maximálního omezení dopravy, neoptimalnějšího využití ploch pro rekreaci a nejvyšší míra segregace (oddělení) cyklistické a pěší dopravy od dopravy automobilové;
- 3) z hlediska vodního hospodářství: navrženy koridory pro vodovodní řad napojený na vodovod v ul. Opavská a koridory pro návrh splaškové kanalizace s přečerpáváním;
- 4) z hlediska energetiky: Pro zásobování elektrickou energií plochy RH-P1 Štěrkovna je navrženo kabelové vedení elektrizační soustavy 22 kV, které bude sloužit pro napojení nové transformační stanice 22/0,4 kV. Transformační stanice 22/0,4 kV a část kabelového vedení 22 kV bude řešena v rámci plochy RH-P1. Pro trasu kabelového vedení elektrizační soustavy 22 kV mimo ploch RH-P1 je navržen koridor technické infrastruktury KT-050. Umístění transformační stanice 22/0,4 kV a trasa kabelového vedení přípojky 22 kV v ploše RH-P1 musí být vyřešena v rámci územní studie ÚS-7. Navrženo je napojení ploch na STL plynovod;
- 5) z hlediska záboru půdy: zábor 5,84 ha, z toho je 0,99 ha trvalých travních porostů;
- 6) dle vyhodnocení VVURU, posouzení v části A (SEA) doporučena, dle části C – F doporučena.

ŠTĚRKOVNA – VARIANTA 1.2

- 1) z hlediska urbanistického, rozvoje města: využitím území pro těžbu, snižován význam území pro rekreaci a omezující rozvoj cestovního ruchu;
- 2) z hlediska řešení dopravy: stejné jako varianta 1.1.;
- 3) z hlediska vodního hospodářství: stejné jako ve variantě 1.1.;
- 4) z hlediska energetiky: stejné jako ve variantě 1.1.;
- 5) z hlediska záboru půdy: stejný jako ve variantě 1.1.;
- 6) dle vyhodnocení VVURU, posouzení v části A (SEA) akceptovatelná, dle části C – F nedoporučena.

ŠTĚRKOVNA – VARIANTA 2.1

- 1) z hlediska urbanistického, rozvoje města: omezující rozvoj rekreace a cestovního ruchu a atraktivitu města obecně, pouze dílčí řešení;
- 2) z hlediska řešení dopravy: s přeložkou silnice III. třídy, na úkor dopravy je potlačeno využití ploch pro rekreaci a snížen standard cílového trasování Slezské magistrály. Odhadované využití přeložky III. třídy pro odlehčení tranzitu přes obytné území však bude velmi malé, a to do cca 500 voz/24 hodin. Varianta

- 2.1. není z hlediska dopravy doporučována. Investiční náklady potřebné pro výstavbu přeložky by nebyly adekvátní dosaženému odklonu dopravy. Navíc by došlo k nevratnému znehodnocení přírodní partie území využitelného pro rekreaci;
- 3) z hlediska vodního hospodářství: pro plochu OK-Z2 navrženo zásobování z lokálního zdroje – vrtu;
 - 4) z hlediska energetiky: Zásobování elektrickou energií lokality Štěrkovna varianty 2.1 a 2.2 bude zajištěno ze stávající distribuční elektrizační soustavy 0,4 kV, plynofikace není vyžadována;
 - 5) z hlediska záboru půdy: zábor 10,89 ha, z toho je 1,91 ha zemědělských pozemků;
 - 6) dle vyhodnocení VVURU, posouzení v části A (SEA) akceptovatelná, dle části C – F nedoporučena

ŠTĚRKOVNA – VARIANTA 2.2

- 1) z hlediska urbanistického, rozvoje města: omezující rozvoj rekreace a cestovního ruchu a atraktivitu města obecně;
- 2) z hlediska řešení dopravy: stejné jako 2.1., varianta 2.2. není z hlediska dopravy doporučována;
- 3) z hlediska vodního hospodářství: stávající stav se nemění;
- 4) z hlediska energetiky: stejné jako ve variantě 2.1.;
- 5) z hlediska záboru půdy: 9,90 ha, z toho je 0,92 ha zemědělských pozemků;
- 6) dle vyhodnocení VVURU, posouzení v části A (SEA) nedoporučena, dle části C – F nedoporučena.

Na základě výše uvedeného vyhodnocení variant ve vztahu k návrhu přeložky sil. III/4676 není přeložka doporučována k zapracování do územního plánu města.

VÝROBA – VARIANTA 1 (plocha V – Z1)

- 1) z hlediska urbanistického, rozvoje města: významně, všestranně podporuje rozvoj města, optimálním způsobem, v těsné vazbě na plochu Z14 u hranice k. ú., viz plocha pro lehký průmysl v ÚP Bohuslavice, jejíž vymezení bylo reakcí na navazující plochu V-Z1 v ÚP Dolní Benešov;
- 2) z hlediska řešení dopravy: všechny varianty vymezení ploch výroby nabízí v zásadě obdobnou nabídku dopravního napojení, shodné možnosti přístupu pěší dopravy a vedení cyklistických tras.
- 3) z hlediska vodního hospodářství: zásobování pitnou vodou bude řešeno jedním přírodním vodovodním řadem napojeným na veřejný vodovod, stejné řešení platí pro všechny varianty. Odvádění vyčištěných odpadních vod bude řešeno společným koridorem do vodního toku, stejné řešení platí pro všechny varianty. Čištění veškerých odpadních vod bude řešeno vždy v areálu. Rozvody uvnitř ploch i jejich vzájemné propojení bude součástí podrobné dokumentace.
- 4) z hlediska energetiky: plochy budou napojeny buď ze stávajícího vedení elektrizační soustavy 22 kV, které prochází v těsné blízkosti plochy V-Z1, nebo samostatným vedením elektrizační soustavy 22 kV z rozvodny 22 kV transformovny 110/22 kV. Způsob napojení bude záviset na požadovaném podle požadované rezervovaného příkonu. Přívod plynu území je navržen STL plynovodem z regulační stanice U nádraží, jejíž kapacita není využita, technologická část regulační stanice bude s ohledem na nové požadavky a záměry rekonstruována.
- 5) z hlediska záboru půdy: 23,99 ha ve II. třídě ochrany
- 6) dle vyhodnocení VVURU, posouzení v části A (SEA) doporučena, dle části C – F doporučena

VÝROBA – VARIANTA 2 (plocha V – Z1, V – Z2, V – Z3 a přestavba V-P1 u Moravce)

- 1) z hlediska urbanistického, rozvoje města: varianta je maximalistická, sice podporuje rozvoj města, ale za cenu mnoha ztrát, hodnot krajiny, kvalitní půdy;
- 2) z hlediska řešení dopravy: rovnocenné, shodné s variantou 1
- 3) z hlediska vodního hospodářství: rovnocenné, shodné s variantou 1
- 4) z hlediska energetiky: rovnocenné, shodné s variantou 1
- 5) z hlediska záboru půdy: celkem 123,69 ha, z toho 23,13 ha orné půdy v nejlepší kvalitě ve třídě ochrany I a II.
- 6) dle vyhodnocení VVURU, část A (SEA) nedoporučena, dle části C – F nedoporučena

VÝROBA – VARIANTA 3 (nulová)

- 1) z hlediska urbanistického, rozvoje města: znamená stagnaci, neumožňuje další rozvoj, město jiné možnosti v území nemá, navíc v severní části lokality u hranice k. ú. Bohuslavice výroba bude podporována v souladu s ÚP Bohuslavice (viz plocha Z14, pro lehký průmysl, jejíž vymezení bylo reakcí na navazující plochu u hranice k. ú. s Dolním Benešovem – V-Z1 v ÚP Dolní Benešov)
- 2) z hlediska řešení dopravy: rovnocenné, shodné s variantou 1
- 3) z hlediska vodního hospodářství: bez požadavků
- 4) z hlediska energetiky: bez požadavků
- 5) z hlediska záboru půdy: bez záboru
- 6) dle vyhodnocení VVURU, část A (SEA) akceptovatelná, dle části C – F nedoporučována

VYHODNOCENÍ VARIANT

| Varianta | Posouzení variant z hlediska | | | | | |
|--------------------------|------------------------------|---------|--------------------|------------|------------|---------------|
| | Urbanistické, rozvoj města | Doprava | Vodní hospodářství | Energetika | Zábor půdy | VVURU C-F / A |
| Štěrkovna, varianta 1.1. | + | + | 0 | 0 | + | + / + |
| Štěrkovna, varianta 1.2. | - | + | 0 | 0 | + | - / + |
| Štěrkovna, varianta 2.1. | - | - | 0 | 0 | - | - / + |
| Štěrkovna, varianta 2.2. | - | - | 0 | 0 | - | - / - |
| Výroba, varianta 1 | + | 0 | 0 | 0 | - | + / + |
| Výroba, varianta 2 | - | 0 | 0 | 0 | - | - / - |
| Výroba, varianta 3 | - | 0 | 0 | 0 | + | - / + |

Pozn., způsob hodnocení:

- + přínos v rozvoji města, resp. řešení akceptovatelné
- 0 řešení z hlediska posouzení variant není rozhodující
- ohrožení, rizika, resp. negativní trendy v rozvoji města

Varianty, přinášející nejvýznamnější přínos v rozvoji města a jeho nejmenší ohrožení (Štěrkovna – varianta 1.1., Výroba – varianta 1) byly zapracovány do „základního“ řešení územního plánu a jednotlivých výkresů.

ČÁST D

**PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZY
SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ**

D.VI. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbořech.

Vlivy na jiné skutečnosti, nepodchycené v ÚAP SO ORP Dolní Benešov nebyly v rámci zpracování územního plánu zjištěny.

ČÁST E**VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ****E.I. Popis míry a způsobu naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v zásadách územního rozvoje.****E.I.a) Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1**

Územní plán zohlednil republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, obsažené v PÚR ČR c.čl. 14 – 32, které jsou územním plánem územního plánu naplňovány, a to především:

- Návrhem ÚP Dolní Benešov není narušena ochrana dochovaných hodnot ani urbanistická koncepce, či koncepce uspořádání krajiny. V rámci územního plánu byly doplněny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajiny. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou obsaženy ve výrokové části. Rozvoj obce je zcela podmíněn ochranou dochovaných hodnot, a to jak kulturních, přírodních, tak krajinných. Zásady jsou stanoveny tak, aby hodnoty území nebyly novou výstavbou narušeny. Předmětem ochrany v územním plánu je kompozice sídla, urbanistická struktura daná rozmístěním staveb v území, nižší hustotou zastavěnosti (skupiny domů a venkovské usedlosti), nespojitá zastavěná území, dále pak dochovaný charakter zástavby, její tvarová charakteristika a objemové řešení.
- Ochranou dochovaných hodnot se podrobně zabývá kapitola I./A.2.2. Ochrana a rozvoj hodnot území, kapitola I./A.3.1. Urbanistická koncepce; kapitola I./A.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, kapitola I./A.5.5. Ochrana krajiny, krajinný ráz a kapitola I./A.6.1. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou obsaženy ve výrokové části. Rozvoj sídla je zcela podmíněn ochranou dochovaných hodnot, a to jak kulturních, přírodních, tak krajinných. Zásady jsou stanoveny tak, aby hodnoty území nebyly novou výstavbou narušeny. V kapitolách je specifikována kulturní hodnota sídla a jak je potřeba ji chránit. Předmětem ochrany v územním plánu je kompozice sídla, urbanistická struktura daná rozmístěním staveb v území, nižší hustotou zastavěnosti (skupiny domů a venkovské usedlosti), charakter zástavby. V kapitole I./A.2.2. jsou vjmenovány architektonicky cenné stavby a v dalších stanoveny podmínky, zabezpečující jejich uchování.

V Územním plánu Dolní Benešov jsou stanoveny komplexní podmínky ochrany civilizačních i přírodních hodnot území. Stanoveny jsou podmínky pro využívání stabilizovaných ploch (zastavěné území), ploch přestaveb i zastavitelných, jakož i zásady při změnách v území – v centru sídla s vymezením urbanisticky významného kompozičního prvku a plochách, ve kterých jsou situovány architektonicky cenné stavby a drobná sakrální architektura v krajině.

- Územní plán respektuje stav primárního sektoru ve vhodných polohách ve vztahu k zastavěnému území, tj. plochy zemědělské výroby. Stávající primární zemědělské funkce zůstaly v území zachovány, kromě plochy v Zábřehu, do které je dlouhodobě orientován rozvoj města (plochy zastavitelné pro bydlení s odpovídající sportovní a veřejnou vybaveností). Záběr půdy navrhovaný pro zabezpečení rozvoje sídla na plochách zastavitelných je celkem 141,17 ha, z toho více než 62 % tvoří orná půdy I. a II. třídy ochrany. Nejvýznamnější plošný záběr zemědělské půdy je pro rozvoj bydlení – 27,84 ha a pro výrobu 23,99 ha. Nový územní plán, v souladu se jeho zadáním respektuje dříve navržené plochy, např. pro bydlení, ve kterých již byla

v několika případech vybudována i technická infrastruktura a jsou vymezeny v stávajícím územním plánu, platným do konce roku 2020.

- Území sídla je specifické vysokým podílem orné půdy scelené do honů, s nízkým podílem lesů a zeleně, s velmi nízkým koeficientem ekologické stability, nefunkčním ÚSES, v severní části s malou retenční schopností krajiny. Zemědělská půda nejvyšším stupněm ochrany zabírá cca 50 % rozlohy katastrálních území, navazuje na zastavěné území a při návrhu zastavitelných ploch se jí nelze vyhnout. Kolem zastavěných území jak v Dolním Benešově, tak Zábřehu se nachází zemědělská půda nejvyšší třídy ochrany. Limitem rozvoje území z jihu je záplavové území, aktivní zóna a rezervace Koutské a Zábřežské louky. Ze severu rozvoje města omezuje železniční trať a koridor přeložky sil. I/56.

Územní plán navrhuje obnovu krajiny, krajinnou zeleň, rekultivaci území v plochách po těžbě štěrkopísku, vymezuje územní systém ekologické stability. Opatření komplexně řešící nízkou stabilitu území budou řešena taktéž v KPU, zatím nezahájených.

- Ekologická funkce krajiny je návrhem územního plánu významně posílena, je navržen systém ÚSES, protierozní opatření a dostatek ploch různých typů zeleně, včetně plochy veřejné zeleně na ploše bývalého rybníku Kolovrat, plocha, kterou nelze zatím ani z hlediska krátkodobé rekreace využít.
- V Dolní Benešovi nejsou lokality, kde by mohlo docházet k prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Návrhem ploch pro rozvoj bytové výstavby a vymezením ploch pro výrobní aktivity je podpořen stabilní vývoj počtu obyvatel v území a možnost zachování mezigeneračních rodinných vztahů v území.
- Koncepce Územního plánu Dolní Benešov navrhuje komplexní řešení území s ohledem na udržitelný rozvoj území, ochranu hodnot území jak přírodních, tak civilizačních a kulturních, včetně rozvoje technické infrastruktury jak pro zastavitelné plochy, tak pro stabilizovanou zástavbu. Podrobněji viz kapitola G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. Řešení územního plánu vychází ze sociodemografického rozboru zpracovaného pro období do roku 2030.
- Návrh územního plánu vychází z komplexního posouzení řešeného území i kontextu se širšími vztahy v území a koordinuje funkční a prostorové využití.
- V Územním plánu Dolní Benešov jsou vymezeny stabilizované a zastavitelné plochy, plochy pro drobnou výrobu, výrobní služby, a obzvláště plocha pro výrobní zónu, která by měla společně a v koordinaci s MSA, zabezpečit dostatek pracovních příležitostí, a napomocť k odstranění důsledků hospodářských změn. Podrobněji viz kapitola G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

Město leží na v relativně výhodné poloze, dobré dostupnosti z Opavy i Ostravy a její návštěvnost se realizací záměrů v územním plánu může významně zvýšit. Realizací výstavby v lokalitě Štěrkovna, vytvořením pláží, lze předpokládat lepší pozici Dolní Benešovi i v rámci turizmu. Dobudováním úseků Slezské magistrály území Benešova se zvýší návštěvnost a atraktivita území obzvláště cykloturistiku.

- Územním plánem Dolní Benešov jsou navrženy plochy přestavby méně využitých areálů jak pod zámek v Benešově, tak za školou v Zábřehu. Jejich přestavbou pro občanskou vybavenost, sportovní zázemí apod. bude zastavěné území využíváno hospodárněji, plochy jsou vhodně lokalizovány i pro zabezpečení komplexní vybavenosti rozvojových území.

- Územním plánem Dolní Benešov nejsou navrženy rozvojové záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny vyjma výrobní zóny severně od Dolního Benešova. Realizace záměru bude přípustná až na základě kladného posudku EIA v rámci procesu povolení stavby.
- Součástí návrhu ÚP je územní systém ekologické stability, obnova krajiny a vodního režimu. Návrh řešení je v souladu s typem krajiny polní, a krajiny s vysokým podílem povrchových vod v rámci krajinné oblasti Opavsko (dle ZÚR MSK).
- Dolní Benešov se nenachází v rozvojových oblastech v rozvojových osách, ani ve specifických oblastech.
- Krajina sídla Dolní Benešov byla poznamenána scelováním zemědělských pozemků. Územní plán navrhuje opatření vedoucí k obnově krajiny, zvýšení její atraktivity i pro krátkodobé formy rekreace, i rekreaci pobytovou. Územní plán nenavrhuje liniové stavby, které by vyvolávaly fragmentaci krajiny nebo zhoršovaly její prostupnost. V územním plánu Dolní Benešov byly navrženy plochy k zalesnění, plochy krajinné zeleně z důvodu zvýšení hodnoty krajinného rázu a taktéž z hlediska omezení ohrožení území erozí.
- Územní plán Dolní Benešov umožňuje budování cyklostezek, stezek pro chodce, hippostepek a nezbytných účelových komunikací v krajině v souladu s podmínkami stanovenými pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem. V územním plánu byl kladen důraz na možnosti rozvoje cestovního ruchu, návrhem ploch pro rekreaci hromadnou v lokalitě Štěrkovna a umožněním využití stávajících staveb v zastavěném území k tomuto účelu, důraz je kladen i na využívání krajiny pro pěší, cyklo, případně i hippotruristku (viz schémata v kapitole Doprava).
- V územním plánu Dolní Benešov jsou navrženy nové liniové stavby v souladu se ZÚR MSK, koridor pro přeložku sil. I/56. Jiné stavby, které by zhoršovaly prostupnost krajiny nebo ohrožovaly plochy bydlení hlukem a emisemi nejsou navrženy. Jsou vymezeny koridory pro realizaci dopravní a technické infrastruktury (přístupy, napojení zástavby na inženýrské sítě, likvidace odpadních vod). Většina silnic a ostatních komunikací je v území stabilizována, navrhovány jsou pouze šířkové úpravy stávajících komunikací s ohledem na lepší dostupnost do jednotlivých částí sídla. Doplnuje se síť účelových komunikací, vhodných pro cykloturistiku a propojení do sousedních obcí. Komunikace jsou navrhovány i za účelem dopravní obsluhy v územním plánu navržených zastavitelných ploch.
- V obci se nachází výrobní areály, avšak k dlouhodobému překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů nedochází. V územním plánu nebyly takové provozy ani navrhovány. Dolní Benešov je obcí s významnou hospodářskou funkcí, s průmyslem a plochy pro výrobu, které jsou navrhovány v územním plánu, jsou vymezeny v poloze vzdálenější, v odstupu od ploch bydlení a k negativním vlivem a ke zhoršení životního prostředí v sídle by nemělo dojít.
- Územním plánem je navržena úprava v rámci na řece Opavě a stanoveny podmínky pro plochy v krajině, regulující přípustné zastavění navržených a stávajících pozemků, je zabezpečeno zachování retenčních schopností a vsakování dešťových vod v rámci zastavěného a zastavitelného území.
- V Dolní Benešovi nebylo navrženo zastavitelné plochy v záplavovém území.
- V územním plánu Dolní Benešov je navržena veřejná infrastruktura odpovídající velikosti a potřebám sídla a účelnému využívání v rámci sídla. Dále pak jsou vymezeny koridory pro realizaci technické infrastruktury a dopravní infrastruktury koordinované z hlediska účelnosti a efektivity budoucí výstavby.

- V územním plánu jsou nároky zabezpečeny komplexním návrhem veřejné infrastruktury. V oblasti rozvoje bydlení je nová výstavba podmíněna vybudováním dostatečné veřejné vybavenosti.
- V územním plánu jsou průchody krajinou respektovány. Vyšší prostupnost územím je zabezpečena návrhem místních a účelových komunikací a sítí cyklotras, návrhem cyklostezek. Návrh v ÚP odpovídá možnostem území, poloze sídla ve rámci Opavska, významu, velikosti a jeho situování. Systém byl doplněn i samostatně, mimo silnice vedenými cyklostezkami, např. vymezením plochy pro novu, vedenou paralelně se sil. I/56 do Kozmic.
- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného V územním plánu nebyly navrhovány zastavitelné plochy v stanoveném záplavovém území a aktivní zóně.
- V územním plánu Dolní Benešov je navržena veřejná infrastruktura odpovídající velikosti a potřebám obce a účelnému využívání v rámci sídla. Dále pak jsou vymezeny plochy pro realizaci technické infrastruktury a dopravní infrastruktury koordinované z hlediska účelnosti a efektivity budoucí výstavby.
- V oblasti rozvoje bydlení je nová výstavba podmíněna vybudováním dostatečné veřejné vybavenosti. V rámci UP byly navrženy plochy pro výstavbu sociálních bytů pro osoby znevýhodněné věkem nebo zdravotním postižením.

E.I.b) Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Správní území obce Dolní Benešov je součástí území řešeného územně plánovací dokumentací vydanou krajem - Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK), které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426 s účinností ode dne 04. 02. 2011.

Urbanistická koncepce územního plánu respektuje v souladu se ZÚR následující:

- 1.1. Upřesněné priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,
- 1.2. Správní území města Dolní Benešov je dle ZÚR MSK součástí:
 - 1.2.1. Metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava

Z návrhu zásad územního rozvoje (ZÚR), resp. jejich aktualizace vyplývá požadavek koordinace územně plánovací činnosti města Dolní Benešov, při upřesňování vymezení těchto ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb (VPS) a veřejně prospěšných opatření (VPO) nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

- VPS: **D55** – I/56 Opava – Ludgeřovice, koridor přeložky a homogenizace šířkového uspořádání, čtyřpruhová směrově dělená silnice I. třídy.
Koridor byl vymezen v souladu se zpřesněním dle podkladů poskytnutých ŘSD v říjnu 2016 a je vyznačen v grafické části územního plánu, a to Hlavním výkresu, výkresu Dopravy a v koordinačním výkresu (II./B.1.) pod označením KD-01.
V rámci koncepce dopravy byla v územním plánu prověřována další, ekonomicky úspornější a urbanisticky vhodnější možnost napojení města na přeložku sil I/56 v ose ulice Bolatická a koridor rozšířen tak, aby umožnil případnou realizaci i tohoto návrhu napojení sídla. Řešení bylo kladně prokonzultováno s ŘSD (podrobněji viz kapitola II./A.4.1. Dopravní infrastruktura).
- VPS: **DZ20** - Optimalizace a elektrizace regionální tratě č. 317 Opava - východ – Hlučín (Optimalizace a elektrizace regionální tratě), záměr vyplývající z rozpracované, aktuálně pořizované aktualizace ZÚR MSK.

Koridor byl vymezen v grafické části územního plánu v hlavním výkresu, výkresu Dopravy a koordinačním výkresu (II./B.1.) pod označením KD-O2, KD-O3, KD-O4, KD-O5, KD-O6, KD-O8, KD-O23, KD-O31 a KD-O32.

- VPO: Nadregionální biokoridor K96V a K96N, regionální biocentrum č. 152 Koutská a Zábřežská Niva.

Nadregionální biokoridor byl v nivě řeky Opavy a regionální biocentrum byly v územním plánu zpřesněny, viz grafická část ÚP;

Vyjmenované stavby a opatření byly v Územním plánu města Dolní Benešov vymezeny a plně respektují požadavky stanovené v ZÚR MSK.

Dále ze ZÚR MSK z kapitoly H.II. DALŠÍ POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ vyplývají pro ÚP Dolní Benešov:

- požadavek na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezování ploch a koridorů v ÚPD dotčených obcí a na koordinaci územně plánovací činnosti pro záměr Slezská magistrála (Jeseník –) Krnov – Opava – Hlučín, kde jako dotčená obec je mj. uvedena i Dolní Benešov.

Úsek Opava – Hlučín byl zrealizován již před delší dobou, a to vč. dopravního značení. Pro vymezení Slezské magistrály ve vztahu k ÚP Dolní Benešov je podstatný především úsek na trase Kravaře – Mokré Lazce – Háj ve Slezsku. Po průzkumu podkladů a průzkumu v terénu se konstatuje, že v poslední době byl realizován a uveden do provozu i úsek cyklostezky Vlaková stanice Mokré Lazce – Doškův mlýn – Kravaře (ul. Luční) – vč. dopravního značení, vedený v blízkosti jižní hranice správního území města Dolní Benešov. Úsek na území sídla Háj ve Slezsku je veden po málo frekventované silnici III/4673. Úsek o délce cca 1,1 km (Kravaře, zámecký park – Kravaře, ul. Luční) je veden po zklidnělých málo frekventovaných místních komunikacích a stezku logicky a bezpečně propojuje. Toto trasování cyklistické Slezské magistrály s označením č. 55 (budoucí č. 8) je v souladu se ZÚR MSK.

Návrh ÚP Dolní Benešov je i v souladu s trasou Slezské magistrály. Základní motiv sítě cyklistických tras tvoří západno – východní dálkový tah Slezská magistrála – cyklistická trasa č.55 vedená přírodní partií řeky Opavy. Navrhovaná dostavba jednotlivých úseků v ÚP Dolní Benešov umožní zvýšení bezpečnosti cyklistů, protože současná trasa Slezské magistrály ze směru od Opavy končí v oblasti Mokřých Lazců, kde navazuje na stávající sil. III. třídy. Po silnici cyklisté jedou až do Jilešovic, kde se opět napojí na trasu vedenou podél Opavy. Na navrhovanou trasu vedenou přírodní partií řeky Opavy navazují další trasy, a nově navržené příčky, které nabízí síť určenou nejen pro dopravní, ale i rekreační funkci. Návrh ÚP Dolní Benešov předpokládá doplnění stávající sítě nejen o úseky stezek pro pěší a cyklisty, ale i cyklistické trasy vedené v trase stávajících či navrhovaných účelových komunikací (viz schéma cyklistických stezek v kapitole II./A.4.Dopravní infrastruktura).

Návrh územního plánu byl koordinován s rozpracovanou, aktuálně pořizovanou aktualizací ZÚR MSK. Zohledněny byly taktéž další níže uvedená opatření:

- Úprava a doplnění Požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území, „Úkolů pro územní plánování“ a rovněž „Zásad pro rozhodování o změnách v území pro rozvojovou **oblast OB2**“,
- Požadavek z kapitoly H. A-ZÚR v oblasti elektroenergetiky – nová **transformovna 110/22 kV Dolní Benešov pro zajištění zásobování území elektrickou energií**

V územním plánu byla pro výše zmiňovanou transformovnu vymezena zastavitelná plocha TE-Z1, v souladu se záměrem připravovaným provozovatelem rozvodní sítě.

- Požadavek z kapitoly H. A-ZÚR v oblasti úprav na vodních tocích – Revitalizační opatření včetně zprůchodnění migračních bariér – záměr **Opava – od stupně v Jilešovicích po Nové Heřminovy**

Do ÚP Dolní Benešov byl zapracován návrh zprůchodnění *migrační* překážky v prostoru jezu Háj ve Slezsku návrhem plochy pro výstavbu *rybího přechodu*, které je součástí *revitalizace* vodního toku Opava. K této stavbě bylo již vydáno územní rozhodnutí stavebního úřadu v Dolním Benešově č. j. 15/15/Roš ze dne 13.6.2016.

K odstranění migračních překážek na řece Opavě v prostoru jezu ve Smolkově v ř. km 18,996 nebyla zatím zpracována projektová dokumentace. V současnosti připravovaná stavba "Revitalizace toku Opusta II, stavba č. 5733", pro kterou je zpracována DUR, se nenachází v k. ú. Dolní Benešov.

Podstatní požadavky vyplývající pro území sídla Dolní Benešov ze zařazení do rozvojové metropolitní oblasti OB2 Ostrava:

- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti s ostatními částmi MSK, zejména s regiony zahrnutými do specifických oblastí republikového i nadmístního významu.
- Zajištění zásobování rozvojových území energiemi.
- Podpora restrukturalizace, vytváření územních podmínek pro restrukturalizaci ekonomiky s důrazem na modernizaci průmyslu, rozvoj služeb a dalších aktivit se zaměřením na vývoj a výzkum ve vazbě na vysoké školství.
- Vytváření územních podmínek pro zřizování ploch zeleně.

V územním plánu Dolní Benešov je vymezen koridor přeložky sil. I/56, koridory pro realizaci místních a účelových komunikací, resp. cyklostezek k propojení na okolní sídla (viz hlavní výkres, koordinační výkres – s propojením např. do Kravař, Kozmic atd.). V koncepci zásobování území elektrickou energií je v blízkosti MSA plocha pro novou rozvodnu, navrženy jsou plochy přestavby pro veřejnou vybavenost, vymezeny plochy pro výrobní služby, výrobu, přičemž ve stávajících plochách jsou zabezpečeny vhodné územní podmínky pro modernizaci průmyslu. V územním plánu byla věnována vysoká pozornost návrhu ploch pro veřejnou zeleň, parky. Plochy byly navrženy jak v Dolním Benešově, tak Zábřehu. Plošně nejvýznamnější plochou je návrh veřejné zeleně – parku v ploše zaniklého rybníku Kolovrat pod zámekem (ZP-Z1).

Z Úkolů pro územní plánování, stanovených v ZÚR, resp. A-ZÚR nevyplývají pro Dolní Benešov žádné konkrétní požadavky.

Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vyplývá pro řešené území respektování „Priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území“ následně (číslování a text odpovídá ZÚR, resp. A-ZÚR):

- Koncepce rozvoje města Dolní Benešov, stanovená v územní plánu, vychází a vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestavby tak, aby byl posílen rozvoj bydlení, výroby a odpovídající vybavenosti, včetně zabezpečení zázemí v plochách rekreace a plochách navržených pro tělovýchovu a sport.
- Dle koncepce územního rozvoje sídla, stanovené v ÚP Dolní Benešov, se město bude rozvíjet v obou městských částech kompaktně. V územním plánu se navrhuje přednostně zástavba proluk a zastavitelné plochy v těsné vazbě na zastavěné území. Územní plán nepřipouští extenzivní rozvoj sídla, nezakládá podmínky pro vznik suburbánních zón, intenzifikuje zastavěné území, navrhuje přestavby. Veškeré zastavitelné plochy jsou vymezeny mimo záplavové území. Návrhem ÚP je respektována urbanistická svébytnost obou sídelních struktur s důrazem na jejich zachování. Plochy, jejichž zastavění by vedlo ke srůstu obou sídel, nebyly v takovém území vymezeny. Návrh ÚP není v rozporu s výše uvedenými požadavky ZÚR, resp. A-ZÚR.
- V návrhu ÚP je *Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí* respektována, u zastavěných a zastavitelných ploch je dořešeno napojení na veřejnou infrastrukturu. V územním plánu je navržena kanalizační síť i v místní části Zábřeh s přečerpáváním, čímž budou odpadní vody i z této části města odváděny na ČOV v Dolním Benešově, jejíž zkapacitnění je zabezpečeno návrhem

zastavitelné plochy TV-Z1.

- V ÚP Dolní Benešov jsou navrženy plochy pro rekreaci, rozvoj cestovního ruchu jak v centru města pod zámek, tak u vodní plochy Štěrkovna (O-P3, O-P5, RH-P1, RH-Z1).
- V ÚP Dolní Benešov respektuje stávající cyklistické trasy a realizované stezky. Nové rozvojové záměry ÚP koordinuje tak, aby založená koncepce cyklistických tras byla dodržena, včetně návazností na sousední sídla (viz cyklostezka do Kozmic, Kravař apod., zobrazeno v Koordinačním výkresu a ve schématu cyklistické dopravy v textové části Odůvodnění).
- Plochy po ukončené těžbě v dobývacích prostorech ve vazbě na vodní plochu, již rekultivované, jsou v územním plánu vymezeny jednak pro ÚSES, jednak jako plochy krajinné s rekreačním využitím (NR-O1 – NR-O5), resp. pro rekreaci hromadnou (ubytování, stravování v plochách RH-Z1, RH-P1). Plochy dosud nerektivované jsou navrženy na rekultivaci jako krajinná zeleň v zázemí budoucího rekreačně využívaného území.

Návrh ÚP je v souladu s výše uvedenými požadavky ZÚR, resp. A-ZÚR.

- V územním plánu jsou omezeny střety rozvojových záměrů s ochranou přírody. Územním plánem je stanovena ochrana ploch přírodních, zemědělských, lesních, vodních a vodohospodářských a také ploch smíšených – nezastavěného území stanovením podmínek pro využívání těchto ploch. V souladu se ZÚR je vymezen územní systém ekologické stability, prvky lokálního, regionálního a nadregionálního významu. Režim povrchových a podzemních vod nebude navrženým řešením narušen. Zastavitelné plochy budou napojeny na veřejný vodovod prodloužením vodovodních řadů nebo přípojkami na stávající vodovodní řady. Zástavba v Dolním Benešově a Zábřehu je a nová bude napojena na kanalizaci zakončenou na čistírně odpadních vod ve východní části Dolního Benešova, v závěru ulice Lesní, pod zámek.
Územní plán nezhoršuje současný stav v ochraně přírodních hodnot a krajinného rázu, nenavrhuje výškové dominanty a stanovuje podmínky k ochraně krajinného rázu v kap. I.A.6. Ke splnění požadavků více v kapitole „Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – odst. 14/, 14a/, 20/, 20a/, 21/.
- ÚP Dolní Benešov nenavrhuje ochranu před povodněmi, zastavěné a zastavitelné území se nachází mimo záplavová území, vymezena v jižní části obou katastrů. Snížení či eliminace rizik plynoucích obzvláště z přívalových dešťových vod v severní části Dolního Benešova za železniční tratí, bude součástí řešení projektu přeložky sil. I/56, pro kterou je v ÚP vymezen koridor KD-O1.
- Zájmy obrany státu a civilní ochrany ÚP respektuje v souladu s možnostmi vymezenými platnými právními předpisy, které upravují obsah a zejména podrobnosti zpracovávaného územního plánu. K ochraně zájmů Ministerstva obrany stanovuje ÚP podmínky v kapitole Odůvodnění, ozn. II./A.5.8. Ochrana zvláštních zájmů.

Z dalších požadavků, vyplývajících ze ZÚR MSK

V Územním plánu Dolní Benešov jsou respektovány požadavky stanovené v ZÚR MSK pro cílovou charakteristiku krajiny – Opavsko a zohledněny a respektovány požadavky stanovené pro typ krajiny Polní krajiny s vyšším podílem vodních ploch a taktéž opatření pro zajištění cílových charakteristik krajiny C-04 Bohuslavice – Šilheřovice stanovené v Územní studii cílových charakteristik krajiny Moravskoslezského kraje (v souladu s A-ZÚR v rámci nového znění kapitoly E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území a kapitoly F. Stanovení cílových charakteristik krajin - krajina C-03 Opava – Kravaře, krajina C-04 Bohuslavice – Šilheřovice a přechodové pásmo 59).

V správním území města Dolní Benešov jako součástí krajinné **oblasti Opavsko** je nezbytné respektovat následující požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Přírodní charakteristiky - Plochá pahorkatina typického Polonika, s významnými reliktami pevninského zalednění, v podloží zvodnělé kvartérní štěrky a písky, potenciálně zejména podmáčené březiny, olšiny a acidofilní doubravy.

Kulturní charakteristiky – oblast se silnými polskými a německými vlivy, typická středověká sídelní struktura s městskými celky a menšími zemědělskými sídly, historické kupecké stezky, fortifikační systém (Hlučín), četnější zámecká architektura s historickými zahradami, zejména zemědělská krajina s dominancí obilnářství, výrazné projevy scelování půdních bloků.

Vjemové charakteristiky – otevřená krajinná scéna s výrazným projevem vnějšího obrazu sídel a lokálních kulturních dominant (zámky, kostely), pohledově exponovaná, výrazný projev makrostruktur polí, převládá působení horizontály.

Převládající typy krajiny – Krajina polní, krajina sídelní.

Možná ohrožení

- extenzivní rozvoj sídel a suburbanizace.
- zástavba zemědělské krajiny.
- degradace zemědělské půdy.

Zásady pro rozhodování o změnách v území (mimo zásad platných pro typy krajiny)

- zvýšená ochrana nelesní zeleně a hodnotných segmentů krajiny.
- podpora vymezení a realizace prvků ÚSES.
- ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.

Další podmínky ZÚR MSK pro ochranu hodnot stanovuje kap. I.A.5 a I.A.6.

Správní území sídla Dolní Benešov je součástí polní krajiny a krajiny s vyšším podílem vodních ploch.

Ze zařazení sídla do typů krajiny „krajina polní“ vyplývají na využití území sídla tyto podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Polní krajina:

Charakteristická je pro ni dominance zemědělského půdního fondu s převahou orné půdy se zaměřením na obilnářství, v posledním období i pěstování řepky olejné. Krajina vykazuje sníženou obytnou hodnotu, nižší výskyt historických krajinných struktur nebo památkově chráněných objektů, problematickou prostupnost území, sníženou přírodní a kulturně historickou hodnotou.

Možná ohrožení:

- zábory a devastace zemědělské půdy,
- odstraňování rozptýlené zeleně,

Zásady pro rozhodování o změnách v území:

- dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel včetně vnějšího obrazu sídla,
- nepotlačovat historické dominanty v pohledově exponovaných příměstských prostorech,
- pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezerva v rámci zastavěného území, nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny,
- pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat ploch a areálů brownfields,
- podporovat realizaci půdo-ochranných a revitalizačních opatření v krajině (protierozní ochrana, prvky ÚSES, revitalizace vodních toků a nádrží),
- nesnižovat prostupnost krajiny.

Ze zařazení sídla do typů krajiny „krajina s vyšším podílem vodních ploch“ vyplývají na využití území sídla tyto podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Krajina s vyšším podílem vodních ploch

Krajinný typ se na území kraje vyskytuje rozptýleně v návaznosti na větší vodní díla nebo rybníční soustavy zejména v širokých říčních nivách a údolních oblastech. Díky vysokému zastoupení vodních ekosystémů, mokřadů a navazujících vegetačních doprovodů má specifický charakter a zvýšenou přírodní hodnotu. Nejcennější přírodní charakteristiky jsou vázány na režim povrchových a podzemních vod (relikty mrtvých a odstavených říčních ramen, podmáčených depresí, periodicky zaplavované lužní lesy, nivní trvalé travní porosty), meze a remízy. Krajina má zvýšenou estetickou hodnotu a je atraktivní pro turistiku a rekreaci. Do typu nejsou zařazena území, kde je vznik vodních ploch důsledkem hlubinné důlní činnosti.

Přírodní charakteristiky

Rovina říční nivy, říční terasy a galerie, uměle zaplavené části říčních údolí, vodní a mokřadní biotopy, akumulační prostory povrchových a podzemních vod, lužní lesy a nivní louky, doprovodné porosty vodních toků a mokřadů.

Kulturní charakteristiky

Vodní toky a vodní plochy, zemědělské kultury, zástavba, místy les, rybníky, vodní díla a doprovodná vodohospodářská zařízení, rekreační zařízení, sídelní a dopravní struktury, vegetační doprovod silnic, historické cesty podél hrany nivy, sakrální architektura, historické krajinné struktury (zbytky historické plužiny, kamenice, rozptýlená zeleň).

Vjemové charakteristiky

Částečně interiérový charakter prostoru s významnými průhledy do krajiny; specifická atmosféra prostoru nivy a fenomén vodního toku/plochy; harmonický charakter krajinné scény; území zvýšených estetických hodnot.

Možná ohrožení

- Narušení vodního režimu (nevhodné regulace vodních toků, odstraňování břehové a doprovodné vegetace vodních toků, povodně).
- Ohrožení kvality povrchových a podzemních vod.
- Sukcesní zarůstání trvalých travních porostů a jejich převod na jiný způsob využití.
- Nadměrná nebo nevhodná urbanizace lokalit přesahující kapacitu území.

Ze zařazení území města Dolní Benešov do typu „krajiny s vysokým podílem povrchových vod“ vyplývají na využití území města tyto podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- Preferovat ochranu nivních biotopů, lučních porostů, lesní a mimolesní rozptýlené zeleně včetně vodního režimu těchto krajinných segmentů a jejich retenční funkce
- Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a
- kulturních hodnot krajiny.
- O umístování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (vč. navazující dopravní a technické infrastruktury) rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny;
- Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby ve stávajících lokalitách.

Ze zařazení města v A- ZÚR do typů krajín do „krajina C-03 Opava – Kravaře“ vyplývají na využití území sídla tyto podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Přechodová pásma do sousedních specifických krajín (PPM):

- Specifická krajina B-10, PPM 59

Charakteristické znaky krajiny:

- Přírodní dominanty: Padařov (339 m n. m.), vodní plochy po těžbě štěrkopísku u Dolního Benešova a Hlučína.
- Urbanizovaný charakter krajiny s meandrujícím tokem řeky Opavy a výraznými historickými scenériemi města Opavy a města Kravaře ležících v Poopavské nížině.
- Opava – kulturní, správní a historické centrum Opavska.
- Intenzivně využívaná zemědělská krajina s nečleněnými plochami velkého měřítka.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik:

- Omezit živelný nárůst plošného rozsahu nové zástavby a zachovat dosavadní, převážně venkovský, resp. příměstský charakter sídel.
- Kompenzovat vhodnými opatřeními důsledky fragmentace krajiny liniiovými stavbami páteřní silniční sítě.
- Chránit a posilovat význam meandrujícího toku Opavy s doprovodem břehových porostů jako výrazné krajinné osy. Zajistit ochranu přírodních a estetických hodnot soustředěných v tomto území v rozsahu vymezení přírodně a krajinářsky cenného území Niva řeky Opavy.
- Chránit přirozené odtokové poměry údolních niv Opavy a Moravice.
- Obnovit a funkčně posílit prvky nelesní rozptýlené zeleně jako struktur prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES.
- Zachovat vizuální význam kulturních dominant historického jádra Opavy v krajinných panoramatech.
- Zachovat prostorovou celistvost linie historického vojenského opevnění.
- Zachovat a posílit rekreační funkce ve vazbě na prostor jezer po těžbě štěrkopísku mezi Hlučínem a Dobroslavicemi a Dolním Benešovem.

Ze zařazení města v A- ZÚR do typů krajín „**krajina C-04 Bohuslavice – Šilheřovice**“ vyplývají na využití území sídla tyto podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Přechodová pásma do sousedních specifických krajín (PPM):

- Specifická krajina B-10, PPM 59

Charakteristické znaky krajiny

- Lesozemědělská krajina, ve které se střídají plochy lesa s otevřenými plochami zemědělské krajiny, velké obce s liniiovou strukturou ve východní části oblasti (Hať, Šilheřovice, Markvartovice, Ludgeřovice).
- Svérázný historický region Hlučínska, připojený k ČR až v roce 1920.
- Zámek v Šilheřovicích a přírodně krajinářský zámecký park.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik

- Omezit živelný nárůst plošného rozsahu nové zástavby a zachování dosavadní struktury osídlení a venkovského, resp. příměstského charakteru sídel.
- Urbanizační aktivity v sídelní a urbanizační ose Ostrava – Hlučín – Kravaře – Opava (s výjimkou rezidenční funkce sídel) přednostně lokalizovat podél jižní hranice se specifickou krajinou C-03.
- Zachovat celistvost částí krajiny dosud nefragmentovaných dopravní a technickou infrastrukturou a zástavbou, zejména lesních celků.
- Chránit siluety kulturních dominant v Hati, Píšti, Chuchelné, Bohuslavicích a Bolaticích před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně nevhodnou zástavbou.
- Zachovat vizuální obraz linie historického vojenského opevnění v krajině (k. ú. Milostovice, Jakař, Kateřinky, Malé Hoštice, Velké Hoštice, Komárov, Štítina, Mokrý Lazce, Háj ve Slezsku).
- Zachovat dosavadní převážně venkovský charakter osídlení s liniiovou strukturou zástavby ve východní části specifické krajiny (Hať, Šilheřovice, Markvartovice, Ludgeřovice).

Ze zařazení města v A- ZÚR do typů krajín „**specifická krajina B-10, přechodové pásmo 59**“

vyplývají na využití území sídla tyto podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- Omezit plošný rozsah zástavby a zachovat dosavadní venkovskou strukturu osídlení

Územní plán plně respektuje výše uvedené zásady pro dané typy krajín, které jsou charakteristické pro území sídla a navrhuje nové zastavitelné plochy uvnitř zastavěného území, resp. v těsné vazbě na něj, přičemž přednostně využívá proluky v zástavbě. Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení je odůvodnitelný a odpovídá potřebám města. Respektuje současně požadavek zadání na zachování právní jistoty vlastníku, založené na platném ÚP. Územní plán respektuje dopravní skelet území, stávající účelové komunikace zpřístupňující pozemky

v nezastavěném území a umožňuje budovat nové v případě zpracování Plánu společných zařízení a KPU. Dopravní skelet je v území využíván i pro vedení cyklistických stezek. Územní plán vymezuje plochy pro ÚSES nadregionálního, regionálního a lokálního významu. Územní plán nepřipouští vznik chatových lokalit, ani staveb k rodinné rekreaci.

Závěr:

Návrh Územního plánu Dolní Benešov ve většině případů naplňuje priority územního plánování stanovené Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZUR MSK), případně vytváří podmínky pro naplňování těchto priorit. Pouze výjimečně nemá ÚP Dolní Benešov k prioritě vztah nebo ji nenaplňuje. Ani u jedné priority nebyl zjištěn nesoulad nebo dokonce zásadní rozpor ÚP s prioritou.

Obecně lze říci, že Územní plán Územního plánu Dolní Benešov vytváří podmínky pro harmonický hospodářský rozvoj území, pro bydlení při zachování soudržnosti obyvatel v území (lokality pro rozvoj bydlení jsou situovány v návaznosti na stávající zástavbu), pro rozvoj sportu a cestovního ruchu, a to při zachování příznivého životního prostředí. Stejně tak lze říci, že Územní plán pokračuje ve vytváření vhodných podmínek pro rozvoj regionu.

Za určité negativum dalšího rozvoje území lze považovat skutečnost, že důsledkem navržené zástavby bude nevyhnutelný trvalý zábor zemědělské půdy v rozvojových územích a určité zvýšení emisí do ovzduší a lokální zvýšení hluku z dopravy.

ČÁST F

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SHRNUTÍ

F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

Podstatou udržitelnosti je naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj, který respektuje potřeby všech,
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů,
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Na základě výše uvedeného Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Dolní Benešov na udržitelný rozvoj lze konstatovat, že návrh Územního plánu Dolní Benešov vytváří podmínky pro realizaci všech tří základních cílů udržitelnosti. Územní plán v rámci svých opatření směřuje k posilování atraktivity území obce pro spokojený život obyvatel, pro ochranu životního prostředí i pro podnikání a investice. Opatření a stavby navrhované v územním plánu zajistí postupné zlepšování životních podmínek obyvatel.

Opatření uvedená v návrhu Územního plánu ÚP Dolní Benešov směřují k respektování principů trvale udržitelného rozvoje, který by měl zajistit možnost uspokojovat životní potřeby současným i budoucím obyvatelům obce a přitom nezatěžovat životní prostředí škodlivinami a nesnižovat ekologickou stabilitu krajiny a rozmanitost přirozených stanovišť, biotopů a organismů. Podpořeny v rozvoji budou přirozené funkce a vnitřní stabilita přirozených i kulturních ekosystémů, stejně jako ekonomický a sociální rozvoj. Jedním ze základních úkolů, který územní plán pomáhá realizovat v rámci trvale udržitelného rozvoje obce, je posílení sociální soudržnosti obyvatel a zachování specifických hodnot a kulturního dědictví.

S ohledem na skutečnosti zjištěné v rámci zpracování Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Dolní Benešov na udržitelný rozvoj, a to včetně:

- vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Dolní Benešov na životní prostředí (Část A Vyhodnocení), které bylo zpracováno dle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb. (zákon o posuzování vlivů na životní

prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.,

- posouzení vlivů Územního plánu Dolní Benešov na sledované jevy uvedené v částech (kapitolách) C až F ve smyslu přílohy číslo 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, která stanovuje strukturu vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, a
- vyhodnocení vlivů Územního plánu Dolní Benešov na veřejné zdraví zpracovaného držitelkou osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví,

lze konstatovat, že:

- Implementací návrhu Územního plánu Dolní Benešov nedojde k prohloubení nevyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje v území obce. Územní plán Dolní Benešov navrhuje řešení vedoucí ke zlepšení výchozího stavu v zájmovém území (zejména v těch oblastech, ve kterých byly zjištěny nejzávažnější disproporce mezi jednotlivými pilíři a zároveň byly zjištěny nepříznivé ukazatele dokumentující nevyvážený stav v jednotlivých pilířích).
- V návrhu územního plánu je obsažena řada návrhů a doporučení k posílení vyváženosti všech tří pilířů udržitelného rozvoje území. Tato doporučení bude nutné (po jejich schválení) respektovat, aby případné negativní vlivy navržených změn ÚP byly eliminovány nebo alespoň minimalizovány.
- Vyhodnocením, které bylo zpracováno dle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb. nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy územního plánu. Potenciální mírné negativní vlivy implementace územního plánu přitom neohrozí životní prostředí budoucích generací.
- V územním plánu nebyla navržena žádná stavba, jejíž vlivy na půdu jsou hodnoceny jako významně negativní.
- Opatřením k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných negativních vlivů návrhu územního plánu Dolní Benešov na životní prostředí bude posuzování konkrétních projektů buď v rámci procedury EIA dle zákona č. 100/2001 Sb. nebo v řízeních podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) v případech, kdy projekty nebudou zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí podléhat.
- Na základě zhodnocení Územního plánu Dolní Benešov na veřejné zdraví lze předpokládat, že jeho realizací nedojde k významnému zvýšení rizika akutních ani chronických zdravotních účinků. Naopak byla identifikována řada opatření, která budou spojena s poklesem imisní i hlukové expozice obyvatel a s pozitivním vlivem na veřejné zdraví (například dopravní opatření, plynofikace, řešení kanalizace a ČOV, rozvoj sportu a rekreace, výsadba zeleně a další).
- Návrh územního plánu nebude mít vliv na zhoršení současných podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Vliv změn územního plánu na posílení hospodářského pilíře a s ním související posílení sociální soudržnosti obyvatel je pozitivní.

F.II. Shrnutí přínosu zásad územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení 1) zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současných generací obyvatel řešeného území, 2) předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Vydáním Územního plánu Dolní Benešov a jeho následnou implementací nevznikne nebezpečí ohrožení příznivých podmínek pro současné nebo budoucí generace, naopak schválený Územní plán Dolní Benešov bude jedním z nezbytných kroků k zajištění cílů územního plánování (§ 18 zákona č. 183/2006 Sb.).

F.III. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současných generací obyvatel

Navržený Územní plán Dolní Benešov navazuje na dosavadní stavební vývoj obce a současnou strukturu osídlení, kterou doplňuje návrhem obytné výstavby ve stávajících vhodných prolukách a rozvíjí ji také v nových plochách. Návrh se soustředil také na nalezení nových ploch pro rozvoj výroby, občanské vybavenosti a

sportovních zařízení, na odstranění dopravních závad i na vytváření ochranné zeleně a ochranu krajinné zeleně v pohledově exponovaných partiích v zastavěném území obce (pohledové krytí kolem stávajících ploch drobné výroby a ochranná zeleň kolem komunikací). Součástí návrhu územního plánu je rovněž vymezení systému ekologické stability. Územní plán přitom respektuje architektonické, urbanistické a přírodní hodnoty území a vazby na nejbližší centrum osídlení základního významu, Dolní Benešov.

Hlavním přínosem změn obsažených v návrhu Územního plánu Dolní Benešov, které ovlivňují potřeby života současné generace obyvatel, je vytvoření předpokladů a regulativů pro ochranu a rozvoj kvalitního životního prostředí a pro vyvážené životní podmínky obyvatel, včetně podmínek ekonomických a sociálních.

F.IV. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Návrh územního plánu vytváří podmínky pro budoucí koncepční rozvoj řešeného území, který bude zárukou dlouhodobého úspěšného fungování obce Dolní Benešov a ve svém výsledku zárukou zachování a postupného zlepšování podmínek života budoucích generací. Toho bude dosaženo zejména dostatečnou nabídkou ploch pro novou obytnou výstavbu, pro obnovu a výstavbu technické a dopravní infrastruktury, pro rozvoj výroby a služeb (zejména s důrazem na rozvoj služeb v oblasti cestovního ruchu), a také pro rozvoj rekreačních možností území, případně pro rekreační výstavbu. Přitom bude i do budoucna zajištěna ochrana architektonických, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území.

F.V. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, shrnutí se zohledněním výsledků Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí, dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. (SEA)“

V závěru hodnocení SEA je konstatováno:

Hlavním účelem předkládaného návrhu ÚP Dolní Benešov je potřeba zajistit převedení stávajícího platného územního plánu do formy, která je v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcí vyhláškou.

Součástí tohoto procesu je nutnost prozkoumat oprávněnost a využitelnost návrhových ploch platného územního plánu a jejich případné rozšíření o plochy a koridory odrážející potřebu rozvoje obce.

V neposlední řadě je potřeba zajistit návaznost na požadavky a podmínky uvedené ve významných krajských a celostátních koncepcích, aby byla zajištěna možnost výhledové realizace záměrů promítajících se do správních území více obcí. Takovými plochami je např. vedení nadregionálního biokoridoru s osou v řece Opavě nebo přeložka silnice I/56.

Území města Dolní Benešov je rozděleno do dvou místních částí, kopírujících hranice katastrálních území Zábřeh u Hlučína a Dolní Benešov. Hlavním problémem v řešeném území z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví je poměrně časté a rozsáhlé vyběžování řeky Opavy, které se ale projevuje mimo souvislou zástavbu města. Po mírně svažité orné půdě při přívalových nebo dlouhotrvajících deštích stékají dešťové vody a způsobují bleskové záplavy. Značné problémy v obytné zástavbě centrální části města způsobuje vysoká intenzita dopravy včetně dopravy nákladní na silnici I/56. Z demografického hlediska je problémem postupný úbytek počtu obyvatel z důvodu jejich stěhování, pro jehož zastavení je z důvodu potřeby zvýšení atraktivity bydlení navrhována řada ploch pro individuální bydlení, a pro zajištění podmínek pro vznik nových pracovních míst také rozsáhlé variantně řešené plochy pro výrobu.

Návrh územního plánu řeší převzaté i nové plochy. Všechny navrhované plochy jsou doprovázeny potřebnými

koridory a plochami technické infrastruktury (vedení VN, plynovody, kanalizace, vodovody a obslužné komunikace). Celá řada ploch byla již v platném územní plánu schválena.

Významným návrhem je rovněž záměr přeložky silnice I/56 převzatý z platných Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a variantně řešený návrh úpravy dalšího využití lokality Štěrkovna, která je již v současné době využívána pro rekreaci.

Předložený návrh ÚP je z hlediska dopadů na životní prostředí u některých složek mírně pozitivní, zejména z důvodu stabilizace a doplnění územního systému ekologické stability. Negativní vlivy se projeví zejména u záboru zemědělské půdy (která je v území převážně nejlepší kvality). Mírně negativně se projeví realizace navrhovaných ploch také na způsobu odvodnění území, na kvalitě ovzduší, na fragmentaci krajiny a na změně krajinného rázu.

Územní plán slouží pro jednotné koncepční a koordinované řízení rozvoje obce a musí zajistit, že přírodní zdroje včetně zemědělské půdy v území budou uvážlivě využívány a že produkované znečištění (odpadní vody, odpady, emise i hluk) bude minimalizováno tak, aby nepřinášelo nepřijatelné negativní dopady a nevedlo k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví a pobytové pohody obyvatelstva. Pořízení nového územního plánu má vést rovněž k zajištění ochrany přírody a krajiny.

Realizace ÚP nebude mít žádný vliv na zvláště chráněná území nebo architektonické památky a archeologická naleziště, a jen omezený negativní vliv na migrační potenciál území a na faunu a flóru, daný jen zábořem půdy.

Celkově je možno konstatovat, že návrh ÚP Dolní Benešov v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj individuálního podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a je doporučeno jeho schválení ve variantě 1 průmyslových ploch a ve variantě 1.1 řešení lokality Štěrkovna.

Nad rámec výrokové části ÚP jsou v rámci vyhodnocení z hlediska minimalizace negativních vlivů navržena doporučení pro následující plochy:

- vyloučit realizaci výrobních ploch ve variantě 2
- vyloučit variantu řešení areálu Štěrkovny 2.2.
- stavby v plochách pro individuální bydlení situované podél železniční trati a podél stávající silnice I/56 realizovat až po prověření splnění hlukových limitů pro denní i noční dobu (týká se ploch BI – Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z13, Z14, Z17, Z19, Z20, Z21, Z22, Z23, Z27, Z28, Z33).

Variantní řešení byly v ÚP ponechány a budou předmětem projednání územního plánu, na základě závěru projednání bude územní plán upraven a do návrhu zapracována pouze doporučená varianty.

V podmínkách ploch bydlení (BI) byly plochy BI – Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z13, Z14, Z17, Z19, Z20, Z21, Z22, Z23, Z27, Z28, Z33 zařazeny do části podmíněně přípustného využití, v nichž lze povolit výstavbu až po prokázání splnění hlukových limitů pro denní i noční dobu.

Na základě předloženého návrhu lze shrnout:

- Negativní vlivy realizace navrhovaného ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské půdy, vzhledem převažující rozloze zemědělské půdy I. a II. třídě ochrany. Lesní pozemky jsou zabírány jen minimálně, ojediněle se zastavitelné plochy nachází v ochranném pásmu lesa. Variantně je řešeno využití území severně od Dolního Benešova pro výrobní zónu, do územního plánu bude po jejich projednání zapracovaná kladně projednaná varianta.
- Dojde k postupnému mírnému zhoršení ovzduší a hlukových poměrů, neboť při realizaci navrhovaných ploch se zvýší i intenzita obslužné dopravy. Se zvýšením výměry ploch pro bydlení i podnikání se zvýší

také nároky na odběr pitné vody a produkované množství odpadních vod, je zde i nebezpečí zrychlení odtoku dešťových vod z území.

- Posuzovaný návrh ÚP přináší i vlivy mírně pozitivní, jako je návrh odkanalizování území v Zábřehu na ČOV v Dolním Benešově, tj. bude zabezpečeno již čištění splaškových vod z této části města, stabilizaci a doplnění ÚSES a úpravu jeho skladebných prvků, zajištění ochrany cenných přírodních a archeologických území.
- V území se nachází ložisko štěrkopísku, těžba se již nepředpokládá, je navržena sanace území po těžbě, rekultivace na krajinnou zeleň, přestavba těžebních areálů u jezera Štěrkovna v prospěch rekreace. Variantně je řešeno taktéž využití území v lokalitě Štěrkovna, do územního plánu bude po jejich projednání zpracovaná pořizovatelem doporučena varianta.

Celkově lze konstatovat, že návrh Územního plánu Dolní Benešov zvyšuje předpoklady pro dosažení dynamické rovnováhy mezi ochranou životního prostředí, sociálním rozvojem a ekonomickým rozvojem.