



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: MěÚO/01379/2017/SÚ/Su
Ze dne: 2017-08-04
Čj: MSK 101392/2017
Sp. zn.: ŽPZ/22135/2017/Ham
327.1 S5
Vyřizuje: Ing. Táňa Hamplová
Telefon: 595 622 714
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2017-09-06

Městský úřad Odry
Stavební úřad
Masarykovo náměstí 25
742 35 Odry

Vyjádření ke zprávě o uplatňování územního plánu (ÚP) Fulnek pro období 2013 - 2017

Krajský úřad Moravskosleského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), obdržel návrh zprávy o uplatňování ÚP Fulnek pro období 2013 – 2017 (dále „návrh zprávy“) dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předložený návrh zprávy neobsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP v rozsahu zadání změny. Krajský úřad vydává ve smyslu výše uvedeného ustanovení následující vyjádření.

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

V návrhu zprávy, v části dopravní infrastruktury, nedošlo k žádnému novému dotčení silnic II. a III. třídy, a tímto ve smyslu citovaného ustanovení stavebního zákona a ve smyslu výše uvedeného bodu zákona o pozemních komunikacích, krajský úřad není dotčeným správním orgánem.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a), nejsou dotčeny.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které jsou v kompetenci krajského úřadu, neuplatňuje krajský úřad žádný požadavek.

Odůvodnění:

Návrh zprávy není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně přírody a krajiny, které jsou v kompetenci krajského úřadu. Konceptí nebude dotčeno žádné zvláště chráněné území ani jeho ochranné pásmo, územní systém ekologické stability regionální či nadregionální úrovně, ani evropsky významná lokalita či ptačí oblast v kompetenci krajského úřadu.

Z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. n) téhož zákona krajský úřad vydal samostatně stanovisko dne 14. 8. 2017 č. j. MSK 104451/2017, ve kterém vylučuje vliv ÚPD na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

7/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 22 písm. e) zákona, nejsou dotčeny. Krajský úřad neuplatňuje požadavek na posouzení vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad neuplatňuje požadavek na posouzení vlivů na životní prostředí, neboť předložený návrh zprávy neobsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny, zpráva tudíž nestanoví rámec pro umístění záměrů z přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí.

8/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), s předloženým návrhem zprávy souhlasí.

Odůvodnění:

Předložená zpráva není současně zadáním změny územního plánu. Z jejího obsahu lze dovodit, že posuzovaný sídelní celek disponuje dostatkem ploch pro případnou zástavbu. Rozšiřování dalších požadavků záborů zemědělské půdy se tak nepředpokládá.

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), k návrhu zprávy neuplatňuje požadavky.

Odůvodnění:

Součástí návrhu zprávy nejsou pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu.

10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Poučení

Proti tomuto vyjádření nelze podat odvolání.

Ing. Jan Filgas
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství