



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: MMH/92976/2017
Ze dne: 2017-10-27
Čj: MSK 144620/2017
Sp. zn.: ŽPZ/31192/2017/Ham
327.1 S5
Vyřizuje: Ing. Táňa Hamplová
Telefon: 595 622 714
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2017-11-28

Magistrát města Havířova
Odbor územního rozvoje
Svornosti 86/2
736 01 Havířov-Město

Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), přiměřeně dle § 47, v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává

k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu (ÚP) Havířov pro období 04/2014 – 04/2018, který obsahuje pokyny pro zpracování návrhu ÚP v rozsahu zadání změny,

toto **stanovisko**:

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že změnu ÚP Havířov **není nutno posoudit** podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Z pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny ÚP Havířov vyplývá, že změnou bude prověřeno následující:

- aktualizace hranice zastavěného území k datu zpracování změny,
- v souladu s aktuálními daty správců sítí pro Územně analytické podklady ORP Havířov zpracovat realizované stavby technické infrastruktury a v případě potřeby zpřesnit trasy sítí technické infrastruktury,
- zpracovat realizované stavby dopravní infrastruktury,

- prověřit a případně zredukovat zastavitelné plochy s ohledem na jejich využitelnost ve vazbě na zpřesněné limity území (ochranná pásma technické infrastruktury, ochranu přírodních a kulturních hodnot území apod.) a možnosti dopravní obsluhy zastavitelných ploch,
- prověřit proluky v území vzniklé postupnou výstavbou na zastavitelných plochách a vhodné proluky v zastavěném území již zahrnout do ploch stabilizovaných,
- prověřit podmínky stanovené pro využívání ploch s rozdílným způsobem využití a v případě potřeby podmínky upravit (např. vypustit podrobnosti stanovené nad rámec územního plánu apod.),
- prověřit možnost vymezení nových zastavitelných ploch dle požadavků obsažených v příloze této zprávy; Z tohoto dokumentu „Příloha - návrhy občanů na změnu územního plánu“ vyplývá, že se jedná o 18 požadavků občanů na změnu využití ploch ve prospěch individuálního bydlení BI, bydlení smíšeného obytného venkovského SV, pro výstavbu rodinných domů, jeden požadavek je pro plochy zemědělské – zahrady – ZZ.

Krajský úřad posoudil navrhované změny na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. S ohledem na charakter a rozsah navrhovaných změn lze konstatovat, že předmětná změna územního plánu nenavrhuje rozsáhlé záměry s možností kumulace vlivů na životní prostředí, ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Současně platný ÚP Havířov byl z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí posouzen. Předmětnou změnou nebudou řešeny problémy vyplývající z ÚAP (viz kapitola B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů), což bylo upřesněno pořizovatelem doplněním emailem ze dne 28. 11. 2017 (evidováno pod MSK 158822/2017). Tato informace bude upravena také v návrhu zprávy o uplatňování ÚP Havířov ve smyslu, že v kapitole B se jedná pouze o výčet evidovaných problémů v území, které nebudou řešeny vyvolanou změnou ÚP. Změna nebude řešena variantně.

Krajský úřad dále přihlédl ke skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku (č. j. MSK 146353/2017 ze dne 13. 11. 2017) vyloučil významný vliv územního plánu na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Krajský úřad podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu zprávy ÚP Havířov pro období 04/2014 – 04/2018 včetně změny ÚP následující vyjádření pro uplatnění požadavků na obsah územního plánu.

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako dotčený orgán státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem zprávy o uplatňování ÚP Havířov včetně zadání.

Odůvodnění:

Z návrhu nevyplývají změny, které by se týkaly a měly vliv na národní kulturní památku Památník obětem nacistického teroru v Havířově-Životicích tzn., nebudou tak ohroženy její pietní a historické hodnoty.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, z hlediska § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů neuplatňuje požadavky na doplnění obsahu zadání změny ÚP Havířov.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Po prostudování návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Havířova za období 04/2014 – 04/2018, ze které vyplývají požadavky na pořízení změny ÚP Havířova (a dotčené orgány jsou mimo jiné vyzývány k posouzení navrženého rozsahu požadavků popř. jejich rozšíření), krajský úřad konstatuje, že se zněním předložené zprávy souhlasí a že nemá žádné požadavky na doplnění obsahu zadání změny ÚP.

3/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad v kompetenci dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje žádné doplňující požadavky na obsah změny územního plánu Havířov, pořizované na základě projednávání Zprávy o uplatňování územního plánu Havířov.

Odůvodnění:

Dle Zprávy o uplatňování ÚP Havířov nebudou vymezovány nové zastavitelné plochy v blízkosti přírodní památky Meandry Lučiny a evropsky významné lokality Mokřad u Rondelu. Navržené změny v území nebudou zasahovat ani do regionálních prvků územního systému ekologické stability vymezených v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona krajský úřad vydal samostatně stanovisko č. j. MSK 146353/2017 ze dne 13. 11. 2017, ve kterém vylučuje vliv ÚPD na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

4/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, není z předložené zprávy o uplatňování územního plánu Havířov, který je současně zadáním změny územního plánu, zřejmý předpokládaný rozsah záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). V případě, že změna územního plánu předpokládá zábor PUPFL, je nutné v textové části ÚPD, v kapitole záborů, vypracovat případné návrhy odnětí a omezení PUPFL podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona; tyto navrhopvat pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa. Dále je nutno v části odůvodnění územního plánu vyhodnotit veškeré zastavitelné plochy umístěvané ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. Také v tomto případě se zkoumají vlivy na PUPFL. V případě těchto navržených ploch je nezbytné vyhodnotit, zda bude s ohledem na existenci lesního porostu výstavba vůbec možná, tj. zda bude zachována funkce lesa a nebude ohrožena bezpečnost samotných staveb, v případech kdy by výška stromů v době mýtního věku (cca 40 – 45 m) přesahovala nejdelší rozměr konkrétního pozemku. Uspořádání staveb v ploše pak provést tak, aby případné stavby v navržených plochách byly ve vzdálenosti alespoň 40 m od okraje lesa.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona požaduje vymezit zastavitelné plochy mimo záplavové území.

Odůvodnění:

Část pozemku parc. č. 646/3 v k.ú. Bludovice, který je navrhováno vymezit jako plochu smíšenou obytnou venkovskou (požadavek č. 18), se nachází v záplavovém území vodního toku Lučina, stanoveném opatřením krajského úřadu č. j. ŽPZ/4397/03 ze dne 13. června 2003. V záplavovém území lze vymezit zastavitelné plochy pouze ve výjimečných a v odůvodněných případech.

Upozornění:

Krajský úřad doporučuje, mimo jiné v návaznosti na možné nepříznivé dopady současného klimatického vývoje, náležitě zvážit a odůvodnit vymezení nově zastavitelných ploch tam, kde není vyřešeno zásobování pitnou vodou a odvádění a likvidace odpadních vod centrálním způsobem.

6/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a dle § 47 odst. 2 stavebního zákona, uplatňuje k zadání koncepce následující požadavek:

Při zpracování územního plánu je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, aby byla zajištěna ochrana zemědělské půdy. Pořizovatelé a projektanti územní plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Odůvodnění:

Předložená zpráva o uplatňování ÚP Havířov je současně zadáním územního plánu. Zábory zemědělské půdy je nezbytné navrhovat v souladu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond je vymezen výše uvedeným zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu a tuto problematiku dosud upravuje i příloha č. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Kritéria vyhodnocení pro účely odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu stanoví metodický pokyn ministerstva životního prostředí č. OOLP/1067/96 k odnímání ze zemědělského půdního fondu podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), ve znění pozdějších předpisů požaduje, aby pokyny pro zpracování změny územního plánu byly

zpracovány v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší a Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Odůvodnění:

Požadavek je v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší stanoven za účelem zlepšení kvality ovzduší a dodržování přípustné úrovně znečištění. Uvedené koncepce je potřeba při pořizování územního plánu zohlednit, a to v rozsahu odpovídajícím konkrétnímu návrhu územního plánu.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Závěr

Krajský úřad vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán výše uvedené stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona. Krajský úřad posoudil návrh zadání územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k uplatnění požadavků na obsah předmětné územně plánovací dokumentace.

Poučení

Proti tomuto stanovisku a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu nelze podat odvolání.

Ing. Jan Filgas
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství