



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: OVÚP/25754/2017/pjal / spis 4862/2017  
Ze dne:/ 31.10.2017  
Čj: MSK 147641/2017  
Sp. zn.: ŽPZ/32181/2017/Jak  
327.1 S5  
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová  
Telefon: 595 622 717  
Fax: 595 622 396  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2017-11-29

Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm  
Odbor výstavby a územního plánování  
Nám. Míru 1  
744 01 Frenštát pod Radhoštěm

## **Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona**

Krajský úřad Moravskosleského kraje (dále jen „krajský úřad“), vydává jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů,

### **k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu (ÚP) Veřovice**

toto stanovisko:

#### **Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že změnu č. 1 ÚP Veřovice **není nutno posoudit** podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, **pokud příslušný orgán ochrany přírody**, kterým je Agentura ochrany přírody a krajiny – AOPK ČR, Správa CHKO Beskydy, **vyloučí významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačí oblasti** (území soustavy NATURA 2000).

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předloženou změnu územně plánovací dokumentaci na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zadání změny č. 1 ÚP Veřovice zahrnuje 28 požadavků občanů a obce na změnu ÚP, kdy u 15 ploch je navrženo funkční využití RD, u 2 ploch je navrženo funkční využití ZZ a 1 plocha je určena k rozšíření výroby a skladování (cca 4313 m<sup>2</sup>). Z požadavků obce Veřovice je navrženo přeřazení zastavitelných ploch do ploch rezerv a s tím související prověření navržené zastavitelné plochy PV vymezené územním plánem za účelem dopravní obsluhy těchto ploch. Dále bude zmenšen rozsah zastavitelné plochy Z33; zrušení plochy přestavby P1 na OV (bude respektován stávající způsob využívání „Dřevostavby MC EURO TOPWOOD s.r.o.“ jako stabilizovaná plochy výroby a skladování; bude vymezena plocha přestavby pro víceúčelový dům na místě demolovaných domů; změna způsobu využití stabilizované plochy PV na zastavitelnou plochu ZV s ohledem na dopravní obsluhu území; změna způsobu

využití zastavitelné plochy Z49 z OS na ZV; zrušení návrhu přeložky silnice II/483; ponechání dosud nezastavěné části plochy Z41 jako stávající zahrady; prověření možnosti vymezení samostatných stezek pro společný pohyb chodců a cyklistů. Plochu výroby a skladování (VS) navržená touto změnou navazuje na stávající plochy výroby a skladování. Požadavek na změnu č. 1 ÚP Veřovice nemá významný vliv na urbanistickou koncepci stanovenou ÚP Veřovice. Po prostudování předloženého návrhu zadání krajský úřad konstatuje, že předmětný návrh zadání změny ÚP nenavrhuje rozsáhlé záměry s možností kumulace vlivů na životní prostředí, ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Povaha územního plánování vylučuje podrobně specifikovat technický popis záměru potřebný k podrobnějšímu posouzení, tyto konkrétní vlastnosti záměru jsou známy až v následných řízeních. Případné další vlivy na životní prostředí tedy v tomto případě budou v podrobnějším rozsahu řešeny v následných řízeních včetně tzv. EIA.

Krajský úřad dále přihlédl ke skutečnosti, že jeden z příslušných orgánů ochrany přírody ve svém stanovisku (č. j. MSK 147055/2017 ze dne 03.10.2017) vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit. **Krajský úřad upozorňuje, že** neobdržel v zákonné lhůtě stanovisko dalšího příslušného orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona č. 114/2001 Sb., jak stanoví z § 47 odst. 2 stavebního zákona. **V případě, že orgán ochrany přírody ve svém stanovisku k návrhu zadání změny č. 1 ÚP Veřovice nevyloučí vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či na ptačí oblasti, bude nutné změnu č. 1 ÚP Veřovice posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.** Součástí vyhodnocení pak bude také vyhodnocení vlivů zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

**Krajský úřad podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu zadání změny č. 1 ÚP Veřovice následující vyjádření pro uplatnění požadavků na obsah změny územního plánu.**

### **1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

### **2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Návrh zadání zm. č. 1 územního plánu Veřovic **se dotýká** veřejných zájmů, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy obsahuje návrh zadání zm. č. 1 ÚP Veřovice podstatnou změnu týkající se koncepce dopravy na silnici II. třídy č. 483. Návrh vypouští přeložku silnice II/483 plánovanou severně nad obcí Veřovice. V návrhu zadání č. 1 se pouze zachovává okružní křižovatka pod společností Alve, jakožto odstranění bodové závady předmětné silnice. Krajský úřad konstatuje, že přeložka silnice II/483 je jedním ze záměrů předvídaných resortní strategií „Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje schválená usnesením zastupitelstva kraje č. 24/979/1 ze dne 10. června 2004 v aktuálním znění schváleném dne 26. června 2008 usnesením zastupitelstva kraje č. 24/2096“, avšak doposud nebyl tento záměr dále rozpracován. Krajský úřad **bere na vědomí** záměr zpracovatele změny územního plánu, současně však **požaduje**, aby byla dopodrobna zhodnocena veškerá rizika spolu s důsledky, které z tohoto rozhodnutí plynou.

Upozornění:

Dále upozorňujeme, že v případě, kdy se přistoupí k vypuštění přeložky sil. II/483 z územního plánu obce Veřovice, nebude již v budoucnu možné tento záměr do zmiňovaného územního plánu opět navrátit.

### **3/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (kompetence mimo § 45i)**

Z hlediska ostatních zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které jsou v kompetenci krajského úřadu, krajský úřad s návrhem zadání zm. č. 1 ÚP Veřovice neuplatňujeme žádné požadavky.

Odůvodnění:

Návrh zadání zm. č. 1 ÚP Veřovice není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně přírody a krajiny, které jsou v kompetenci krajského úřadu. Změnou č. 1 nebude dotčeno žádné zvláště chráněné území ani jeho ochranné pásmo, územní systém ekologické stability regionální či nadregionální úrovně, ani evropsky významná lokalita či ptačí oblast v kompetenci krajského úřadu.

Upozornění:

V území řešeném koncepcí se nachází území systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“) regionální biocentrum RBC 181 „Na peklech“. Koncepce respektuje systém ekologické stability v územní působnosti krajského úřadu.

Krajský úřad příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dne 3. 10. 2017 vydal stanovisko (č. j. MSK 147055/2017) podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve kterém konstatuje, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

### **4/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, není z předloženého návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Veřovice zřejmý předpokládaný rozsah záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). V případě, že změna územního plánu předpokládá zábor PUPFL, je nutné v textové části ÚPD, v kapitole záborů vypracovat případné návrhy odnětí a omezení PUPFL podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona; tyto navrhovat pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato umístí rekreční a sportovní stavby na PUPFL.

#### **5/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a) uvedeného zákona, nejsou dotčeny.

#### **6/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

#### **7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a dle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), uplatňuje k návrhu zadání změny územního plánu obce Veřovice následující požadavek.

Při zpracování územního plánu je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu tak, aby byla zajištěna ochrana zemědělské půdy. Pořizovatelé a projektanti územní plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jinou možnou variantou, výhodnou i z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. Krajský úřad současně upozorňuje na postupy dané § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, k zajištění zájmů ochrany zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany. Při vyhodnocování potřeby záboru zemědělské půdy je nezbytné současně vycházet z čl. II. Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96, kdy se tato zjištění musí zpracovat do podkladů předloženého návrhu.

Odůvodnění:

Krajský úřad bude důsledně posuzovat, do jaké míry jsou uplatňovány stávající možnosti realizace zástavby v území, tedy oprávněnost požadavku z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, a to i s ohledy na postup specifikovaný § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Současně budou zkoumány postupy směřující k tomuto objektivnímu vyhodnocení. Pouze na základě takto připravených podkladů lze vydat k záměru odpovídající stanovisko.

#### **8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), požaduje, aby změna územního plánu byla zpracována v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší a Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Odůvodnění:

Požadavek je v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší stanoven za účelem zlepšení kvality ovzduší a dodržování přípustné úrovně znečištění. Uvedené koncepce je potřeba při pořizování územního plánu zohlednit, a to v rozsahu odpovídajícím konkrétnímu návrhu územního plánu.

**9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

**Závěr**

Krajský úřad vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán výše uvedené stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona. Krajský úřad posoudil návrh zadání změny územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k uplatnění požadavků na obsah předmětné územně plánovací dokumentace.

**Poučení**

Proti tomuto stanovisku a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu nelze podat odvolání.

Ing. Jan Filgas  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství