



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: MMFM 16594/2018
Ze dne: 2018-01-31
Čj: MSK 21563/2018
Sp. zn.: ŽPZ/4454/2018/Ham
327.1 S5
Vyřizuje: Ing. Táňa Hamplová
Telefon: 595 622 714
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2018-02-28

Magistrát města Frýdku-Místku
Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Radniční 1148
738 22 Frýdek-Místek

Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskosleského kraje (dále jen „krajský úřad“), vydává jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů,

k návrhu zadání změny č. 3 územního plánu (ÚP) Sviadnov

toto **stanovisko**:

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že změnu č. 3 ÚP Sviadnov **je nutno posoudit** podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předloženou změnu ÚPD na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z návrhu zadání požadované změny vyplývají tyto požadavky:

Respektovat Politiku územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1; respektovat nadřazenou územně plánovací dokumentaci – Zásady územního rozvoje Moravskosleského kraje; respektovat zařazení obce do rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava, řešit požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování v území a řešit úkoly pro územní plánování vyplývající ze zařazení obce do oblasti OB2; při zpracování změny č. 3 územního plánu postupovat v souladu s koncepčními a rozvojovými dokumenty Moravskosleského kraje; aktualizovat hranici zastavěného území dle §58 stavebního zákona, zakreslit již zastavěné plochy v zastavitelných plochách vymezených v územním plánu, vyznačit všechny nové zastavitelné plochy a zpracovat tabulku s jejich výčtem, výměrou a charakteristikou, vyhodnotit účelné využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch ve smyslu ustanovení § 53 odst. 5 stavebního zákona.

Dále změna obsahuje požadavek prověřit a případně zapracovat do změny č. 3 územního plánu záměry na nové zastavitelné plochy dle tabulky uvedené v bodě A. 1. 8 návrhu zadání. V tabulce je uvedeno 17 požadavků, a to: - změna funkčního využití pozemků z plochy zemědělské do plochy jezdeckého areálu, - změna funkčního využití z plochy průmyslové výroby do plochy výroby a skladování, - změna funkčního využití z plochy lesní na zastavitelnou plochu, kde bude možná realizace výstavby chladicího zařízení pro bioelektrárnu, - vyjmutí pozemku z plochy územního systému ekologické stability a zařazení do plochy, která umožní převod dočasné dřevěné stavby na stavbu trvalou, - změna funkčního využití pozemku z plochy zemědělské na plochu bydlení, - změna funkčního využití pozemků pro realizaci skladových areálů, stavby obchodního prodeje, stavby pro velkoobchod a diskontní prodejny, sociální zařízení sloužící zaměstnancům, stavby pro obchod a služby nad 500 m², byty pro majitele, správce a zaměstnance, stavby garáží pro potřeby daného zařízení, - změna funkčního využití pozemku z plochy veřejných prostranství na plochu pro bydlení, - změna funkčního využití pozemků z plochy zemědělské na plochu tělovýchovných a sportovních zařízení a sportu.

Dalšími požadavky jsou: změnit funkční využití pozemku parc. č. 2667 k. ú. Sviadnov z plochy občanského vybavení na plochu, kde je přípustný bytový dům; změna funkčního využití pozemků parc. č. 3025, 504/1, 5025/82, 5025/83, 5025/85, 5025/3, 5025/87, 5020/1, 5025/88, 5025/87, 5025/84, 5025/89, 5025/84, 4926/29 k. ú. Sviadnov z plochy bydlení v rodinných domech do plochy zeleně soukromé. Týká se to pouze těch částí vyjmenovaných pozemků, které se nacházejí v ochranném pásmu VVN a zabraňují takto výstavbě rodinných domů; prověřit procento zastavěnosti stavebních pozemků u ploch smíšených obytných (SO); při změnách v území respektovat nemovité kulturní památky, historicky a architektonicky hodnotné stavby a památky místního významu; prověřit možnosti řešení problémů stanovených pro obec Sviadnov v územně analytických podkladech SO ORP Frýdek-Místek, které ještě nejsou řešeny v územním plánu; respektovat významné limity využití území a řešit jejich střety s územními záměry.

Změna dále obsahuje požadavky v oblasti dopravy: řešit dopravní obsluhu nových zastavitelných ploch; prověřit dopravní napojení zastavitelné plochy OK Z2/2, zastavěného území plochy smíšené obytné (SO) a zastavitelné plochy smíšené obytné (SO Z17) na silnici III/48411 vybudováním kruhového objezdu. Při realizaci všech plánovaných záměrů na zmíněných plochách dojde v této lokalitě k výraznému nárůstu pohybu motorových vozidel; aktualizovat koncepci dopravy dle již realizovaných staveb.

Krajský úřad konstatuje, že funkční využití navrhovaných ploch stanoví rámec pro realizaci záměrů podléhajících posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Nedílnou součástí řešení změny č. 3 územního plánu Sviadnov, v dalším stupni územně plánovací dokumentace, bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 19 odst. 2 stavebního zákona, v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení musí komplexně pro řešení i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí, ÚSES, území chráněná ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V rámci posouzení vlivů na životní prostředí je vhodné porovnat soulad navržených cílů a záměrů územně plánovací dokumentace s již existujícími koncepčními materiály vztahujícími se k danému území – „Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje“, „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje“, „Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje“, „Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje“, případně další.

Krajský úřad podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu zadání změny č. 3 ÚP Sviadnov následující vyjádření pro uplatnění požadavků na obsah územního plánu.

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy, návrh zadání změny č. 3 ÚP Sviadnov nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny.

3/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), uplatňuje k návrhu zadání změny č. 3 ÚP Sviadnov tyto požadavky:

1. V návrhu územního plánu je nutno vymezit územní systém ekologické stability (ÚSES) regionální a nadregionální úrovně dle Zásad územního rozvoje MSK.
2. ÚSES je nutno zapracovat do mapy buď jako plochu samostatnou a stanovit podmínky pro využití plochy (hlavní, přípustné, nepřípustné, podmíněně přípustné využití) a v regulativech výslovně vyloučit umístování staveb pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona nebo jako plochu překryvnou (a výslovně vyloučit umístování staveb pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona). Podmíněně přípustné liniové stavby infrastruktury (komunikace, kanalizace atp.) je nutno vést ve směru kolmém na prvek ÚSES, aby byl minimalizován vliv stavby na prostředí prvku ÚSES.
3. V textové části územního plánu je nutno uvést tabulkovou a popisnou část ÚSES s označením prvku (soulad s mapovou částí), funkcí (např. regionální nebo lokální biocentrum či biokoridor), uvedením stupně typů geobiocénů, rozměru (plocha biocenter a délka biokoridorů), charakter ekotopu a cílové společenstvo s návrhem opatření.

Odůvodnění:

Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků, jeho vytváření je veřejným zájmem (§ 4 odst. 1 zákona). Krajský úřad je příslušný vymezovat a hodnotit regionální územní systém ekologické stability (§ 77a odst. 6 zákona). Územní plán musí respektovat územní systém ekologické stability (ÚSES), vymezený v nadřazené územně plánovací dokumentaci. Podle ZÚR MSK je podél Ostravice vymezen nadregionální biokoridor ÚSES ve vodních i nivních biotopech (K 101 N+V), přičemž nivní biotop má

mít dle schválené metodiky minimální šířku 40 m. S vymezeným ÚSES kolidují požadavky na změnu využití, uvedené v návrhu zadání pod č. 3, 4 -12.

K hodnocení ÚSES je zapotřebí znát přírodní a topografické charakteristiky, stanovené v § 2 odst. 2 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádí zákon.

Doporučení:

S ohledem na specifické nároky na odborné znalosti se doporučuje, aby za zpracování ÚSES do ÚP byl zodpovědný projektant s autorizací ÚSES jako člen zpracovatelského kolektivu.

4/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, není z předloženého návrhu zadání změny č. 3 ÚP Sviadnov zřejmý rozsah záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). V případě, že ÚP počítá se zábohem PUPFL, je nutné v ÚPD vypracovat případné návrhy odnětí a omezení PUPFL podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona; tyto navrhnout pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo PUPFL.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato umísťuje rekreační a sportovní stavby na PUPFL. Rozsah záboru v této fázi není zřejmý.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a dle § 47 odst. 2 stavebního zákona, uplatňuje k návrhu zadání změny č. 3 ÚP Sviadnov následující požadavky.

Při zpracování územního plánu je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu tak, aby byla zajištěna ochrana zemědělské půdy. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jinou možnou variantou, výhodnou i z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. Krajský úřad současně upozorňuje na postupy dané § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, k zajištění zájmů ochrany zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany. Při vyhodnocování potřeby záboru zemědělské půdy je nezbytné současně vycházet z čl. II. Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96, kdy se tato zjištění musí zpracovat do

podkladů předloženého návrhu. Pokud se týká ploch, dosud projednaných a z hlediska změny funkčního využití odsouhlasených, bude krajský úřad, při posuzování případných nových požadavků záboru zemědělské půdy, zkoumat do jaké míry byly dosud využity dosavadní možnosti realizace zástavby v území.

Odůvodnění:

Krajský úřad zdůrazňuje, že zájmem ochrany zemědělského půdního fondu je umožnit rozvoj sídelního útvaru, za předpokladu respektování zájmů ochrany zemědělského půdního fondu v souladu s postupy vymezenými § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. V případě nových požadavků bude vyhodnocen stávající stav v území z hlediska stavebních možností, a teprve na základě prokázání omezení těchto příležitostí, bude umožněna další stavební činnost. V případě, že sídelní celek obsahuje dosud nevyužité plochy určené pro nezemědělské využití, kde se dosud nerealizovala zástavba, bude další navýšení ploch na úkor zemědělské půdy umožněno za předpokladu zpětného převedení těchto neperspektivních lokalit do území s funkčním využitím ve prospěch zemědělského půdního fondu. Pouze na základě tohoto vyhodnocení bude možno případná rozšíření území pro zástavbu umožnit.

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) požaduje, aby změna územního plánu byla zpracována v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší a Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Odůvodnění:

Požadavek je v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší stanoven za účelem zlepšení kvality ovzduší a dodržování přípustné úrovně znečištění. Uvedené koncepce je potřeba při pořizování územního plánu zohlednit, a to v rozsahu odpovídajícím konkrétnímu návrhu územního plánu.

10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Závěr

Krajský úřad vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán výše uvedené stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona. Krajský úřad posoudil návrh zadání změny územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k uplatnění požadavků na obsah předmětné územně plánovací dokumentace.

Poučení

Proti tomuto stanovisku a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu nelze podat odvolání.

Ing. Jan Filgas
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství