



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: MUFO_S 942/2020
Ze dne: 08.10.2020
Čj.: MSK 126962/2020
Sp. zn.: ŽPZ/24912/2020/Jak
208.1 S10 N
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová
Telefon: 595 622 717
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2020-11-05

Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí
Odbor regionálního rozvoje a stavební úřad
Náměstí 3
739 11 Frýdlant nad Ostravicí

STANOVISKO

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu změny č. 1 územního plánu Janovice

Krajský úřad Moravskosleského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“),

vydává,

k návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Janovice, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb,

souhlasné stanovisko

bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 24.02.2020 oznámení o společném jednání o návrhu změny územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu změny předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem návrhu změny č. 1 ÚP Janovice je Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí. Společné jednání o návrhu změny územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 17.03.2020 na Městském úřadě Frýdlant nad Ostravicí. Následně vydal krajský úřad k návrhu změny č. 1 ÚP Janovice koordinované stanovisko č. j. MSK 68337/2020 ze dne 22.06.2020, kde v bodě 7/ orgán ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasil s návrhem ozn. BR 75.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 01.07.2020 žádost o stanovisko k návrhu změny č. 1 ÚP Janovice dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (návrh změny č. 1 ÚP Janovice včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území pro společné jednání k návrhu změny č. 1 ÚP Janovice; stanoviska dotčených orgánů pro společné jednání k návrhu změny č. 1 ÚP Janovice; připomínky – vyjádření – oprávněných investorů a připomínky veřejnosti pro společné jednání k návrhu změny č. 1 ÚP Janovice). Následně krajský úřad výzvu k dopracování a doplnění podkladů pro stanovisko k návrhu změny č. 1 ÚP Janovice pod č. j. MSK 81762/2020 ze dne 21.07.2020. V této výzvě požadoval dopracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí obsahující náležitosti podle zvláštního právní předpisu tj. § 19 odst. 2 stavebního zákona, v rozsahu přílohy stavebního zákona; a dále o doplnění stanoviska dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny vydané dalším příslušným orgánem o ochrany přírody, kterým je Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy, popř. vyhodnocení vlivů dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Následně v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 09.10.2020 žádost o stanovisko k návrhu změny č. 1 ÚP Janovice dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto (doplněného vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Janovice na udržitelný rozvoj území a stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR dle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí změny územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení změny územně plánovací dokumentace pro společné jednání, dále vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Janovice na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., stanovisek dotčených orgánů, připomínek – vyjádření – oprávněných investorů a připomínek veřejnosti.

Předmět hodnocení návrhu změny č. 1 ÚP Janovice jsou plochy bydlení (bydlení v rodinných domech), plochy smíšené obytné (bydlení smíšené), plochy rekreace (areály individuální rekreace – zahrady, areály individuální rekreace – chaty), plochy občanského vybavení (občanské vybavení), plochy zemědělské (výrobní areál zemědělský, zemědělská půda), plochy krajinné (louky, krajinná zeleň), technická infrastruktura (koridor pro plynovod VTL, koridor pro zdvojení ZVN 400 kV, koridor pro vrchní vedení elektrické sítě, distribuční trafostanice) a Územní systém ekologické stability. Do návrhu změny č. 1 ÚP Janovice jsou dále zapracovány požadavky vyplývající z Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a aktuálních územně analytických podkladů.

Návrh změny ÚP je zpracován invariantně.

Krajský úřad konstatuje, že doplněné SEA vyhodnocení (Ing. Petr Tovaryš) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu.

Ze SEA vyhodnocení vyplývá:

Změny č. 1 ÚP Janovice respektuje urbanistickou koncepci stanovenou územním plánem, koncepci dopravy navrženou v ÚP, koncepci technické infrastruktury navrženou v ÚP, koncepci občanského vybavení a veřejných prostranství stanovenou ÚP, koncepci uspořádání krajiny navrženou v ÚP (změna ÚP pouze odstraňuje drobné závady ve vymezení prvků ÚSES).

Z hlediska vlivu na složky životního prostředí lze předpokládat vliv na půdu, vodní režim, hygienu životního prostředí, krajinu a ekosystémy a ložiska nerostných surovin. Na území obce se z hlediska životního prostředí vyskytují především následující problémy: chybějící síť splaškové kanalizace, síť místních komunikací neodpovídá normovým parametrům, existence starých ekologických zátěží, zábor půdy výstavbou rodinných domů a potenciální těžba černého uhlí. Jedním z nejzávažnějších negativních vlivů změny ÚP je zábor zemědělského půdního fondu. Zábor zemědělského půdního fondu se vlivem aktualizace rozsahu zastavitelných ploch (již realizovaný zábor), zrušení zastavitelnosti části záboru BR-15 a návrhu nových zastavitelných ploch se celkově snížil o 6,10 ha.

Změna č. 1 ÚP Janovice respektuje pouze ty návrhy na vymezení nových zastavitelných ploch, které navazují na plochy stávajících zastavěných pozemků a u nichž je vyřešena veřejná dopravní a technická infrastruktura. Návrhy, které byly v rozporu s územními limity, zejména ochrannými pásmy inženýrských sítí, ochranným pásmem lesa, významnými krajinnými prvky, ochranou zemědělského půdního fondu a dalšími hodnotami území chráněnými zvláštními předpisy, nebyly akceptovány nebo byly akceptovány pouze částečně v plochách, které nejsou územními limity zasaženy. Rovněž nebyly akceptovány ty návrhy, které nadměrně zahušťují rozptýlenou zástavbu ve volné krajině a omezují prostupnost krajiny a její migrační schopnosti. Na základě zhodnocení jednotlivých plochy byla značná část návrhů na změnu ÚP zamítnuta z důvodu omezení migrační schopnosti krajiny. Výjimku tvoří zastavitelné plochy Z75, Z77, Z78, Z79, Z81 a Z83, které byly navrženy v migračně významném území a biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, ovšem jejich návrhem nedojde ke snížení migrační propustnosti krajiny. Při posuzování jednotlivých návrhů zpracovatel SEA vyhodnocení rovněž zohlednil přínos návrhů do urbanistické koncepce obce a vliv návrhů na rozsah zastavitelných ploch. S ohledem na návrh nových zastavitelných ploch a s ohledem na prognózu rozvoje obce byly plošně omezeny zastavitelné plochy, a to konkrétně plocha Z48 (vymezená v ÚP Janovice z roku 2013), která je dlouhodobě nevyužitá a má územní problémy, zejména s příjezdem.

Návrhem změny č. 1 ÚP Janovice není navrhován zábor pozemků určených k plnění funkce lesa, ale naopak je změnou ÚP návrh na rozšíření lesních pozemků, a to v souvislosti s návrhem Územního systému ekologické stability.

V kapitole 8. SEA vyhodnocení jsou stanovena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných záporných vlivů na životní prostředí a podmínky a předpoklady, za kterých je změna č. 1 ÚP Janovice akceptovatelná. Krajský úřad konstatuje, že některé podmínky, opatření a požadavky jsou řešitelné až ve fázích přípravy a realizace výstavby na plochách, popř. vychází z platné legislativy, a nejsou proto do tohoto stanoviska zapracovány konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tyto návrhy požadavků respektovat. V kapitole 11. SEA vyhodnocení je uvedena podmínka za kterých lze změnu UP označit za ekologicky přijatelnou. Konkrétně se jedná o navrženou plochu krajinné zeleně (návrh č. 57) na pozemcích parc. č. 1405/14, 2514/6, 2514/7, 2514/8, 2514/10, 2514/11, 2515, 2517/2, 2519, 2522, 2525, 2536, 2976/3 a 3004/3 k. ú. Janovice u Frýdku-Místku realizovat s přednostním využitím domácích dřevin. Tento požadavek nebyl do podmínek tohoto SEA stanoviska zapracována, neboť bude řešen až v rámci přípravy jeho realizace a krajský úřad doporučuje tento návrh respektovat.

V závěru SEA vyhodnocení zpracovatel koncepce konstatuje, že posuzovaný návrh změny č. 1 ÚP Janovice naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a není v rozporu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni. Byly identifikovány potenciální vlivy na půdu, lesní pozemky, vodu, přírodní složky a zdraví obyvatelstva. Jednotlivé návrhy byly vyhodnoceny v kontextu jejich umístění s ohledem na limity a omezení využití území a přiměřený rozvoj území. U posuzovaných rozvojových ploch se předpokládá, že střety a negativní vlivy budou řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci povolovacích řízení či případně v procesu EIA konkrétních záměrů či staveb. Dále je v závěru SEA vyhodnocení konstatováno, že na základě komplexního zhodnocení všech dostupných údajů uvedených v SEA vyhodnocení, s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem zpracovatel konstatuje, že navrhovaná změna č. 1 ÚP Janovice nebude znamenat nepříznivé ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí a lze ji doporučit k realizaci.

V rámci společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Janovice byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, některé obsahovaly podmínky anebo doplňující informace, stanoviska bez zásadních připomínek, případně s požadavky, které nemají vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí a nesouhlasné stanovisko. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Na základě stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody (č. j. MSK 14664/2018 ze dne 05.02.2018 a č. j. SR/0547/BE/2020 ze dne 17.08.2020), kterým jsou v tomto případě krajský úřad a Agentura ochrany příroda a krajiny České republiky, regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ing. arch. Petr Vencelides (autorizovaný architekt ČKA, č. autorizace: 01 545); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je Ing. Petr Továř (osvědčení č.j.: 914/139/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 73612/ENV/15).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství