Obec Janovice

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Janovice určený pro společné jednání

Územní plán Janovice

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU JANOVICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Pořizovatel:
Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, Odbor regionálního rozvoje a stavební úřad

Zhotovitel:
Ing. Petr Tovaryš
RNDr. Jaroslav Kotík
Ing. arch. Petr Vencelides

INTEGROVANÝ OPERAČNÍ PROGRAM

EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Projekt CZ.1.06/5.3.00/17.08488 Návrh územního plánu Janovice je spolufinancován z prostředků Evropské unie, Evropského fondu pro regionální rozvoj
Doba realizace: 16.12.2011 – 30.6.2013
Celkové způsobilé výdaje projektu: 557 000,00 Kč,
Spolufinancování z EU: 473 450,00 Kč
Spolufinancování ze státního rozpočtu ČR: 83 550,00 Kč

Obsah

ZÁKLADNÍ ÚDAJE 5

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 6
A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů změny územního plánu 6
A.1.1. Cíle změny územního plánu a důvody pro její pořízení 6
A.1.2. Obsah změny územního plánu 7
A.2. Zhodnocení vztahu změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni 12
A.3. Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán 15
A.3.1. Současný stav životního prostředí 15
A.3.2. Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyla uplatněna změna územního plánu 32
A.4. Charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním změny územního plánu významně ovlivněny 32
A.5. Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním změny územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti 32
A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant změny územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných 33
A.6.1. Půda 34
A.6.2. Vodní režim 35
A.6.3. Hygiena životního prostředí 35
A.6.4. Krajina a ekosystémy. 36
A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení 37
A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí 38
A.9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí přijatých do územního plánu a jejich zohlednění při výběru řešení 44
A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí 45
A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí 46
A.12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů 46

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ÚZEMÍ NATURA 2000 48

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH 48
C.1. Vliv na jevy ÚAP 48
C.2. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území 55
C.3. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území 57
C.4. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území 60
C.5. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území 66

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH 67
D.1. Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti přírodních a krajinných hodnot 67
D.2. Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti architektonicko-urbanistické a historicko-kulturní 67
D.3. Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti civilizačních hodnot, hmotných statků a rekreačního potenciálu 67

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZMĚNY Č. 1 K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ 67

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUTÍ 68
F.1. Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostřední, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území 68
F.2. Shrnutí přínosu Změny č. 1 68
F.2.1. Shrnutí přínosu Změny č. 1 k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňující potřeby života současné generace obyvatel 68
F.2.2. Shrnutí přínosu Změny č. 1 k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích 69

Seznam tabulek

Tabulka č.01 - Státní politika životního prostředí ČR 13
Tabulka č.02 - Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030 13
Tabulka č.03 - Prognózní zdroje nerostných surovin 18
Tabulka č.04 - Poddolovaná území 18
Tabulka č.05 - Sesuvná území 18
Tabulka č.06 - Stará důlní díla 18
Tabulka č.07 - Intenzita dopravy - stav v roce 2005 21
Tabulka č.08 - Stabilita krajinotvorných prvků 24
Tabulka č.09 - Hodnoty koeficientu ekologické stability 24
Tabulka č.10 - EVL Beskydy - typy přírodních stanovišť 26
Tabulka č.11 - EVL Beskydy - druhy 26
Tabulka č.12 - Druhy pozemků 30
Tabulka č.13 - Návrhy na změnu ÚP Janovice 38
Tabulka č.14 - Předpokládané vlivy územního plánu na hodnoty území 66

Seznam příloh

Příloha č. 1 – Schéma hlavního výkresu – urbanistická koncepce Územního plánu Janovice
Příloha č. 2 – Schéma hlavního výkresu – koncepce uspořádání krajiny Územního plánu Janovice
Příloha č. 3 – Schéma výkresu předpokládaného záboru zemědělského půdního fondu a PUPFL
Příloha č. 4 – Autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zák. č. 100/2001 Sb.

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

a) Správní orgán příslušný vydat
Změnu č. 1 Územního plánu Janovice (dále jen Změnu č. 1):
Zastupitelstvo obce Janovice, dle §6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

b) Pořizovatel Změny č. 1:
Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí
Odbor regionálního rozvoje a stavební úřad
Náměstí 3, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí

c) Projektant Změny č. 1:
Ing. arch. Petr Vencelides
autorizovaný architekt ČKA, č. autorizace: 01 545

d) Zhotovitel Vyhodnocení vlivu Změny č. 1 na udržitelný rozvoj území (dále jen VVURÚ):
Ing. Petr Tovaryš
osvědčení č.j.: 914/139/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 73612/ENV/15

RNDr. Jaroslav Kotík
Ing. arch. Petr Vencelides

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na životní prostředí bylo zpracováno v souladu s ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnocení je zpracováno v rozsahu dle přílohy stavebního zákona.

Obec Janovice je tvořena jedním katastrálním územím a to: Janovice u Frýdku-Místku - identifikační číslo 657107, výměra cca 13,16 km^2.
Správní území Janovic je součástí Moravskoslezského kraje, leží v jižní části okresu Frýdek-Místek. Janovice na severu sousedí s katastrálním územím Skalice u Frýdku-Místku, na severozápadě s k.ú. Baška, na západě s k.ú Pržno, na jihozápadě s k.ú. Lubno, na jihovýchodě s k.ú. Krásná a na východě s k.ú. Raškovice.
Janovice jsou tvořeny třemi základními sídelními jednotkami

- Baščica (057088),
- Bystré (057096),
- Janovice (057100).

A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů změny územního plánu

A.1.1. Cíle změny územního plánu a důvody pro její pořízení

Obec Janovice má zpracovanou územně plánovací dokumentaci pro své území, 31. 12. 2013 nabyl účinnosti **Územní plán Janovice** (zpracovatel Ing. arch. Petr Vencelides) – dále jen územní plán.

Ve smyslu ustanovení § 55 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) vypracoval příslušný pořizovatel návrh Zprávy o uplatňování územního plánu za období 01/2014 – 12/2017, který byl projednán přiměřeně dle ust. § 47 odst. (1) až (4) stavebního zákona a následně projednán a schválen zastupitelstvem obce Janovice obdobně dle ust. § 6 odst. (5) písm. e) a ust. § 47 odst. (5) a stavebního zákona dne 08.06.2018 na 19. Veřejném jednání zastupitelstva obce Janovice.

Ustanovení paragrafu § 5 odst. 6 stavebního zákona obcím ukládá soustavně sledovat uplatňování územně plánovací dokumentace a vyhodnocovat je podle tohoto zákona. Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, jsou povinny pořídit změnu příslušné územně plánovací dokumentace.

Podmínky, za kterých byl územní plán vydán, se změnily následujícím způsobem:

Usnesením Vlády ČR o Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky byl aktualizován strategický dokument územního plánování na úrovni státu (PÚR). V době projednávání návrhu Změny č. 1 byla Politika územního rozvoje České republiky dále aktualizována Aktualizacemi č. 2, 3 a 5, která jsou závazná pro pořizování a rozhodování od 11. 9. 2020.

Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje vydalo Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č.1, účinné od 21.11.2018 (dále jen ZÚR MSK).

Ke konci roku 2016 byla zpracována čtvrtá úplná aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Frýdlant nad Ostravicí (dále jen ÚAP), které identifikovaly problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích.

Od vydání územního plánu se také změnily některé záměry vedení obce, občanů a investorů na využití a uspořádání území.

Z výše uvedeného vyplývá, že se změnily podmínky, na základě kterých byl územní plán obce Janovice dne 16. 12. 2013 vydán a je nutno pořídit Změnu č. 1, která zohlední Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, aktuální ÚAP a která prověří jednotlivé návrhy obce a vlastníků pozemků na změny v ÚP Janovice. Proto zastupitelstvo obce Janovice rozhodlo dle ust. § 6 odst. (5) písm. a) o pořízení Změny č.1 a schválením

zprávy o uplatňování územního plánu v uplynulém období schválilo rovněž dle ust. § 6 odst. (5) písm. b) zadání Změny č.1.

A.1.2. Obsah změny územního plánu

Změna č. 1 prověřila a zapracovala do návrhu vhodné záměry rozvoje obce, posoudila územní rezervy pro zajištění udržitelného rozvoje obce a navrhla územní a urbanistické řešení, které reaguje na současný stavební rozvoj obce a její rozvojové možnosti do budoucích let. Navrhla další zastavitelné plochy, které umožní obci rozvoj podnikání a pracovních příležitostí a rozvoj bydlení v rodinných domech včetně služeb adekvátních pro obec Janovice.
Změna č. 1 dále zapracovala do návrhu požadavky vyplývající z Aktualizace č. 1 PÚR ČR, Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č.1 a aktuálních ÚAP.

A.1.2.1. Urbanistická koncepce

Změna č. 1 respektuje urbanistickou koncepci stanovenou územním plánem. Koncepce člení území obce na plochy rozlišené podle významu a podle stávajícího nebo navrženého způsobu využití. Územní plán vymezuje v rámci urbanistické koncepce plochy s rozdílným způsobem využití a stanoví podmínky pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující způsob využití s cílem dosáhnout rozvoje obce především východně jejího centra, stanovuje koncepci prostorového uspořádání obce včetně koncepce systému sídelní zeleně.

Koncepce rozvoje území obce je stanovena takto:
- Janovice rozvíjet jako obec s výrazně obytnou funkcí,
- vytvářet územní předpoklady pro zvýšení počtu obyvatel na území obce Janovice na úroveň 2100,
- vytvářet vyvážené příznivé podmínky pro bydlení, práci a rekreaci obyvatel obce, udržet rovnováhu mezi rozvojem obce a ochranou životního prostředí,
- zaměřit se na odstranění zátěží spojených s dřívější zemědělskou výrobou a využít takto získané plochy pro rozvoj obce,
- vytvářet podmínky pro doplnění občanského vybavení v obytných zónách,
- využít přírodních hodnot území obce pro vhodné volnočasové a rekreační aktivity jeho obyvatel při respektování zásad ochrany životního prostředí,
- vytvářet podmínky pro vznik uceleného a spojitého systému zeleně na území obce včetně jeho propojení s krajinou sousedních obcí,
- územní rozvoj je založen na předpokladu, že v časovém horizontu do r. 2030 počet obyvatel vzroste na cca 2100.

Základní urbanistická koncepce je založena na následujících principech:
- rozvíjet urbanistické uspořádání obce založené na historické cestní síti jako polyfunkční venkovský sídelní útvar s bydlením v rodinných domech,
- podporovat kvalitní urbanistické provázání a propojení historického a nově zakládaného urbanistického celku jak v urbanistické struktuře, tak v dopravní a technické infrastruktuře,
- zachovat ráz struktury původního jádra obce tvořeného zástavbou uspořádané kolem historické cestní sítě v blízkosti návsi a dominanty kostela,
- respektovat historické stavební čáry, výškové uspořádání zástavby, měřítko členění fasád, vzájemné vazby objektů a použité materiály,
- chránit plochy kvalitní vzrostlé zeleně, zejména plochy založených parků,
- chránit charakteristické panorama centrální části obce s pohledovou dominantou kostela.

Území obce člení územní plán na následující **plochy dle významu:**

Plochy zastavěné stabilizované
Plochy zastavěné stabilizované jsou plochy v době vydání územního plánu zastavěné zástavbou takové funkce a struktury, která vyhovuje sledovanému funkčnímu a prostorovému uspořádání území stanovenému v územním plánu. Plochy se nacházejí uvnitř zastavěného území, vymezeného k 15. 8. 2012.

Plochy přestavby
Plochy přestavby jsou plochy v zastavěném území obce, na kterých územní plán navrhuje náhradu stávajícího způsobu využití novým způsobem využití, z urbanistického hlediska vhodnějším.

Zastavitelné plochy
Zastavitelné plochy jsou plochy, které nejsou v době vydání územního plánu zastavěny a jsou jím určeny k zastavění. Nacházejí se uvnitř i vně zastavěného území.

Plochy nezastavěného území
Nezastavěným územím jsou plochy nezahrnuté do zastavěného území nebo do zastavitelné plochy. V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Na části území obce Janovice, ležící v CHKO Beskydy, vylučuje Územní plán Janovice v nezastavěném území umisťování staveb pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienických zařízení, ekologických a informačních center.

Územní plán dále vymezuje plochy, ve kterých je podmínkou vydání prvního územního rozhodnutí zpracování územní studie, jejíž cílem bude stanovit komplexní prostorové řešení území včetně řešení veřejné infrastruktury.

K naplňování cílů a úkolů územního plánování a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí člení Územní plán Janovice území obce na **plochy s rozdílným způsobem využití**, které se s přihlédnutím k účelu, podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu vymezují zpravidla o rozloze větší než 2000 m^2.
Jejich uspořádání včetně stanovení územních podmínek pro hlavní, dominantní, doplňující, podmiňující nebo nekolidující způsob využití zabezpečuje přiměřený rozvoj všech funkcí obce, jejich vzájemnou koordinaci a zlepšení funkčních vazeb mezi bydlením, zaměstnáním, občanským vybavením a sportovně-rekreačním zázemím a to vše v ekologicky vyváženém a esteticky přitažlivém prostředí.

Územní plán stanovuje podmínky pro využití základních typů území a jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, které obsahují příkladmý výčet budov, zařízení a způsob užívání pozemků rozřazených podle vhodnosti do tří kategorií.
Nejedná se o výčet úplný, ale výčet budov, zařízení a způsob užívání pozemků s vazbou na předmětnou plochu rozdílného způsobu využití, které jsou zde nejčastěji řešeny v územních řízeních.
Dle vhodnosti je využití ploch rozděleno do tří kategorií:

- hlavní využití,
- podmíněně přípustné využití,
- nepřípustné využití.

V rámci územního plánu je území rozčleněno na **plochy s rozdílným způsobem využití**:

Plochy bydlení
Bydlení v rodinných domech
Bydlení v bytových domech
Plochy smíšené obytné
Plochy smíšené obytné
Plochy rekreace
Sportovní areály
Areály individuální rekreace – zahrady
Areály individuální rekreace – chaty
Plochy občanského vybavení
Občanské vybavení
Plochy veřejných prostranství
Veřejná prostranství
Hřbitov
Parky
Plochy výroby a skladování
Lehký průmysl
Plochy zemědělské
Výrobní areál zemědělský
Zemědělská půda

Plochy krajinné
Lesy
Louky
Krajinná zeleň
Plochy vodní a vodohospodářské
Vodní plochy
Plochy dopravní infrastruktury
Plochy pozemních komunikací
Plochy technické infrastruktury
Plochy *technické* infrastruktury

Změny rozmístění a rozsahu jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití na území obce jsou vyznačeny ve Změně č.1 ve výkresu ***Hlavní výkres - Urbanistická koncepce*** a v Příloze č. 1.

A.1.2.2. Koncepce dopravní infrastruktury

Území obce Janovice je napojeno státními **silnicemi** 3. třídy III/48413 Baška – Janovice a III/48414 Pržno – Lubno – Pražmo, silnice č. 48413 v obci končí bez dalšího pokračování. Ochranné pásmo silnic je 15 m.
V zastavěném území obce jsou silnice územně stabilizovány a zajišťují přímou obsluhu přilehlých objektů. Přitom ale jejich průtahy zastavěným územím jsou místy problematické a vykazují dopravní závady.
Stav silnic 3. třídy je vesměs uspokojivý, nicméně považujeme za závadu absenci chodníků. Vzhledem k dopravní frekvenci na silnicích 3. třídy by bylo vhodné vybudovat podél nich alespoň jednostranné chodníky v šířce 1,5 m.

Mimo výše uvedené státní silnice jsou osídlené části obce přístupny hlavně prostřednictvím sítě **místních komunikací**. Ta je hustá hlavně v centrální části Janovic, všechny významné objekty v obci a zástavba rodinných domků jsou dosažitelné po zpevněných komunikacích. Odlehlejší stavení, případně chatoviště, jsou přístupny po nezpevněných komunikacích.
Šířkové uspořádání místních komunikací se pohybuje se mezi třemi až čtyřmi metry. Tyto šířky platí pro vozovky zpevněné i nezpevněné. Nezpevněné místní komunikace rozsahem převládají a často přecházejí v trasy polních a lesních cest vedoucích i za hranice obce.
Z místních komunikací lze za závadu považovat nedostatečné šířky komunikací (např. spojnice Janovice a Bystré (Lubno, Horyl).

Územní plán ukládá rozšířit vybrané místní komunikace, hájit plochy návrhových a přestavbových prvků komunikační sítě, podporovat v návaznosti na vývoj dopravní situace jejich realizaci, dodržovat šířku veřejného prostoru pro místní komunikace významné 10 m (min. 8m), pro místní komunikace ostatní a účelové komunikace šířku 8 m (min. 6,5 m jednosměrné).

Územní plán respektuje stávající systém **veřejné osobní dopravy**, založený na autobusové dopravě s přestupním místem na železniční trať č. 300 v Pržně a napojením na další linky autobusové dopravy ve Frýdlantu nad Ostravicí a Frýdku-Místku.

Územní plán respektuje stávající síť **cyklistických stezek**.

Změna č.1 respektuje koncepci dopravy navrženou v územním plánu.
Ve výkrese koncepce dopravy Změna č. 1 doplňuje trasu ostatní místní komunikace pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelné plochy Z 63.

A.1.2.3. Koncepce technické infrastruktury

Zásobování pitnou vodou
Zásobování Janovic pitnou vodou je zajišťováno systémem Ostravského oblastního vodovodu. Hlavní relevantní zdroj Ostravského oblastního vodovodu tvoří vodní nádrž Šance. Potenciální rezervu tvoří vodní zdroj U Kučerů, který není v současnosti z ekonomických důvodů využíván.
Systém zásobování pitnou vodou je považován za stabilizovaný, územní plán navrhuje pouze jeden nový řad v lokalitě Baščica. Územní plán dále navrhuje vybudování vodojemu 2x150 m^3 umístěného přibližně v místě dnešního provizoria Ivánek.

Kanalizace
V Janovicích dosud není vybudována kanalizace.
Územní plán navrhuje řešení splaškové kanalizace samostatně pro centrální část Janovic a pro Bystré se zaústěním do čistíren odpadních vod (ČOV Janovice, ČOV Bystré). Vybudování kanalizace v Janovicích bude vzhledem ke konfiguraci terénu technicky a ekonomicky velmi náročné, vyžaduje použití přečerpávacích stanic odpadních vod a souvisejících výtlačných potrubí. V případě nedostatku finančních prostředků nutných pro vybudování celé kanalizační sítě se reálnou jeví možnost budovat kanalizaci zpočátku jako decentralizovanou, pouze pro vybrané části Janovic. Decentralizovaná kanalizace obsluhující Kolonii by mohla být zaústěna do ČOV s kapacitou do 200 ekvivalentních obyvatel (dále jen EO), umístěnou v Sadu Petra Bezruče, event. v prostoru zemědělského družstva. Východní část Janovic by mohla být odkanalizována do ČOV umístěné v obecním areálu „Dvoreček“, předpokládaná kapacita do 500 EO.
V minulosti byl zpracován projekt splaškové kanalizace pro obce Pržno – Baška – Janovice, který předpokládal odvedení části splaškových odpadních vod z uvedených obcí na ČOV Sviadnov.
Projekt nebude realizován, Pržno i Baška řeší v současnosti likvidaci splaškových vod samostatně.

Zásobování elektrickou energií
Obec Janovice je zásobena elektrickou energií z vedení VN 22 kV č. 28. Základní konfigurace sítě VN bude zachována, navrhuje se její rozšíření o tři distribuční trafostanice (dále jen DTS) vč. přívodných vedení. Poloha navržených DTS č. N1, N2 a N3 je vyznačena ve výkresu hlavní výkres – koncepce technické infrastruktury.
Severním okrajem řešeného území prochází dvě vedení napěťové hladiny 400 kV – č. 403 a 459.
Vedení je chráněno ochranným pásmem zakresleným v koordinačním výkresu. Vedení je součástí nadřazené přenosové soustavy 400 kV a nemá pro řešené území bezprostředního významu.

Zásobování plynem
Zásobování řešeného území zemním plynem je řešeno rozvody STL plynovodů v centrální části Janovic a při východním okraji v Baščici. Plyn je do centrální časti Janovic přiváděn VTL plynovodem z Frýdlantu, síť STL plynovodu je napojena z regulační stanice VTL/STL umístěné u hřbitova. Zemní plyn je využíván pro vaření, přípravu TUV a vytápění. Do sítě VTL je připojen původní VTL plynovod Unigeo, přivádějící do Janovic zemní plyn těžený na území Raškovic.
Bystré plynofikováno dosud není, plynofikace se nenavrhuje.

- V jihovýchodní části řešeného území je veden řad VTL nad 4 kPa plynovodu Příbor – Žukov. Součástí řadu je kompresorová stanice poblíž konečné zastávky autobusu. Územím obce Janovice je trasován plynovod VTL PZ14 Libhošť (kompresorová stanice) – Třanovice (PZP), převzatý ze ZÚR MSK, hranice koridoru pro tento plynovod byly upřesněny podle již realizované výstavby a navržených zastavitelných ploch. Okrajově zasahuje území Janovic propojení VTL plynovodů Janovice – Raškovice (sonda JA – 3A) a Krásná – Raškovice (PZ 9).

Zásobování teplem
Obec není vybavena zdrojem a rozvody centrálního zásobování teplem. Charakteristické je decentralizované vytápění s individuálními zdroji u rodinných domků nebo samostatnými domovními kotelnami u objektů občanského vybavení i výrobních objektů.

Telekomunikace
Územní plán respektuje stávající dálková komunikační vedení a radioreléové spoje. Územní plán nenavrhuje nová zařízení.

Změna č. 1 respektuje koncepci technické infrastruktury navrženou v územním plánu.
Označení VVN nahrazuje označením ZVN 400 kV, dle zásad označování přenosové sítě o napětí 400 kV. Návrh Změny č.1 doplněním textu „vč. ploch pro realizaci záměru na jeho zdvojení“, uvádí textovou část územního plánu do souladu se ZÚR MSK. Návrh Změny č. 1 doplňuje do výkresu Koncepce technické infrastruktury koridor pro zdvojení vedení ZVN 400 kV, dle ZÚR MSK - koridor nadmístního významu E43 – Prosenice – Nošovice – zdvojení vedení ZVN 400 kV (elektroenergetika – elektrické vedení přenosové sítě ZVN 400 kV).
Návrh Změny č. 1 dále doplňuje do výkresu Koncepce technické infrastruktury koridor pro plynovod VTL, dle ZÚR MSK - PZ 14 - VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) – Třanovice (PZP) a okrajově PZ 9 – propojení VTL plynovodů Janovice – Raškovice (sonda JA – 3A) a Krásná – Raškovice.

A.1.2.4. Koncepce občanského vybavení a veřejných prostranství

K občanskému vybavení řadíme taková zařízení, jejichž provoz je zajišťován z veřejných prostředků (státu nebo obce), nebo je alespoň významně dotován. Tato zařízení zajišťují základní potřeby občanů - péče o zdraví, sociální služby, státní správa a samospráva, kultura, osvěta, vzdělávání.
Kapacita stávajícího občanského vybavení je dostatečná pro současný počet obyvatel obce. Pro předpokládaný nárůst počtu obyvatel jsou pro občanské vybavení na území obce vymezeny další plochy sloužící veřejnému zájmu. Toto vymezení zajišťuje jejich rovnoměrné rozmístění a přiměřenou dostupnost. Plochy jsou znázorněny v grafické části územního plánu, v hlavním výkresu – urbanistická koncepce.
Základní občanskou vybavenost je možné umístit v dalších funkčních plochách (bydlení v rodinných domech, bydlení v bytových domech atd.)

Nakládání s odpady
Územní plán respektuje stávající systém hospodaření s komunálním odpadem založený na separaci využitelných materiálů a ukládání zbytku odpadů na skládku mimo řešené území.

Veřejná prostranství jsou vymezena pro setkávání, shromažďování a relaxaci obyvatel a zajištění pěších vazeb a orientace na území obce. Plochy jsou znázorněny v grafické části územního plánu, v hlavním výkresu – urbanistická koncepce. Veřejná prostranství člení územní plán dle jejich charakteru na plochy způsobu využití: „Veřejná prostranství“, „Hřbitov“ a „Parky“.
Plochy veřejného prostranství jsou vymezeny v územním plánu v případě větší výměry než 2000 m^2. Pro menší zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné nejsou plochy veřejného prostranství vymezeny, ale jsou součástí této zastavitelné plochy.

Změna č. 1 respektuje koncepci občanského vybavení a veřejných prostranství stanovenou územním plánem.

A.1.2.5. Koncepce uspořádání krajiny

Přírodní hodnoty a jejich ochrana
Mimo zastavěné území a zastavitelné plochy jsou vymezeny vodní plochy, zemědělská půda, lesy, louky a krajinná zeleň. Společným jmenovatelem všech výše zmíněných ploch je ochrana volné krajiny před zastavěním. Podmínky využití ploch umožňují pouze výstavbu staveb a zařízení lesního a vodního hospodářství, staveb pro ochranu přírody a krajiny, nezbytné dopravní a technické infrastruktury a doplňkových zemědělských staveb.
Plochy zemědělské půdy zabírají největší část rozlohy obce. Slouží hlavně rostlinné výrobě.
Zastoupení lesní pozemků je podprůměrné, lesy tvoří 18,7% z celkové výměry katastrálního území Janovice. Územní plán navrhuje rozšíření lesních pozemků především v souvislosti s návrhem ÚSES (regionální biokoridor č. 560).
Plochy krajinné zeleně slouží propojení větších celků zeleně**,** stabilizaci přírodního prostředí a rekreaci. Územní plán navrhuje jejich rozšíření, především v souvislosti s návrhem ÚSES.
Územní plán respektuje stávající vodní plochy, nové nenavrhuje.
Přístup na zemědělské i lesní pozemky je umožněn ze stávajících místních a účelových komunikací, prostupnost krajiny zůstává zachována.

Územní systém ekologické stability
Smyslem vymezení ÚSES v územním plánu je vytvořit prostorové podmínky pro funkci biocenter - které zajišťují trvalou existenci původních ekosystémů a biokoridorů a migraci genetické informace uvnitř systému. **Smyslem tedy je vytvořit územní předpoklady pro zajišťování ekologické stability krajiny.**
ZÚR MSK v zájmovém území navrhují regionální biokoridor č. 560. Regionálnímu biokoridoru č. 560 v ZÚR MSK odpovídají v územním plánu skladebné prvky regionálního biokoridoru č. 560-1 až 560-4 (regionální biokoridor vč. vložených biocenter parametrů místního ÚSES).

Navrhované (dnes chybějící, nefunkční) části ÚSES jsou jako veřejně prospěšná opatření součástí výkresu **Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace**.

Krajinný ráz
Pro řešené území nebylo dosud zpracováno preventivní hodnocení krajinného rázu, které by bylo možné vhodným způsobem začlenit do územního plánu. V rámci projednání zadání územního plánu sice poskytla správa CHKO dokument Monitoring krajinného rázu v CHKO Beskydy, ten se ale řešeného území týká jen okrajově.
Návrh územního plánu respektuje hodnoty krajiny a její typické znaky, mezi které jsou zahrnuty především povrchové utváření, vegetační kryt, rozvržení a využití zemědělského půdního fondu a také rozmístění a skladbu sídel.
Územní plán vymezuje pro účel stanovení podmínek ochrany krajinného rázu (ve smyslu ust. §12, odst. 4, zák. č. 114/1992 Sb.) **území s dohodnutými podmínkami ochrany krajinného rázu** (část *5 Koncepce uspořádání krajiny)*, které se skládá ze zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby.
Pro ochranu krajinného rázu v území s dohodnutými podmínkami ochrany krajinného rázu platí podmínky stanovené v textové části územního plánu

- v oddílu *5.1. Priority koncepce uspořádání krajiny,*
- v článku *3.6 Všeobecná prostorová regulace,*
- pro jejich zastavitelné a přestavbové plochy platí konkrétní podmínky prostorové regulace, obsažené v části *3 Urbanistická koncepce* v článcích *3.2.2 Plochy přestavby* a *3.2.3 Zastavitelné plochy.*

Území s dohodnutými podmínkami ochrany krajinného rázu je graficky vymezeno v **hlavním výkresu - koncepce uspořádání krajiny**.

Změna č. 1 respektuje koncepci uspořádání krajiny navrženou v územním plánu. Změna č. 1 pouze odstraňuje drobné závady ve vymezení prvků ÚSES:

Územně analytické podklady ORP Frýdlant nad Ostravicí z roku 2016 identifikují urbanistickou závadu v území, a to, že výměra jádrového území MBC 9 (místní biocentrum) v jihovýchodní části obce je menší než 1 ha. Pojem „jádrové území místního biocentra“ používaly starší doporučené metodiky pro vymezování ÚSES, zejm. „Rukověť projektanta místního ÚSES“ z r. 1995 (Löw a kol.). Rukověť byla v r. 2017 nahrazena „Metodickým podkladem pro zpracování územního systému ekologické stability“ (Bínová a kol.). Metodický podklad již nepoužívá pojem „jádrové území místního biocentra“, za rozhodující prostorový parametr považuje minimální výměru biocentra 3 ha. Výměra MBC 9 je dostatečná (3,41 ha), není tedy potřeba navrhovat žádné opatření.
Územně analytické podklady ORP Frýdlant nad Ostravicí z roku 2016 dále identifikovaly urbanistickou závadu v území, a to, že MBK (místní biokoridor) 3-4 (tzn. MBK 11 v ÚP Janovice) je delší než 2000 m. Dle citovaného Metodického podkladu je minimální délka biokoridoru 2000 m, minimální šířka 15 m. Z hlediska šířky je biokoridor naddimenzovaný (na území Janovic má šířku min. 50 m, na území Krásné min. 30 m). Biokoridor má sice délku cca 2200 m, ale je převážně trasován v rozsáhlých lesních celcích, které samy o sobě fungují jako biocentra. Není tedy potřeba navrhovat žádné opatření.
Další urbanistickou závadu identifikují ÚAP ORP Frýdlant nad Ostravicí v severní části obce, kde RBK 560 nenavazuje na ÚSES vymezený na území obce Baška a města Frýdek-Místek. Návrh Změny č.1 tuto závadu v grafické části odstraňuje. Tato změna se neprojevuje v textové části Změny č. 1.

A.2. Zhodnocení vztahu změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Při posouzení vazeb na cíle ochrany životního prostředí ČR byly vybrány národní koncepce mající stanovené cíle v oblasti životního prostředí a regionální koncepce pořízené na úrovni Moravskoslezského kraje, kde jsou tyto cíle a opatření definované již také v návaznosti na konkrétní území. Byly zvoleny koncepce mající přímé vazby na územní plánování tzn. koncepce s územním průmětem. Pro vyhodnocení byly vybrány dokumenty schválené k datu 31.12.2019. Cílem je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení přispět nástroji územního plánování.

Použitá stupnice hodnocení:
(1) uplatněním změny územního plánu je možné ovlivnit dosažení cíle tzn. cíl je z hlediska územního plánování relevantní
(0) uplatnění změny územního plánu nemá na dosažení cíle žádný vliv

Koncepce zpracované na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí pro období 2012-2020 (schváleno 2012)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky 2030
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025
- Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky (schváleno 30.11.2009)

Pro potřeby tohoto posouzení byly z příslušných národních koncepcí vybrány pouze cíle mající vztah k ochraně životního prostředí, územně plánovací dokumentaci a řešené problematice.

Státní politika životního prostředí ČR je koncipována tak, aby vymezila konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. Tato koncepce má sloužit k dosažení zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí. Odpovídá na výzvy plynoucí z výsledků hodnocení implementace předchozí SPŽP a současně respektuje závazky i povinnosti, které pro Českou republiku vyplývají z členství v Evropské unii, OSN či OECD. Jednotlivé prioritní a dílčí cíle jsou uvedeny v celkem 4 prioritních oblastech:

1. Ochrana a udržitelné využívání zdrojů
2. Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší
3. Ochrana přírody a krajiny
4. Bezpečné prostředí

Vzhledem k tomu, že se jedná z hlediska ochrany životního prostředí o zásadní koncepci, jsou posuzovány všechny prioritní cíle a vzhledem k rozsahu posuzovaného územního plánu byly vybrány jen některé dílčí cíle, které mají návaznost a souvislost s návrhovými plochami.

Tabulka č.01 - Státní politika životního prostředí ČR

Prioritní oblasti	Prioritní cíle	vztah ÚP
1.Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu	1
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí	1
2. Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatických změn	0
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší	0
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie	0
3. Ochrana přírody a krajiny	3.1. Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny	1
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot	1
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech	1
4. Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik	0
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobených antropogenními nebo přírodními hrozbami	0

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030 se zabývá udržitelným rozvojem, tj. takovým rozvojem ČR, kterým se naplní potřeby současné generace, aniž by byla ohrožena možnost naplnit potřeby generací příštích. Cílem je zvyšování kvality života všech obyvatel při respektování přírodních limitů. Priority a cíle udržitelného rozvoje jsou řazeny do 6 klíčových oblastí: “Lidé a společnost”, “Hospodářský model”, “Odolné ekosystémy”, “Obce a regiony”, “Globální rozvoj” a “Dobré vládnutí”. Hodnocení se zabývá souladem s relevantními cíli oblasti 3 “Odolné ekosystémy”.

Tabulka č.02 - Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030

Oblast: 3 Odolné ekosystémy	strategické cíle	vztah ÚP
12. Krajina ČR je pojímána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti	12.1. je zpracována politika krajiny a pravidla jejího naplňování, které různé úrovně veřejné správy využívají pro své rozhodování	1
	12.2.Snižuje se podíl orné půdy a roste podíl trvalých travních porostů na zemědělském půdním fondu	0
	12.3. Významně roste podíl orné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství	0
	12.4. Zvyšuje se podíl lesní půdy na celkové rozloze ČR	0
	12.5 Vzroste prostupnost krajiny pro migraci volně žijících organismů	1
	12.6 Hodnocení ekosystémových služeb je začleněno do rozhodovacích procesů	0

Oblast: 3 Odolné ekosystémy	strategické cíle	vztah ÚP
13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	13.1 Rozmanitost a stabilita biotopů i populací jednotlivých původních druhů rostlin a živočichů se zvyšuje	1
	13.2 Přirozená obnova člověkem významně pozměněných ekosystémů je běžně užívaným postupem	1
14. Krajina je adaptovaná na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody	14.1 Odtok vody z krajiny se významně zpomaluje	1
	14.2 Kvalita povrchových i podzemních vod se zlepšuje	1
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a využíván k zachycování a ukládání uhlíku	15.1 Obsah organické hmoty v půdě a struktura půdy odpovídají přirozenému stavu daného půdního typu	0
	15.2 Snižuje se míra ohrožení půdy vodní a větrnou erozí	1
	15.3 Druhová skladba vysazovaných lesních porostů odpovídá stanovištním poměrům a brání další degradaci lesních půd	0

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025 představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Zohledňuje současné mezinárodní závazky, zejména Strategii EU pro oblast biodiverzity do roku 2020 a Strategický plán Úmluvy o biologické rozmanitosti (CBD) do roku 2020. Příznivý stav biologické rozmanitosti je základním předpokladem pro to, aby ekosystémy poskytovaly základní statky a služby lidské společnosti. Je jedním z klíčových pilířů udržitelného rozvoje ČR. Strategií jsou definovány 4 prioritní oblasti:

1. Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů
2. Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů
3. Šetrné využívání přírodních zdrojů
4. Zajištění aktuálních a relevantních informací

Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky: Smyslem Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny je přijmout a uskutečňovat takový systém pravidel a opatření, která ve střednědobém a dlouhodobém časovém horizontu přispějí k zásadnímu zlepšení stavu přírody a krajiny.
Aktualizovaný program stručně analyzuje stav přírodního a krajinného prostředí, formuluje dlouhodobé cíle a opatření, nezbytná k jejich dosažení. Zabývá se problematikou ochrany krajiny obecně a dále, podrobněji, podle jednotlivých typů krajinných ekosystémů, chráněnými územími a druhovou ochranou. Respektuje princip udržitelného rozvoje, vychází ze současně platných právních předpisů ČR, bere v úvahu ustanovení mezinárodních mnohostranných úmluv, kterých je ČR smluvní stranou, a závazky ČR jako členského státu EU.

Změna č. 1 respektuje **Politiku územního rozvoje ČR**, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5, závaznou pro pořizování a rozhodování od 11. 9. 2020 (dále jen PÚR), včetně republikových priorit územního plánování.

Změna č. 1 respektuje nadřazenou územně plánovací dokumentaci – **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje** - Úplné znění po vydání Aktualizace č. 1, účinné od 21.11.2018 (dále jen ZÚR MSK), včetně priorit územního plánování Moravskoslezského kraje.

Ze **ZÚR MSK** vyplývá pro Změnu č.1 povinnost respektovat:

- koridor nadmístního významu E43 – Prosenice – Nošovice – zdvojení vedení ZVN 400 kV (elektroenergetika – elektrické vedení přenosové sítě ZVN 400 kV).
  Změna č. 1 doplňuje do výkresu *Koncepce technické infrastruktury* koridor pro zdvojení vedení ZVN 400 kV, rovněž do textové části doplňuje: respektovat stávající vedení ZVN 400 kV, vč. ploch pro realizaci záměru na jeho zdvojení.
- regionální biokoridor – RK 1560 (č. 560)
  Změna č. 1 upravuje ve výkresové části plochy regionálního biokoridoru tak, aby vhodně navazoval na prvky ÚSES vymezené na území obce Baška a místní části Frýdku – Místku, Skalice.

- evropský turistický koridor, Greenways Krakow – Wien – páteřní trasa
- PZ 14 - VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) – Třanovice (PZP)
- PZ 9 – propojení VTL plynovodů Janovice – Raškovice (sonda JA – 3A) a Krásná - Raškovice

Ze ZÚR MSK vyplývají podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit v území řešeném Změnou č.1 v přechodových pásmech (PPM) Oblasti specifických krajin Beskydského podhůří (F), Frýdek – Místek (F-02) a Frýdlant nad Ostravicí (F-07) a Oblasti specifických krajin Moravskoslezských a Slezských Beskyd (G), Moravskoslezských Beskyd (G-01) - PPM 76, 77, 79, tyto podmínky byly při zpracování návrhu Změny č. 1 zohledněny.

Změna č. 1 respektuje koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje a další rezortní podklady vztahující se ke konkrétní problematice řešení Změny č. 1.

Změna č. 1 je zpracována v souladu s:
- platným programem zlepšování kvality ovzduší a Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje
- Územní studií sídelní struktury Moravskoslezského kraje
- Územní studií Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje

A.3. Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán

A.3.1. Současný stav životního prostředí

Území řešené Změnou č. 1 je vymezeno administrativní hranicí obce totožnou s hranicí katastrálního území Janovice u Frýdku-Místku, identifikační číslo 657107.

A.3.1.1. Geomorfologické a geologické poměry

A.3.1.1.1. Geomorfologické poměry

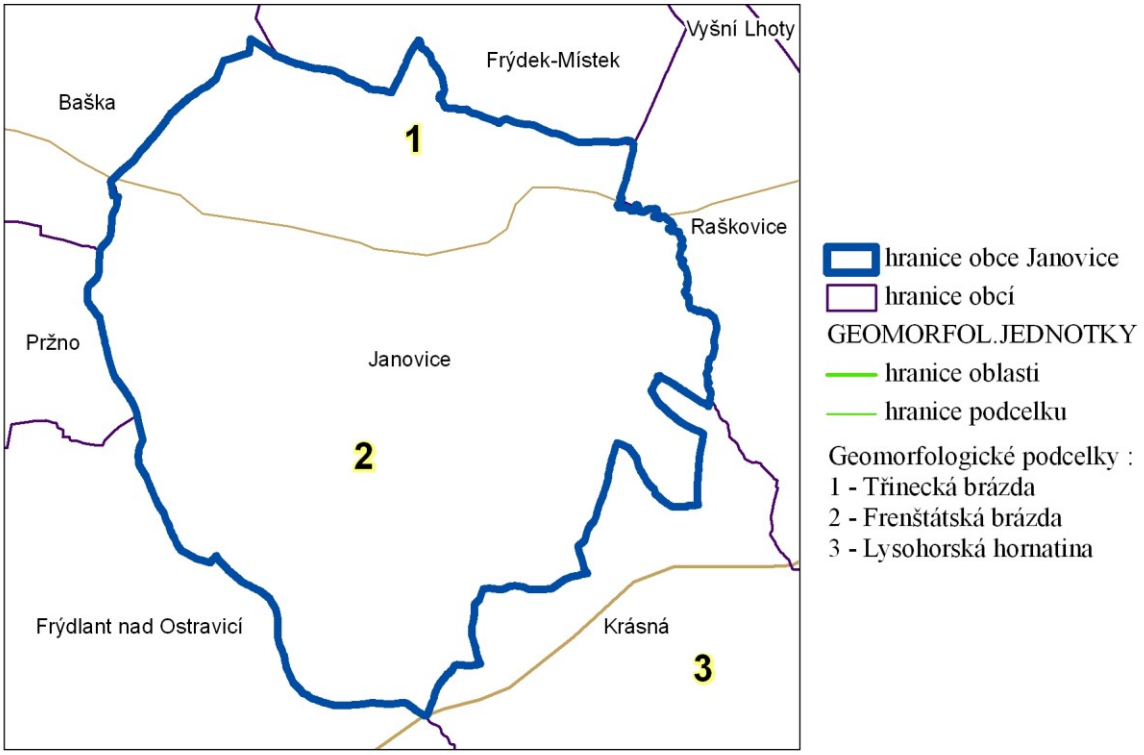
Geomorfologické podmínky jsou omezujícím faktorem ovlivňujícím využitelnost řešeného území.
Z hlediska morfologického se jedná o členité území se stoupající nadmořskou výškou od hranice s k.ú. Baška (Bystrý potok – 340 m n.m.) po 510 m n. m. (Janovice-Bystré). Mezi geomorfologické dominanty obce patří dva kopce: Malý pahorek 452 m n. m. a Velký pahorek 468 m n. m.
Území mezi Baščicí a Říčkou je charakteristické mírně zvlněným reliéfem s průměrnou nadmořskou výškou kolem 400 m n.m., směrem na Bystré se členitost podhůří zvyšuje, svahy jsou prudší, často velmi erozně náchylné, s četnými hlubokými stržemi.
Hranice obou popsaných útvarů je v terénu zřejmá, vymezuje ji vrstevnice přibližně 400 m n.m.
V terénu jsou dochovány antropogenní formy reliéfu - odvaly, haldy a propadliny – pozůstatky dřívější těžby nerostných surovin.

Podle geomorfologického členění ČSR zájmové území přísluší do následujících geomorfologických jednotek:

Systém:	Alpsko-himalájský
Provincie:	Západní Karpaty
Subprovincie:	Vnější Západní Karpaty
Oblast:	Západobeskydské podhůří
Celek:	Podbeskydská pahorkatina
Podcelek:	Třinecká brázda
Okrsek:	Frýdecká pahorkatina
Podcelek:	Frenštátská brázda
Okrsek:	Lysohorské podhůří

K Třinecké brázdě patří přibližně severní polovina území, k Frenštátské brázdě pak jeho jižní polovina.

Jihovýchodně Janovic leží hranice s geomorfologickou oblastí Západní Beskydy (celek Moravskoslezské Beskydy, podcelek Lysohorská hornatina, okrsek Lysohorská rozsocha).



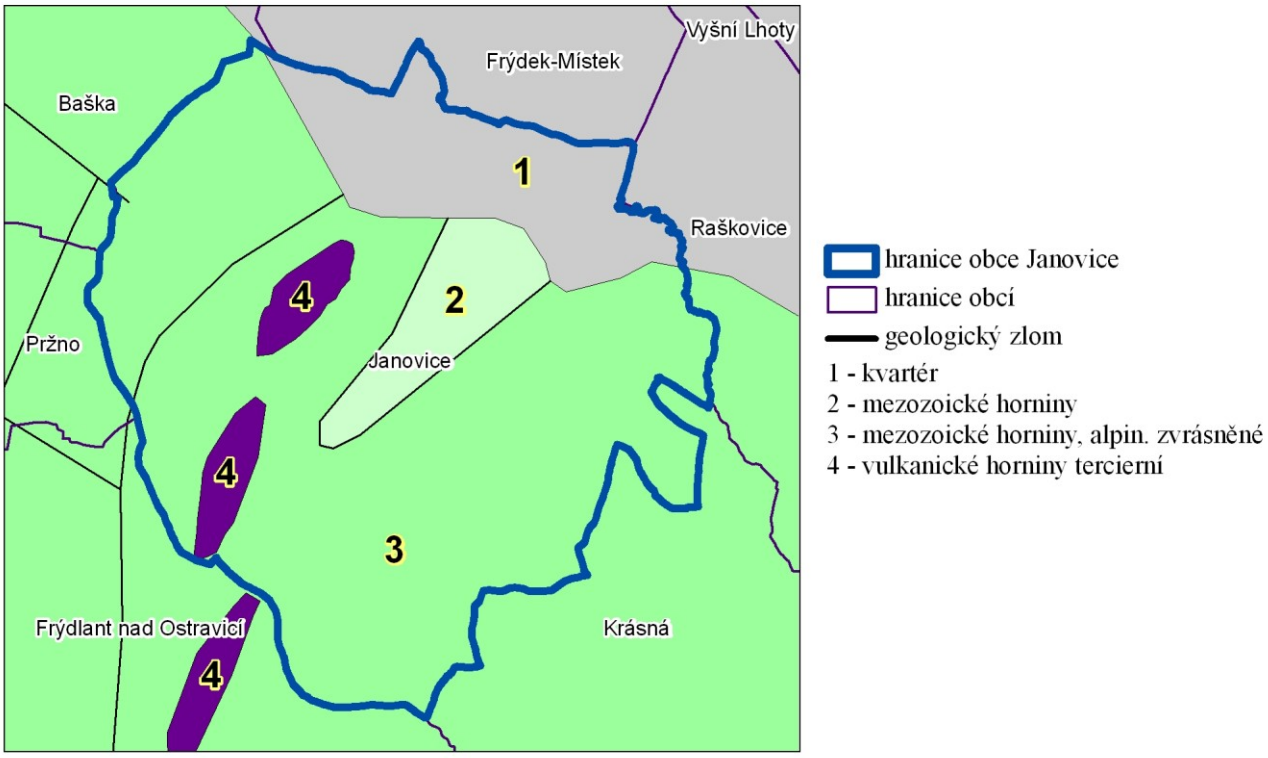
Kartogram č. 01 – Geomorfologické jednotky *(zdroj: http://geoportal.gov.cz)*

A.3.1.1.2. Geologické poměry

Okolí Janovic je geologicky rozmanité, podloží tvoří horniny karpatského flyše s ostrůvky drob a slepenců, místy s vápnitými složkami. Pod pojmem flyš rozumíme mnohonásobné střídání lavic pískovců s vrstvami břidličnatých slínovců a jílovců různého složení a odolnosti. V údolních nivách se nacházejí říční kvartérní sedimenty.

Dominantně jsou v Janovicích zastoupeny mezozoické horniny, alpinsky zvrásněné (pískovce, břidlice), ve střední části Janovic je menší území mezozoických hornin (pískovce, jílovce) a vulkanické terciérních hornin (čediče, fonolity, tufy). Pro severní část Janovic je typické kvartérní usazeniny (hlíny, spraše, písky, štěrky).

V území jsou zmapovány geologické zlomy.



Kartogram č. 02 – Geologická stavba území *(zdroj: http://geoportal.gov.cz)*

A.3.1.1.3. Nerostné suroviny

Jevy popsané v této kapitole jsou zobrazeny v **koordinačním výkresu** Změny č. 1.

A.3.1.1.3.1. Dobývací prostory

V řešeném území je stanoven jeden dobývací prostor (DP) ve smyslu §§ 24-28 zákona č. 44/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů (horní zákon) a vyhlášky č. 172/1992 Sb. o dobývacích prostorech, ve znění pozdějších předpisů.
Jde o DP č. 40093 Janovice, stanovený pro těžbu hořlavého zemního plynu. Tento dobývací prostor se nachází v severní části řešeného území.
Vzhledem k charakteru suroviny a způsobu její těžby vrty, je v rámci dobývacího prostoru dále vymezena plocha sloužící bezprostředně těžbě (ve výkresu limitů využití území označena jako „DP Janovice – povrch“). Ve zbytku dobývacího prostoru mimo tuto plochu („DP Janovice – podzemí“) nejsou prakticky uplatňována žádná omezení.

A.3.1.1.3.2. Chráněná ložisková území

V řešeném území jsou stanovena dvě chráněná ložisková území (CHLÚ) ve smyslu §§ 16-19 zákona č. 44/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů (horní zákon) a vyhlášky č. 364/1992 Sb. o chráněných ložiskových územích.
CHLÚ č. 14400000 Čs. Část Hornoslezské pánve, vymezené k ochraně ložiska černého uhlí a zemního plynu, zasahuje celé území Janovic.
CHLÚ č. 22430000 Janovice u Frýdku-Místku, vymezené k ochraně ložiska zemního plynu, leží v severní části obce a je totožné s dobývacím prostorem zemního plynu Janovice.

A.3.1.1.3.3. Výhradní ložiska nerostných surovin

V řešeném území se nacházejí dvě vymezená výhradní ložiska nerostných surovin ve smyslu § 6 zákona č. 44/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů (horní zákon).
V severní části území se rozkládá výhradní ložisko zemního plynu č. 3224300 Janovice u Frýdku-Místku, těžené v současnosti z vrtu.
Do jižní a střední části území zasahuje dosud netěžené výhradní ložisko černého uhlí č. 3258300 Čeladná - Krásná.

A.3.1.1.3.4. Prognózní zdroje nerostných surovin

Na území Janovic se nacházejí následující schválené, dosud netěžené, prognózní zdroje nerostných surovin.

Tabulka č.03 - Prognózní zdroje nerostných surovin

identifikační číslo	číslo ložiska	název	surovina
901220000	9012200	Kozlovice-Janovice	uhlí černé
940580001	9405800	Janovice u Frýdku-Místku	zemní plyn
940580002	9405800	Janovice u Frýdku-Místku	zemní plyn
941100001	9411000	Čeladná 1	zemní plyn

A.3.1.1.4. Nepříznivé inženýrsko-geologické podmínky

A.3.1.1.4.1. Poddolovaná území

V území jsou evidována Geofondem ČR tři plošně vyznačená poddolovaná území, a to po těžbě rud v jihovýchodní části území.

Tabulka č.04 - Poddolovaná území

název	surovina	číslo
Janovice u Frýdku-Místku 1	rudy	4560
Janovice u Frýdku-Místku 2	rudy	4564
Janovice u Frýdku-Místku 3	rudy	4562

A.3.1.1.4.2. Sesuvná území

V Janovicích jsou evidována Geofondem ČR tři plošně vyznačená sesuvná území.

Tabulka č.05 - Sesuvná území

Lokalita	klasifikace	stupeň aktivity	klíč
Janovice	sesuv	aktivní	2389
Lubno	sesuv	stabilizovaný	4072
Janovice	sesuv	potenciální	2390

A.3.1.1.4.3. Stará důlní díla

V území jsou evidována stará důlní díla ve smyslu § 35 zákona č. 44/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů (horní zákon) a vyhlášky č. 363/1992 Sb. o zjišťování starých důlních děl a vedení jejich registru, ve znění pozdějších předpisů.

Tabulka č.06 - Stará důlní díla

název	hlavní surovina	druh díla	číslo
503 - (štola Janovice)	železné rudy	štola	11918
533 - (Janovice)	železné rudy	šachta	11888

A.3.1.2. Vodní režim

Území spadá do povodí Odry jako řeky prvního řádu a je odvodňováno třemi menšími toky: Říčka, Bystrý potok, Baštice a jejich drobnými přítoky.

Říčka: protéká centrem obce, pramení v části Bystré a na západním okraji obce se vlévá do Bystrého potoka. Říčka je v zastavěném území částečně opevněna, jinde je zachován přirozený charakter. Některé úseky jsou erozně narušeny a dochází k odnosu půdy z břehových pozemků. Čistota vody je zhoršována splašky z okolních staveb. Sami občané znečišťují vodní tok odpady, ale i přes tyto bariéry a malou samočistící schopnost se vyskytuje množství obojživelníků a ryb, např. pstruh. Břehový porost je chudý.

Bystrý potok: pramení v obci Krásná mezi beskydskými vrcholy Tanečnice, Kykulka a Kyčera, protéká částí obce Bystré, kopíruje západní hranici Janovic a vlévá se v obci Baška do řeky Ostravice. Na téměř

celém úseku v obci, i mimo zastavěné území, má tok hrazené koryto, zpevněné břehy a mladý břehový porost. Část úseku toku se nachází na území Chráněné krajinné oblasti Beskydy.

Baštice: prochází severní částí obce, tok není zpevněn, břehový porost je většinou velmi kvalitní a samočistící schopnost vysoká. Baštice se vlévá do vodní nádrže Baška, odtud pak do řeky Ostravice.

V obci se nachází několik malých rybníčků.

Obecně lze říci, že nejlépe funkčními vodními ekosystémy a toky v dynamické rovnováze jsou pramenné oblasti, horní úseky a drobné přítoky, kde je nejnižší znečištění, minimální regulace a úpravy a taktéž nejvyšší biodiverzita (rozmanitost) břehových porostů.

Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Beskydy
Do jižní části řešeného území zasahuje CHOPAV Beskydy, vyhlášená nařízením vlády ČSR č. 40/1978 Sb., ze dne 19.4.1978.
Hranicí CHOPAV je silnice 3. třídy č. 48414 v Bystrém, je tedy totožná s hranicí CHKO Beskydy a s evropsky významnou lokalitou Beskydy (Natura 2000).
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (dále CHOPAV) jsou ustanovením § 28 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) definovány jako oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod. V těchto oblastech se zákonem č. 254/2001 Sb., v rozsahu stanoveném nařízením vlády, zakazuje: zmenšovat rozsah lesních pozemků, odvodňovat lesní pozemky, odvodňovat zemědělské pozemky, těžit rašelinu, těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod, těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, ukládat radioaktivní odpady.

Dle nařízení vlády ČR č. 71/2003 Sb. ve znění č. 169/2006 Sb. jsou v řešeném území stanoveny povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů. Mezi lososové typy vod je zařazena Baštice, Bystrý potok a Říčka. Lososovými vodami se rozumí povrchové vody, které jsou nebo se stanou vhodnými pro život ryb lososovitých (Salmonidae) a lipana (Thymallus thymallus)
Ukazatele a cílové a přípustné hodnoty jakosti povrchových vod stanovených jako lososové jsou uvedeny v příloze č. 2 uvedeného nařízení vlády.

Vodní plochy a toky jsou zakresleny ve výkresech územního plánu: **hlavní výkres – koncepce uspořádání krajiny** a v **koordinačním výkresu**.

A.3.1.3. Hygiena životního prostředí

A.3.1.3.1. Klimatické podmínky
Klimatická charakteristika je ovlivňována blízkými hřbety Beskyd (pouze 9 km vzdušnou čarou od nejvyššího vrcholu - Lysé hory, 1323 m n. m.). Území spadá do mírně teplé oblasti MT9, jižní část obce pak do chladnější varianty mírně teplé klimatické oblasti MT2 (E.Quitt)

- MT2 - krátké léto, mírně chladné, mírně vlhké, mírné jaro, mírný podzim, zima normálně dlouhá s mírnými teplotami, suchá s normálně dlouhou sněhovou pokrývkou,
- MT9 - dlouhé léto, teplé a suché, mírně teplé jaro a mírně teplý podzim, krátká zima, mírně suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Teploty
Průměrná teplota vzduchu v lednu činí -3 až -4 °C. Směrem k městu Ostrava teplota roste, k vyšším polohám Beskyd pak klesá, a to až na hodnotu -7 °C v centrální části Moravskoslezských Beskyd. Průměrná teplota vzduchu Janovic v červnu je 16,5 až 17,5 °C, v Ostravě dosahuje průměrná teplota 19-20 °C, horské oblasti 12-15 °C.
Průměrná roční teplota v obci se pohybuje kolem 6,5-7,5 °C, podle nadmořské výšky se pak mírně tato hodnota mění.

Srážky
Průměrné roční srážky činí 900 mm, v jižní části obce (Bystré) mohou dosahovat až 1000 mm (Lysá hora udává roční prům. srážky kolem 1500 mm).

Vítr
Proudění vzduchu je silně ovlivněno členitým reliéfem, některé části obce jsou hůře větratelné, mohou se vyskytovat inverze, zvláště v údolích vodních toků. Převládající směry větru: jihozápadní, západní.

A.3.1.3.2. Kvalita ovzduší

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Vliv na kvalitu ovzduší v obci mají obvykle velké zdroje znečištění v regionu.
V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší i doprava a místní, především malé zdroje znečištění. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace části zástavby obce. Obecně nepříznivě působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Pokud je v lokálních topeništích spalován odpad, dochází navíc k emitování nebezpečných dioxinů. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění povrchu nebo přeložky komunikací apod.).
Látky znečišťující ovzduší, pro které je sledováno překročení **imisních limitů** jsou SO2, PM10, NO2, benzen a překročení **cílových imisních limitů**: As, Cd, benzo(a)pyren, O3. Největším problémem ochrany ovzduší jsou v mnohých oblastech imisní koncentrace suspendovaných částic (prach) velikostní frakce 10 μm, označené PM10. Jde o látku s velmi nepříznivými účinky na lidské zdraví, suspendované částice jsou typickou imisní zátěží městských aglomerací, kde jsou emitovány stacionárními i mobilními zdroji. Kromě primárních částic přímo emitovaných ze zdrojů vznikají rovněž částice sekundární v důsledku kondenzace plynných emisí a chemických transformací znečišťujících látek během transportu. Významný podíl má rovněž resuspenze částic ze zemského povrchu, způsobovaná větrem nebo projíždějícími vozidly.

Z ÚAP vyplývá, že v řešeném území je překročen

- imisní limit LV alespoň jedné z následujících znečišťujících látek - SO_2, CO, PM_{10}, NO_2, Pb, benzen,
- cílový imisní limit TV alespoň jedné z následujících znečišťujících látek - As, Cd, Ni, benzo(a)pyren,

V řešeném území není evidován žádný velký zdroj znečištění ovzduší. Na kvalitu ovzduší mají – kromě vzdálených zdrojů – významný negativní vliv, především v zimním období, lokální topeniště.

A.3.1.3.3. Kvalita vod

Na úroveň znečištění vod v řešeném území má vliv několik zásadních faktorů. Především je to intenzita využití území – hustota osídlení a zejména zemědělská výroba. Z hydrologických faktorů je to především vodnatost toků a rozkolísanost průtoků během roku.

Základní jednotkou pro hodnocení stavu **povrchových vod** jsou jednotlivé útvary povrchových tekoucích vod (řeky). Hodnocené útvary jsou zařazeny do tříd rizikovosti podle výsledků hodnocení HEIS VÚV T.G.M. Třídy rizikovosti (rizikový, nejistý, nerizikový) identifikují tzv.: rizikové vodní útvary, tj. útvary vod, které pravděpodobně nedosáhnou dobrého stavu, pokud nebudou přijata příslušná opatření.
Rizikovost útvarů povrchových vod tekoucích je hodnocena z hlediska splnění environmentálních cílů (ekologický stav/ekologický potenciál a chemický stav) na území jednotlivých obcí vyjádřené jako procento délky útvarů povrchových vod tekoucích s hodnocením „rizikový“ a „nejistý“.
V řešeném území je ekologický stav i chemický stav hodnocen jako dobrý.

Základní jednotkou pro hodnocení stavu **podzemních vod** jsou útvary podzemních vod, které jsou zjednodušeně vyjádřeny plochami ve třech vertikálních vrstvách (svrchní útvary kvartérních sedimentů a coniaku, útvary základní vrstvy, útvary bazálního křídového kolektoru). Hodnocené útvary jsou zařazeny do tříd rizikovosti podle výsledků hodnocení HEIS VÚV T.G.M. Třídy rizikovosti (rizikový a nerizikový) identifikují tzv.: rizikové vodní útvary, tj. útvary vod, dobrého stavu, pokud nebudou přijata příslušná opatření.

Kvantitativní i chemický stav je hodnocen jako dobrý, s významným trvale vzestupným trendem znečištění.

V § 23a zákona o vodách č.254/2001Sb. jsou stanoveny cíle ochrany vod jako složky životního prostředí s tímto obsahem:
a) pro **povrchové vody** zamezit zhoršení stavu všech útvarů těchto vod, zajistit ochranu, zlepšení stavu a obnovu všech útvarů s cílem dosáhnout dobrého stavu povrchové vody a dále ochranu a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů s cílem dosáhnout dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu, snížit znečištění nebezpečnými látkami, zastavit nebo postupně odstraňovat emise, vypouštění a úniky zvlášť nebezpečných látek, uvedených v příloze č.1 zákona č.254/2001 Sb.,
b) **pro podzemní vody** zamezit nebo omezit vstupy nebezpečných, zvlášť nebezpečných a jiných závadných látek do těchto vod a zamezit zhoršení stavu všech útvarů těchto vod, dále zajistit ochranu, zlepšení stavu a obnovu všech útvarů těchto vod a zajistit vyvážený stav mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním, s cílem dosáhnout dobrého stavu těchto vod, dále odvrátit jakýkoli významný a trvající vzestupný trend koncentrace nebezpečných, zvlášť nebezpečných a jiných závadných látek jako důsledku dopadů lidské činnosti, za účelem účinného snížení znečištění těchto vod.

Území obce **nepatří do zranitelné oblasti**, ve smyslu Nařízení vlády č. 108 ze dne 25. února 2008, kterým se mění Nařízení vlády č. 103/2003 Sb. ve znění č. 219/2007 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

Kvalita povrchových vod je v řešeném území poměrně dobrá, i když narušována občasným vypouštěním komunálních odpadních vod do vodotečí z objektů bydlení a rekreace v okrajových oblastech řešeného území, částečně i splachy ze zemědělsky obhospodařované půdy.
Vodní toky jsou zčásti výrazně upravené, do této kategorie lze zařadit Bystrý potok a úsek Říčky, kdy protéká Janovicemi. Bystrý potok je hrazený tok s opevněnými břehy, břehový porost je často omezován z důvodu přístupu k technickým dílům. Říčka je při průtoku Janovicemi, až na malé výjimky, bez doprovodného porostu, místy s ohrazeným korytem.
Do jiné kategorie lze zařadit většinu drobných toků řešeného území, jedná se o přirozené, často meandrující vodoteče, čistota vody horních toků je dobrá, samočisticí schopnost vysoká, většinou s bohatými břehovými porosty, které se podílejí na jejich samočisticí schopnosti. Dno koryta je většinou kamenité, často písčité, tok je rychlý, provzdušnění vody dobré. Jmenovitě lze uvést horní tok Říčky, všechny její přítoky, Baštici a její přítoky.

A.3.1.3.4. Hluková zátěž

Hluk ze silniční dopravy
V řešeném území nejsou k dispozici výsledku měření hluku ze silniční dopravy.

Tabulka č.07 - Intenzita dopravy na silnici III/48414 (sčítací úsek 7-4610)

rok	začátek úseku	konec úseku	TV	O	M	SV
2005	vyústění ze 48425 v obci Pržno	vyústění 48415	153	885	14	1052
2010			129	1034	14	1177
2016			122	900	18	1040

Vysvětlivky: TV – těžká motorová vozidla O – osobní a dodávková vozidla bez přívěsů
M – jednostopá motorová vozidla SV – všechna motorová vozidla celkem
Poznámka: Nákladní vozidla s přívěsy a tahače s návěsy se na rozdíl od předchozích výsledků z r. 2005 počítají za jedno vozidlo. Pokles intenzity těžkých motorových vozidel tedy může být pouze zdánlivý.

Poznámka: Zdroj - https://www.rsd.cz/wps/portal/web/Silnice-a-dalnice/Scitani-dopravy

Hluk z železniční dopravy
Hluk ze železniční dopravy nelze – vzhledem k vzdálenosti nejbližší železniční tratě – považovat za významný.
Nakládání s odpady
Nakládání s odpadem na území obce se řídí obecně závaznou vyhláškou obce Janovice č. 1/2019, o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních

odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Janovice a vyhláškou č. 4/2019 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Komunální odpad se třídí na složky:
a) Biologické odpady rostlinného původu,
b) Papír, nápojový kartón
c) Plasty včetně PET lahví,
d) Sklo,
e) Kovy,
f) Nebezpečné odpady,
g) Objemný odpad,
h) Směsný komunální odpad,
i) Jedlé oleje a tuky
Tříděný odpad je shromažďován do zvláštních sběrných nádob, a pytlů.

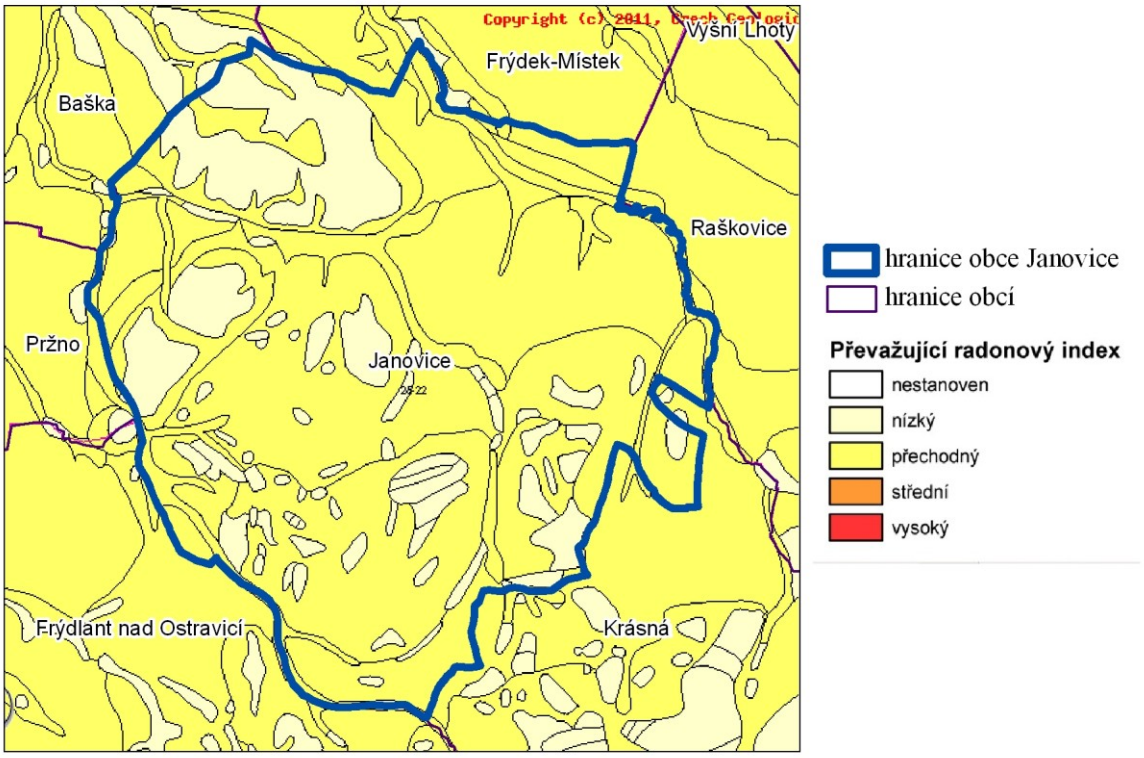
Sběr a svoz nebezpečných složek komunálního odpadu je zajišťován minimálně dvakrát ročně jejich odebíráním na předem vyhlášených přechodných stanovištích přímo do zvláštních sběrných nádob k tomuto sběru určených.
Objemný odpad, který vzhledem ke svým rozměrům nemůže být umístěn do sběrných nádob lze odevzdávat ve sběrném dvoře, který je umístěn v Janovicích č.p 266 – areál technického dvoru a Janovice-Bystré č.p. 314 ve dvoře budovy bývalé školy.

A.3.1.3.5. Ochranná pásma výrobních zařízení

V Janovicích nejsou stanovena ochranná pásma výrobních zařízení.

A.3.1.3.6. Radon

Radon může pronikat do objektů jednak z hornin a zemin, na kterých jsou objekty umístěny, jednak z pitné vody, dodávané do objektů a ze stavebních materiálů, jejichž základem jsou obvykle přírodní materiály. Z důvodu známých případů použití aktivních surovin pro výrobu stavebních materiálů jsou stavební materiály v současnosti sledovány z hlediska radioaktivity a pravděpodobnost úniku radonu z nich je podstatně menší než z geologického podloží. Rovněž v podzemních zdrojích pitné vody jsou v současnosti prováděna měření koncentrace radonu a následné odradonování a proto je malá pravděpodobnost, že by radon unikající z vody dodávané do objektů mohl výraznějším způsobem ovlivnit objemovou aktivitu radonu v objektu. Hlavním zdrojem radonu tedy zůstává geologické podloží. Migrace radonu z místa jeho vzniku (horninové prostředí) k povrchu je závislá na řadě klimatických a pedologických faktorů.
Řešené území spadá převážně do **přechodné kategorie radonového indexu** z geologického podloží.
Je nutné počítat s možností zvýšené koncentrace radonu v podloží. Doporučuje se odborné změření koncentrace radonu v podloží v místě plánované stavby, příp. změření radonu ve stávajícím objektu. Při využívání místních zdrojů podzemní vody pro pitné účely se doporučuje analýza podzemní vody na radioaktivní prvky.
V menší část území, kde je radonový index hodnocen jako nízký, s velkou pravděpodobností nebudou potřeba speciální protiradonová opatření; u výstavby postačí běžná hydroizolace. Místní zdroje podzemní vody budou z hlediska obsahu radioaktivních prvků pravděpodobně splňovat hygienické limity pro pitné účely.



Kartogram č. 03 – Radonové riziko *(zdroj: http://www.geology.cz/extranet)*

A.3.1.4. Příroda a krajina

Ztráta a poškozování ekosystémů je jednou z hlavních příčin snižování početnosti volně žijících druhů rostlin a živočichů, které může vést až k jejich vyhynutí. Divoká fauna a flóra představují cenné přírodní dědictví, které je nutné zachovat pro další generace.
Podle současné české legislativy je obecně chráněná veškerá volná krajina (zákon č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů). Do tzv. obecné ochrany přírody spadají např. prvky **územního systému ekologické stability** (ÚSES), **významné krajinné prvky** (VKP) nebo **přírodní parky**.
Zákon č. 114/1992 Sb. dále vymezuje **zvláště chráněná území** (ZCHÚ)**,** která zahrnují dvě základní kategorie, a to velkoplošná a maloplošná ZCHÚ.
Mezi maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ) se řadí národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky.
Mezi velkoplošná zvláště chráněná území patří národní parky a chráněné krajinné oblasti.
Samostatným typem ochrany jsou území zařazené do soustavy NATURA 2000. Jedná se o soustavu chráněných území vytvořenou na základě jednotných principů na území států EU. Spadají do ní ptačí oblasti a evropsky významné lokality.

Jevy popsané v následujících kap. A.2.1.4.2 až A.2.1.4.5 jsou zobrazeny v **koordinačním výkresu** Změny č. 1.

A.3.1.4.1. Ekologická stabilita krajiny

Řešené území má charakter kulturní krajiny s poměrně pestrou strukturou využití danou především relativně členitým reliéfem. Rozmanitý obraz krajiny zde vytvářejí především systémy protáhlých hřbetů, oddělených od sebe rozevřenými údolími vodních toků s břehovými porosty, loukami a drobnými lesíky. Plošší severní část území má poměrně vysoký podíl orné půdy.
V Janovicích jsou zastoupeny jak biocenózy přirozené, tak umělé – vytvořené a udržované člověkem.
Území je tvořeno ze 71,6 % zemědělskou půdou (z toho 37,7 % území je zorněno, 53,9 % tvoří trvalé travní porosty). Lesy zaujímají 18,7 % rozlohy území, vodní plochy 1,7 %, zastavěné a ostatní plochy 8,1 %.

Ekologická stabilita území se vyjadřuje tzv. **koeficientem ekologické stability (KES).** Koeficient ekologické stability je poměrové číslo a stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinotvorných prvků v řešeném území podle vzorce

$$KES = \frac{LP + VP + TTP + Pa + Mo + Sa + Vi}{OP + AP + Ch}$$

kde čitatel zlomku obsahuje součet stabilních systémů, jmenovatel pak součet nestabilních systémů.

Tabulka č.08 - Stabilita krajinotvorných prvků

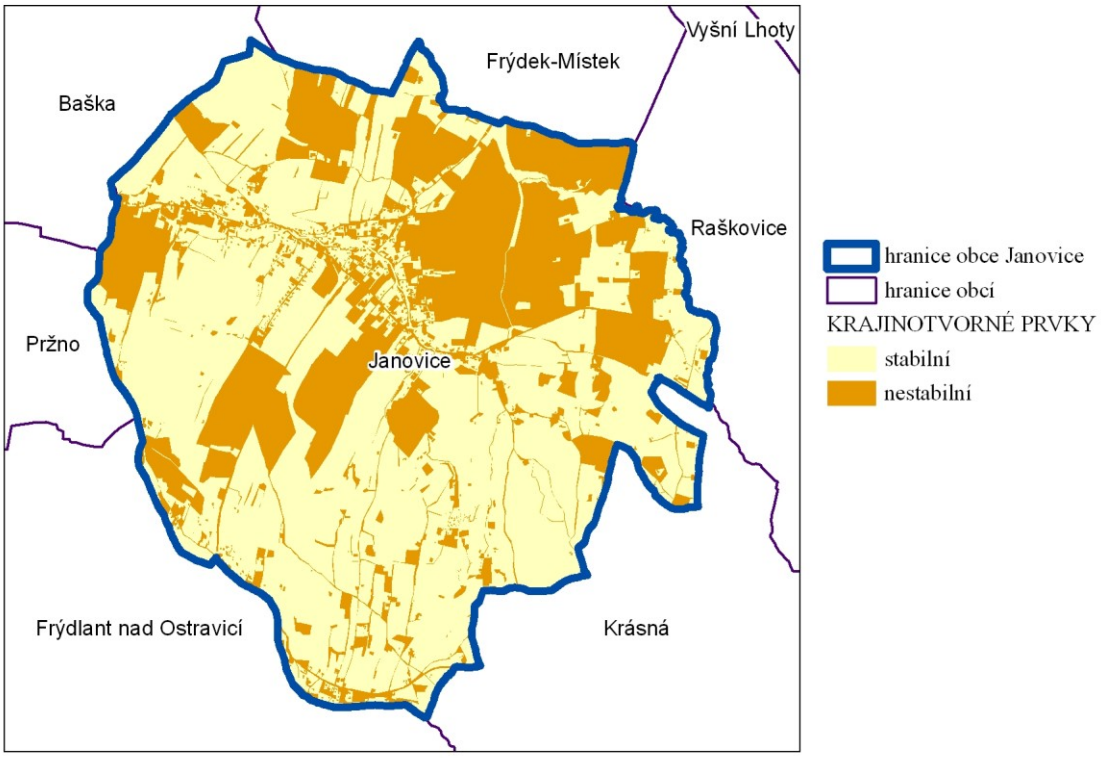
Stabilní prvky	Nestabilní prvky
LP – lesní půda	OP – orná půda
VP – vodní plochy a tok	AP – antropogenizované plochy
TTP – trvalý travní porost	Ch – chmelnice
Pa – pastviny	
Mo – mokřady	
Sa – sady	
Vi – vinice	

Metoda výpočtu KES je založena na jednoznačném a konečném zařazení krajinného prvku do skupiny stabilní nebo nestabilní a neumožňuje hodnocení konkrétního stavu těchto prvků.

Tabulka č.09 - Hodnoty koeficientu ekologické stability

Hodnota KES	Charakteristika
KES < 0,10	Území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy
0,10 ≤ KES ≤ 0,30	Území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy
0,30 < KES ≤ 1,00	Území intenzívně využívané, zjm. zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie
1,0 < KES < 3,00	Vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energo-materiálových vkladů
KES ≥ 3,00	Přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem

Nejdostupnějším zdrojem pro získání hodnot KES jsou webové stránky Českého statistického úřadu (ČSÚ) http://www.czso.cz. K vytvoření následujícího kartogramu (Přehled stabilních a nestabilních krajinotvorných prvků) jsme použili katastrální mapu v datovém formátu shapefile ESRI (SHP).
Tabulka popisných atributů této mapy obsahovala informace o zařazení jednotlivých parcel dle druhu pozemku. S využitím tohoto údaje jsme k jednotlivým parcelám připojili informaci, zda se jedná o stabilní/nestabilní krajinotvorný prvek. Následnou agregací podle druhu pozemku byla získána hodnota KES.



Kartogram č. 04 – Přehled stabilních a nestabilních krajinotvorných prvků

Koeficient **ekologické stability řešeného území je roven 1,86**, což znamená, že se jedná o vcelku vyváženou krajinu, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energo-materiálových vkladů.

Při pohledu do kartogramu je ovšem zřejmé, že severovýchodní část Janovic je nutno považovat za ekologicky nestabilní (vliv převažujících bloků orné půdy), na rozdíl od jižní a západní části Janovic, kde převažují stabilní ekologické prvky.

A.3.1.4.2. Zvláště chráněná území

Do jižní části řešeného území (Bystré) okrajově zasahuje III. zóna chráněné krajinné oblasti (CHKO) Beskydy vyhlášené výnosem Ministerstva kultury ČSR č. 5373/73 ze dne 5. března 1973.

V čl. 3, uvedeného výnosu je definováno ochranné pásmo CHKO:
„V obcích (osadách), jejichž intravilánem prochází hranice oblasti, tvoří celý jejich intravilán ochranné pásmo, na které se ve věcech územního plánování hledí, jakoby leželo v oblasti“.

Území severně Bystrého je v podkladu předaném Správou CHKO Beskydy vymezeno jako migračně významné území pro volně žijící živočichy vč. velkých savců.

Maloplošná zvláště chráněná území nejsou v Janovicích vyhlášena.

A.3.1.4.3. Natura 2000

V řešeném území se nachází jedna **evropsky významná lokalita** (EVL) ze soustavy Natura 2000 ve smyslu §§ 45a-45d zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
EVL CZ0724089 Beskydy byla vymezena v nařízení vlády č. 132/2005 Sb. Předmětem ochrany této EVL jsou:

a) typy přírodních stanovišť
b) druhy

Tabulka č.10 - EVL Beskydy - typy přírodních stanovišť

6230	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří *(Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)*
7220	Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců *(Cratoneurion)*
8310	Jeskyně nepřístupné veřejnosti
9110	Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
9130	Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
9140	Středoevropské subalpínské bučiny s javorem *(Acer)* a šťovíkem horským *(Rumex arifolius)*
9170	Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
9180	Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích
91E0	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy *(Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)*
9410	Acidofilní smrčiny *(Vaccinio-Piceetea)*

Tabulka č.11 - EVL Beskydy - druhy

oměj tuhý moravský (Aconitum firmum ssp. moravicum)
kuňka žlutobřichá (Bombina variegata)
šikoušek zelený (Buxbaumia viridis)
vlk obecný (Canis lupus)
střevlík hrbolatý (Carabus variolosus)
lesák rumělkový (Cucujus cinnaberinus)
vydra říční (Lutra lutra)
rys ostrovid (Lynx lynx)
netopýr velký (Myotis myotis)
(Rhysodes sulcatus)
čolek karpatský (Triturus montandoni)
velevrub tupý (Unio crassus)
medvěd hnědý (Ursus arctos)

Ptačí oblasti ze soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45e zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, do území nezasahují, PO CZ0811022 Beskydy sousedí na jihovýchodě s řešeným územím.

A.3.1.4.4. Významné krajinné prvky

V území se nacházejí následující významné krajinné prvky (VKP) taxativně vyjmenované v § 3 odst. (1) písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – lesy, vodní toky a rybníky.
Registrované VKP podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. v území nejsou zastoupeny.

A.3.1.4.5. Územní systém ekologické stability

Cílem ÚSES je zajistit přetrvání – tj. trvalou existenci a reprodukci původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách člověkem ovlivněné nebo přetvořené krajiny. Tato původní společenstva jsou schopna bez výrazného přísunu energií člověkem ve svých přirozených stanovištích přetrvávat i v podmínkách rušivých vlivů civilizace.
Vymezením a realizací prvků ÚSES v území vytváříme pro ekologickou stabilitu krajiny nezbytné prostorové podmínky, pouhá realizace ÚSES však ekologickou stabilitu krajiny nezaručí.
Smysl a cíl ÚSES by se dal popsat také jako

- uchování a zabezpečení nerušeného rozvoje genofondu krajiny v celé jeho pestrosti a rozmanitosti v rámci jeho přirozeného prostorového rozmístění, jako dlouhodobého stabilizujícího zdroje a rezervy (toto zajišťují především prvky nadregionálního a regionálního ÚSES).
- vytvoření optimálního prostorového základu ekologicky stabilních ploch v krajině, které by příznivě ovlivňovaly okolní ekologicky méně stabilní části (toto zajišťují především prvky místního ÚSES).

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je v § 3 odst. 1), písm. a) zákona č. 114/1992 Sb. definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých

ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní (lokální), regionální a nadregionální systém ekologické stability, přičemž
- místní systém zahrnuje vždy prvky systému regionálního a nadregionálního (není bez nich funkční),
- regionální systém zahrnuje vždy prvky systému nadregionálního (není bez nich funkční).

Základními skladebnými částmi (prvky) ÚSES, definovanými v § 1 vyhlášky č. 395/1992 Sb., jsou biocentra a biokoridory. Navíc, kromě uvedených skladebných prvků zmíněných ve vyhlášce, se také vymezují interakční prvky.
Limitem využití území se ÚSES stává po schválení územně plánovací dokumentace, do které je zapracován.

Vymezením ÚSES v řešeném území se zabývá následující **územně plánovací dokumentace**
- **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1,**
- **Územní plán Janovice.**

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje v zájmovém území navrhují regionální biokoridor č. 560. Vymezení biokoridoru bylo v Územním plánu obce Janovice provedeno již v rámci změny č. 4 předchozího územního plánu. Regionálnímu biokoridoru č. 560 v ZÚR MSK odpovídají skladebné prvky regionálního biokoridoru č. 560-1 až 560-4 v územním plánu (regionální biokoridor vč. vložených místních biocenter).

Územní plán Janovice
Místní ÚSES na území Janovic byl řešen v několika krocích. V roce 1994 byl zpracován „Plán lokálního územního systému ekologické stability, k.ú. Janovice“, zpracovatel Ing. Iva Škrovová (z dokumentace se dochovala pouze textová a tabulková část).
Na zmíněný plán navázala Ing. Paciorková, autorka řešení místního ÚSES v Územním plánu obce Janovice z r. 1998. Místní ÚSES byl v územním plánu zčásti řešen poněkud nejasným způsobem, např. nebyla zabezpečena návaznost skladebných prvků ÚSES na území okolních obcí. Nedostatky ve vymezení místního ÚSES byly odstraněny v rámci Územního plánu Janovice z r. 2013.

Změna č. 1 respektuje koncepci uspořádání krajiny navrženou v územním plánu. Změna č. 1 pouze odstraňuje drobné závady ve vymezení prvků ÚSES, viz kap. A.1.2.5.

A.3.1.4.6. Krajinný ráz
Důležitou obecně chráněnou hodnotou území z pohledu ochrany přírody a krajiny je jeho krajinný ráz. Z pohledu preventivního hodnocení krajinného rázu řešeného území je k dispozici pouze jeden základní podklad – typologie české krajiny z roku 2005.
Podle Typologie České krajiny (Löw, J. et al., 2005, Löw a spol., s.r.o., Brno) patří velká většina správního území Janovic do krajinného typu **4M3**.
Podle charakteru osídlení krajiny větší část řešeného území je označena jako vrcholně středověká sídelní krajina Carpatica. Z hlediska využití krajiny se jedná o lesozemědělskou krajinu řazenou k vrchovinám Carpatica. Do jihovýchodní části území zasahuje krajinný typ **7M3** – novověká sídelní krajina Carpatica, lesozemědělská krajina vrchovin Carpatica.

K hodnocení krajinného rázu řešeného území jsou příslušné orgány ochrany přírody:
- Odbor životního prostředí Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí,
- Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy – jižní část území v Bystrém.

V rámci projednání zadání územního plánu sice poskytla správa CHKO dokument Monitoring krajinného rázu v CHKO Beskydy, ten se ale řešeného území týká jen okrajově (Bystré, jižně silnice 3. třídy).
Odbor ŽP MěÚ Frýdlant nad Ostravicí dosud nepořídil preventivní hodnocení krajinného rázu pro řešené území.
V r. 2008 předal Odbor MHaŽP MěÚ Frýdlant nad Ostravicí zpracovateli Územně analytických podkladů ORP Frýdlant nad Ostravicí své požadavky, které obvykle používal v případovém hodnocení krajinného rázu na území ve své působnosti v rámci ORP Frýdlant nad Ostravicí.

Požadavky pro rodinné domy
- půdorys budovy - obdélníkový, další přípustné tvary – L, U, T
- střecha – symetrická sedlová, sklon min. 35°
- výška domu – max. jedno nadzemní podlaží a obytné podkroví
- fasáda – jemné pastelové tóny barev

- maximální zastavěná plocha – 300 m^2

Požadavky pro budovy občanské vybavenosti
- výška objektu – max. 2 nadzemní podlaží a obytné podkroví
- střecha - symetrická sedlová, sklon min. 35°

A.3.1.4.7. Biogeografické poměry

Podle Biogeografického členění České republiky se zájmové území nachází v západokarpatské podprovincii biogeografické provincie středoevropských listnatých lesů, na pomezí dvou biogeografických regionů (neboli bioregionů) – převažujícího Podbeskydského a Beskydského, zasahujícího okrajově do výše položených partií území v jeho jihovýchodní části.

Podbeskydský bioregion (republikový kód 3.5, rozloha na území České republiky 873 km², 33. místo) zaujímá souvislé plochy v jižní až jihovýchodní části Moravskoslezského kraje (na Novojičínsku, Kopřivnicku, Frenštátsku, Frýdlantsku, Frýdeckomístecku, nepatrně Ostravsku, Havířovsku, nepatrně Karvinsku, Českotěšínsku, Třinecku, Jablunkovsku a spíše okrajově též v CHKO Beskydy), s malým přesahem do Zlínského kraje a se zjevným částečným pokračováním v Polsku. Biota je zde dosti pestrá, s převažujícími hájovými karpatskými i hercynskými prvky a prvky karpatského bukového lesa a se splavenými horskými druhy a vlivy polonské podprovincie.

K Beskydskému bioregionu (republikový kód 3.10, rozloha na území České republiky 827 km², 36. místo) patří nejjižnější části Moravskoslezského kraje, převážně v CHKO Beskydy, s přesahy mimo území CHKO na Novojičínsku, Frenštátsku, Frýdlantsku, Frýdeckomístecku, Třinecku a Jablunkovsku. Jde o jediný bioregion s převažující horskou západokarpatskou biotou na území České republiky.

Bioregiony se dále člení v nejvyšší typologické biogeografické jednotky - biochory. Podle nového biochorického členění zasahují do řešeného území následující čtyři typy biochor z Podbeskydského bioregionu:
- **4PC** Pahorkatiny **na vápnitém flyši** 4. vegetačního stupně
  Rozloha v bioregionu: 180 km² (nejvíce ze 3 bioregionů se zastoupením typu)
- **4Ro Vlhké plošiny na kyselých horninách** 4. vegetačního stupně
  Rozloha v bioregionu: 144 km² (3.největší z 9 bioregionů se zastoupením typu)
- **4BE Rozřezané plošiny na spraších** 4. vegetačního stupně
  Rozloha v bioregionu: 63 km² (2. největší z 10 bioregionů se zastoupením typu)
- **4PK Pahorkatiny na pískovcovém flyši** 4. vegetačního stupně
  Rozloha v bioregionu: 8,4 km² (více ze 2 bioregionů se zastoupením typu)

Z Beskydského bioregionu do řešeného území dále zasahuje biochora
- 4SC **Svahy na jílovitém vápnitém flyši** 4. vegetačního stupně
  Rozloha v bioregionu: 95 km² (2. největší ze 6 bioregionů se zastoupením typu)

A.3.1.4.8. Rozptýlená krajinná zeleň

Sídelní zeleň

Janovice, jako sídlo venkovského charakteru, se skládají z množství zahrad, sadů a chatových osad. K uměle vysazeným plochám v sídelní struktuře patří v Janovicích sad P. Bezruče, malý parčík před obchodem s potravinami, liniová zeleň u kostela a parčík před restaurací U Toflů v Bystrém.

Porosty dřevin mimo les

Nelesní porosty dřevin zaujímají v řešeném území poměrně velké plochy. Jejich největší výměra je zahrnuta do druhu pozemků „ostatní plochy“, vyskytují se však i jako součást vodních ploch, případně nejsou katastrálně vylišeny (některé břehové porosty).
Ostatní plochy dřevin rostoucích mimo les jsou výrazně menší, mají však podstatný význam pro ekologii a estetiku krajiny.
Představují je zejména doprovodné porosty velké části vodních toků, vyznačujícími se proměnlivou, většinou však přirozenou až přírodě blízkou druhovou skladbou s dominancí vrb a olše lepkavé, případně kříženců topolů.

Meze
Liniové útvary rozptýlené zeleně jsou v řešeném území zastoupeny poměrně často a ve většině případů se jedná o vyspělá společenstva řádu Prunetalia – keřové porosty s občasným výskytem dřevin (třešeň ptačí, jasan ztepilý, ovocné dřeviny). Zvláště cennými jsou zapojené linie keřů mezi loukami a pastvinami. Druhová skladba je většinou velmi pestrá – trnka obecná, kalina obecná, hloh obecný, růže šípková, bez černý, líska obecná, svída krvavá, ostružiník křovitý atd. Tyto formace jsou vyhledávaným stanovištěm velkého množství zejména drobných pěvců, ale i motýlů a ostatních druhů hmyzu.

Krajinná zeleň je zakreslena ve výkresu územního plánu: hlavní výkres – koncepce uspořádání krajiny.

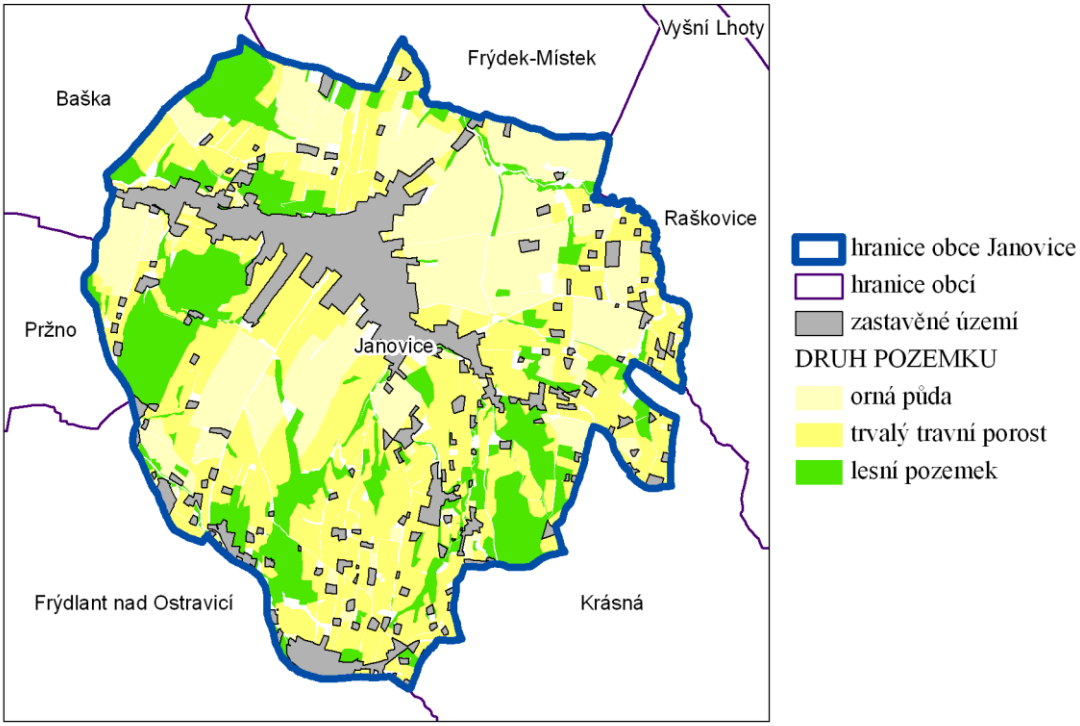
Změna č.1 navrhuje významné rozšíření krajinné zeleně východně místní komunikace Janovice – Lubno (viz Příloha č. 2 - položka č. 57).

A.3.1.5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Půdní pokryv území není podle Syntetické půdní mapy České republiky (MŽP ČR, 1991) příliš pestrý. Převažujícím půdním typem jsou kambizemě (hnědé půdy, kambizem typická, varieta kyselá), místy přecházející do luvizemí (luvizem pseudoglejová). Pro plošší místa a sníženiny se zpomaleným odtokem vody jsou charakteristické pseudogleje (pseudoglej primární).
Na základě zrnitostního složení lze většinu půd charakterizovat jako půdy střední, s vcelku vyrovnaným podílem prachové, písčité i jílové frakce.
Půda je spolu s klimatem a hydrickým režimem významným faktorem, určujícím povahu stanoviště a tím i rostlinného krytu fauny. Pedologická charakteristika území navazuje na geologii. Vzhledem k tomu, že půdní profily jsou zde často mělké, výrazný podíl na celkovém charakteru některých lokalit má geologický substrát.

A.3.1.5.1. Základní druhy pozemků

Na území obce převažují **zemědělské pozemky** - 71,6 % výměry obce. Z toho orné půdy je 37,7 %, trvalé travní porosty tvoří 53,9 % zemědělských pozemků.
Lesní pozemky tvoří 18,7 % rozlohy obce.



Kartogram č. 05 – Základní druhy pozemků

Orná půda
Velkoplošně obhospodařované plochy orné půdy se nachází především v severovýchodní části řešeného území.
Agrocenózy – polní kultury – jsou zcela nepůvodními společenstvy, která tvoří většinou monokultury hospodářských rostlin, většinou u nás nepůvodních. Řadíme sem i porosty pícnin (jetelotravní směsi, jetelotravní směsi s přísevem obilnin).
Velmi omezený počet rostlinných a živočišných druhů tvoří nestabilní ekosystém, jehož rovnováha závisí na lidském zásahu.

Trvalé travní porosty
Trvalá travní společenstva zaujímají v katastru poměrně velké ucelené plochy a to zejména v jeho střední části.
Louky a pastviny jsou typickými náhradními společenstvy na stanovišti lesa, které člověk udržuje vkladem své práce. Přesto za takových podmínek vznikají bohatá společenstva, která obohacují strukturu osídlené krajiny o přírodě velmi blízký prvek. Kvalita společenstev se různí, záleží vždy na intenzitě hospodaření. V podmínkách řešeného území se vyskytují mezofytní společenstva (střední nároky na vlhkost a živiny) a ostrůvkovitě společenstva vlhkých stanovišť (molinové louky, pcháčové louky, porosty ostřic).
Kvalitní mezofytní louky jsou tvořeny kombinací mnoha druhů rostlin, indikačními druhy jsou jetel luční, kopretina bílá, pryskyřník prudký, zvonek luční, zvonek rozkladitý, chrpa luční, jitrocel kopinatý. Doprovází je třezalka tečkovaná, jetel plazivý, pampeliška podzimní, řebříček obecný a další. Největší plochy zaujímají porosty se střední kvalitou, v nich místy chybí i některé z indikačních druhů.

Zahrady a sady
Nachází se především v zastavěném území v plochách bydlení, v zahrádkových lokalitách, v rekreačních lokalitách.
Extenzivní sady (zatravněné s uvolněným zápojem ovocných dřevin) jsou typickým, velmi častým prvkem v řešeném území. Nositelem kvality je jednak luční porost, většinou velmi bohatý, jednak skladba ovocných dřevin, které jsou osídleny mnoha druhy drobných ptáků a hmyzu. Z tohoto hlediska je lze zařadit do kategorie ekosystémů přírodě blízkých.

Jednotlivé druhy pozemků (dle katastru nemovitostí) jsou v Janovicích zastoupeny takto:

Tabulka č.12 - Druhy pozemků

Druh pozemku	ha	%
Celkem	**1316,1**	**100**
Zemědělské pozemky	942,1	71,6
Lesní pozemky	245,5	18,7
Vodní plochy	23	1,7
Zastavěné plochy	23,2	1,7
Ostatní plochy	82,3	6,4
Zemědělské pozemky celkem	**941**	**100**
Orná půda	355,4	37,7
Zahrady	75,6	8,0
Ovocný sad	3,4	0,3
Trvalé travní porosty	508,1	53,9

Zdroj : ČSÚ, stav k 28.6.2019

A.3.1.5.2. Zemědělský půdní fond
Zásady ochrany zemědělského půdního fondu vyplývají ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích předpisů (zejména vyhlášky MŽP ČR č. 271/2019 Sb.). Zábor půd, především pro stavební účely je většinou nevratným procesem, který podstatně omezuje nebo úplně znemožňuje plnění funkcí půdy.
Pro nezemědělské účely je nutno co nejméně používat zemědělskou půdu, navržené odnětí ZPF v nezbytných případech je třeba zdůvodňovat, přitom je nutno co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické poměry v území a zemědělskou cestní síť. Dále je třeba co nejméně ztěžovat

obhospodařování ZPF a po ukončení záboru zemědělské půdy (dočasné plochy zařízení staveništ, vedení technické infrastruktury, nebo jiné nezemědělské činnosti) provést neodkladně úpravu či rekultivaci dotčené půdy, dovoluje-li to povaha záboru ZPF.
Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou mapy bonitovaných půdně-ekologických jednotek (BPEJ). Pětimístný kód půdně ekologických jednotek vyjadřuje

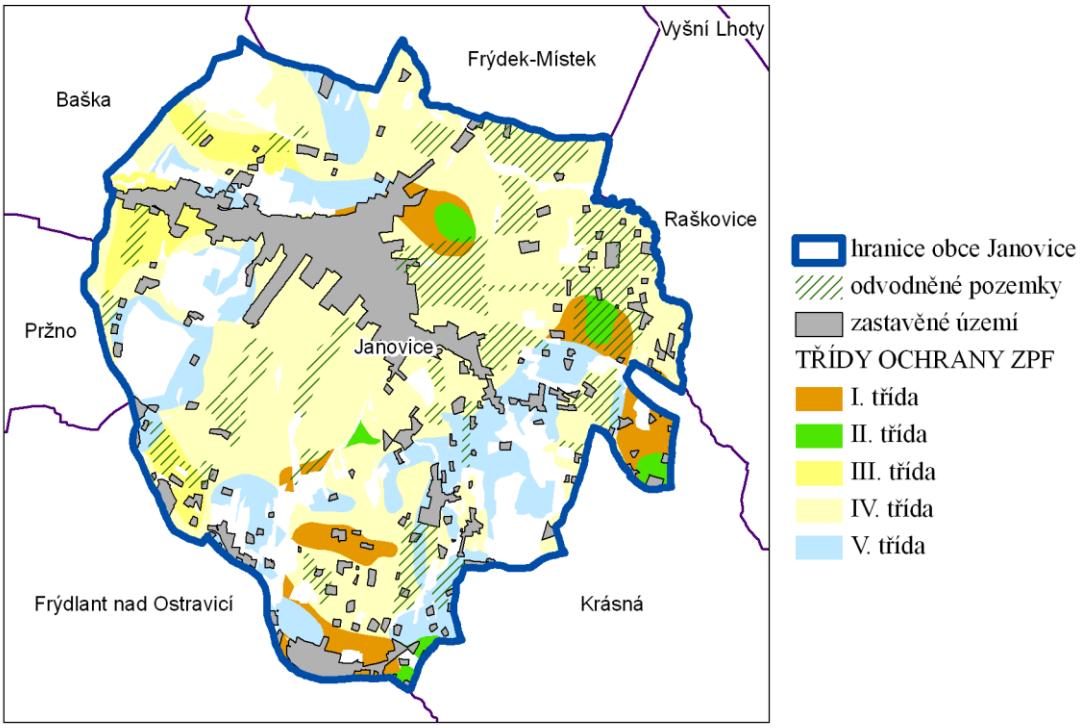
1. místo	klimatický region.
2. a 3. místo	hlavní půdní jednotka - syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě.
4. místo	kód kombinace sklonitosti a expozice.
5. místo	kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Pomocí tohoto pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I - V) dle vyhlášky č. 227/2018 Sb., o charakteristice bonitovaných půdně ekologických jednotek a postupu pro jejich vedení a aktualizaci.

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny půdy vysoce chráněné, jen výjimečně odnímatelné, a vzhledem k územnímu plánování jen výjimečně zastavitelné.
Do II. třídy ochrany jsou zařazeny půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a vzhledem k územnímu plánování jen podmíněně zastavitelné.
Do III. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně průměrnou produkční schopností v rámci příslušného klimatického regionu.
Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny pozemky s převážně podprůměrnou kvalitou, s jen omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu.
Do V. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s velmi nízkou produkční schopností, u nichž lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití.

Podle klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je rovněž stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy ve smyslu přílohy A zákona ČNR č. 334/1992 Sb.
Severozápadní část řešeného území leží v klimatickém regionu MT4 – mírně teplém, vlhkém, v kódu BPEJ označeném číslicí 7. Jihovýchodní část Janovic je řazena do klimatického regionu MCH – mírně chladného, vlhkého, v kódu BPEJ označeném písmenem 8. Převládajícím půdním typem řešeného území jsou hnědé půdy oglejené.

Pouze menší část půd v Janovicích je v daném klimatickém regionu vysoce produkční, zařazená do I a II. třídy ochrany.



Kartogram č. 06 – Kvalita zemědělského půdního fondu

Odvodněné **pozemky** se vyskytují především v severovýchodní části Janovic. Informace o existenci závlah a staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb. nejsou k dispozici.

A.3.1.5.3. Pozemky určené k plnění funkce lesa

Zastoupení lesů v řešeném území je podprůměrné. Lesní porosty, které zaujímají plochu 245,5 ha, což je cca 18,7% řešeného území, jsou soustředěny do několika různě velkých celků, nejrozsáhlejším komplexem je Velký a Malý pahorek.
Dřevinná skladba lesních porostů je proměnlivá. Jde jednak o smíšené porosty s převahou smrku (který již měl své zastoupení i v původních porostech), jednak o smíšené porosty na chudých stanovištích, kde často dominuje borovice lesní, která je zde zcela nepůvodní dřevinou.
Často se vyskytují kvalitní porosty smrku s jedlí a bukem, zjm. na stinnějších svazích. Celkově lze říci, že druhová i prostorová skladba těchto porostů je velmi různorodá, složení bývá i pestré (část porostů na svahu nad Říčkou v Janovicích).
Bylinné patro odpovídá poměrům v porostu, od pokryvu ostružiníku s kapradinami ve smrkových porostech, přes brusnici s válečkou lesní, pstročkem, příp. vřesem obecným na kyselých stanovištích s menším podílem smrku. Některé porosty jsou bez bylinného, často i bez keřového patra – svahy s převahou borovice lesní s břízou.

Změna č. 1 nenavrhuje zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

A.3.2. Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyla uplatněna změna územního plánu

Změna č. 1 byla navržena monovariantně, ke zhodnocení byla předložena jedna varianta umístění a rozlohy jednotlivých lokalit.
Z hlediska umístění a rozsahu možných vlivů na životní prostředí a na obyvatelstvo je v dokumentaci hodnocen stávající stav, tj. stav bez činnosti (**nulová varianta**) a **aktivní varianta** předkládaná v podobě Změny č. 1. Možné vlivy aktivní varianty na životní prostředí jsou popsány v kapitole A.6.

Popis nulové varianty (stávající stav životního prostředí)
Nulovou variantu reprezentuje současný stav životního prostředí v řešeném území bez realizace záměrů předkládaných ve Změně č. 1. Upřednostnění nulové varianty se nepředpokládá.
Za pozitivní lze v případě nulové varianty považovat v podstatě pouze to, že nedojde k záborům zemědělského půdního fondu novými zastavitelnými plochami. Paradoxní je ovšem to, že nerealizací Změny č. 1 by celkový zábor ZPF zůstal vyšší než v případě aktivní varianty (nedošlo by ke zrušení převážné části zastavitelné plochy Z48).

A.4. Charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním změny územního plánu významně ovlivněny

Realizací hodnocené koncepce dojde nesporně k určitým negativním i pozitivním vlivům do oblastí životního prostředí. Z hlediska vlivu na složky ŽP lze predikovat oblasti vlivu především na:

- půdu,
- vodní režim,
- hygienu životního prostředí,
- krajinu a ekosystémy,
- ložiska nerostných surovin.

Hlavní charakteristiky uvedených oblastí životního prostředí jsou uvedeny v kapitole A.3.

A.5. Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním změny územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Na území obce Janovice se z hlediska životního prostředí vyskytují především následující problémy:

- není vybudována splašková kanalizace,
- síť místních komunikací neodpovídá normovým parametrům,

- existence starých ekologických zátěží,
- zábor půdy výstavbou rodinných domů,
- potenciální těžba černého uhlí.

V případě realizace koncepce bude zapotřebí respektovat **limity využití území** popsané a znázorněné v územním plánu, resp. Změně č. 1 (zjm. v koordinačním výkresu). Případné střety je možné řešit v dokumentaci konkrétních staveb.
Další současné problémy životního prostředí mající vztah a význam z hlediska koncepce nebyly zaznamenány.

A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant změny územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných

K cílům ochrany životního prostředí se zásadnějším způsobem vztahují vnitrostátní koncepce uvedené a popsané již v kapitole A.2. Cíle ochrany životního prostředí na mezinárodní a komunitární úrovni jsou zapracovány do uvedených národních a krajských koncepcí.

Za nejdůležitější cíle ochrany životního prostředí v řešeném území lze považovat:
- omezovat vznik odpadů,
- snižovat spotřebu neobnovitelných zdrojů energie,
- zlepšovat kvalitu ovzduší,
- snižovat zatížení půdy toxickými látkami,
- omezovat zábory zemědělského půdního fondu,
- přednostně využívat ”brownfields” před výstavbou na „zelené louce”,
- snižovat hlukovou zátěž obyvatel,
- zachovat a zlepšovat kvalitu podzemních a povrchových vod,
- zlepšovat stav a funkci ekosystémů,
- zachovat zdroje pitné vody,
- zvyšovat akumulační a retenční schopnosti krajiny,
- zvyšovat konkurenceschopnost environmentálně šetrného podnikání.

Zpracovatelé VVURÚ se autorsky podíleli jak na zpracování původního územního plánu, tak na zpracování Změny č.1. V r. 2018 a 2019 byla zpracována „Bilance zastavitelných ploch 2013/2018“ jako podklad k jednání Zastupitelstva obce Janovice. Součástí bilance byla grafická část s průmětem návrhů na změnu územního plánu vůči hlavnímu výkresu – urbanistická koncepce územního plánu. V uvedených dokumentech zpracovatelé VVURÚ vyhodnotili střety požadavků na změnu územního plánu jak navzájem, tak s limity využití území a hodnotami území, zjištěným závěrům byl přizpůsoben obsah Změny č. 1, část návrhů na změnu územního plánu Zastupitelstvo obce Janovice zamítlo.
V rámci Změny č. 1 byla zpracována Sociodemografická analýza a prognóza rozvoje obce Janovice (Příloha č. II odůvodnění Změny č. 1). Z provedené analýzy vyplynulo, že návrh nových zastavitelných ploch by navýšil převis nabídky, která je cca 39% a tedy na maximální doporučované hranici. Bylo tedy nutno hledat možnost vypuštění nebo plošné omezení zastavitelných ploch, které jsou dlouhodobě nevyužity a mají nějaký územní problém, zejména příjezd nebo životní prostředí a tyto nahradit novými. Změna č. 1 navrhuje zmenšit výměru zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných domech Z48 z původní výměry 4,02 ha na 0,74 ha (Z48a, Z48b).

Vlivy, jež jsou v následujícím textu uvedeny, je třeba ve většině případů pokládat za vlivy potenciální, vysledované na základě dostupných technických specifikací koncepce. Vzhledem k míře rozpracovanosti záměru a také s ohledem na skutečnost, že posuzování vlivů koncepce na ŽP nemůže a ani nemá nahrazovat obecné posuzování vlivů na ŽP (EIA), či jiná posuzování (např. krajinný ráz), nelze následující výčet vlivů (včetně všech interakcí) považovat za definitivní.
Vlivy nulové varianty (tzn. nerealizace záměru) jsou uvedeny v kapitole A.2.2, v této kapitole proto již uváděny nejsou.
Životní prostředí bude ovlivněno jednak vlastní výstavbou jednotlivých stavebních objektů v území, jednak běžným provozem včetně provozu na přístupových komunikacích a parkovacích plochách.
Vlastní výstavba, tj. stavební práce na jednotlivých objektech mohou být významným impaktem do ŽP:

- skrývky kulturních zemin,
- terénní úpravy,
- dovoz velkých objemů stavebních hmot a materiálů vč. odvozu odpadů,
- hluková zátěž a znečištění ovzduší.

Tato problematika musí být podrobně řešena v rámci organizace výstavby zahrnující optimalizaci provádění stavebních prací se zohledněním bezpečnosti provozu a omezení negativních vlivů na ŽP.

A.6.1. Půda

Jedním z nejzávažnějších negativních vlivů územního plánu je zábor zemědělského půdního fondu. Dotčena bude zemědělská půda, pro kterou bude potřeba řešit trvalé vynětí pozemku ze zemědělského půdního fondu a zabezpečit provedení skrývek kulturních zemin.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen vyhodnocení záborů půdy) je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky MŽP č. 271/2019 Sb. a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnocení záboru půdy slouží orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k posouzení předpokládaného záboru zemědělské půdy v jednotlivých lokalitách navržených k výstavbě.

Vyhodnocení záboru půdního fondu v rámci Změny č. 1 bylo zpracování v souladu s vyhláškou č. 271/2019 Sb., § 3 a § 4.

Při vyhodnocení záborů ZPF byly zohledněny:
- aktuální digitální katastrální mapa,
- druhy pozemků dle katastru nemovitostí,
- zastavěné území vymezené k 15.3. 2019,
- třídy ochrany ZPF dle digitálního podkladu převzatého z ÚAP,
- způsob využití pozemků navrhovaný územním plánem,
- zastavitelné plochy navrhované územním plánem,
- investice do půdy pro zlepšení její úrodnosti (odvodnění).

Zábor ZPF se vlivem aktualizace rozsahu zastavitelných ploch (již realizovaný zábor), zrušení zastavitelnosti části záboru BR-15 (zastavitelná plocha Z48) a návrhu nových zastavitelných ploch se změnil v plochách rozdílného způsobu využití takto:
- bydlení v rodinných domech – snížení o 6,94 ha
- bydlení smíšené – zvýšení o 0,83 ha
- výrobní areál zemědělský – zvýšení o 0,47 ha
- plochy technické infrastruktury – snížení o 0,46 ha

Celkový zábor ZPF se Změnou č. 1 snížil o **6,10 ha**.

Podrobný přehled lokalit záboru zemědělského půdního fondu je uveden v odůvodnění Změny č. 1 v kap. 7.1 a graficky vymezen ve výkresu předpokládaný zábor zemědělského půdního fondu a PUPFL.

Vyhláška č. 271/2019 Sb. V § 2, odst. 3 ukládá povinnost graficky zobrazit ve vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:
a) označení a navržené využití plochy nebo koridoru, jichž se předpokládaný zábor zemědělského půdního fondu (dále jen "zábor") týká,
b) odhad výměry záboru u jednotlivých ploch a koridorů podle jejich navrženého využití, který je dále členěn podle tříd ochrany;
d) souhrn výměr stanovených odhadem záboru podle typu navrženého využití ploch a koridorů, který je dále členěn podle tříd ochrany,
f) informace o existenci závlah, odvodnění a stavbách k ochraně pozemků před erozní činností vody, které se nacházejí na území více obcí nebo ovlivní území více obcí, v rozsahu územně analytických podkladů.

V Příloze č. 3 jsou zobrazeny pouze označení a navržené využití plochy nebo koridoru (ad a) a odvodnění (ad d). Závlahy a stavby k ochraně pozemku před erozní činností vody zobrazeny nejsou, neboť tyto informace ÚAP neobsahují.

Požadavek písm. b) nebyl splněn, uvedení výměr záboru by vedlo k nepřehlednosti grafické přílohy. Požadavek d) byl ignorován, neboť je zjevně nesmyslný.
Výměry dle písm. b) a d) jsou uvedeny v odůvodnění Změny č. 1, v kapitole 7.1.

Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa se ve Změně č. 1 nenavrhuje.

A.6.2. Vodní režim

Realizací hodnocené koncepce může dojít k ovlivnění jednak odtokových poměrů v území, jednak k ovlivnění kvality (tj. znečištění) odtokových vod.

Pro odvod srážkových vod u nové zástavby v souladu s platnou legislativou navrhuje územní plán na pozemku zdržet nebo zasáknout část srážkových vod před jejich svedením do vodního toku či kanalizace.
Kvalitu vody ve vodních tocích významně pozitivně ovlivní realizace navržené kanalizace (viz následující kapitola).

A.6.3. Hygiena životního prostředí

Kvalita ovzduší
Ovlivnění současného stavu ovzduší po realizaci hodnocené koncepce lze předpokládat zejména v oblasti mikroklimatu, a to přímo v prostoru zájmových ploch a nejbližším okolí (na příjezdových trasách).

Na kvalitu ovzduší má velmi významný vliv použitý způsob vytápění.
Centrální zásobování teplem není v obci realizováno. Charakteristické je decentralizované vytápění s individuálními zdroji u rodinných domků nebo samostatnými domovními kotelnami u objektů občanského vybavení i výrobních objektů.

Zásobování elektrickou energií
Obec Janovice je zásobena elektrickou energií z vedení VN 22 kV č. 28. Základní konfigurace sítě VN bude zachována, navrhuje se její rozšíření o tři distribuční trafostanice (dále jen DTS) vč. přívodných vedení. Poloha navržených DTS č. N1, N2 a N3 je vyznačena ve výkresu hlavní výkres – koncepce technické infrastruktury.

Zásobování plynem
Zásobování řešeného území zemním plynem je řešeno rozvody STL plynovodů v centrální části Janovic a při východním okraji v Baščici. Plyn je do centrální časti Janovic přiváděn VTL plynovodem z Frýdlantu, síť STL plynovodu je napojena z regulační stanice VTL/STL umístěné u hřbitova. Zemní plyn je využíván pro vaření, přípravu TUV a vytápění.
Bystré plynofikováno dosud není, plynofikace se nenavrhuje.

Zásobování pitnou vodou
Zásobování Janovic pitnou vodou je zajišťováno systémem Ostravského oblastního vodovodu. Hlavní relevantní zdroj Ostravského oblastního vodovodu tvoří vodní nádrž Šance. Potenciální rezervu tvoří vodní zdroj U Kučerů, který sice není v současnosti z ekonomických důvodů využíván, nicméně územní plán tento vodní zdroj respektuje.
Páteřní řad pitné vody tvoří přivaděč pitné vody DN 1200 vedený západně území Janovic, v údolní nivě Ostravice. Janovice jsou napojeny na OOV dvěma vodovodními přípojkami DN 160 a DN 100 s propojením mj. na vodojem U Kučerů a na provizorium nad Ivánkem.
Systém zásobování pitnou vodou je považován za stabilizovaný, územní plán navrhuje pouze jeden nový řad v lokalitě Baščica. Územní plán dále navrhuje vybudování vodojemu 2x150 m^3 umístěného přibližně v místě dnešního provizoria Ivánek.

Kanalizace
V Janovicích dosud není vybudována kanalizace.
Návrh splaškové kanalizace vychází z projektové dokumentace „Janovice – Splašková kanalizace-z.č. 14-02-01) zpracované firmou LANDING spol. s.r.o. Projektová dokumentace navrhuje řešení splaškové kanalizace samostatně pro centrální část Janovic a pro Bystré se zaústěním do čistíren odpadních vod (ČOV Janovice, ČOV Bystré). Vybudování kanalizace v Janovicích bude vzhledem ke konfiguraci terénu

technicky a ekonomicky velmi náročné, vyžaduje použití přečerpávacích stanic odpadních vod a souvisejících výtlačných potrubí. V případě nedostatku finančních prostředků nutných pro vybudování celé kanalizační sítě se reálnou jeví možnost budovat kanalizaci zpočátku jako decentralizovanou, pouze pro vybrané části Janovic. Decentralizovaná kanalizace obsluhující Kolonii by mohla být zaústěna do ČOV s kapacitou do 200 ekvivalentních obyvatel (dále jen EO), umístěné v Sadu Petra Bezruče, event. v prostoru zemědělského družstva. Východní část Janovic by mohla být odkanalizována do ČOV umístěné v obecním areálu „Dvoreček“, předpokládaná kapacita do 500 EO.
K čištění odpadních vod je možné využít např. Monoblok-T firmy Topol Water Čáslav. Monoblok-T je konstruován jako podzemní zařízení umožňující pracovat s diskontinuálním přítokem odpadních vod a vypouštěním vyčištěných odpadních vod do recipientu s rozkolísaným průtokem. Monoblok-T neovlivňuje okolní prostředí zápachem, vzdálenost k nejbližším objektům bydlení musí být min. 25 m. Velikost plochy potřebné pro umístění Monobloku-T je cca 7x5 m (do 200 EO) a 11,5 x 7,5 m (do 500 EO). V Monobloku-T je možné likvidovat také odpadní vody z domovních žump objektů, které nebudou na kanalizaci napojeny.

V minulosti byl zpracován projekt splaškové kanalizace pro obce Pržno – Baška – Janovice, který předpokládal odvedení části splaškových odpadních vod z uvedených obcí na ČOV Sviadnov.
Projekt nebude realizován, Pržno i Baška řeší v současnosti likvidaci splaškových vod samostatně.

Vlivy imisí hluku a škodlivin do ovzduší
Možnost jistých dopadů na veřejné zdraví je možno predikovat vlivem navýšení provozu motorových vozidel, příp. a nově instalované výrobní technologie. Ze zvýšeného provozu motorových vozidel pak plyne i zvýšení imisních koncentrací škodlivin v ovzduší s dopadem na veřejné zdraví.
Současná zátěž hlukem a škodlivými imisemi v ovzduší v sídlech řešeném území není známa. Lze však předpokládat, že hlavním zdrojem hluku v celém řešeném území je silniční doprava. Intenzity silniční dopravy v zastavěném území Janovic jsou uvedeny v Tabulce č. 5. V noční době průměrné dopravní intenzity na silnicích II. a III. třídy klesají na desetinu celodenní hodnoty. Na základě analogických situací lze odhadovat, že ekvivalentní hladina hluku ze silniční dopravy v bezprostřední blízkosti silnice 3. třídy procházejících Janovicemi pravděpodobně již dnes překračuje povolený limit pro denní dobu (50 dB).
Zvýšenou hladinu hluku v území je nutno také očekávat v období vlastní realizace výstavby v území.

*Z hlediska vlivů posuzované koncepce na **veřejné zdraví** je možno předpokládat určitý negativní dopad plynoucí z navýšení imisního a hlukového zatížení jednotlivých lokalit, a to jak v souvislosti s výstavbou vlastních objektů navrhovaných ploch, tak s řešením dopravních vztahů v území.*
Případný dopad těchto změn na veřejné zdraví však lze stanovit až na základě detailní hlukové a rozptylové studie, zpracované na konkrétních projektových informacích.
V průběhu výstavby dojde k bezprostřední blízkosti staveniště k dočasnému, přechodnému zhoršení životního prostředí, lze očekávat nárůst prašnosti, hluk z pojezdu těžkých vozidel a stavebních mechanismů, omezení automobilové dopravy. Tyto vlivy mohou být v případě realizace záměru organizačně omezeny na nejmenší možnou míru.
V předmětném území musí být řádně odvedeny dešťové a splaškové vody tak, aby nedocházelo ke kontaminaci povrchových i podzemních vod, záplavám, erozím pozemků (vybudování dostatečně dimenzované kanalizace, odvedení znečištěných vod na ČOV apod.).
Veškeré odpady, jež vzniknou při výstavbě i následném provozu objektů navrhovaných ploch budou využity nebo zneškodněny.

A.6.4. Krajina a ekosystémy.

Změna č. 1 respektuje hodnoty krajiny a její typické znaky, mezi které zahrnujeme především povrchové utváření, vegetační kryt, rozvržení a využití zemědělského půdního fondu a také rozmístění a skladbu sídel.
Mimo zastavěné území a zastavitelné plochy jsou vymezeny vodní plochy, zemědělská půda, lesy, louky a krajinná zeleň. Společným jmenovatelem všech výše zmíněných ploch je ochrana volné krajiny před zastavěním. Podmínky využití ploch umožňují pouze výstavbu staveb a zařízení lesního a vodního hospodářství, staveb pro ochranu přírody a krajiny, nezbytné dopravní a technické infrastruktury a doplňkových zemědělských staveb. Na části území obce Janovice, ležící v CHKO Beskydy, Územní plán Janovice vylučuje v nezastavěném území umisťování staveb pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienických zařízení, ekologických a informačních center.
Plochy zemědělské půdy zabírají největší část rozlohy obce. Slouží hlavně rostlinné výrobě.

Zastoupení lesní pozemků je podprůměrné, lesy tvoří 18,7% z celkové výměry katastrálního území Janovice. Územní plán navrhuje rozšíření lesních pozemků především v souvislosti s návrhem ÚSES (regionální biokoridor č. 560).
Plochy krajinné zeleně slouží propojení větších celků zeleně**,** stabilizaci přírodního prostředí a rekreaci. Územní plán navrhuje jejich rozšíření, především v souvislosti s návrhem ÚSES.
Územní plán respektuje stávající vodní plochy, nové nenavrhuje.
Přístup na zemědělské i lesní pozemky je umožněn ze stávajících místních a účelových komunikací, prostupnost krajiny zůstává zachována.

V této fázi tj. schvalování územně plánovací dokumentace (strategické rozhodování) není možné předjímat konkrétní podobu využití rozvojových ploch (není dostatek relevantních informací a nesmyslně by se zúžila možnost využívání rozvojových ploch dle současného přípustného využití). Územně plánovací dokumentace je strategický dokument vymezující možnosti využití území a jeho regulace. Neslouží tedy k umístění staveb, či konkrétní změně využití území, k tomu slouží následná povolovací řízení vedena většinou dle stavebního zákona, kdy je hodnoceno konkrétní projektové řešení. SEA je odborným podkladem pro vydání rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů. Samotné realizaci konkrétního záměru na rozvojových plochách musí předcházet v některých případech vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a zdraví lidu v procesu EIA podle zákona č. 100/2001 Sb. a vyloučení významných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví lidu. Pokud to u některého z konkrétních záměrů umisťovaném na rozvojových plochách nebude možné vyloučit, pak jej nebude možné realizovat.

Vyhodnocení přeshraničních vlivů
Návrh Změny č. 1 nenavrhuje takové rozvojové plochy a jejich využití, které by mohly mít přeshraniční vliv.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů
Při vyhodnocení sekundárních, kumulativních a synergických vlivů bylo úměrně velikosti řešeného území použito Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník 02/2015 MŽP). Při hodnocení vlivů jednotlivých návrhových ploch byly vyhodnoceny vlivy, které by mohly mít kumulativní či synergické vlivy se stávající zástavbou a s ohledem na řešené území a okolní obce. Byly využity také informace ze ZÚR MSK, informačního systému EIA a SEA. To vše bylo vztaženo i k obsahu tohoto hodnocení (údaje o stávajícím stavu životního prostředí v řešeném území, charakteristiky životního prostředí v řešeném území a současné problémy a jevy v území).
Kumulativní účinky lze v případě Změny č. předpokládat u záborů ZPF. Vyhodnoceny byly jednotlivé plochy, ale je nutné se dívat na zábor půdy z celkového kontextu celého územního plánu, kdy je nutné umožnit obci přiměřený rozvoj - především pro plochy bydlení a občanskou vybavenost, které je nutné situovat v návaznosti na zastavěné území. Synergické a sekundární účinky lze s ohledem na navrhované využití rozvojových ploch v řešeném území vyloučit.
Kumulace vlivů záboru zemědělských půd se projeví v celém řešeném území. Z hlediska zemědělské výroby dochází k velmi malému záboru půd horší produkční kvality (IV. a V. třída ochrany) a v návaznosti na zastavěné území. Z tohoto pohledu se neprojeví zábor významně. Návrh Změny č. 1 vyhodnotil potřebu zastavitelných ploch pro bydlení, občanskou vybavenost a rekreaci. Navržené rozvojové plochy odpovídají potřebám obce,

A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

Návrhy rozvojových ploch jsou předloženy jako invariantní. Posouzení vlivů návrhu Změny č. 1 vychází z požadavků na obsah vyhodnocení dle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., obecných požadavků na vyhodnocování vlivů na životní prostředí zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále také vyhodnocení částečně vychází i z Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí vydané MŽP, která je však určena obecně pro standardní koncepční materiály a nelze ji plně převzít pro účely vyhodnocení územních plánů. Odlišnost územního plánování od standardních koncepcí spočívá především v tom, že zpracování a schvalování územního plánu podléhá legislativně stavebnímu zákonu. Je pracováno s konkrétním využitím území, pro které jsou územním plánem navrženy regulativy využití (i když bez konkrétnější formy využití a konkrétního technického řešení) na rozdíl od koncepcí, které jsou strukturované na obecnější rovině se zadáním cílů a jejich cílem je stanovení opatření a navržení projektů pro splnění cílů koncepce. Předmětem posouzení jsou tedy

v případě územního plánování koncepce řešení územního plánu vyjádřená v jeho závazné části konkrétními regulativy, podmínkami využití. Dále pak bylo pro hodnocení použito Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník 02/2015 MŽP), zvláště pak při vyhodnocení kumulativních a synergických účinků. Byla provedena prostorová GIS analýza územních střetů všech nově navržených ploch. Posouzení bylo provedeno u jednotlivých složek životního prostředí, a to u všech ploch a jejich potenciálního působení na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a vzhledem k návrhu jejich možného využití. Byla použita klasifikace významnosti vlivů (od potenciálně významně negativního přes neutrální až po potenciálně významně pozitivní vliv). Toto hodnocení nemůže postihnout všechny možné vlivy, protože bude záviset na konkrétních záměrech, které zde budou realizovány. Jsou tudíž vyhodnoceny odborným odhadem očekávané vlivy s očekávaným efektem, které vychází především z územních střetů ploch a jejich přípustného využití. Byly hodnoceny pouze nově vymezené plochy. Aktualizace stávajících ploch, které již byly využity hodnocena nebyla, lze zde vyloučit významné negativní vlivy. Územním plánem navržené plochy byly hodnoceny jednotlivě, tabelárně s přehledem střetů s jednotlivými jevy v území a pak celkovým vyhodnocením pro jednotlivé složky.

A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

V rámci jednotlivých rozvojových ploch je stanoveno přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití těchto ploch. U konkrétních ploch, které by mohly ovlivnit některou ze složek životního prostředí či posuzovaného vlivu na obyvatelstvo jsou provedeným vyhodnocením navržena opatření pro realizaci zástavby či využití těchto ploch, která mohou případné vlivy eliminovat či zmírnit. Tato jsou podrobněji uvedena a odůvodněna u jednotlivých zastavitelných ploch textové části Změny č. 1.

Na základě provedeného hodnocení vlivů na životní prostředí byla řada návrhů na změnu územního plánu vypuštěna nebo redukována z důvodu vyloučení, předcházení a snížení negativních vlivů ÚP na životní prostředí.

Akceptování nebo neakceptování jednotlivých návrhů změn územního plánu je uvedeno v následující tabulce:

Tabulka č.13 - Návrhy na změnu ÚP Janovice

Čís. návrhu	poz. parc. číslo k.ú. Janovice u Frýdku.- Místku	Změna způsobu využití	Vazba na infrastrukturu	Vazba na problémy ochrany ZPF	Vazba na problémy urbanismu	LIMITY, ochranná pásma	Vazba na problémy ochrany krajiny	ZÁVĚR
1	1914/4,15,16	ZP--BR	chybí příjezd		zahuštění rozptýlené zástavby		migrač. území, prostupnost	část 1914/4 1RD **(Z75)**
2	1098/20 východ. část	ZP--RZ					migrač. území	ANO
3	2086/2	ZP--BR		I. třída ochrany ZPF			migrač. území	NE
4	1206/2 1196	CH--BR					migrač. území	ANO
5	786/1	ZP--BR	chybí příjezd i další infrastruktura.					NE
6	1057/4 955/8	ZP--RZ		fragmentace zeměděl. půdy	část už je BR		volná krajina	NE
7	1515/1 1788/8	ZP--BR				plyn VTL nad 4 MPa, anod. ochrana, o. p. lesa	migrač. území	část 1515/1 1RD **(Z34)**
8	1385/4+část 1385/1 a 1400/8	ZP--BR	chybí příjezd i další infrastruktura					část pouze pro 1RD **(Z76)**
9	2960/6	ZP--BR					migrač. území, prostupnost	NE
10	3006, 3007	ZP--BR				o. p. lesa	migrač. území	část – cca ½ **(Z77)**

Čís. návrhu	poz. parc. číslo k.ú. Janovice u Frýdku.- Místku	Změna způsobu využití	Vazba na infrastrukturu	Vazba na problémy ochrany ZPF	Vazba na problémy urbanismu	LIMITY, ochranná pásma	Vazba na problémy ochrany krajiny	ZÁVĚR
11	2932, 2933	ZP--BR			zahuštění rozptýlené zástavby		migrač. území	NE
12	1107/3, 1063/4	ZP--BR			zahuštění rozptýlené zástavby	plyn VTL nad 4 MPa	migrač. území	část pouze pro 1RD **(Z78)**
13	1254/5, 1253/2	BR--BS						ANO
14	997/4	ZP--BR			zahuštění rozptýlené zástavby		migrač. území	NE
15	2354, 2353/1	ZP--BR			zahuštění rozptýlené zástavby	o. p. lesa	migrač. území, prostupnost	část pouze pro 1RD **(Z79)**
16	2350/1 mezi RZ a BR	ZP--BR			zahuštění rozptýlené zástavby	o. p. lesa	migrač. území, prostupnost	část pouze pro 1RD **(Z79)**
17	649	ZP--BR			zahuštění rozptýlené zástavby		prostupnost	NE
18	1405/14	ZP--BS					biokoridor -	část – cca 0,5 ha **(Z80)**
19	1615, 1616	ZP--BS			zahuštění rozptýlené zástavby	o. p. lesa	migrač. území, ÚSES	část 1616 jih pouze pro 1RD **(Z81)**
20	1017/3	ZP--RZ cca 200m^2						přidat do BR z.ú.
21	483/1	ZP--BS				o. p. lesa, pot. sesuv blízko		ANO **(Z82)**
23	Severní část území	Návrh ZVN 400 kV						doplnit dle ZÚR
24	2824/6 2825/4	CH--BR	chybí příjezd i další infrastrukt.		nekoncepč-nost	o. p. lesa	migrač. území	NE
25	2824/4,5 2825/3	CH--BR	chybí příjezd i další infrastrukt.		nekoncepč-nost	o. p. lesa	migrač. území	NE
26	2824/7 2825/2	CH--BR	chybí příjezd i další infrastrukt.		nekoncepč-nost	o. p. lesa	migrač. území	NE
27	2875/1	ZP--BR	chybí příjezd i další infrastrukt.			o. p. lesa	migrač. území prostupnost	NE
28	1914/1	ZP--BR	chybí příjezd i další infrastrukt.		zahuštění rozptýlené zástavby		migrač. území prostupnost	NE
29	2967/4	ZP--BR		narušení bloku ZPF	rozšíření zástavby do volné krajiny		migrač. území	NE
30	1963/6	ZP--BR		I. a II. třídy ochrany	nenavazuje na ZÚ, zahuštění rozpt. zástav.			NE
31	865/5	RZ--BR		I. tř. ochrany				NE
32	2768/9	ZP--BR	chybí příjezd i další infrastrukt.			o. p. lesa	migrač. území, lesní zeleň	NE
33	685/2 + části 655/2	ZP--BR		narušení bloku ZPF	zahuštění rozptýlené zástavby			NE
34	2951/1	ZP--BR			nekoncepč-nost	o. p. lesa	migrač. území	NE
35	1017/5	ZP--BR	chybí příjezd i další infrastruktura	narušení bloku ZPF	nenavazuje na zastav. území			NE
36	1370, 1364	ZP--BR			zahuštění rozptýlené zástavby	o. p. lesa	prostupnost krajiny	NE
37	1923	ZP--BR	chybí příjezd i další infrastruktura	II. tř. ochrany, narušení bloku ZPF	nenavazuje na zastav. území, zahuštění rozptýlené zástavby		migrač. území, ÚSES, prostupnost krajiny	NE

Čís. návrhu	poz. parc. číslo k.ú. Janovice u Frýdku.- Místku	Změna způsobu využití	Vazba na infrastrukturu	Vazba na problémy ochrany ZPF	Vazba na problémy urbanismu	LIMITY, ochranná pásma	Vazba na problémy ochrany krajiny	ZÁVĚR
38	1640/8	ZP--BR			zahuštění rozptýlené zástavby	plyn VTL nad 4 MPa, o. p. lesa	migrač. území, prostupnost krajiny	NE
39	2631/6 + části 2631/5, 2566/5,6,8	ZP--BR	chybí příjezd i další infrastruktura		zahuštění rozptýlené zástavby	plyn VTL nad 4 MPa, o. p. lesa	migrač. území, prostupnost krajiny	NE
40	2506/5, 2547/1	ZP--VZ zem. výr.					migrač. území	ANO část 0,5 ha **(Z83)**
41	3139/5	KZ--BR	plocha vodního toku - majetek obce					NE
42	1336/1,4	ZP-BR, obsluž. komunik.	zaměření pozemku - dle geometr. plánu					ANO, dle stavu
43	Severozápadní část území	ÚSES RBK 560					migrač. území	ANO
44	2631/14	ZP-BR				BP VTL nad 4 MP		ANO
45	376/21	ZP-BR		fragmentace zeměděl. půdy		o. p. lesa (část pozemku)		NE
46	~~1744/4~~, 1744/34, 1744/35	ZP-BR			zahuštění rozptýlené zástavby	BP VTL nad 4 MPa	migrač. území	NE **(Z84)**
47	1200/8, st. 479, 1200/10, 1200/11, 1200/12, 1200/9, st. 701	RZ-BR				o. p. lesa		ANO
48	546/1, 546/3, 546/4, 546/5	TI-BR		II. tř. ochrany		o. p. lesa VKP údolní niva		ANO, už je zastavitelná plocha **(Z57b)**
49	546/3, 549/4	TI-LO		II. tř. ochrany		o. p. lesa VKP údolní niva		ANO, už je zast. plocha
50	2741, 2742, 2746/1, 2746/4, 2746/5, 2746/6, 2746/7, 2746/10, 3113/1	BR-ZP						ANO
51	2457/4, 2457/7, 2457/9, 2457/13, 2458/2, 2458/6, 2526/1, 3114/11	S-OV						ANO
52	st.481, 576/4, + části 576/6, 3037/1	RZ-BR						ANO
53	st. 1085, 1536/2	RZ-CH				o. p. lesa		ANO
54	2086/2, 2086/8	RD (stav)-RZ (návrh)						ANO
55	1532/1, 1532/11	RD (stav)-RZ (návrh)						ANO
56	1351/2,	RD (stav)-RZ (návrh)						ANO
57	1405/14, 2514/6, 2514/7, 2514/8, 2514/10, 2514/11, 2515, 2517/2, 2519, 2522, 2525, 2536, 2976/3, 3004/3,	ZP-KZ						ANO
58	1955/2	ZP-BR						ANO

Čís. návrhu	poz. parc. číslo k.ú. Janovice u Frýdku.- Místku	Změna způsobu využití	Vazba na infrastrukturu	Vazba na problémy ochrany ZPF	Vazba na problémy urbanismu	LIMITY, ochranná pásma	Vazba na problémy ochrany krajiny	ZÁVĚR
59		Plynovod PZ9 a PZ14						doplnit dle ZÚR
60	139/6, 139/8, 3048/2	místní komunikace ostatní						ANO
61	• Návrh aktualizace zastavěného území, dle údajů katastru nemovitostí k datu 20.9.2018, leteckých snímků z roku 2018 a údajů obce Janovice. • Návrh zmenšení rozsahu zastavitelné plochy z důvodu jejího částečného zastavění – Z13, Z27, Z29, Z33, Z40, Z45, Z52, Z53, Z58, Z59 • Návrh zrušení zastavitelné plochy z důvodu jejího úplného zastavění, celá zastavitelná plocha se mění na zastavěné území – Z01, Z36, Z49, Z54, Z56. Z66							ANO
62	• Zrušení koridoru s přibližným vymezením pro vrchní vedení elektrické sítě v Baštici • Doplnění realizovaného podzemního vedení elektrické sítě VN v Baštici • Návrh koridoru s přibližným vymezením pro vrchní vedení elektrické sítě v Baštici (propojení na území obce Raškovice)							ANO

Význam podbarvení v předchozí tabulce

Požadavek byl akceptován
Požadavek byl akceptován částečně
Požadavek nebyl akceptován

Pokud byl návrh na změnu územního plánu realizován návrhem nové zastavitelné plochy v rámci Změny č. 1 (resp. úpravou hranice zastavitelné plochy vymezené již dříve v územním plánu) je v tabulce ve sloupci „ZÁVĚR“ uveden modře kód příslušné zastavitelné plochy (např. **(Z83)**).

Změna č. 1 akceptovala pouze ty návrhy na vymezení nových zastavitelných ploch, které navazují na plochy stávajících zastavěných pozemků a u nichž je vyřešena veřejná dopravní a technická infrastruktura.

Návrhy, které byly v rozporu s územními limity, zejména ochrannými pásmy inženýrských sítí, ochranným pásmem lesa, významnými krajinnými prvky, ochranou zemědělského půdního fondu a dalšími hodnotami území chráněnými zvláštními předpisy, nebyly akceptovány, nebo byly akceptovány pouze částečně v plochách, které nejsou územními limity zasaženy. Rovněž nebyly akceptovány návrhy, které nadměrně zahušťují rozptýlenou zástavbu ve volné krajině a omezují prostupnost krajiny a její migrační schopnosti.
Jak je patrné z předchozí tabulky, značná část návrhů na změnu územního plánu byla zamítnuta z důvodu omezení migrační schopnosti krajiny. Výjimku tvoří zastavitelné plochy Z75, Z77, Z78, Z79, Z81 a Z83, které byly navrženy v migračně významném území (dále jen MVÚ) a biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (dále jen BVS).

Zast.plocha	MVÚ	BVS	Odůvodnění
Z75	Ano	Ne	Navržená zastavitelná plocha přiléhá z jižní strany ke stávající zástavbě rodinných domů. Hlavní migrační tah prochází severně zastavitelné plochy ve vzdálenosti cca 1000 m. Návrhem nedochází ke snížení migrační schopnosti krajiny.
Z77	Ano	Ano	Zastavitelná plocha je navržena v návaznosti na zastavěné území Janovic, u silnice 3. třídy, na okraji MVÚ a BVS. Mezi zastavitelnou plochou a stávajícím rodinným domem na území Pržna Změna č. 1 nově navrhuje pás krajinné zeleně. Hlavní migrační tah prochází jižně zastavitelné plochy, jihovýchodním – severozápadním směrem. Návrhem zastavitelné plochy nedochází ke snížení migrační schopnosti krajiny, MVÚ a BVS jsou v tomto prostoru přes 350 m široké.
Z78	Ne	Ano	Zastavitelná plocha je navržena v návaznosti na zastavěné území na parc. č. 1068/3. migrační tah prochází severně zastavitelné plochy ve vzdálenosti cca 300 m. Návrhem nedochází ke snížení migrační schopnosti krajiny.

Z79	Ano	Ne	Zastavitelná plocha je navržena v proluce v zastavěném území, na okraji MVÚ. Návrhem nedochází ke snížení migrační schopnosti krajiny, MVÚ je dostatečně široké (cca 1700 m sv. směrem).
Z81	Ano	Ne	Navržená zastavitelná plocha přiléhá ze severní strany ke stávající zástavbě oplocených rodinných domů podél místní komunikace. Hlavní migrační tah prochází západně zastavitelné plochy ve vzdálenosti cca 400 m rozsáhlým lesním celkem. Návrhem nedochází ke snížení migrační schopnosti krajiny.
Z83	Ano	Ano	Zastavitelná plocha určená pro výstavbu skladu sena vlastníka okolních pozemků a farmy nacházející se cca 100 m jz. směrem, leží ve velkém bloku zemědělské půdy mezi Janovicemi a Bystrém. V bloku se kromě zmíněné farmy nenachází další zástavba, výstavbou skladu sena nedojde k omezení migrační schopnosti krajiny.

Při posuzování jednotlivých návrhů změn byl zohledněn rovněž přínos návrhů do urbanistické koncepce obce a vliv návrhů na rozsah zastavitelných ploch. Z demografické a sociologické prognózy rozvoje obce (příloha odůvodnění Změny č. 1) vyplynulo, že návrh nových zastavitelných ploch by navýšil současný převis nabídky, která je cca 39%, a tedy na maximální doporučované hranici. Bylo tedy nutno navrhnout plošné omezení zastavitelné plochy Z 48 (vymezené v Územním plánu Janovice z r. 2013), která je dlouhodobě nevyužitá a má územní problémy, zejména s příjezdem.

Během **přípravy a následné realizace (tzn. "provádění koncepce")** záměrů významných z hlediska vyhodnocení koncepce je s ohledem na dostupné informace o jednotlivých projektech možné navrhnout pouze obecnější opatření. Detailnější kroky vedoucí k eliminaci či minimalizaci negativních vlivů je možné zhodnotit a navrhnout až např. v rámci případného EIA posouzení konkrétních investičních záměrů.
V rámci výstavby objektů, jakož i celkového řešení dopravního a technického napojení v území, bude vhodné maximálně omezit nadbytečné pojezdy těžké techniky po okolních pozemcích ZPF.
Při budování staveb je nutné volit takový harmonogram prací, aby nejintenzivnější stavební činnost spadala do období s nízkou biologickou aktivitou (potenciálně významná migrační cesta).
Běžnou zásadou by mělo být použití stavební mechanizace v bezvadném technickém stavu (minimalizace úkapů, zamezení nadměrným imisím, nižší hlučnost, atd.).

V území navrženém pro realizaci koncepce je několik oblastí, jež si vyžadují konkrétní analýzu a zvážení možností vlastní realizace tak, aby se co nejméně negativně dotýkaly životního prostředí. Jejich stručný přehled spolu s nástinem doposud uvažovaných možností řešení je shrnut v následujícím textu.
Z hlediska estetických kvalit (architektonické a urbanistické řešení) bude celková kompozice i řešení pozemních staveb navržena tak, aby byla vhodným způsobem začleněna do okolní krajiny.

Vlivy na zemědělský půdní fond

Při provádění prací bude postupováno tak, aby nedocházelo ke znečištění půdního prostředí. Se zeminami bude zacházeno tak, aby nedocházelo k jejich znehodnocení (v souladu se zák. č. 334/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů) a dle podmínek příslušného orgánu ochrany půdního fondu.
Velikost skrývek bude navržena na základě provedeného pedologického průzkumu při přípravě stavby. Skryté kulturní zeminy budou použity dle dispozic orgánu ochrany půdního fondu.
Přebytek kulturních zemin bude uplatněn dle rozhodnutí příslušného orgánu ochrany půdy. Při záboru zemědělského půdního fondu budou dodrženy podmínky pro nakládání dle platné legislativy (zákon č. 334/1992 Sb.).
Kulturní zeminy budou po skrytí dočasně skladovány ve figuře. Pokud by došlo ke skladování delšímu než 6 měsíců, bude navrženo ošetření tělesa uskladněných kulturních zemin proti zabuřenění.
Tyto vstupy budou v průběhu projekčních prací upřesněny a budou se týkat realizace nezbytně nutných záborů půd v rámci jednotlivých již konkrétně vymezených staveb v území.
Respektována bude ochrana zemědělského půdního fondu chráněného podle zvláštních předpisů:

- pro nezemědělské účely používat především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území.

Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělského půdního fondu, nutno zejména:

- co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací,
- odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu,
- při umisťování směrových a liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu,
- po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle schváleného plánu rekultivace.

Vlivy na lesní půdní fond

Posuzovaná koncepce nenavrhuje zábory pozemků určených k plnění funkce lesa, naopak její součástí je návrh na rozšíření lesních pozemků – v souvislosti s návrhem ÚSES.

Hluková a imisní zátěž

Vlastní záměr, který bude v zájmovém území připravován, nesmí být zdrojem hlukové zátěže nad přípustnou úroveň a nově připravované stavby budou garantovat dodržení přípustných hodnot dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Ochrana čistoty ovzduší:

- omezovat výstavbu nových zdrojů emisí, která by vyvolala zhoršení kvality ovzduší,
- vyžadovat snížení množství emisí ze stávajících zdrojů,
- omezovat podíl tuhých paliv na zásobování teplem posílením využívání plynu, elektřiny a alternativních zdrojů energie, u novostaveb zamezit používání zdrojů tepla na tuhá paliva s výjimkou kotlů na biomasu s certifikátem nízkých hodnot emisí, krbových kamen a krbů s krbovou vložkou pro regulovatelný způsob hoření,
- proti prašnosti z komunikací chránit okolní území výsadbami izolační zeleně.

Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

Navržená Změna č.1 není takovým záměrem, který by sebou nesl zásadní riziko vyplývající z používání látek nebo technologií.
Možnost vzniku havárie s negativním dopadem na ovzduší a klima, vodu, půdu, geologické podmínky a zdraví obyvatel lze technickými opatřeními omezit na minimum. Problémy by mohly nastat při nesprávném nakládání s odpadními, zejména znečištěnými vodami, při nedodržení protipožárních opatření nebo při havárii vozidel na přilehlých komunikacích.
Veřejné zájmy, chráněné zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií) nejsou územně plánovací dokumentací dotčeny.

Změny odtokových poměrů

Záměry, které budou na území vymezených ploch změny funkčního využití realizovány, nebudou znamenat narušení nebo změny odtokových poměrů v rámci území.
Je nezbytné:

- vytvářet územní podmínky pro vybudování kanalizační sítě a čistíren odpadních vod,
- neumožňovat takové využití území, které by znečistilo podzemní nebo povrchové vody,
- podporovat úpravy břehů vodních toků přírodě blízkým způsobem,
- nepovolovat zatrubňování vodních toků, u dříve zatrubněných toků vytvářet územní podmínky pro jejich postupné otvírání a upravení břehů přírodě blízkým způsobem,

Vlivy na veřejné zdraví

Vlastní vymezení návrhových ploch ve Změně č.1 nebude znamenat negativní vliv z jejich využití dle stanovených možností funkčního využití a provozu možných nových staveb a aktivit v území na veřejné zdraví.
Tento stav bude v dalším stupni přípravy jednotlivých nových staveb a aktivit v území prověřen a dokladován rozptylovou studií a hlukovou studií (podle typu nových záměrů). Na základě těchto

materiálů budou stanoveny podrobné podmínky pro možnost realizace stavby se zřetelem na zabezpečení zdravých životních podmínek v době stavby a provozu objektu, který bude možné na navrhované ploše realizovat.

Ochrana před hlukem:
- požadovat takovou ochranu před hlukem z výrobních procesů, která zajistí v navazujícím funkčně odlišném území hlukové limity neomezující jeho účel využití,
- podporovat výsadbu a pravidelnou údržbu drobné a ochranné zeleně podél komunikací,
- realizovat protihluková opatření nebo výstavbu staveb tvořících protihlukovou bariéru.

Vlivy na biotu

Realizace jednotlivých záměrů navržených ve Změně č.1 bude znamenat zásah do současných biologických hodnot příslušných lokalit. Vzhledem k tomu, že se jedná převážně o plochy zemědělské půdy charakterizované nízkým stupněm ekologické stability se nepředpokládá nutnost provádět před výstavbou aktuální biologický průzkum.
Zásahy do zeleně bude nutné provádět v období mimo vegetaci, tj. od 1.10. do 31.3. Kácení nebo ořez dřevin v jiném ročním období lze realizovat pouze v nezbytně nutných a odůvodněných případech na základě povolení orgánu ochrany přírody.
Je zapotřebí vhodně realizovat zásahy do biotopů živočichů, a to následovně – u bezobratlých v rozpětí od 1.9. do 30.4., u obratlovců od 15.8. do 30.4., v minimální variantě pokrývající plošně všechny druhy pak v době od 1.10. do 31.3., s upřesňujícím přihlédnutím k lokalizaci a ke specifikům jednotlivých zástupců.
V případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů s trvalými sídelními vazbami na dotčenou lokalitu bude nezbytně nutné provést jejich záchranné transfery (např. obojživelníci). Transfery je nutné provést v roce, v němž budou probíhat stavební práce (resp. v roce předchozím, pokud budou práce zahájeny v zimních měsících a budou kontinuálně pokračovat v dalších ročních obdobích). Před vlastní realizací transferů je třeba provést průzkum aktuálního stavu populací živočichů, u kterých přichází záchranné transfery v úvahu.
Dále je nutno v okolí dotčeného území provést průzkum (duben, květen) za účelem nalezení vhodných náhradních lokalit, které budou vyhovovat specifickým nárokům těchto živočichů na životní prostředí.
Transfery savců a ptáků jsou bezpředmětné i technicky nerealizovatelné. U zvláště chráněných druhů ptáků je nezbytné naplnit zákonnou podmínku zajištěním nerušeného průběhu jejich reprodukčního období (vyhnízdění) tím, že minimálně do poloviny srpna nebudou na dotčeném území zahájeny stavební práce.
Za vykácenou zeleň bude zapotřebí provést náhradní výsadbu v jiných vhodných lokalitách. Její rozsah by měl plně kompenzovat prostor zabraný pro výstavbu. Projekt náhradní výsadby musí respektovat přirozenou druhovou skladbu vysazovaných dřevin a odpovídající provenienci (tj. nepoužívat sazenice s nejasným místem původu). Stejný princip uplatnit i u osevních travino-bylinných směsí.

A.9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí přijatých do územního plánu a jejich zohlednění při výběru řešení

Výběr cílů ochrany ŽP z konkrétních koncepčních materiálů do návrhu Změny č. 1 je obsahem 2. kapitoly. Vzhledem k možnému obsahovému překryvu cílů převzatých z různých dokumentů byla provedena rešerše v rámci jednotlivých témat ochrany ŽP a na jejím základě jsou formulovány odpovídající cíle.

Cíle ochrany přírody a krajiny obsažené v jednotlivých zásadních materiálech se týkají především:
- zachování biodiverzity – *Změna č. 1 významně neovlivní*
- respektování chráněných částí přírody – *respektováno*
- ochranou volné krajiny – *rozvojové plochy navazují na zastavěné nebo zastavitelné území, plochy bez návaznosti, které nerespektovaly sídelní strukturu, byly navrženy k vyjmutí*
- zvýšení ekologické stability krajiny – *respektování ÚSES, zůstane zachována jejich funkčnost*
- ochrana půdy – *zábor ZPF půd nižší kvality, je úměrný přiměřenému rozvoji obce*
- ochrana krajinného rázu – *Změna č. 1 respektuje hlavní zásady ochrany krajinného rázu, plochy bez návaznosti na zastavěné či zastavitelné území a plochy, které by mohly mít významný negativní vliv na krajinný ráz, byly navrženy k vyjmutí z návrhu Změny č. 1*

- omezení dopadů fragmentace krajiny – *Změna č. 1 nenavrhuje významné plochy a koridory, které by způsobily fragmentaci krajiny*
- environmentálně příznivé využívání krajiny – *Změna č. 1 podporuje příznivé využívání krajiny s rekreačním potenciálem*
- ochrana krajinných prvků přírodního charakteru - *rozvojové plochy jsou umístěné mimo významné krajinné prvky*
- ochrana životního prostředí před negativními účinky živelných událostí – *Změna č. 1 neřeší, ani nezhoršuje stávající stav*

Cíle v oblasti ochrany vod: těžiště stanovených cílů je ve:
- zlepšování kvality, ochrana povrchových a podzemních vod – *Změna č. 1 neřeší, kvalitu a kvantitu povrchových a podzemních vod příliš neovlivní*
- zabezpečení kvalitních zdrojů a zásobování pitné vody – *Změna č. 1 neřeší*
- zkvalitňování čištění odpadních vod – *Změna č. 1 neřeší*
- zlepšování retence krajiny – *Změna č. 1 navrhuje rozšíření ploch krajinné zeleně*

Cíle v oblasti ochrany ovzduší:
- snižování emisí škodlivin do ovzduší – *Změna č. 1 významně neovlivňuje*
- ochrana klimatu – *Změna č. 1 neřeší ani nenavrhuje takové využití rozvojových ploch, které by mohlo klima významněji ovlivnit*

Cíle v oblasti týkající se obyvatelstva a kvality života:
- zamezení nepříznivých projevů lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí – *Změna č. 1 bude mít málo významný negativní vliv na obyvatelstvo, navržená opatření vlivy minimalizují*

Celkově lze konstatovat, že hlavní relevantní cíle jsou návrhem změny územního plánu respektovány a jejich plnění je zabezpečeno navrženými opatřeními k eliminaci vlivů na životní prostředí.

A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí

Základními monitorovacími ukazateli pro územní plán a tedy i jeho změnu jsou:
- podíl ploch zeleně v zastavěném území, realizace izolační zeleně,
- účinnost navržených opatření k ochraně krajinného rázu,
- funkčnost prvků ÚSES,
- celkové emise hlavních znečišťujících látek (t/rok),
- překračování stanovených imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů (μg/m^3),
- výměra a bonita odnímané plochy ze ZPF,
- podíl zastavěných a nezastavěných ploch,
- produkce odpadů dle jednotlivých skupin odpadu (zejména komunálního odpadu) (t/rok),
- počet obyvatel napojených na veř. kanalizační sítě a ČOV,
- míra znečištění povrchových a podzemních vod dle ukazatelů jakosti vody,
- změny intenzity na hlavních dopravních komunikacích,
- počet obyvatel vystavených hlukové zátěži,
- sledování vhodného umístění staveb a jejich architektonického řešení s ohledem na krajinný ráz.

Jsou navrženy ukazatele, které je možno získat z dat sbíraných jednotlivými orgány ochrany životního prostředí, odbornými institucemi atd., nebo jsou zjistitelné z projektové dokumentace realizovaných záměrů. Byly vybrány jen ty ukazatele, které mohou postihnout vliv ÚP na řešené území. Pokud bude na základě sledování těchto indikátorů zjištěno, že ÚP má závažné negativní vlivy na životní prostředí, měla by být pořizovatelem navržena opatření k jejich zmírnění či nápravě.

A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Navrženou plochu krajinné zeleně (návrh č. 57) na pozemcích parc. č. 1405/14, 2514/6, 2514/7, 2514/8, 2514/10, 2514/11, 2515, 2517/2, 2519, 2522, 2525, 2536, 2976/3 a 3004/3 k.ú. Janovice u Frýdku – Místku realizovat s přednostním využitím domácích dřevin.

A.12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Dle ust. § 19 odst. 2 stavebního zákona je úkolem územního plánování také vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen "vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil.

Předmět hodnocení

Předmětem a hlavním obsahem hodnocení návrhu Změny č. 1 je zejména:
- posouzení míry souladu/rozporu Změny č. 1 se zpracovanými celostátními a krajskými koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných ploch se složkami životního prostředí, včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, případně zvýšení účinků pozitivních vlivů.

Hodnocení vztahu cílů ÚP k základním strategickým a koncepčním dokumentů na národní a regionální úrovni v oblasti ŽP

K hodnocení byly použity tyto hlavní strategické dokumenty na národní a regionální úrovni:
- Státní politika životního prostředí (schváleno v roce 2012 pro období 2012-2020),
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030,
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 • Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky,
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Z hodnocení vyplývá, že návrh Změny č. 1 není s těmito strategickými dokumenty v oblasti životního prostředí v rozporu.

Hodnocení návrhů obsažených ve Změně č. 1

Předmětem hodnocení byly
- Plochy bydlení (bydlení v rodinných domech),
- Plochy smíšené obytné (bydlení smíšené),
- Plochy rekreace (areály individuální rekreace – zahrady, areály individuální rekreace – chaty,
- Plochy občanského vybavení (občanské vybavení),
- Plochy zemědělské (výrobní areál zemědělský, zemědělská půda),
- Plochy krajinné (louky, krajinná zeleň),
- Technická infrastruktura (koridor pro plynovod VTL, koridor pro zdvojení ZVN 400 kV, koridor pro vrchní vedení elektrické sítě, distribuční trafostanice),
- Územní systém ekologické stability.

Jelikož se v případě územního plánu jedná o záměry vymezené pouze plochou, není možno u většiny provést v této fázi detailní vyhodnocení možných vlivů na životní prostředí, které náleží povolování v rámci územního rozhodování. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (především na základě územních střetů), podrobněji se zabývat potenciálními negativními vlivy a k těm navrhovat opatření pro zmírnění či zabránění působení těchto vlivů.

Tam, kde nebyly identifikovány významné negativní vlivy jsou navržena opatření pro územní plán i pro následná povolovací řízení. Z hlediska negativních vlivů se jedná především o potenciální negativní vlivy z hlediska ochrany vod, přírody a krajinného rázu. Při respektování navržených opatřeních, která jsou

specifikována pro jednotlivé plochy, lze s návrhem změny územního plánu z hlediska ochrany životního prostředí souhlasit.

Závěry a doporučení
Návrh Změny č. 1 naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a není v rozporu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Aby bylo zajištěno, že ÚP nebude mít negativní vlivy na životní prostředí, je nutno respektovat a naplnit opatření uvedená v kapitolách 8 a 11 tohoto hodnocení. U jednotlivých rozvojových ploch je možno předpokládat, že střety a negativní vlivy budou řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v územních studiích, jednotlivých povolovacích řízení (dle návrhu opatření pro jednotlivé plochy), případně v rámci procesů EIA (u záměrů, které budou spadat pod zákon č. 100/2001 Sb).

Závěr

Posuzovaný návrh Změny č. 1 ÚP Janovice naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a není v rozporu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Byly identifikovány potenciální vlivy na půdu, lesní pozemky, vodu, přírodní složky a zdraví obyvatelstva. Jednotlivé návrhy byly vyhodnoceny v kontextu jejich umístění s ohledem na limity a omezení využití území a přiměřený rozvoj území. U posuzovaných rozvojových ploch se předpokládá, že střety a negativní vlivy budou ještě řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v rámci povolovacích řízení či případně v procesu EIA.

Na základě komplexního zhodnocení všech dostupných údajů uvedených v tomto posouzení je provedeno konečné zhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí. S přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem lze konstatovat, že navrhovaná Změna č.1 nebude znamenat nepříznivé ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí a lze ji doporučit.

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ÚZEMÍ NATURA 2000

Posouzení vlivu koncepce na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, dle §45i zák.č.114/1992 Sb., nebylo zpracováno, dotčený orgán požadavek neuplatnil.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

V roce 2008 byly poprvé zpracovány Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Frýdlant nad Ostravicí (dále jen ÚAP). Tyto ÚAP byly aktualizovány v r. 2010, 2012, 2014 a 2016.
Součástí ÚAP je Rozbor udržitelného rozvoje území (dále jen RURÚ), který zahrnuje zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území v deseti tematických skupinách. Vybrané sledované jevy uvedené v RURÚ jsou ve Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (dále jen VVURÚ) konfrontovány s vlivy, které navrhuje Územní plán Janovice.

C.1. Vliv na jevy ÚAP

Každá sekce je rozdělena na tři části. První z nich obsahuje seznam jevů dle ÚAP, resp. Průzkumů a rozborů. Jevy, které jsou ovlivněny Změnou č.1, jsou v seznamu označeny **tučným písmem**.
Jevy, které nejsou ovlivněny Změnou č.1 jsou označeny *černou kurzívou*.
Jevy, které nebyly v rámci ÚAP zpracovány, jsou označeny *šedou kurzívou*.
Druhá část sekce popisuje současný stav jevů v řešeném území, třetí část popisuje vlivy Změny č.1 na tyto jevy.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

Vybrané jevy územně analytických podkladů
- *A057 dobývací prostor*
  - *DP - dobývací prostor*
- *A058 chráněné ložiskové území*
  - *chráněné ložiskové území*
- *A059 chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry*
- *A060 ložisko nerostných surovin*
  - *výhradní bilancované ložisko nerostných surovin*
  - *prognózní zdroj nerostných surovin*
- *A061 poddolované území*
  - *poddolované území*
- *A062 sesuvné území a území jiných geologických rizik*
  - *sesuvné území*
- *A063 staré důlní dílo*
  - *staré důlní dílo*
- *A066 odval, výsypka, odkaliště, halda*

Stav území dle územně analytických podkladů
Řešené území je bohaté na nerostné suroviny (rudy, černé uhlí, zemní plyn), což dokládají vyhlášená chráněná ložisková území, dobývací prostor, výhradní ložiska a prognózní zdroje zemního plynu.
Druhou stránkou této mince je pak zvýšené zatížení životního prostředí při event. rozšíření těžby surovin (zjm. černého uhlí).

Vliv Změny č.1 na jevy ÚAP
Změna č.1 nemá vliv na uvedené jevy ÚAP.

VODNÍ REŽIM

Vybrané jevy územně analytických podkladů

- *A044 vodní zdroj povrchové, podzemní vody včetně ochranných pásem*
  - *prameniště – jímací zářez*
  - *ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně*
- *A045 chráněná oblast přirozené akumulace vod*
  - *chráněná oblast přirozené akumulace vod*
- *A046 zranitelná oblast*
- **A047 vodní útvar povrchových, podzemních vod**
  - *vodní plocha*
  - **vodní tok**
- *A048 vodní nádrž*
- *A049 povodí vodního toku, rozvodnice*
  - *rozvodnice*
- *A050 záplavové území*
- *A051 aktivní zóna záplavového území*
- *A052 území určené k rozlivům povodní*
- *A053 území zvláštní povodně pod vodním dílem*
- *A054 objekt / zařízení protipovodňové ochrany*
- *A055 přírodní léčivý zdroj, zdroj přírodní minerální vody včetně ochranných pásem*
- *A056 lázeňské místo; vnitřní, vnější území lázeňského místa*

Stav území dle územně analytických podkladů

Mezi výrazná pozitiva patří vlastní vodní zdroj pro zásobování obce, napojení na Ostravský oblastní vodovod a zachovaná původní koryta potoků na horním toku. Nevyhovující je čistota vodních toků, ovlivněná vypouštěním splašků.

Dle nařízení vlády ČR č. 71/2003 Sb. ve znění č. 169/2006 Sb. jsou v řešeném území stanoveny **povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů**. Mezi lososové typy vod je zařazena Baščica, Bystrý potok a Říčka. Lososovými vodami se rozumí povrchové vody, které jsou nebo se stanou vhodnými pro život ryb lososovitých (Salmonidae) a lipana (Thymallus thymallus)

V obci se nachází několik malých rybníčků.

Vliv Změny č.1 na jevy ÚAP

Změna č.1 může mít vliv na odtokové poměry v území, event. na kvalitu odtokových vod.

HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vybrané jevy územně analytických podkladů

- *A064 staré zátěže území a kontaminované plochy*
- *A065 oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší*
- *A066 odval, výsypka, odkaliště, halda*
- *A069 technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně ochranného pásma*
- *A070 síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma*
- *A084 objekty nebo zařízení zařazené do skupiny a nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami*
- *A085 skládka včetně ochranného pásma*
- *A086 spalovna včetně ochranného pásma*
- *A087 zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu včetně ochranného pásma*
- *A088 dálnice včetně ochranného pásma*
- *A089 rychlostní komunikace včetně ochranného pásma*
- *A090 silnice I. třídy včetně ochranného pásma*
- *A091 silnice II. třídy včetně ochranného pásma*
- **A092 silnice III. třídy včetně ochranného pásma**
  - *silnice III. třídy*
  - **ochranné pásmo silnice III. třídy**

Stav území dle územně analytických podkladů
Charakteristické je klidné a čisté prostředí, relativní ticho, absence velkých stacionárních zdrojů znečištění ovzduší v obci. Pozitivní vliv má provedená plynofikace a možnost připojení na oblastní vodovod. Rizikem je zhoršování kvality ovzduší, především působením velkých zdrojů emisí mimo řešené území.

Vliv Změny č.1 na jevy ÚAP
Změna č.1 vytváří podmínky pro rozvoj kvalitního bydlení v rodinných domech, navržené zastavitelné plochy jsou vesměs napojitelné na plynovod a vodovod.

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Vybrané jevy územně analytických podkladů
- *A017 oblast krajinného rázu a její charakteristika*
- *A018 místo krajinného rázu a jeho charakteristika*
- *A020 významný vyhlídkový bod*
  - *významný vyhlídkový bod*
- **A021 územní systém ekologické stability**
  - **regionální biokoridor**
  - **místní biocentrum**
  - **místní biokoridor**
  - *interakční prvek*
- *A022 registrovaný významný krajinný prvek, pokud není vyjádřen jinou položkou*
- *A023 významný krajinný prvek ze zákona, pokud není vyjádřen jinou položkou*
- *A024 přechodně chráněná plocha*
- *A025 národní park včetně zón a ochranného pásma*
- *A026 chráněná krajinná oblast včetně zón*
  - *chráněná krajinná oblast Beskydy*
- *A027 národní přírodní rezervace včetně ochranného pásma*
- *A028 přírodní rezervace včetně ochranného pásma*
- *A029 národní přírodní památka včetně ochranného pásma*
- *A030 přírodní park*
- *A031 přírodní památka včetně ochranného pásma*
- *A032 památný strom včetně ochranného pásma*
- *A033 biosférická rezervace UNESCO, geopark UNESCO*
- *A034 NATURA – evropsky významná lokalita*
  - *NATURA 2000 - evropsky významná lokalita*
- *A035 NATURA – ptačí oblast*
- *A036 lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem*
- *A042 hranice biochor*

Stav území dle územně analytických podkladů
Koncentrace přírodně cenných ploch s různou legislativní ochranou v blízkém jižním zázemí obce, velké plochy trvalých travní porostů v obci jsou mj. jedním z důvodů, proč jsou Janovice považovány za tzv. „dobrou adresu“. Tuto pověst ovšem může narušit předimenzovaný nárůst sídla a nevhodné zásahy do zachovalých částí harmonické krajiny.

Vliv Změny č.1 na jevy ÚAP
Změna č.1 mění vymezení regionálních prvků ÚSES. Změna č.1 nenavrhuje zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY PLNÍCÍ FUNKCI LESA (ZPF A PUPFL)

Vybrané jevy územně analytických podkladů
- *A037 lesy ochranné*
- *A038 lesy zvláštního určení*
- *A039 lesy hospodářské*
  - *lesy*
- *A040 vzdálenost 50 m od okraje lesa*
  - **ochranné pásmo lesa (50m)**

- *A041 bonitovaná půdně ekologická jednotka*
  - *I. třída ochrany*
  - *II. třída ochrany*
- **A043 investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti**
  - **podrobné odvodňovací zařízení**
  - *hlavní odvodňovací zařízení*

Stav území dle územně analytických podkladů
Výměra zemědělské půdy tvořící 71,6% území, s převažujícími loukami a pastvinami a půdami nižších tříd ochrany předurčují řešené území spíše pro pastevectví a současně umožňují ve vhodných místech rozšíření zastavěného území.

Vliv Změny č.1 na jevy ÚAP
Zábor ZPF se vlivem aktualizace rozsahu zastavitelných ploch (již realizovaný zábor), zrušení zastavitelnosti části záboru BR-15 a návrhu nových zastavitelných ploch se změnil v plochách rozdílného způsobu využití takto:

- bydlení v rodinných domech – snížení o 6,75 ha
- bydlení smíšené – zvýšení o 0,83 ha
- výrobní areál zemědělský – zvýšení o 0,47 ha
- plochy technické infrastruktury – snížení o 0,46 ha

Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa Změna č. 1 nenavrhuje.

VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Vybrané jevy územně analytických podkladů
Dopravní infrastruktura

- *A088 dálnice včetně ochranného pásma*
- *A089 rychlostní komunikace včetně ochranného pásma*
- *A090 silnice I. třídy včetně ochranného pásma*
- *A091 silnice II. třídy včetně ochranného pásma*
- **A092 silnice III. třídy včetně ochranného pásma**
  - *silnice III. třídy*
  - **ochranné pásmo silnice III. třídy**
- **A093 místní a účelové komunikace**
  - *místní komunikace 2. třídy*
  - **místní komunikace 3. třídy**
  - *účelová komunikace*
- *A094 železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma*
- *A095 železniční dráha regionální včetně ochranného pásma*
- *A096 koridor vysokorychlostní železniční trati*
- *A097 vlečka včetně ochranného pásma*
- *A098 lanová dráha včetně ochranného pásma*
- *A099 speciální dráha včetně ochranného pásma*
- *A100 tramvajová dráha včetně ochranného pásma*
- *A101 trolejbusová dráha včetně ochranného pásma*
- *A102 letiště včetně ochranných pásem*
  - *ochranné pásmo letiště*
- *A103 letecká stavba včetně ochranných pásem*
- *A104 vodní cesta*
- *A105 hraniční přechod*
- *A106 cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická trasa*
  - *cyklostezka*
- *A114 jiná ochranná pásma*
  - *vrt ČHMÚ*

Technická infrastruktura

- *A067 technologický objekt zásobování vodou včetně ochranného pásma*
  - *vodojem*

  - *automatická tlaková stanice*
- *A068 vodovodní síť včetně ochranného pásma*
  - *místní vodovod*
- *A069 technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně ochranného pásma*
- *A070 síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma*
- *A071 výrobna elektřiny včetně ochranného pásma*
- **A072 elektrická stanice včetně ochranného pásma**
  - **distribuční trafostanice**
  - **ochranné pásma trafostanice**
- **A073 nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma**
  - *ochranné pásmo vedení VVN*
  - **ochranné pásmo vedení VN**
  - **vedení elektrické sítě 22 kV**
- *A074 technologický objekt zásobování plynem včetně ochranného a bezpečnostního pásma*
  - *regulační stanice plynu*
  - *kompresorová stanice na plynovodním vedení*
  - *stanice katodové ochrany*
  - *PKO kabel*
  - *PKO anodové uzemnění*
- **A075 vedení plynovodu včetně ochranného a bezpečnostního pásma**
  - *bezpečnostní pásmo plynovodu VVTL*
  - **bezpečnostní pásmo plynovodu VTL**
  - *ochranné pásmo plynovodu VVTL*
  - **ochranné pásmo plynovodu VTL**
  - *plynovod STL*
- *A076 technologický objekt zásobování jinými produkty včetně ochranného pásma*
- *A077 ropovod včetně ochranného pásma*
- *A078 produktovod včetně ochranného pásma*
- *A079 technologický objekt zásobování teplem včetně ochranného pásma*
- *A080 teplovod včetně ochranného pásma*
- *A081 elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma*
  - *retranslační stanice - převaděč*
  - *základnová stanice*
- *A082 komunikační vedení včetně ochranného pásma*
  - *komunikační vedení*
  - *radioreléová trasa*
- *A083 jaderné zařízení*

Ostatní veřejná infrastruktura

- *A107 objekt důležitý pro obranu státu včetně ochranného pásma*
- *A110 objekt civilní ochrany*
- *A111 objekt požární ochrany*
- *A112 objekt důležitý pro plnění úkolů Policie České republiky*
- *A113 ochranné pásmo hřbitova, krematoria*
  - *ochranné pásmo hřbitova*
- *A114 jiná ochranná pásma*
- *A115 ostatní veřejná infrastruktura*

Stav území dle územně analytických podkladů

Dobrá obsluha sídla ze silnic 3. třídy, plynofikace, dostatek pitné vody a elektrické energie vytvářejí významné předpoklady pro další rozvoj sídla. Svazujícím faktorem ovšem je chybějící kanalizace.

Vliv Změny č.1 na jevy ÚAP

Veřejná dopravní infrastruktura

Změna č. 1 doplňuje trasu ostatní místní komunikace pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelné plochy Z 63.

Veřejná technická infrastruktura
Změna č. 1 do územního plánu koridor pro zdvojení vedení ZVN 400 kV, dle ZÚR MSK - koridor nadmístního významu E43 – Prosenice – Nošovice – zdvojení vedení ZVN 400 kV (elektroenergetika – elektrické vedení přenosové sítě ZVN 400 kV) a koridor pro plynovod VTL, dle ZÚR MSK - PZ 14 - VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) – Třanovice (PZP) a okrajově PZ 9 – propojení VTL plynovodů Janovice – Raškovice (sonda JA – 3A) a Krásná – Raškovice.

SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

Vybrané jevy územně analytických podkladů
- *A003 plochy občanského vybavení*
- *A115 ostatní veřejná infrastruktura*
- **A116 počet dokončených bytů k 31.12. každého roku**
- *A119 další dostupné informace, např. průměrná cena stavebního pozemku v členění podle katastrálních území, průměrná cena m^2 zemědělské půdy v členění podle katastrálních území*

Stav území dle územně analytických podkladů
Trvalý nárůst počtu bydlících obyvatel, stabilita osídlení, příznivá věková struktura obyvatel blízkost a relativně dobrá dostupnost okolních měst, zdrojů pracovních příležitostí a služeb vytváří předpoklady pro značnou sociální soudržnost trvale bydlících obyvatel.

Vliv Změny č.1 na jevy ÚAP
Změna č.1 nepřímo pozitivně ovlivňuje možnosti vývoje počtu obyvatel v řešeném území, zejména přiměřenou a atraktivní nabídkou ploch pro bydlení. Vychází tak vstříc poptávce projevující se v setrvalém meziročním nárůstu obyvatel. Územní plán nepřímo pozitivně ovlivňuje obecný proces stárnutí počtu obyvatel v řešeném území, zejména vytvářením podmínek pro zvýšení kladného salda migrace obyvatel do obce.
Změna č.1 vytváří podmínky pro zachování poměrně příznivého sociálně demografického vývoje. Tento významný nepřímý úkol územního plánu zlepšuje stabilitu pilíře soudržnosti obyvatel území.

BYDLENÍ

Vybrané jevy územně analytických podkladů
- *A003 plochy občanského vybavení*
- **A116 počet dokončených bytů k 31.12. každého roku**
- **A118 jiné záměry**
  - **schválený požadavek na změnu využití ploch**
  - **zamítnutý požadavek na změnu využití ploch**
- *A119 další dostupné informace, např. průměrná cena stavebního pozemku v členění podle katastrálních území, průměrná cena m2 zemědělské půdy v členění podle katastrálních území*

Stav území dle územně analytických podkladů
Převládající zástavba rodinnými domy s vysokým plošným standardem bydlení, situovaná v zeleni zahrad spolu s dobrou základní občanskou vybaveností vytvářejí nezbytné základní podmínky pro spokojený život obyvatel.

Vliv Změny č.1 na jevy ÚAP
Změna č.1 pozitivně ovlivňuje nabídku pozemků pro bytovou výstavbu v rodinných domech. Rozsah nových ploch pro bydlení odpovídá předpokládanému – reálnému vývoji počtu obyvatel (nárůst počtu obyvatel na cca 2200 do r. 2035), zohledňuje i potřeby optimálního fungování trhu se stavebními pozemky pro bydlení v obci (odpovídá potřebě tlumení nadměrných suburbanizačních tendencí v podhůří Beskyd).
Změna č.1 nepřímo pozitivně ovlivňuje zejména plošnou úroveň bydlení v souladu s obecnými dlouhodobými trendy vývoje – především pokrytím potřeb bydlení vznikajících v důsledku poklesu průměrné velikosti domácností (růstu podílu domácnosti jednotlivců) a rozvoje druhého bydlení.
Změna č.1 vytváří optimální podmínky pro rozvoj bytové výstavby na svém území. Návrh nových ploch je přiměřený očekávanému vývoji počtu obyvatel. Hlavními faktory poptávky po bydlení jsou přitom kladné saldo migrace obyvatel do obce, růst počtu domácností (v důsledku poklesu jejich průměrné velikosti) a náhrada za očekávaný odpad bytů.

REKREACE

Vybrané jevy územně analytických podkladů

- *A003 plochy občanského vybavení*
- *A020 významný vyhlídkový bod*
  - *vyhlídkový bod*
- *A026 chráněná krajinná oblast včetně zón*
  - *chráněná krajinná oblast Beskydy*
- *A039 lesy hospodářské*
  - *lesy*

Stav území dle územně analytických podkladů

Harmonická, dobře přístupná krajina, pěší a cyklistické stezky, zahrádkové a chatové osady jsou základními důvody oblíbenosti řešeného území pro rekreační aktivity. Rekreační využití území je ale ovlivněno nedostatečnou nabídkou atraktivních volnočasových aktivit a ubytování.

Vliv Změny č.1 na jevy ÚAP

Změna č.1 chrání stávající přírodní předpoklady rekreace, mezi nejdůležitější patří harmonická, dobře přístupná krajina.

Změna č. 1 respektuje plochy rekreace vymezené územním plán tak, aby byly zajištěny podmínky pro rekreaci v kvalitním prostředí, nerušený a bezpečný pobyt obyvatel a dostupnost rekreačních ploch individuální dopravou. Kromě vymezených ploch pro rekreaci lze využít pro relaxaci obyvatel i plochy krajinné, zejména plochy způsobu využití Lesy a Krajinná zeleň.

HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Vybrané jevy územně analytických podkladů

- *A002 plochy výroby*
- *A003 plochy občanského vybavení*
- *A004 plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území*
- *A119 další dostupné informace, například průměrná cena m2 stavebního pozemku v členění podle katastrálních území, průměrná cena m2 zemědělské půdy v členění podle katastrálních území*

Stav území dle územně analytických podkladů

Území leží v oblasti s vysokým podílem dojíždějících za prací mimo obec a nedostatečným počtem pracovních příležitostí v obci. Územní plán vytvořil územní podmínky pro vznik nových pracovních míst návrhem přestavby nefunkčního zemědělského areálu na plochu způsobu využití „Lehký průmysl“. Vznik dalších pracovních míst umožnil územní plán v terciální sféře, zejména ve službách, v plochách způsobu využití „Občanské vybavení“, „Bydlení v rodinných domech“ a „Bydlení smíšené“.

Vliv Změny č.1 na jevy ÚAP

Změna č.1 respektuje fakt, že Janovice leží v oblasti s vysokým podílem dojíždějících za prací mimo obec a nedostatečným počtem pracovních příležitostí v obci, výrazně převažuje obytná funkce obce.

PRŮŘEZOVÉ JEVY

Vybrané jevy územně analytických podkladů

Do přehledu začlenění v předchozích deseti kapitolách nebyly zařazeny sledované jevy, které mají „průřezovou“ povahu, jako jsou

- **A001 zastavěné území**
  - **hranice zastavěného území**
- *A108 vojenský újezd*
- *A109 vymezené zóny havarijního plánování*
- *A117 zastavitelná plocha*

a dále řada jevů vyjadřujících hodnoty, které mohou mít význam pro kvalitu bydlení, rekreaci i hospodářství

- *A005 památková rezervace včetně ochranného pásma*
- *A006 památková zóna včetně ochranného pásma*
- *A007 krajinná památková zóna*
- *A008 nemovitá kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma*
  - *významná nemovitá kulturní památka*

- *A009 nemovitá národní kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma*
- *A010 památka UNESCO včetně ochranného pásma*
- *A011 urbanistické hodnoty*
- *A012 region lidové architektury*
- *A013 historicky významná stavba, soubor*
- *A014 architektonicky významná stavba, soubor*
- *A015 významná stavební dominanta*
- *A016 území s archeologickými nálezy*
- *A019 místo významné události*

Stav území dle územně analytických podkladů
Současně zastavěné území bylo vymezeno v r. 2012, jako součást územního plánu.

Vliv Změny č.1 na jevy ÚAP
Změna č.1 vymezuje zastavěné území v souladu s § 58, zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů ke dni 15.3.2019.
Změna č. 1 respektuje limity využití území a vytváří územní podmínky pro ochranu hodnotných staveb.

C.2. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Vyhodnocení předpokládaných vlivů vychází ze SWOT analýzy ÚAP, resp. ze SWOT analýzy uvedené v kartě obce Janovice

a posuzuje:

- **Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území**
- **Vliv na posílení slabých stránek řešeného území**
- **Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území**
- **Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území**

Metodický přístup
Pro každý výrok je stanoven **vliv řešení Změny č. 1** na změnu výchozího stavu (zlepšení, zhoršení silných nebo slabých stránek), reakce na vnější vývojové tendence (využití příležitostí, eliminace hrozeb) - pomocí 5 bodového hodnocení:
- **výrazně zlepšující**
- **zlepšující**
- **bez vlivu nebo s minimálním vlivem**
- **zhoršující**
- **výrazně zhoršující**

Pro vyhodnocení konkrétního výroku je stanovena **intenzita vazby vzhledem k jejímu potenciálu** (možnostem) řešení územního plánu – pomocí 5 bodového hodnocení:
- **velmi malá až zanedbatelná**
- **malá**
- **průměrná**
- **nadprůměrná**
- **velmi intenzivní**

V komentáři je uvedeno, jakým způsobem se v rámci řešení Změny č. 1 vliv prosazuje (zejména návrh ploch, infrastruktury, organizace území), případně nakolik je hodnotící výrok relevantní a správně klasifikován s ohledem na principy SWOT analýzy (rozlišení na vnitřní a vnější faktory). **SWOT analýza je při tomto hodnocení vnímána** jako identifikace **interních silných a slabých charakteristik územní jednotky** (obce Janovice) **ve vztahu k příležitostem a hrozbám, jejichž nositelem je vnější prostředí.**

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

Výrok:
negativní dopad důsledků potenciální těžby černého uhlí na stávající stavby, nutnost provádění zvláštních opatření k zajištění objektů proti účinkům poddolování

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	velmi intenzivní	územní plán těžbu černého uhlí klasickými metodami a povrchovou těžbu nerostných surovin na území obce nenavrhuje

Výrok:
zvýšené zatížení životního prostředí při rozšíření těžby nerostných surovin, zjm. černého uhlí

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	**velmi intenzivní**	územní plán těžbu černého uhlí klasickými metodami a povrchovou těžbu nerostných surovin na území obce nenavrhuje

VODNÍ REŽIM

Výrok:
potenciální negativní ovlivnění vodního režimu v případě zahájení těžby černého uhlí

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	velmi intenzívní	územní plán těžbu černého uhlí klasickými metodami a povrchovou těžbu nerostných surovin na území obce nenavrhuje

HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Ve SWOT není uveden žádný výrok.

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Ve SWOT není uveden žádný výrok.

ZPF A PUPFL

Výrok:
odlesňování či špatný stav lesů má negativní dopad na širší okolí, snížení retenční schopnosti lesa

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	nadprůměrná	územní plán navrhuje zalesnění pouze v souvislosti s návrhem ÚSES, jinak respektuje požadavek Správy CHKO Beskydy nenavrhovat zalesnění a zachovat současný charakter krajiny. Formálně lze tento výrok zařadit spíše mezi slabé stránky.

Výrok:
neobdělávání zemědělské půdy s její následnou degradací

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Výrok:
zhoršování technického stavu silničních a místních komunikací
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

Ve SWOT není uveden žádný výrok.

BYDLENÍ

Výrok:
posilování výstavby rodinných domů vede k extenzivnímu využívání území a k větší suburbanizaci
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zhoršující	průměrná	územní plán navrhuje dostatečné množství zastavitelných ploch pro bydlení v rodinných domech, vč. převisu nabídky

REKREACE

Ve SWOT není uveden žádný výrok.

HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Výrok:
„zranitelnost“ pracovních příležitostí v obci (citlivost sektoru cestovního ruchu na vývoj ekonomiky)
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán navrhuje přestavbu devastovaného areálu zemědělské velkovýroby v centru Janovic na plochu lehkého průmyslu, lze očekávat vznik nových pracovních příležitostí

C.3. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

Výrok:
omezené možnosti využití dobývacích prostorů

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	malá	územní plán respektuje toto omezení využití území, plošný rozsah omezení je velmi malý, vymezení dobývacího prostoru pro zemní plyn (povrch), nebrání současnému způsobu využití plochy (zemědělská půda)

VODNÍ REŽIM

Výrok:
rychlý odtok povrchových vod ze zemědělsky využívaných území

Hodnocení:

Vliv řešení ÚPl	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán podporuje úpravy břehů vodních toků přírodě blízkým způsobem, nepovoluje zatrubňování vodních toků a u dříve zatrubněných toků navrhuje vytvářet územní podmínky pro jejich postupné otvírání a upravení břehů přírodě blízkým způsobem.

Výrok:
splavování hnojiv ze zemědělských půd do vodních toků
Hodnocení:

Vliv řešení ÚPl	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán podporuje úpravy břehů vodních toků přírodě blízkým způsobem, nepovoluje zatrubňování vodních toků a u dříve zatrubněných toků navrhuje vytvářet územní podmínky pro jejich postupné otvírání a upravení břehů přírodě blízkým způsobem.

Výrok:
přetvořená koryta vodních toků v zastavěném území
Hodnocení:

Vliv řešení ÚPl	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán podporuje úpravy břehů vodních toků přírodě blízkým způsobem, nepovoluje zatrubňování vodních toků a u dříve zatrubněných toků navrhuje vytvářet územní podmínky pro jejich postupné otvírání a upravení břehů přírodě blízkým způsobem.

HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Výrok:
v obci není vybudována kanalizace s ČOV
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán vytváří podmínky pro vybudování kanalizace a ČOV

Výrok:
překročení imisních limitů, výskyt inverzních situací

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Výrok:
malý podíl lesů
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán navrhuje zalesnění pouze v souvislosti

		s návrhem ÚSES, jinak respektuje požadavek Správy CHKO Beskydy nenavrhovat zalesnění a zachovat současný charakter krajiny.

Výrok:
rozlehlé plochy intenzivně využívané zemědělské půdy
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán respektuje stávající krajinnou zeleň a navrhuje její doplnění

Výrok:
nedostatečná koordinace vymezení ÚSES na hranicích obcí
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	Změna č. 1 navrhuje lepší propojení ÚSES na hranici obcí

ZPF A PUPFL

Výrok:
malý podíl lesů
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán navrhuje zalesnění pouze v souvislosti s návrhem ÚSES, jinak respektuje požadavek Správy CHKO Beskydy nenavrhovat zalesnění a zachovat současný charakter krajiny.

Výrok:
zemědělská půda je obdělávána ve velkých lánech – je náchylnější k větrné a vodní erozi
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

Výrok:
velmi malý podíl nejkvalitnějších zemědělských půd řazených do I. a II. třídy ochrany
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	průměrná	územní plán respektuje nejkvalitnější půdy

VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Výrok:
chybějící kanalizace
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán vytváří podmínky pro vybudování kanalizace a ČOV

SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

Ve SWOT není uveden žádný výrok.

BYDLENÍ

Ve SWOT není uveden žádný výrok.

REKREACE

Výrok:
rozsáhlé plochy intenzivně využívané zemědělské půdy omezují možnosti rekreace
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán respektuje stávající krajinnou zeleň a navrhuje její doplnění

HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Výrok:
špatný stav a nedostatečné šířkové parametry místních komunikací
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán vytváří podmínky pro zkvalitnění místních komunikací

C.4. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

SILNÉ STRÁNKY
Výrok:
významné zásoby černého uhlí – energetické a chemické suroviny se zvyšujícím se strategickým významem
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zhoršující	velmi intenzivní	územní plán zásadně omezuje možnosti exploatace ložisek nerostných surovin; těžba černého uhlí a povrchových ložisek nerostných surovin je nepřípustná, uvedená omezení neovlivní negativně existenci ložisek nerostných surovin, která zůstanou zachována pro budoucí využití

Výrok:
významné zásoby černého uhlí – energetické a chemické suroviny se zvyšujícím se strategickým významem
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zhoršující	velmi intenzivní	územní plán zásadně omezuje možnosti exploatace ložisek nerostných surovin; těžba černého uhlí a povrchových ložisek nerostných surovin je nepřípustná, uvedená omezení neovlivní negativně existenci ložisek nerostných surovin, která zůstanou zachována pro budoucí využití

PŘÍLEŽITOSTI
Ve SWOT není uveden žádný výrok.

VODNÍ REŽIM

SILNÉ STRÁNKY
Ve SWOT není uveden žádný výrok.

PŘÍLEŽITOSTI
Výrok:
dobudování protipovodňových opatření, se současným využitím jako krajinotvorných prvků
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán vytváří podmínky pro zvýšení retenční schopnosti krajiny

Výrok:
snižování znečištění vod nebezpečnými látkami
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán vytváří podmínky pro vybudování kanalizace a ČOV

HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

SILNÉ STRÁNKY
Výrok:
absence velkých stacionárních zdrojů znečištění ovzduší v obci
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	průměrná	územní plán nenavrhuje nové stacionární zdroje znečištění ovzduší

Výrok:
část obce je plynofikována – snížení znečištění ovzduší v topné sezóně
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán vytváří podmínky pro rozvoj plynofikace

PŘÍLEŽITOSTI
Výrok:
vybudovat systémy splaškové kanalizace a ČOV v obci
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	velmi intenzivní	územní plán vytváří územní podmínky pro realizaci splaškové kanalizace a výstavby ČOV v Janovicích a Bystrém

Výrok:
rozvoj plynofikace, snížení znečištění z domácích topenišť, zlepšení kvality ovzduší
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	velmi intenzivní	územní plán vytváří podmínky pro rozvoj plynofikace

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

SILNÉ STRÁNKY
Výrok:
obec leží v CHKO Beskydy a v územích soustavy NATURA 2000
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

PŘÍLEŽITOSTI
Výrok:
doplnit ÚSES o interakční prvky v zemědělsky využívané krajině
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán navrhuje interakční prvky

Výrok:
odstranit nedostatky ve vymezení ÚSES (nedodržení prostorových parametrů, chybná návaznost na hranicích obcí)
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	Změna č. 1 navrhuje lepší propojení ÚSES na hranici obcí

ZPF a PUPFL

SILNÉ STRÁNKY
Výrok:
zemědělská půda tvoří významný podíl z rozlohy obce
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zhoršující	průměrná	Změna č. 1 navrhuje zábor ZPF. Navrženým záborem nedochází k narušení celistvosti zemědělsky obhospodařovaných ploch ani k omezení přístupnosti zemědělských pozemků.

Výrok:
na části zemědělsky využívaných pozemků jsou vybudovány odvodňovací systémy
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zhoršující	malá	územní plán navrhuje omezený zábor zemědělských pozemků s melioračními systémy v omezeném rozsahu.

PŘÍLEŽITOSTI
Výrok:
budování protierozních opatření – zakládání mezí, remízků, protierozní výsadba
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	Změna č. 1 navrhuje plochy krajinné zeleně

Výrok:
zalesnit málo úrodné půdy – zvýšit lesnatost území

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	nadprůměrná	zalesňování pozemků méně vhodných pro zemědělskou činnost navrhuje územní plán především v souvislosti s návrhem prvků ÚSES

Výrok:
podpora orientace zemědělství na tvorbu a ochranu krajiny
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	malá	územní plán navrhuje zastavitelné plochy pro realizaci ekofarmy

VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

SILNÉ STRÁNKY
Výrok:
většina zastavěného území je obsloužena hromadnou dopravou – autobus
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

Výrok:
velká část obyvatel je zásobována vodou z veřejného vodovodu
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán vytváří podmínky pro rozšíření vodovodní sítě

Výrok:
dostupnost distribuční elektrizační sítě 22 kV
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	nadprůměrná	územní plán respektuje současný stav a navrhuje nezbytné posílení elektrické sítě.

PŘÍLEŽITOSTI
Výrok:
budování nových ploch pro odstavování a parkování vozidel ve vazbě na rozvoj cestovního ruchu, návaznost na hromadnou dopravu osob
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

Výrok:
rozšiřování sítě chodníků, zjm. podél dopravně více zatížených komunikací
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán vytváří podmínky pro rozšiřování sítě chodníků

Výrok:
dobudovat systémy odvádění a čištění odpadních vod v obcích
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	velmi intenzivní	územní plán vytváří územní podmínky pro realizaci splaškové kanalizace a výstavby ČOV v Janovicích a Bystrém

SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

SILNÉ STRÁNKY
Výrok:
vysoká atraktivita bydlení, zájem o bydlení z širšího regionu (tzv. dobrá adresa)
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	nadprůměrná	územní plán vytváří podmínky pro nárůst počtu obyvatel na 2200 k r. 2035

Výrok:
kladné saldo migrace
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	nadprůměrná	územní plán ovlivňuje nepřímo, nabídkou zastavitelných ploch pro bydlení

PŘÍLEŽITOSTI
Výrok:
další přistěhovalí
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán nabízí dostatečné množství ploch pro bydlení, vč. převisu nabídky

Výrok:
nízký věk přistěhovalých a tudíž příležitost pro vyšší porodnost
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

BYDLENÍ

SILNÉ STRÁNKY
Výrok:
vysoká atraktivita bydlení, zájem o bydlení z širšího regionu (tzv. dobrá adresa)
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	nadprůměrná	územní plán vytváří podmínky pro nárůst počtu obyvatel na 2200 k r. 2035

Výrok:
kladné saldo migrace

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	nadprůměrná	územní plán ovlivňuje nepřímo, nabídkou zastavitelných ploch pro bydlení

PŘÍLEŽITOSTI
Výrok:
další přistěhovalí
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán nabízí dostatečné množství ploch pro bydlení, vč. převisu nabídky

Výrok:
nízký věk přistěhovalých a tudíž příležitost pro vyšší porodnost
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

REKREACE

SILNÉ STRÁNKY
Výrok:
dobré dopravní napojení na Frýdek – Místek i širší okolí (železnice, silnice)

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

PŘÍLEŽITOSTI
Výrok:
doplňovat zázemí pro rekreaci a turistiku (cyklotrasy, ubytování, stravování, služby) v územích vhodných pro rekreaci,
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	malá	územní plán nepřímo vytváří podmínky pro zlepšení služeb v oblasti cestovního ruchu a rekreace.

Výrok:
doplňovat zázemí pro rekreaci a turistiku (cyklotrasy, ubytování, stravování, služby) v územích vhodných pro rekreaci,
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	malá	územní plán nepřímo vytváří podmínky pro zlepšení služeb v oblasti cestovního ruchu a rekreace.

HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

SILNÉ STRÁNKY
Výrok:
technická infrastruktura na dobré úrovni (zásobení vodou, elektřinou, plynem)

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán vytváří podmínky pro zkvalitnění technické infrastruktury

PŘÍLEŽITOSTI
Výrok:
najít nové využití pro vysloužilé zemědělské areály (konverze brownfieldů) tak, aby byly plnohodnotně zapojeny do organismu obcí
Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán vytváří podmínky pro nové využití dosloužilého zemědělského areálu v centru obce

C.5. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

V následující tabulce je popsán vliv Změny č. 1 na stav a vývoj významných hodnot řešeného území, které byly identifikovány v rámci ÚAP a průzkumů a rozborů.

Tabulka č.14 - Předpokládané vlivy Změny č. 1 na hodnoty území

Hodnoty řešeného území	Předpokládané vlivy územního plánu na stav a vývoj hodnot
územní systém ekologické stability – regionální	Změna č. 1 zpřesňuje vymezení regionálních prvků ÚSES
územní systém ekologické stability – místní	je respektována
zvláště chráněné území včetně ochranného pásma	jsou respektována
území soustavy NATURA 2000	jsou respektována
zemědělský půdní fond	dochází k záboru zemědělské půdy, převážná část záborů je navržena na půdách nižších tříd ochrany
investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	dochází k omezenému dotčení ploch podrobného odvodňovacího zařízení záborem ZPF pro výstavbu
lesy	nedochází k záboru pozemků určených k plnění funkce lesa
ložiska nerostných surovin	jsou respektována
nemovité kulturní památky, historicky, urbanisticky, architektonicky cenné soubory a stavby	jsou respektovány
urbanistická struktura sídla	je respektována
silnice 3. třídy	síť silnic 3.třídy je respektována
cyklostezky	jsou respektovány
vodovodní síť	je respektována, navrženo je doplnění
elektrické stanice	jsou respektovány
nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy	je respektováno, územní plán vytváří podmínky pro realizaci nových stanic a vedení VN 22 kV
technologické objekty zásobování plynem	jsou respektovány
vedení plynovodu	je respektováno
komunikační vedení	je respektováno

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

D.1. Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti přírodních a krajinných hodnot

Přírodní hodnoty obce Janovice jsou tvořeny především zachovalými přírodními částmi krajiny, prvky ÚSES a krajinným rázem. Důležitou roli hrají lesy a solitérní stromy, skupiny stromů v krajině i v urbanizovaných územích. Změnou č. 1 nedojde k znehodnocení stávajících přírodních hodnot, které je třeba chránit a citlivě rozvíjet.

Přírodní hodnoty v území jsou návrhem Změny č. 1 chráněny.

D.2. Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti architektonicko-urbanistické a historicko-kulturní

Stávající hodnoty jsou výsledkem historického vývoje a členitosti krajiny. Důležitá je ochrana památkově nechráněných drobných staveb (tj. boží muka, kapličky, kamenné kříže, apod.), neboť tvoří součást kulturní krajiny. Při provádění nových výstaveb, rekonstrukcí, modernizací přístaveb a nástaveb v řešeném území je nezbytné dodržovat podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití pro zástavbu stávající i navrženou. Navrženým řešením nedojde k znehodnocení stávajících hodnot.

Kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty v území jsou návrhem Změny č. 1 ÚP chráněny.

D.3. Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti civilizačních hodnot, hmotných statků a rekreačního potenciálu

Za civilizační hodnotu se dá považovat v podstatě celé zastavěné území, které zahrnuje prostor stavebních parcel (zastavěných ploch a dvorů) a pozemkových parcel, které s nimi sousedí a slouží účelu, pro který byly stavby zařízeny. Dále se jedná se o hodnoty území spočívající v jeho vybavení dopravní a technickou infrastrukturou.

Civilizační hodnoty a hmotné statky v území jsou návrhem Změny č. 1 chráněny.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZMĚNY Č. 1 K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Priority územního plánování Moravskoslezského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou stanoveny v ZÚR MSK s cílem vytvořit vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. V souladu s charakterem území kraje jsou v ZÚR MSK zohledněny republikové a krajské priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje vyjádřené v dokumentech Politika územního rozvoje ČR (PÚR), Strategie udržitelného rozvoje ČR a v rozvojových dokumentech pořízených Moravskoslezským krajem.

Územní plán Janovice

- vytváří podmínky pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska,
- vymezuje plochy a koridory dopravní infrastruktury pro zajištění dopravních vazeb mezi obcí a sousedícím územím,
- vytváří územní podmínky pro realizaci nových energetických vedení VN 22kV vyvolané nárůstem plánované spotřeby elektrické energie v Janovicích,

- preferuje využití stávajících antropogenně transformovaných částí řešeného území před výstavbou ve volné krajině, která je cenným přírodním zdrojem; areál brownfieldů (devastovaný areál zemědělské velkovýroby v centru Janovic) je navržen k nové funkci (lehký průmysl),
- vytváří přiměřené podmínky pro ochranu a zkvalitňování obytné funkce obce. Návrh ve své struktuře zohledňuje jak kvalitativní demografické změny, tak preferenční alokaci těchto ploch do vhodných území (především s ohledem na kvalitu životního prostředí),
- chrání stávající přírodní předpoklady rekreace,
- vytváří podmínky pro odstraňování starých ekologických zátěží a kontaminovaných ploch na území obce,
- respektuje význam CHKO Beskydy,
- respektuje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku,
- výrazně reguluje využívání ložisek nerostných surovin, novou těžbu černého uhlí klasickými metodami na území města nenavrhuje.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUTÍ

F.1. Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostřední, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

V rámci ÚAP bylo provedeno zhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel společenství obyvatel území s následujícími závěry:

- území je z hlediska přírodních podmínek stabilní, převážnou část obce je třeba chránit jako zachovanou harmonickou krajinu.
- sociohospodářský pilíř má dobré podmínky pro územní rozvoj, stávající stav z hlediska hospodářského pilíře je mírně slabý, sociální podmínky jsou průměrné.

Územní plán má pozitivní vliv na pilíř přírodních podmínek:

- zlepšení kvality vodních toků po realizaci navržené splaškové kanalizace a ČOV,
- zvýšení rozsahu ploch lesa v souvislosti s návrhem regionálního ÚSES,
- zvýšení rozsahu ploch krajinné zeleně,
- návrh nových zastavitelných ploch je soustředěn do tradičních center osídlení v Janovicích, částečně v Bystrém, je respektován charakter rozptýlené slezské zástavby.

Územní plán má pozitivní vliv na pilíř hospodářsko-sociálních podmínek:

- řešení územního plánu zlepšuje podmínky zaměstnanosti v obci,
- územní plán navrhuje přiměřený rozsah a lokalizaci nových ploch pro bytovou výstavbu,
- územní plán vytváří podmínky pro zkvalitnění bydlení (návrh splaškové kanalizace).

Omezení možnosti exploatace ložisek nerostných surovin - těžba černého uhlí klasickými metodami a povrchových ložisek nerostných surovin lze hodnotit jako negativní vliv (především v kontextu širšího území), ale současně jako pozitivní vliv ve vztahu k pilíři přírodních podmínek.

Řešení problémů v oblasti životního prostředí je optimálně řešeno ve vztahu k hospodářské základně obce a výrazně je zkvalitňována a posilována funkce bydlení v obci (jako významné komponenty soudržnosti obyvatel území z hlediska dopadů územního plánu). Tento základní přístup je naplňován jako podmínka dlouhodobé vyvážené udržitelnosti všech funkcí obce.

F.2. Shrnutí přínosu Změny č. 1

F.2.1. Shrnutí přínosu Změny č. 1 k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňující potřeby života současné generace obyvatel

Územní plán i Změna č. 1 jsou zpracovány se zřetelem na vytvoření optimálních podmínek pro udržitelný rozvoj. Umožňuje hospodářský rozvoj a zároveň chrání a rozvíjí hodnoty území a zlepšuje podmínky soudržnosti obyvatel.

Přínos územního plánu lze shrnout do následujících bodů:
- navržený územní rozvoj obce respektuje dochovanou urbanistickou strukturu sídla a dále ji rozvíjí,
- navržené řešení respektuje hodnoty území - nemovitou kulturní památku kostel sv. Josefa a památky místního významu,
- navržená přestavba vybrané plochy zajistí zlepšení životního prostředí v obci,
- jsou respektovány významné krajinné prvky – lesy, rybníky, vodní toky; je respektován zdroj vody a jeho ochranné pásma – tedy přírodní prostředí a přírodní zdroje,
- jsou respektovány zdroje nerostných surovin,
- vymezením územního systému ekologické stability a návrhem založení jeho chybějících částí je vytvořen územní předpoklad pro posílení ekologické stability krajiny,
- dostatek navržených ploch pro bydlení přispěje k posílení sídelních funkcí, stabilizaci osídlení,
- vymezení ploch pro bydlení, které vzešly z požadavků obyvatel obce, může přispět k udržení mladší generace obyvatel v Janovicích a tím k posílením sociální soudržnosti obyvatel,
- navržené možnosti pro rozvoj rekreačního využívání krajiny (včetně cykloturistiky) a sportovních zařízení přispějí k rozvoji cestovního ruchu,
- rozšíření tras plynovodů, vodovodů, navržené odvádění a čištění odpadních vod zvýší atraktivitu pozemků určených k zástavbě a přispěje k podpoře rozvoje obce,
- přiměřený návrh rozvoje ploch pro lehký průmysl vytvoří územní předpoklad pro zvýšení počtu pracovních příležitostí a posílení hospodářského rozvoje obce, zároveň nesníží atraktivitu bydlení v obci,
- příležitost pro rozvoj ekologického zemědělství,
- navržené úpravy na silnicích 3. třídy povedou k plynulosti provozu a zvýšení bezpečnosti,
- dá se očekávat zlepšení čistoty podzemních i povrchových vod díky navrženému systému odvádění a čištění odpadních vod,
- je možno očekávat, že čistota ovzduší se zlepší díky rozšíření možnosti vytápění ušlechtilými palivy – plynem a elektřinou.

Územní plán vytváří podmínky pro posilování vybraných silných stránek, odstraňování slabých stránek, využívání příležitostí a eliminování dlouhodobých ohrožení podmínek života současné generace obyvatel obce Janovice.

F.2.2. Shrnutí přínosu Změny č. 1 k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Územní plán i Změna č. 1 vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj obce tak, aby podmínky života budoucích generací byly co nejméně vystaveny všem současně známým rizikům, zejména:
- pokles počtu obyvatel – územní plán vytváří podmínky pro zajištění zvýšených požadavků na rozvoj obce s přihlédnutím k rozvojovým tendencím,
- ztráta možnosti vytvářet nové hodnoty - při posuzování ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot se musí vycházet i z předpokladu, že současná hodnota může být nahrazena hodnotou novou,
- nedostatek energie – územní plán riziko omezuje vytvářením podmínek pro realizaci nových energetických vedení VN 22kV,
- dopravní zátěž – územní plán vytváří podmínky pro snižování dopravní zátěže kombinací rozvoje základní sítě pozemních komunikací, rozvojem cyklistické dopravy a vytvářením podmínek pro pěší prostupnost obcí i volnou krajinou.

Územní plán Janovice vytváří podmínky pro posilování silných stránek, odstraňování slabých stránek, využívání příležitostí a eliminování dlouhodobých ohrožení podmínek života budoucích generací obyvatel obce Janovice.