



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: MUBO/28240/2018/RAI/Tř  
Ze dne: 09.07.2018  
Čj: MSK 100597/2018  
Sp. zn.: ŽPZ/21358/2018/Jak  
327.1 S5  
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová  
Telefon: 595 622 717  
Fax: 595 622 396  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2018-08-07

Městský úřad Bohumín  
Odbor rozvoje investic  
Oddělení rozvoje a územního plánování  
Masarykova 158  
735 81 Bohumín

## **Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), přiměřeně dle § 47, v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává

### **k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu (ÚP) Bohumín, obsahující pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu v rozsahu zadání změny ÚP Bohumín**

toto **stanovisko**:

### **Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že **není nezbytné a účelné komplexně posuzovat** změnu č. 1 ÚP Bohumín podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předloženou změnu územně plánovací dokumentaci na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Předmětem změny č. 1 územního plánu bude především jeho uvedení do souladu s platnou legislativou, Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 a Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. V rámci pořízení změny územního plánu bude zároveň prověřen rozsah vymezených zastavitelných ploch s ohledem na výsledky vyhodnocení jejich využití a také prověřeny nové plochy vhodné k zástavbě. Při zachování koncepce rozvoje obce, stanové v platném územním plánu bude prověřeno 74 návrhů na změnu ÚP, které byly projednané a odsouhlasené

zastupitelstvem města Bohumína. Z toho 66 požadavků je navrženo k bydlení a s ním souvisejícím, 1 plocha tělovýchovy a sportu, dále bude posunut koridor pro technickou infrastrukturu, posunutí navržené komunikace na hranici pozemku, rozšíření průmyslového areálu- plochy SP-1 – manipulační plocha, změna plochy sportu na plochu dopravy (parkování pro zaměstnance sousední ploch VD-2), změna plochy zahrady na plochu pro podnikání (smíšená obytná), komunikace-zajištění přístupu na pozemky, změna podmínek využití plochy SO-78 pro maloobchodní stavby velké (nad 400 m2 prodejní plochy). Dále budou prověřeny zastavitelné plochy ve stanoveném záplavovém území či v území se zvýšeným rizikem povodní; redukce (zmenšení) zastavitelné plochy pro bydlení B-Z2 v rozsahu cca 13,1 ha vyjma pozemku v katastru Nový Bohumín a pozemku parc. č. 1265/2 v k. ú. Starý Bohumín a prověřit změnu plochy v uvedeném rozsahu na krajinnou či izolační zeleň; redukce (zmenšení) zastavitelné plochy pro bydlení B-Z3 v rozsahu cca 6,74 ha včetně plochy koridorů smíšených bez rozlišení SK-Z24, SK-Z25, plochy silniční dopravy DS-Z4 a prověřit změnu plochy v uvedeném rozsahu na plochu parků a historických zahrad ZP. Změnou ÚP bude zachována stávající koncepce veřejné infrastruktury stanovené v platném ÚP. V rámci dopravní infrastruktury budou prověřeny plochy silniční dopravy a současně budou zrušeny plochy popř. územní rezervy silniční dopravy a ploch dopravní infrastruktury. V rámci technické infrastruktury budou zrušeny koridory vodní a vodohospodářské, plochy technické infrastruktury. V rámci občanského vybavení bude prověřeno zrušení části plochy komerčních zařízení, územních rezerv plochy komerčních zařízení, tělovýchovy a sportu, veřejných pohřebišť a souvisejících zařízení. Dále bude prověřena změna plochy veřejných prostranství na plochu individuální rekreace – zahradkářské osady; vymezení ploch pro tělovýchovu a sport OS, rekreaci R, krajinné smíšení s rekreačním využitím NR po vyjmutí severní části Kališova jezera z dobývacího prostoru. V rámci pořízení změny územního plánu se předpokládá rovněž úprava stávajících ploch územních rezerv, vymezení nových vhodných ploch na realizaci zeleně, zároveň se předpokládá navrácení některých stávajících zastavitelných ploch či územních rezerv do volné krajiny. Územní plán bude upraven na základě aktuálních limitů a skutečností včetně nových rozvojových záměrů, vyplývajících z územně plánovacích podkladů a požadavků obce.

Po prostudování předloženého návrhu obsahu změny ÚP krajský úřad konstatuje, že předmětný návrh obsahu změny ÚP nenavrhuje rozsáhlé záměry s možností kumulace vlivů na životní prostředí, ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Změna sice obsahuje velké množství nových ploch určených zejména pro bydlení popř. s ní související, ale současně změnou dochází k redukci zastavitelných ploch, územních rezerv atd. Z návrhu na změnu ÚP je patrné, že nebudou v územním plánu navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, proto nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V návrhu na změnu ÚP obce nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území, nebudou překročeny normy kvality životního prostředí. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit. Není stanoven požadavek na variantní řešení. Případné další vlivy na životní prostředí tedy v tomto případě budou v podrobnějším rozsahu řešeny v následných řízeních.

Krajský úřad dále přihlédl ke skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody (krajský úřad) ve svém stanovisku (č. j. MSK 102579/2018 ze dne 20.07.2018) vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

**Krajský úřad podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Bohumín následující vyjádření pro uplatnění požadavků na obsah změny územního plánu.**

### **1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

### **2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, příslušný dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů požaduje, aby byla v rámci návrhu změny č. 1 ÚP Bohumín provedena aktualizace označení silniční sítě v Bohumíně, tzn. změny silniční sítě v Bohumíně za období 2014-2018, a to dle <https://geoportal.rsd.cz/>.

Odůvodnění:

Dle § 40 odstavec 3) písmeno f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska silnic II a III. třídy. Po dokončení dálnice D1 došlo ke změnám uspořádání silniční sítě ve městě Bohumín, a proto je nutno aktualizovat označení silniční sítě v Bohumíně, které je v současné době územně stabilizovaná.

### **3/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (kompetence mimo § 45i)**

Z hlediska ostatních zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které jsou v kompetenci krajského úřadu, neuplatňuje krajský úřad žádný požadavek.

Odůvodnění:

Zpráva o uplatnění územního plánu Bohumína není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně přírody a krajiny, v kompetenci krajského úřadu. Dosavadním naplňováním Územního plánu Bohumína nebylo dotčeno žádné zvláště chráněné území ani jeho ochranné pásmo, územní systém ekologické stability regionální či nadregionální úrovně.

Z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona krajský úřad vydal samostatně stanovisko č. j. MSK 102579/2018 ze dne 20.07.2018, ve kterém vylučuje vliv ÚPD na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

#### **4/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, není z předložené zprávy o uplatňování územního plánu Bohumína, který je současně zadáním změny územního plánu zřejmý předpokládaný rozsah záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). V případě, že změna územního plánu předpokládá zábor PUPFL, je nutné v textové části ÚPD, v kapitole záborů vypracovat případné návrhy odnětí a omezení PUPFL podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona; tyto navrhnout pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa. Dále je nutno v části odůvodnění územního plánu vyhodnotit veškeré zastavitelné plochy umístěvané ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. Také v tomto případě se zkoumají vlivy na PUPFL. V případě těchto navržených ploch je nezbytné vyhodnotit, zda bude s ohledem na existenci lesního porostu výstavba vůbec možná, tj. zda bude zachována funkce lesa a nebude ohrožena bezpečnost samotných staveb, v případech kdy by výška stromů v době mýtního věku (cca 40 – 45 m) přesahovala nejdelší rozměr konkrétního pozemku. Uspořádání staveb v ploše pak provést tak, aby případné stavby v navržených plochách byly ve vzdálenosti alespoň 40 m od okraje lesa.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností.

#### **5/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona požaduje nevymezovat zastavitelné plochy ve stanovených záplavových územích vodních toků.

Odůvodnění:

Některé z ploch navrhovaných pro výstavbu RD se nacházejí zcela nebo zčásti ve stanovených záplavových územích vodních toků anebo jejich aktivních zónách. Konkrétně se jedná o část pozemku parc. č. 2266/10 v k.ú. Nový Bohumín (požadavek č. 12), pozemky parc. č. 2063/1, 2063/2 a 2135/1 v k. ú. Skřečoň (požadavky č. 79, 91 a 127), pozemek parc. č. 440/2 v k. ú. Starý Bohumín (požadavek č. 115) které se nacházejí v záplavovém území vodního toku Bohumínská stružka, stanoveném opatřením krajského úřadu č. j. 18173/2013 ze dne 11. dubna 2013 (požadavek č. 12 se nachází částečně i v aktivní zóně záplavového území), a pozemky parc. č. 1264/1, 1265, 114/2, 14, 15 a 17/1 v k. ú. Pudlov (požadavky č. 102, 118 a 130), které se nacházejí v záplavovém území vodních toků Odra a Orlovská stružka, stanovených opatřením krajského úřadu č. j. MSK 38118/2014 ze dne 25. června 2014 (požadavek č. 102 se nachází přímo v aktivní zóně záplavového území). Podle § 67 odst. 1 vodního zákona se v aktivní zóně záplavového území nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby, kromě uvedených výjimek. V záplavovém území lze vymezit zastavitelné plochy pouze ve výjimečných a v odůvodněných případech.

Upozornění:

Krajský úřad doporučuje, mimo jiné v návaznosti na možné nepříznivé dopady současného klimatického vývoje, náležitě zvážit a odůvodnit vymezení nově zastavitelných ploch tam, kde není vyřešeno zásobování pitnou vodou a odvádění a likvidace odpadních vod centrálním způsobem.

## **6/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

## **7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a dle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), uplatňuje k předmětné koncepci následující požadavky:

Při zpracování změny územního plánu je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, aby byla zajištěna ochrana zemědělské půdy. Pořizovatelé a projektanti územní plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Odůvodnění:

Předložená zpráva o uplatňování územního plánu je současným zadáním změny územního plánu. Zábory zemědělské půdy je nezbytné navrhovat v souladu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond je vymezen výše uvedeným zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu a tuto problematiku dosud upravuje i příloha č. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Na základě takto předloženého vyhodnocení pak krajský úřad uplatní stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

## **8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“) podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), požaduje, aby změna územního plánu byla zpracována v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší a Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Odůvodnění:

Požadavek je v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší stanoven za účelem zlepšení kvality ovzduší a dodržování přípustné úrovně znečištění. Uvedené koncepce je potřeba při pořizování územního plánu zohlednit, a to v rozsahu odpovídajícím konkrétnímu návrhu územního plánu.

## **9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o

změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) se nachází ve městě Bohumín, pro které je projednávána územně plánovací dokumentace, objekt zařazený do skupiny B – BOCHEMIE a.s. Kolem objektu je stanovena zóna havarijního plánování. Objekt zařazený do skupiny B i zóna havarijního plánování musí být v územním plánu zakresleny.

Odůvodnění:

Krajský úřad je dotčeným správním úřadem dle § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je jeho předmětem objekt nebo zařízení.

Krajský úřad konstatuje, že ve městě Bohumín se nachází objekt zařazený do skupiny B – BOCHEMIE a.s. Kolem objektu je stanovena zóna havarijního plánování.

Objekt zařazený do skupiny B i zóna havarijního plánování musí být v územním plánu zakresleny.

### **Závěr**

Krajský úřad vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán výše uvedené stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Krajský úřad posoudil návrh zprávy o uplatňování územního plánu a pokyny na zpracování návrhu změny ÚP podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k uplatnění požadavků na obsah předmětné územně plánovací dokumentace.

Ing. Jan Filgas  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství