



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: KRNOOV-51296/2018 last  
Ze dne: 13.07.2018  
Čj: MSK 103961/2018  
Sp. zn.: ŽPZ/22073/2018/Jak  
327.1 S5  
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová  
Telefon: 595 622 717  
Fax: 595 622 396  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2018-08-08

Městský úřad Krnov  
Odbor výstavby  
Hlavní náměstí 1  
794 01 Krnov

## **Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), přiměřeně dle § 47, v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává

### **k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu (ÚP) Krnov, obsahující pokyny pro zpracování návrhu změny č. 4 územního plánu v rozsahu zadání změny ÚP Krnov**

toto **stanovisko**:

### **Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že **není nezbytné a účelné komplexně posuzovat** změnu č. 4 ÚP Krnov podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předloženou změnu územně plánovací dokumentaci na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Změnou č. 4 ÚP Krnov nedojde k podstatné změně základní koncepce územního rozvoje města. Základní koncepce územního rozvoje bude respektována. Změnou ÚP nejsou navrhovány žádné nové zastavitelné plochy v rámci stávajícího nezastavěného území (nové plochy přestavby nebo zastavitelné plochy budou navrhovány výhradně v rámci stávajícího zastavěného území, některé stávající zastavitelné plochy budou z řešení

vypuštěny, u některých může dojít k úpravě hranic – například v důsledku změny hranic pozemků v katastru nemovitostí apod.). Změnou č. 4 ÚP Krnov bude reagováno na změny v platné legislativě a na změny v mapovém podkladu. Změna ÚP bude uvedena do souladu s platnou legislativou, mapovými podklady, bude respektovat republikové priority vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění 1. aktualizace a bude reagovat na aktuálně platné zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (Zásady územního rozvoje ve znění 1. aktualizace). Změna ÚP bude vycházet z územně analytických podkladů v aktuálním znění a bude aktualizováno zastavěné území. Do řešení změny budou promítnuty úpravy vyplývající z územní studie „US 17“ a zastavovací studie pro výstavbu rodinných domů „Ježník III“.

V rámci stávajících vymezených zastavitelných ploch budou Změnou č. 4 provedeny následující úpravy:

- a. Z návrhu ÚP budou vypuštěny plochy BI-Z3, BI-Z4 a BI-Z5 včetně souvisejících koridorů pro veřejnou infrastrukturu.
- b. V návaznosti na aktuální záměry města a zpracovanou zastavovací studii bude prověřena plocha BI-Z8 a bude upraven její rozsah a hranice vymezení.
- c. Z návrhu ÚP bude vypuštěna plocha BI-Z19 včetně souvisejících koridorů pro veřejnou infrastrukturu.
- d. Z návrhu budou vypuštěny plochy SO-Z17 a SO-Z18 včetně souvisejícího koridoru pro veřejnou infrastrukturu.
- e. Část plochy DS-Z3 bude změnou ÚP vymezena jako zastavitelná plocha „smíšená obytná (SO-Z...)“.
- f. Z návrhu ÚP bude vypuštěna plocha TO-Z1 a související koridor pro veřejnou infrastrukturu.

V rámci zastavěného území budou Změnou č. 4 provedeny následující úpravy:

- g. Na části plochy ZP-0 bude vymezena nová stavitelná plocha „silniční dopravy (DS-Z...)“ o velikosti srovnatelné s plochou DS-10.
- h. Část plochy RZ-38 bude přiřazena k ploše BI-36, protože tvoří jednotný funkční celek se sousedním pozemkem stejného vlastníka v ploše bydlení.
- i. Plocha „drobné výroby a skladů (VD-4)“ bude změnou ÚP vymezena jako plocha přestavby „zemědělské a lesnické výroby (VZ-P...)“.
- j. Plocha přestavby „drobné výroby a výrobních služeb (VD-P1)“ bude v souladu se stabilizovaným stávajícím využitím převedena do stavu jako plocha „technického zabezpečení obce (TO-...)“.
- k. S ohledem na místní podmínky budou pro plochu OK-P3 doplněny podrobné podmínky pro využití tak, aby zde bylo v odůvodněných případech umožněno provozovat také drobnou výrobu, která bude slučitelná s hlavním využitím plochy OK-P3.

Po prostudování předloženého návrhu obsahu změny ÚP krajský úřad konstatuje, že předmětný návrh obsahu změny ÚP nenavrhuje rozsáhlé záměry s možností kumulace vlivů na životní prostředí, ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z návrhu na změnu ÚP je patrné, že nebudou v územním plánu navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, proto nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V návrhu na změnu ÚP obce nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území, nebudou překročeny normy

kvality životního prostředí. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit. Není stanoven požadavek na variantní řešení. Případné další vlivy na životní prostředí tedy v tomto případě budou v podrobnějším rozsahu řešeny v následných řízeních.

Krajský úřad dále přihlédl ke skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody (krajský úřad) ve svém stanovisku (č. j. MSK 105847/2018 ze dne 1. 8. 2018) vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

**Krajský úřad podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Krnov následující vyjádření pro uplatnění požadavků na obsah změny územního plánu.**

#### **1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako dotčený orgán státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem zprávy o uplatňování ÚP Krnov včetně změny č. 4.

Odůvodnění:

Krajský úřad, jako dotčený orgán státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem zprávy o uplatňování ÚP Krnov včetně změny č. 4. (Zpráva o uplatňování ÚP). Z návrhu nevyplývají změny, které by měly vliv na národní kulturní památky, tzn. že navrhované změny nebudou mít negativní vliv na jejich kulturní, historické, architektonické a urbanistické hodnoty.

#### **2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Hledisko zvláštního zákona - Krajský úřad uplatňuje stanovisko k ÚPN z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40, odst. 3, písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o pozemních komunikacích).

Návrh Zprávy o uplatňování ÚP Krnov (2014 – 2018) včetně zadání změny č. 4 v souladu s ust. § 55, odst. 1 a ust. § 47, odst. 1 až 4 platného stavebního zákona, ust. § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění v koncepci dopravní infrastruktury nestanovuje žádné požadavky pro úpravy silnic II. a III. třídy, nedojde k dotčení silnic II. a III. třídy, a proto ve smyslu tohoto bodu zákona krajský úřad není dotčeným správním orgánem.

Upozornění:

Krajský úřad upozorňuje, že z hlediska řešení místních a účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností dle ust. § 40 odst. 4, písm. d) zákona o pozemních komunikacích.

Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení (vč. úprav křižovatek, napojení nové bytové zástavby - urbanizace, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků, apod.) je i s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, potřeba dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury, apod.

Dále krajský úřad dále upozorňuje, že při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

### **3/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které jsou v kompetenci krajského úřadu, neuplatňuje krajský úřad žádný požadavek. Krajský úřad souhlasí s předloženou zprávou o uplatňování územního plánu Krnov, včetně návrhu zadání změny č. 4.

Odůvodnění:

Koncepce se nedotkne žádného maloplošného zvláště chráněného území ani jejich ochranná pásma. PP Staré Hlnišťe je koncepcí respektováno.

Plochy a koridory územního systému ekologické stability nacházející se v území jsou vymezeny v souladu se schválenými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona krajský úřad vydal samostatně stanovisko č. j. MSK 105847/2018 ze dne 1. 8. 2018, ve kterém vylučuje vliv ÚPD na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

### **4/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné dle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem zprávy o uplatňování ÚP Krnov (2014-2018) a změnou č. 4 dotčeny.

Odůvodnění:

Návrh zprávy o uplatňování ÚP Krnov (2014-2018) neobsahuje požadavky na pořízení nového územního plánu. Proto nejsou veřejné zájmy chráněné zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, předloženým návrhem zprávy o uplatňování ÚP Krnov (2014-2018) a změnou č. 4 dotčeny. Záměr označený 2A se nachází nebo zasahuje na pozemky plnící funkce lesa – jedná se o konflikt veřejných zájmů (veřejný zájem na vybudování stavby dopravní infrastruktury a veřejný zájem na ochraně lesa) – vzhledem ke skutečnosti, že v dohodě s dotčenými orgány byl do ÚP Krnov i

do ZÚR zpracován koridor pro dopravní stavbu, je zřejmé, že v tomto případě byl upřednostněn veřejný zájem na dopravní infrastruktuře.

#### **5/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona neuplatňuje k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu ani k zadání změny č. 4 územního plánu žádné požadavky.

Odůvodnění:

Návrh zprávy o uplatňování územního plánu a zadání změny č. 4 územního plánu respektují veřejné zájmy vyplývající z vodního zákona.

#### **6/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

#### **7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, příslušný k posuzování návrhů a změn územních plánů, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou zprávu a k uvedenému není námitek.

Krajský úřad současně, podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a dle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), vydává k návrhu zadání změny územního plánu Krnova následující stanovisko.

Při zpracování územního plánu je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu tak, aby byla zajištěna ochrana zemědělské půdy. Pořizovatelé a projektanti územní plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jinou možnou variantou, výhodnou i z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. Krajský úřad současně upozorňuje na postupy dané § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, k zajištění zájmů ochrany zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany. Při vyhodnocování potřeby záboru zemědělské půdy je nezbytné současně vycházet z čl. II. Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96, kdy se tato zjištění musí zpracovat do podkladů předloženého návrhu.

Odůvodnění:

Krajský úřad na základě výše uvedeného posoudí předpokládané změny související se zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, přičemž bude vycházet ze současného stavu daného dosud platným územním plánem, a to pokud se týká případných dalších požadavků funkčních změn stávající zemědělské půdy. V souladu s předloženou zprávou o uplatňování územního plánu posoudí možnosti změny funkce v případě ploch, které nejsou dlouhodobě využívány, dle dosud platného územního plánu, a mohly by tedy být zpětně zařazeny do původního funkčního využití zemědělského půdního fondu. V případě nových požadavků bude uplatněn postup vyplývající z ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu s cílem prokázat výhodnost navrženého řešení i z hlediska důsledků na předmětnou složku životního prostředí.

### **8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“) podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), požaduje, aby změna územního plánu byla zpracována v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší a Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Odůvodnění:

Požadavek je v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší stanoven za účelem zlepšení kvality ovzduší a dodržování přípustné úrovně znečištění. Uvedené koncepce je potřeba při pořizování územního plánu zohlednit, a to v rozsahu odpovídajícím konkrétnímu návrhu územního plánu.

### **9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

### **Závěr**

Krajský úřad vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán výše uvedené stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Krajský úřad posoudil návrh zprávy o uplatňování územního plánu a pokyny na zpracování návrhu změny ÚP podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k uplatnění požadavků na obsah předmětné územně plánovací dokumentace.

Ing. Jan Filgas  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství