



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: MEJA 16062/2020
Ze dne: 01.10.2020
Čj.: MSK 122393/2020
Sp. zn.: ŽPZ/24640/2020/Jak
208.1 S10 N
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová
Telefon: 595 622 717
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2020-10-27

Městský úřad Jablunkov
Odbor územního plánování a stavebního
řádu
Dukelská 144
739 91 Jablunkov

STANOVISKO

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Bukovec

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“),

vydává,

k návrhu územního plánu (ÚP) Bukovec, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) a tzv. „NATUROVÉ hodnocení“ – vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o ochraně přírody a krajiny),

souhlasné stanovisko

s uplatněním požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí:

1. Vyřadit plochy SO-Z38, SO-Z39 a SO-Z40, popř. jejich převedení do územních rezerv.
2. Stanovit podmínky umístění plochy SO-Z48 v sesuvném území při zakládání staveb v ploše.
3. Zvážit možnost redukce počtu a výměry ploch pro smíšené bydlení zejména na půdách II. třídy ochrany.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 10.08.2020 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Bukovec spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětné změny územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení a NATUROVÉ hodnocení. Předkladatelem je Městský úřad Jablunkov. Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení a NATUROVÉHO hodnocení, se konalo dne 26.08.2020 na Městském úřadu Jablunkov. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Bukovec koordinované stanovisko č. j. MSK 101254/2020 ze dne 22.08.2020.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 01.10.2020 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Bukovec dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (kopie stanovisek dotčených orgánů; ÚP Bukovec – textová část, odůvodnění, grafická část; vyhodnocení vlivů ÚP Bukovec na udržitelný rozvoj území – část B, část A, C-F). Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (06/2020), vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (06/2020), NATUROVÉHO hodnocení (prosinec 2019) a stanovisek dotčených orgánů k návrhu ÚP Bukovec.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Pavla Žídková, 06/2020) bylo provedeno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu.

Cílem nového ÚP Bukovec je nahrazení stávajícího, dosud platného ÚP včetně jeho změn, aktualizace hranic zastavěného území, prověření stávajících a vymezení nových zastavitelných ploch, popř. nových ploch pro občanskou vybavenost a turismus, resp. ploch změn v krajině. Návrh ÚP je zpracován pro celé správní území obce. Obsah návrhu ÚP zohledňuje požadavky a závěry vyšších územně plánovacích dokumentací v platném znění. Podstatou předkládaného návrhu ÚP Bukovec je zpracování územního plánu v souladu s platnými obecně závaznými předpisy v územním plánování a požadavek obce a obyvatelstva na prověření stávajících schválených ploch a ploch nově navrhovaných určených pro bydlení, ploch občanského vybavení, ploch komerčních a ploch protipovodňové ochrany (suchých nádrží s hrázi) a jejich zařazení do územního plánu.

Z větší části se jedná o plochy převzaté z platného ÚP. Návrh ÚP je zpracován invariantně.

Ze SEA vyhodnocení vyplývá:

Návrh ÚP je v souladu s hlavními koncepčními materiály přijatými na celostátní a krajské úrovni a je v souladu s cíli ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni. SEA vyhodnocení je prováděno po lokalitách, nikoliv po jednotlivých plochách, čímž došlo k posouzení případné kumulace negativních vlivů.

V rámci SEA vyhodnocení jsou posuzovány následující lokality:

1. *Sever území:* plocha SO-Z54 a plocha TV-Z1 (plocha pro umístění vrtu HB-1).
Plochy jsou doporučeny k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.
2. *Plochy vodohospodářských úprav podél Olše* – plocha W-O2 (plocha pro revitalizaci vodního toku Olše), TV-Z5 (plocha pro umístění ČOV2) a koridor KT-O33.
Plochy jsou doporučeny k realizaci bez podmínek nad rámec návrhové části ÚP.
Plochy W-O3, W-O4 a W-O5 (určeny pro revitalizaci vodního toku Olše) – předpokládá se mírně negativní vliv na území soustavy Natura 2000.
Plochy jsou doporučeny k realizaci bez podmínek nad rámec návrhové části ÚP.
3. *Západní část zastavby Bukovce* – plochy SO-Z1 (z platného ÚP), TO-Z1 (plocha pro sběrný dvůr), O-Z1 (vybavenost komerční a nekomerční, obchod, služby, společenské zařízení – klubovny, převzatá z platného ÚP), VD-Z1 a VD-Z4 (plochy převzaté z platného ÚP, vymístění z podnikatelských aktivit

z obytné zástavby), KD-O1 a pásmo ochranné zeleně ZX-O7 – nebudou významně negativně ovlivňovat obytnou zástavbu a veřejné zdraví. OK-Z1 (plocha komerčních zařízení určená pro ubytování, obchod a stravování, plochy převzaté z platného ÚP). SO-Z3 (plocha převzatá z platného ÚP), SO-Z16 (z platného ÚP).

Plochy jsou doporučeny k realizaci bez podmínek nad rámec návrhové části ÚP.

4. Jižně od vodoteče Zarembčok – SO-Z5 (z platného ÚP) a TV-Z4 (plocha převzatá z platného ÚP pro ČOV).

Plochy doporučeny k realizaci bez podmínek nad obsah návrhové části ÚP.

5. Východní část území jižně od Olše – OK-P2 (plocha převzatá z platného ÚP, penzion), OK-Z2 (plocha převzatá z platného ÚP, obchod, ubytování a stravování), na tuto plochu navazuje plocha OV-Z1 (plocha převzatá z platného ÚP, dům pro seniory), DS-Z1 – parkoviště u sportovního areálu a plocha W-O1 (vodní nádrž určenou pro rekreaci) a OS-Z1 (nově navržená plocha pro sport a tělovýchovu – hřiště, minigolf). Všechny tyto plochy jsou součástí rekreačního areálu Pod Kempou. Dále je zde navržena plocha OK-Z3 (plocha převzatá z platného ÚP, pro obchod, zásobování, stravování a ubytování) a menší zastavitelné plochy: OV-Z2 (pro hasičskou zbrojnicí), OK-Z5 (plocha převzatá z platného ÚP, penzion), OK-P1 (přestavbová plocha převzatá z platného ÚP, penzion), SO-Z48, SO-Z49 a SO-Z50 (plocha převzatá z platného ÚP), DS-Z3 (plocha dopravních staveb pro zařízení nezbytné pro úpravu sjezdovek, plocha převzatá z platného ÚP).

Plochy doporučeny k realizaci bez podmínek nad obsah návrhové části ÚP.

6. Západní část zástavby jižně od Zarembčoku – řada ploch pro smíšené bydlení převzatých z platného ÚP: SO-Z4, SO-Z7, SO-Z8, SO-Z9, SO-Z11, SO-Z12, SO-Z14, SO-Z15, SO-Z17, SO-Z18, SO-Z20 a SO-Z57 s celkovou výměrou 2,58 ha, vše ve IV. třídě ochrany. Tyto plochy jsou doplněny o tři nově navrhované plochy SO-Z6, SO-Z10 a SO-14 s celkovou výměrou 0,79 ha, ve IV. třídě ochrany. Zbývající část lokality je zahrnuta do územních rezerv pro plochy smíšeného bydlení.

Plochy doporučeny k realizaci bez podmínek nad obsah návrhové části ÚP.

V navazující středové části zástavby Bukovce jsou navrženy plochy pro smíšené bydlení převzaté z platného ÚP: SO-Z19, SO-Z23, SO-Z24, SO-Z25, SO-Z26, SO-Z45, SO-46 v celkovém rozsahu 3,72 ha, ve IV. a ojedinele ve III. třídě ochrany. Nově je navržena plocha pro smíšené bydlení SO-Z21 s výměrou 0,24 ha (IV. třída ochrany). V této části je dále navržena plocha OV-Z3 (dům pro seniory, převzatá z platného ÚP) a plochy OH-Z1 (rozšíření hřbitova, plocha převzatá z platného ÚP).

Plochy doporučeny k realizaci bez podmínek nad obsah návrhové části ÚP.

7. Jihozápadní část zástavby Bukovce – jsou navrženy technické koridory a místní komunikace pro smíšené bydlení. Z platného ÚP jsou převzaty plochy SO-Z22, SO-Z27, SO-Z28, SO-Z29, SO-Z30, SO-Z32, SO-Z33, SO-Z34, SO-Z35, SO-Z36, SO-Z37, SO-Z38, SO-Z39, SO-Z40, SO-Z41 s celkovou výměrou 7,66 ha, z toho 2,73 ha ve II. tř. ochrany, zbytek ve IV. tř. ochrany; nově byly navrženy plochy SO-Z31 a SO-Z53 s celkovou výměrou 0,31 ha (IV. tř. ochrany). Negativní vlivy těchto ploch spočívají zejména v negativním vlivu na půdu. Jedná se o potenciálně jeden z nejvýznamnějších kumulativních vlivů navrhovaných plochy, který je doprovázen negativními vlivy na faunu a flóru vázanými na dotčené pozemky. Realizace všech uvedených ploch by znamenala poměrně silný zásah do krajinného rázu. Některé plochy jsou navrženy na pozemcích II. třídy ochrany, některé vybíhají do volné krajiny popř. některé nenavazují na stávající stabilizovanou zástavbu. Jedná se zejména o plochy SO-Z38, SO-Z39 a SO-Z40, které zůstávají nevyužity i přes své dosavadní schválení v platném ÚP.

Tyto plochy proto zpracovatelka SEA nedoporučuje k realizaci. Ostatní jsou doporučeny k realizaci bez podmínek nad rámec návrhové části ÚP.

8. Jižní a jihovýchodní okraj zástavby Bukovce – plochy pro smíšené bydlení převzaté z platného ÚP: SO-Z42, SO-Z43, SO-Z47 (celkem 0,59 ha ve II. a III. tř. ochrany) a nové plochy bydlení individuálního v

rodinných domech v rozptýlených lokalitách BR-Z1 (0,31 ha) a BR-Z2 (0,22 ha) na půdách III. a V. třídy ochrany. Plocha BR-Z2 – se nachází v dálkovém migračním koridoru, ale navazuje na stávající stabilizovanou plochu smíšeného bydlení a je situována v řídkce osídlené části území s rozlehlými lesními i lučními porosty, což umožňuje zachovat dostatečnou prostupnost území. K této ploše zpracovatelka SEA vyhodnocení konstatuje, že vzhledem k tomu, že daná plocha přiléhá přímo ke stabilizované a již zastavěné ploše stejného způsobu využití, a že okolní složky krajiny (lesní porosty, trvalé travní porosty) spolu se sporadickou zástavbou dávají možnost migrace zvěře kolem uvedené plochy, je realizace této plochy BR-Z2 akceptovatelná. Plocha ZP-O1 (veřejná zeleň – pro historickou zeleň a park) se negativně neprojeví, pozitivní vlivy se projeví v malé míře na estetice území, zvýšení sorpční kapacity a zlepšení mikroklimatu.

Plochy doporučeny k realizaci bez podmínek nad obsah návrhové části ÚP.

9. *Východní část Bukovce* – SO-Z51 a SO-Z52 (plochy převzaté z platného ÚP a v současnosti jsou připraveny k zastavění), nacházejí se v migračním koridoru, ale jsou navrženy tak, aby neakceptovatelným způsobem nesnižovaly průchodnost tohoto migračního koridoru, a také okolní konfigurace terénu a porosty v území umožňují dostatečný prostor pro pohyb fauny v území.

Plochy jsou akceptovatelné, bez podmínek nad rámec návrhové části ÚP.

Plochy změn v krajině NR-O1 a NR-O2 (plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím, navrženy jako nezastavitelné a jsou určeny pro pikniky, výlety v přírodě apod. U těchto ploch je navržena plocha DS-Z4 (plocha převzatá z platného ÚP), plocha RX-Z1 (plocha převzatá z platného ÚP, pro aktivní formy rekreace a oddychu, relaxaci), plocha OK-Z4 (zázemí sportovního areálu Kempa, pro skanzen a jeho zázemí), plocha TV-Z2 (zdroj vody), plocha VZ-Z1 (plocha převzatá z platného ÚP, pro chov hospodářských zvířat a jinou zemědělskou výrobu).

Pro plochu VZ-Z1 je realizace plochy podmíněna prověřením dosahu negativních vlivů staveb pro chov hospodářských zvířat výpočtem ochranného pásma. Ostatní plochy jsou doporučeny k realizaci bez podmínek nad rámec návrhové části ÚP.

Mimo výše uvedené jsou hodnoceny plochy a koridory, které jsou plošně málo významné, obvykle jsou vázány na realizaci navrhovaných ploch a nepředpokládají se významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, a jejich případné negativní vlivy jsou zahrnuty do kumulativních vlivů všech ploch. Uvedené plochy mají shodné negativní vlivy, které je možno obecně charakterizovat. Jedná se o plochy s následujícím způsobem využití:

10. Plochy zeleně ostatní a specifické ZX (celková výměra 0,67 ha) – kromě záboru půdy mají pouze pozitivní vlastnosti, plochy určené pro pohledové nebo funkční odclonění zastavitelných ploch.
11. Koridory dopravní infrastruktury KD (celková výměra 3,54 ha) – vymezení zejména za účelem napojení nových zastavitelných ploch nebo pro umožnění změny dopravní koncepce obce. Za negativní vliv lze považovat zábor půdy včetně záboru půd I. a II. třídy ochrany a v zanedbatelné míře také fragmentaci krajiny.
12. Plochy veřejných prostranství P (celková výměra 5,69 ha) – určení pro umístění místních komunikací pro zpřístupnění nově navrhovaných zastavitelných ploch. Jejich negativní vlivy se projeví především zábozem zemědělské půdy (3,5 ha, z toho 0,8 ha půd II. třídy ochrany, zbytek půd je navržen na půdách III. a IV. třídy ochrany). Ostatní vlivy těchto ploch jsou zanedbatelné.
13. Koridory technické infrastruktury KT (celková výměra 19,597 ha) – určeny pro zajištění prostupnosti území pro inženýrské sítě.
14. Plochy ÚSES, přírodní a krajinné zeleně – plochy s výhradně pozitivními vlivy.

Všechny uvedené plochy (ZX, KD, P, KT a plochy ÚSES, přírodní a krajinné zeleně) jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek.

SEA vyhodnocení jsou konstatovány vlivy na následující složky životního prostředí a veřejného zdraví:

Vlivy na půdu

Celkový předpokládaný zábor zemědělské půdy je 36,32 ha, zábor lesních pozemků je 0,39 ha. Pozemky navržené k záboru jsou ve většině případů v třídě ochrany II. až V., půdy I. třídy ochrany jsou zabírány jen v rozsahu 0,06 ha, půd II. třídy ochrany je zabíráno 11,47 ha. Plochami s největším zábořem pozemků jsou plochy pro smíšené bydlení (20,41 ha).

Celkové je tento vliv hodnocen za významný negativní vliv předloženého návrhu ÚP. Počet navrhovaných zastavitelných ploch zejména pro účely smíšeného bydlení převyšuje reálnou využitelnost ploch ve vztahu k vývoji počtu obyvatel a velikosti sídla. Nových ploch je navrhováno minimum. Mezi plochami převzatými z platného ÚP jsou i plochy ve střednědobém časovém horizontu nevyužitelné, jejichž realizaci by bylo vhodné zvážit a tyto plochy buď vyřadit, nebo je převést do územních rezerv. Zpracovatelka SEA vyhodnocení považuje zvážit nutnost dlouhodobě nevyužitých ploch z pohledu jejich ponechání v ÚP.

Vlivy na ovzduší a klima

Vliv na ovzduší a klima bude malý, daný předpokládaným malým nárůstem obslužné dopravy spojené s realizací ploch a postupným nárůstem počtu vytápěných objektů. Plochy výroby a skladování, které by mohly produkovat emise z dopravy nebo výroby ve významné míře, nejsou návrhem ÚP navrhovány. Návrhem ÚP jsou navrhovány některé komerční plochy, jejichž obslužná doprava by mohla kvalitu ovzduší v území mírně zhoršit. Celkové lze konstatovat, že vliv na ovzduší a klima bude mírně negativní.

Vlivy na hlukovou zátěž

Hlukové vlivy jsou kumulativního charakteru a v území jsou spojeny zejména s nárůstem dopravní obslužnosti území. V řešeném území nevzniknou po realizaci ÚP střety či problematická místa z důvodu nevhodného umístění podnikatelských ploch a ploch pro bydlení. Hlukové vlivy se v řešeném území neprojeví nadlimitně u žádné z jednotlivých ploch, ani v kumulaci všech ploch. Nejvíce hlukově rizikovou se jeví plocha pro zázemí rekreačního střediska Kempa, ale s ohledem na jeho malou rozlohu se ani zde neočekává neakceptovatelné navýšení hlukové zátěže.

Vliv produkce odpadních vod

Naplňování ÚP přinese zvýšení produkce odpadních vod související se vznikem celé řady nových zastavěných a zpevněných ploch. Odpadní vody budou převážně splaškového charakteru. Předpokládá se, že souvislé plochy budou odkanalizovány a splaškové vody budou čištěny na jednotlivých ČOV, popř. budou shromažďovány v žumpách nebo budou čištěny v domovních ČOV. Vlivy realizace ÚP jsou v této oblasti považovány za mírně negativní.

Vliv na změnu odtokových poměrů

Vliv koncepce na odtokové poměry území bude mírně negativní z důvodu vzniku nových potenciálně zpevněných ploch, ale s ohledem na roztroušenost zástavby nebude zásadní. Naopak díky návrhu ploch pro zachyt přívalových srážek v suchých nádržích lze očekávat významně pozitivní vliv na zvýšení sorpční kapacity území. Předpokládá se také, že s ohledem na izolovanost ploch budou dešťové vody z těchto ploch zasakovány na pozemcích vlastníků.

Záplavové území Olše je respektováno a nejsou v něm navrhovány žádné nové zastavitelné plochy kromě již zmíněných ploch pro suché nádrže.

Vlivy na čerpání podzemních nebo povrchových vod

Plochy navrhované ÚP budou vykazovat kumulaci negativních vlivů na množství odebíraných podzemních vod v území. Koncepce zásobování pitnou vodou zůstane v zásadě zachována s tím, že dojde k doplnění zdrojů pitné vody o nové vrty pro získání podzemních vod. Lze tedy celkově předpokládat navýšení čerpání podzemních vod. Vliv ÚP v této oblasti je mírně negativní.

Vliv na krajinu a krajinný ráz

Pro ochranu krajinného rázu zůstává v návrhu koncepce stanovena maximální podlažnost nových staveb a zastavitelných ploch v souladu s charakterem stávající zástavby. Navržené plochy změn využití území jsou navrženy s ohledem na zachování urbanistické struktury sídla. Ve většině případů (mimo plochy navržené k vypuštění z návrhu ÚP) jsou plochy navrženy tak, aby nedošlo k narušení harmonického měřítka krajiny. Realizace ÚP jako celku pozmění krajinný ráz z důvodu značného počtu zastavitelných ploch. V kapitole 6 SEA vyhodnocení jsou navrženy plochy SO-Z38, SO-Z39 a SO-Z40 vyřazení. U ostatních ploch je jejich vliv na krajinu a krajinný ráz považovat za akceptovatelný.

Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů

V rámci realizace nebude blokováno nebo omezeno využití žádného ložiska nerostných surovin.

Vlivy na veřejné zdraví

Obsahem návrhu koncepce nejsou takové záměry, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. V lokalitě nebudou umístovány záměry, jejichž činností by mohlo docházet k emisím významných množství zdraví škodlivých látek do vody, půdy nebo ovzduší nebo nadměrným emisím hluku.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví a pobytovou pohodu se při uplatnění navrhované koncepce neočekávají významné změny v porovnání se stávajícím stavem.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území, migrační koridory

Negativní vlivy realizace posuzovaného návrhu koncepce na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se významně neprojeví. Návrh respektuje stávající ochranu lesních porostů a ploch pro ÚSES včetně jeho doplnění, stejně jako akceptuje limity dané existencí VKP a ochranný význam velkoplošných, maloplošných a mezinárodně chráněných území, dané v platném ÚP. Územím prochází EVL Olše, na jejíž ploše nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy kromě ploch pro suché nádrže s hrázemi jako protipovodňová opatření. Vlivy realizace koncepce na ÚSES a zeleň je mírně pozitivní z hlediska jejich stabilizace a rozšíření a mírně negativní s ohledem na zastavění nových rozvojových ploch. Plochy navrhované v migračně významném území jsou umístěny tak, aby nemohlo dojít k významnému omezení prostupnosti migračního koridoru.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Negativní vlivy na hmotné statky a kulturní a architektonické památky se nepředpokládají, naopak pozitivně se projeví snížení rizika bleskových záplav.

Vlivy překračující státní hranice

Vlivy překračující státní hranice, a to jak na území Slovenské republiky, tak na území Polské republiky, nebyly v průběhu hodnocení zjištěny.

Závěrem zpracovatelka SEA vyhodnocení konstatuje, že vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umístování záměrů s významně rušivým charakterem se nepředpokládá. V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci koncepce, některé plochy ale byly navrženy k vyloučení z důvodu velkého převisu ploch pro bydlení nad reálnou předpokládanou poptávkou a z důvodu záboru půd II. třídy ochrany. Vliv návrhu koncepce jako celkové koncepce vyznívá mírně negativně, z hlediska omezení rizika splachu dešťových vod při dlouhotrvajících a přívalových srážkách a snížení rizika vodní eroze pozitivně.

V kapitole 8 SEA vyhodnocení jsou stanovena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných záporných vlivů na životní prostředí a podmínky a předpoklady, za kterých je ÚP Bukovec akceptovatelný, a to zvažít možnosti redukce počtu a rozsahu ploch pro smíšené bydlení. V kapitole 11 SEA vyhodnocení je uveden návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, ve kterém zpracovatelka SEA vyhodnocení navrhuje především s ohledem na umístění na půdách II. třídy ochrany:

- plochy SO-Z38, SO-Z39 a SO-Z40 vyloučit z ÚP Bukovec, nebo je převést do územních rezerv,
- stanovit podmínky zohlednění umístění plochy SO-Z48 v sesuvném území při zakládání staveb v ploše,
- výhledovou realizaci aktivit spojených s chovem zvířat v ploše VZ-Z1 podmínit prokázáním, že nedojde k negativnímu ovlivnění obytné zástavby jiných vlastníků, a to např. výpočtem ochranného pásma.

Zpracovatelka SEA vyhodnocení dále stanovila obecnou podmínku realizace ÚP Bukovec:

- v navazujícím projednávání ÚP zvažít možnost redukce počtu a výměry ploch pro smíšené bydlení, a to zejména těch, které jsou situovány na půdách II. třídy ochrany.

Pro zbývající jednotlivé plochy a koridory nejsou stanoveny podmínky nad rámec výroku ÚP a kapitoly 8 tohoto hodnocení.

Krajský úřad konstatuje, že opatření a požadavky řešitelné v rámci územního plánování jsou zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska. Opatření spojené s chovem zvířat v ploše VZ-Z1 není zahrnuté konkrétně ve formě podmínky tohoto stanoviska, nicméně při plánování výstavby je vhodné tuto podmínku respektovat.

Celkově je v závěru posouzení ÚP Bukovec konstatováno, že při akceptování navržených podmínek územní plán v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj individuálního podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a je doporučeno jeho schválení při splnění podmínek uvedených v kapitole 8 a 11 tohoto hodnocení.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Bukovec byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, některé obsahovaly podmínky anebo doplňující informace, stanovisko nesouhlasné, stanoviska bez zásadních připomínek, případně s požadavky, které nemají vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Vliv koncepce na území soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen stanoviskem krajského úřadu s č. j. MSK 80427/2018 ze dne 14.06.2018, který v rámci tohoto stanoviska konstatoval, že ÚP může mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Na území obce Bukovec se nachází evropsky významná lokality Olše (CZ0813516). Vliv návrhu ÚP na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě výše uvedeného stanoviska krajského úřadu (č. j. MSK 80427/2018 ze dne 14.06.2018), kdy v tomto stanovisku je konkrétně zmiňovaný možný vliv nově navržených zastavitelných ploch a koridorů technické infrastruktury na předměty ochrany evropsky významné lokality Olše. Do evropsky významné lokality zasahují čtyři navržené plochy, a to plocha W-02 (plocha vodní a vodohospodářská, obnova slepého ramena řeky Olše), plochy W-03 – W-05 (plocha vodní a vodohospodářská, vodní tůňky v rámci revitalizace Olše) a koridor technické infrastruktury K-TO33 sloužící k vyústění ČOV. Tyto vodohospodářské plochy a koridor technické infrastruktury a jejich případný vliv na evropsky významnou lokalitu Olše jsou předmětem tohoto NATUROVÉHO hodnocení. U tří předmětů ochrany evropsky významné lokality Olše bylo konstatováno možné riziko jejich negativního ovlivnění, a to konkrétně: 91 EO* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), mihule potoční (*Lampetra planeri*), vydra říční (*Lutra lutra*).

Zájmové území se nachází v migračně významném území a prochází jím tři migrační koridory propojující blízkou evropsky významnou lokalitu Beskydy s územím Slovenské republiky. NATUROVÉ hodnocení věnuje pozornost také plochám a koridorům změn využití území, které jsou v prostorové kolizi s dálkovými migračními koridory, či se nacházejí v jejich ochranném pásmu. V přímé prostorové kolizi s osou dálkového migračního koridoru je jeden koridor dopravní infrastruktury – KD-06, který je určen pro přestavbu stávající komunikace pro dopravní obsluhu a zvýšení bezpečnosti cyklistické dopravy. Koridor do osy zasahuje dvakrát – u zastávky Bukovec – hraniční přechod a poblíž Soušského vrchu. Vzhledem k tomu, že se jedná o stávající komunikaci, nelze očekávat, že její rekonstrukce by měla negativní vliv na migrační prostupnost území. Do ochranného pásma dálkového migračního koridoru (250 m na každou stranu od osy dálkového migračního koridoru) zasahuje plocha BR-Z2, která se nachází přibližně 170 m od osy dálkového migračního koridoru, a je navržena v proluce mezi komunikací a stávající zástavbou. Zamýšlený prostor proluky mezi stávající zástavbou a komunikací má minimální význam z hlediska migrace. Zpracovatel NATUROVÉHO hodnocení konstatuje, že tato plocha nebude mít negativní vliv na migrační prostupnost dálkového migračního koridoru. Několik ploch a koridorů zasahuje do migračně významného území vymezeného Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky a do biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. U žádné z těchto ploch se nepředpokládá, že by měla mít negativní vliv na migrační prostupnost území, a proto není problematika migrační prostupnosti území pro velké šelmy, které jsou předmětem ochrany blízké evropsky významné lokality Beskydy, předmětem NATUROVÉHO hodnocení.

V kapitole 11. NATUROVÉHO hodnocení jsou navržena opatření k minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného návrhu ÚP na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality Olše, která jsou stanovena pro budoucí realizaci konkrétních záměrů, a proto nejsou zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska.

Na základě vyhodnocení předloženého návrhu územního plánu v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění zpracovatel NATUROVÉHO posouzení konstatuje, že uvedený návrh ÚP nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Závěrem krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení bylo provedeno v souladu se zákonem, návrh ÚP byl projednán s dotčenými orgány a na základě všeho výše uvedeného konstatuje, že návrh ÚP Bukovec je z pohledu vlivu na životní prostředí a zdraví akceptovatelný.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová, Ateliér Koben (06/2020); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ze června 2020 je Ing. Pavla Žídková (osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č. j. 33369/ENV/16); zpracovatelem NATUROVÉHO hodnocení z prosince 2019 je RNDr. Marek Banaš, Ph.D., osoba autorizovaná k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (autorizace č. j.: MZP/2019/630/2563).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství