



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: 0792/2018 – HTO/SIM
Ze dne:
Čj: MSK 38930/2018
Sp. zn.: ŽPZ/7754/2018/Jak
327.1 S5
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová
Telefon: 595 622 717
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2018-04-18

Městský úřad Klimkovice
Lidická 1
742 83 Klimkovice

Koordinované stanovisko

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává

k návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Klimkovice

toto **koordinované stanovisko**:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad neuplatňuje stanovisko k návrhu změny č. 1 Územního plánu Klimkovice.

Odůvodnění:

Dle § 40 odstavec 3) písmeno f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Zastavitelné plochy Z/97a, Z/98 jsou navrhovány v blízkosti silnice II/647 (nepředpokládá se napojení na silnici II/647), Z/67 v blízkosti silnice III/4693, Z54 a Z/53 v blízkosti silnice III/4655, Z/52 v blízkosti silnice III/4654. Uváděné silnice jsou územně stabilizované, a proto krajský úřad stanovisko k návrhu změny č. 1 Územního plánu Klimkovice nevydává.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou "Návrhem změny č. 1 ÚP Klimkovice ve fázi společného jednání dle § 50" dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato umísťuje na PUPFL rekreační a sportovní stavby. Předloženým návrhem změny územního plánu nejsou rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) tohoto zákona, krajský úřad krajský úřad souhlasí s návrhem změny č. 1 ÚP Klimkovice.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou předmětem změny č. 1 ÚP Klimkovice.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, příslušný k posuzování územních plánů a jejich změn, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu", posoudil předložený návrh změny č. 1, dle postupů vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona a s předloženým návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad při posuzování předloženého návrhu bedlivě zvažoval záměry v řešeném území, přičemž vzal do úvahy dosavadní postupy projednávání zájmů ochrany zemědělského půdního fondu v daném území, které dosud směřovaly ke zmíněné účinnosti vztahující se ke dni 29.3.2016, tedy k datu, kdy již byly uplatněny postupy vyplývající ze zákonné úpravy vztahující se k zemědělské půdě požívající zvýšené ochrany. Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu zde především sledoval zájem nezasahovat stavebními záměry do ucelené honové soustavy, ve smyslu zásad vymezených § 4 a § 5 zákona o

ochraně zemědělského půdního fondu. Současně ale také zohlednil snahu urbanisticky dotvořit sídelní celek v závislosti na zájmy související s individuální bytovou výstavbou, přičemž podmínil případné další rozšiřování nezbytností odůvodnění dalších těchto potřeb v území, a to v souvislosti s prokázáním veřejného zájmu souvisejícího s touto snahou.

Jestliže se tedy v souvislosti s projednáváním této změny nemění skutečnosti původního předpokladu záboru, oproti dříve vymezenému stavu, což pořizovatel dokládá, přičemž i právní úprava zůstává beze změny, dospěl zdejší správní orgán k názoru, že se jedná o původní záměr, který byl již zdejším správním orgánem posouzen, a tedy v souladu s postupy vymezenými § 4 odst. 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů
Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 22 písm. e), nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad konstatuje, že změna č. 1 ÚP Klimkovice je pořizována z důvodu nápravy nedostatku uvedených v rozhodnutí krajského úřadu Moravskoslezského kraje s č. j. MSK 149625/2016 ze dne 24.03.2017, kterým došlo ke zrušení opatření obecné povahy „Územní plán Klimkovice“ v částech:

- Vymezení adekvátní plochy s rozdílným způsobem využití na pozemcích parc. č. 342 a 343/1 v k. ú. Klimkovice, která bude vycházet ze stávajícího využití území.
- Prověření nutnosti použít v ÚP Klimkovice nástroj pro rozhodování v území, jakým je dohoda o parcelaci pro vymezení zrušených zastavitelných ploch Z/25, Z/28, Z/52, Z/53, Z/54, Z/67, Z/81, Z/87, Z/93, Z/94, Z/96, Z/97a, Z/98 a Z/143 pro jejich opětovné zahrnutí do ploch bydlení.
- Řádné odůvodnění použití dohody o parcelaci, jako stanovené podmínky pro využití území v ÚP Klimkovice v plochách Z/25, Z/28, Z/52, Z/53, Z/54, Z/67, Z/81, Z/87, Z/93, Z/94, Z/96, Z/97a, Z/98 a Z/143.

Řešenými územími změny č. 1 ÚP Klimkovice jsou jenom pozemky parc. č. 342 a 343/1 v k. ú. Klimkovice a změnou územního plánu vymezené zastavitelné plochy. Změnou č. 1 nebylo potřeba řešit návaznosti ploch na jejich okolí, protože všechny tyto zastavitelné plochy ve shodném rozsahu tj. v totožné celkové výměře jednotlivých ploch i totožném jejich obvodu, byly součástí vydaného ÚP Klimkovice. Nebylo ani potřeba aktualizovat vymezení hranice zastavěného území v řešených územích Změny č. 1 ÚP Klimkovice. Závazná textová část účinného znění ÚP Klimkovice, tzv. výroková část, se Změnou č. 1 mění ustanoveními označenými jako Zm1 a), Zm1 b), Zm1 c).

Krajský úřad konstatuje, že dle ust. § 55 stavebního zákona nebyla zpracována zpráva o uplatňování ÚP ani zadání změny ÚP, a tudíž nebyl ve fázi návrhu zadání změny č. 1 ÚP Klimkovice krajským úřadem uplatněn požadavek na posouzení vlivů předmětné koncepce na životní prostředí dle uvedeného zákona. Krajský úřad konstatuje, že k návrhu ÚP Klimkovice vydal stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., pod č. j. MSK 51462/2012 ze dne 01.06.2012, které zůstává i nadále v platnosti, včetně podmínek ve stanovisku uvedených.

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí se změnou územně plánovací dokumentace.

Odůvodnění:

Návrh změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 tohoto zákona, nejsou záměrem dotčeny.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh změny územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Poučení

Proti tomuto koordinovanému stanovisku nelze podat odvolání.

Ing. Jan Filgas
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství