



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: MMOP 124051/2016/27374/2015/HAUP
Ze dne: 2016-11-02
Čj: MSK 142945/2016
Sp. zn.: ŽPZ/30563/2016/Ham
327.1 S5
Vyřizuje: Ing. Táňa Hamplová
Telefon: 595 622 714
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2016-12-01

Magistrát města Opavy
Odbor hlavního architekta a územního plánu
Horní nám. 69
746 26 Opava

Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskosleského kraje (dále jen „krajský úřad“), vydává jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů,

k návrhu zadání územního plánu (ÚP) Hněvošice

toto **stanovisko**:

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že **není nezbytné a účelné komplexně posuzovat** ÚP Hněvošice podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předloženou územně plánovací dokumentaci na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z předloženého návrhu zadání vyplývá, že důvodem pro zpracování územního plánu je nahrazení stávajícího územního plánu včetně změn č. 1 a 2, požadavky na zpracování územního plánu obsažené v tomto zadání navazují celkově na stávající koncepci rozvoje obsaženou v ÚP obce Hněvošice platného v době zpracování. Pro řešení územního plánu nejsou stanoveny podmínky, které vytváří předpoklad nových vlivů ÚP Hněvošice na životní prostředí oproti současně platné územně plánovací dokumentaci. Návrhem zadání jsou dány požadavky na řešení zastavěného území, zastavitelných ploch pro bydlení a související občanskou vybavenost místního charakteru včetně potřebné infrastruktury. Není požadováno vymezení rozvojových ploch podnikání, výroby a průmyslu, které by vytvořily rámec možné realizace záměrů uvedených v příloze k zákonu č. 100/2001 Sb. Území není dotčeno žádným známým záměrem nadmístního



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu

tel.: 595 622 222
fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Úřední hodiny Po a St 9.00–17.00; Út, Čt 9.00–14.30; Pá 9.00–13.00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

významu. Oproti platné územně plánovací dokumentaci se významné návrhové plochy výroby považují za neaktuální a v novém řešení se s nimi již neuvažuje (tj. neuvažuje se již s plochou pro výhledové rozšíření hřbitova severním směrem a návrhem plochy pro rozvoj výroby na ulici U Rybníka a na severní straně navržené přeložky silnice I/46). Naopak bude prověřena platnost záměrů obsažených v platném územním plánu včetně změn č. 1 a 2 (- návrh ploch pro obytnou výstavbu v lokalitách Kobeřická, Na Stiborském, Severní II., Za Cihelnou, Na Zahradách I., Luční, Strmá, Polní I. a II., - územní rezervy pro obytnou výstavbu v lokalitách Na Zahradách II. a Na Stiborském, - návrh plochy pro vybudování sportovního areálu (víceúčelového hřiště) na ulici U Rybníka, - návrh plochy pro vybudování menšího sportovního areálu za rodinnými domy na ulici Mírové, - návrh plochy veřejné zeleně na jižním okraji zastavěné části obce, na ulici U Rybníka. Dále budou prověřeny další záměry a požadavky: - požadavek na vymezení ploch pro výstavbu rodinných domů na jižní straně ulice U Rybníka, - požadavek na možnost oplocení pozemků parc. č. 647/1, 647/2, 666 a 667 s ohledem a návazností na okolní pozemky, - požadavek na vymezení ploch pro výstavbu rodinných domů na severním okraji ulice Opavské, v sousedství bytového domu v objektu bývalé celnice na pozemcích parc. č. 421/7, 421/8 a 464/312, - záměr přestavby bývalého zemědělského areálu na ulici Opavské na zdravotní středisko, multifunkční tělocvičnu a technický dvůr obce, - záměr vybudování areálu pro agroturistiku s oplocenými výběhy pro pštrosoy, případně pro jiná drobná hospodářská zvířata; součástí areálu bude venkovní altán, byt pro správce s využitím pro administrativu, stavby pro krátkodobé ubytování (chatky, šatna, umývárna), stavba pro stravování a prodej produktů z hlavního využití farmy, - zpracování návrhu protipovodňových opatření (poldrů) podle aktuální dokumentace. Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále ZÚR MSK) dále vyplývají tyto požadavky: - I/46 Pusté Jakartice – Sudice, přeložka a homogenizace šířkového uspořádání, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy, veřejně prospěšná stavba D51; koridor je v ZÚR MSK vymezen v šířce 200 m od osy komunikace na obě strany, - I/46 přeložka v úseku Hněvošice – státní hranice s Polskou republikou (východně zastavěné části obce Hněvošice), dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy; koridor územní rezervy D520 je v ZÚR MSK vymezen v šířce 200 m od osy komunikace na obě strany, - Cyklistická trasa Prajzská cesta.

Po prostudování předloženého návrhu zadání krajský úřad konstatuje, že předmětný územní plán nenavrhuje rozsáhlé záměry s možností kumulace vlivů na životní prostředí, ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zadání neobsahuje požadavky na vymezení záměrů obsažených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, výjimkou je záměr přeložky silnice I/46. Jedná se však o záměr řešený a vyhodnocený již v rámci ZÚR MSK. Povaha územního plánování vylučuje podrobně specifikovat technický popis záměru potřebný k podrobnějšímu posouzení, tyto konkrétní vlastnosti záměru jsou známy až v následných řízeních. Případné další vlivy na životní prostředí tedy v tomto případě budou v podrobnějším rozsahu řešeny v následných řízeních včetně tzv. EIA. Což platí také pro podlimitní záměry (ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí), které budou případně umístěny na území obce.

Krajský úřad dále přihlédl ke skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku (č. j. MSK 145443/2015 ze dne 27. 11. 2015) vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Vzhledem k umístění obce na hranici s Polskou republikou krajský úřad upozorňuje na možný přeshraniční vliv ÚP Hněvošice. K případnému mezistátnímu posuzování koncepce prováděné na území České republiky dle § 14a zákona č. 100/2001 Sb. je příslušné Ministerstvo životního prostředí, dle § 21 písm. f) téhož zákona.

Krajský úřad podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu zadání ÚP Hněvošice následující vyjádření pro uplatnění požadavků na obsah územního plánu.

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad neuplatňuje požadavky z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Návrh zadání ÚP Hněvošice v požadavcích na koncepci dopravní infrastruktury nestanovuje žádné nové požadavky pro úpravy silnic II. a III. třídy, nedojde k dotčení silnic II. a III. třídy, a proto ve smyslu tohoto bodu zákona krajský úřad není dotčeným správním orgánem.

Upozornění:

Krajský úřad upozorňuje, že z hlediska řešení místních a účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností dle ust. § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení (vč. úprav křižovatek, napojení nové bytové zástavby - urbanizace, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků, apod.) je i s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, potřeba dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury, apod.

Dále krajský úřad dále upozorňuje, že při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

3/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (kompetence mimo § 45i)

Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství, příslušný de § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále „zákon“), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k ÚP Hněvošice tyto požadavky:

- v územním plánu Hněvošice vymezit územní systém ekologické stability (ÚSES) regionální a nadregionální úrovně dle Zásad územního rozvoje MSK, konkrétně nadregionální biokoridor s označením K 95 MH a regionální biocentrum 411 Hněvošický háj,
- ÚSES je nutno zapracovat do mapy buď jako plochu samostatnou (tj. plocha přírodní) a stanovit podmínky pro využití plochy a v regulativech výslovně vyloučit umístování staveb pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona nebo jako plochu překryvnou (a též výslovně vyloučit umístování staveb pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona),
- podmíněně přípustné liniové stavby infrastruktury (komunikace, kanalizace atp.) je nutno vést ve směru kolmém na prvek ÚSES, aby byl minimalizován vliv stavby na prostředí prvku ÚSES,
- v textové části územního plánu je nutno uvést tabulkovou a popisnou část ÚSES s označením prvku (soulad s mapovou částí), funkcí (např. regionální nebo lokální biocentrum či biokoridor), uvedením stupně typů geobiocénů, rozměru (plocha biocenter a délka biokoridorů), charakter ekotopu a cílové společenstvo, návrh opatření,
- respektovat přírodní rezervaci Hněvošický háj (PR) a její ochranné pásmo, tak aby využití funkční plochy zahrnující toto území, bylo v souladu s § 33 zákona a bližšími ochrannými podmínkami PR, konkrétně v částech ploch B7 a Z7 ležících v ochranném pásmu neumístovat žádné stavby.

Odůvodnění:

Vytváření systému ekologické stability je veřejným zájmem (§ 4 odst. 1 zákona). Krajský úřad je příslušný vymezovat a hodnotit regionální územní systém ekologické stability (§ 77a odst. 6 zákona). K hodnocení ÚSES je zapotřebí znát přírodní a topografické charakteristiky, stanovené v § 2 odst. 2 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádí zákon. Přírodní rezervace Hněvošický háj, zřízená výnosem Ministerstva kultury ze dne 20. 11. 1969, která je zároveň evropsky významnou lokalitou a regionálním biocentrem, zahrnuje ochranné pásmo do vzdálenosti 50 m od hranic PR. Ochranné pásmo slouží k zabezpečení PR před rušivými vlivy okolí, a proto nová urbanizace tohoto území je jednoznačně nežádoucí.

Upozornění:

S ohledem na specifické nároky na odborné znalosti, se doporučuje, aby za zapracování ÚSES do ÚP byl zodpovědný projektant s autorizací ÚSES jako člen zpracovatelského kolektivu.

Z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona krajský úřad vydal samostatně stanovisko č. j. MSK 144246/2016 ze dne 15. 11. 2016, ve kterém vylučuje vliv ÚPD na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

4/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, není z předloženého návrhu zadání ÚP Hněvošice zřejmý rozsah záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). V případě, že ÚP počítá se zábořem PUPFL, je nutné v ÚPD vypracovat případné návrhy odnětí a omezení PUPFL podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona; tyto navrhovat pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo PUPFL.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato umísťuje rekreační a sportovní stavby na PUPFL.

5/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.

6/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a dle § 47 odst. 2 stavebního zákona, uplatňuje k návrhu zadání ÚP Hněvošice následující požadavky.

Při zpracování územního plánu je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu tak, aby byla zajištěna ochrana zemědělské půdy. Pořizovatelé a projektanti územní plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jinou možnou variantou, výhodnou i z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. Krajský úřad současně upozorňuje na postupy dané § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, k zajištění zájmů ochrany zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany. Při vyhodnocování potřeby záboru zemědělské půdy je současně nezbytné současně vycházet z čl. II. Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96, kdy se tato zjištění musí zpracovat do podkladů předloženého návrhu.

Odůvodnění:

Zábory zemědělské půdy je nezbytné navrhovat v souladu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond upravuje příloha č. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Na základě takto předloženého vyhodnocení pak krajský úřad uplatní stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Krajský úřad bude především hodnotit, jakým způsobem akceptoval projektant zásady této ochrany vymezené právními předpisy i uvedeným metodickým pokynem s cílem maximálně omezit zásahy do zájmů ochrany zemědělského půdního fondu.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), požaduje, aby územní plán byl zpracován v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší a Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Odůvodnění:

Požadavek je v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší stanoven za účelem zlepšení kvality ovzduší a dodržování přípustné úrovně znečištění. Uvedené koncepce je potřeba při pořizování územního plánu zohlednit, a to v rozsahu odpovídajícím konkrétnímu návrhu územního plánu.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Závěr

Krajský úřad vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán výše uvedené stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona. Krajský úřad posoudil návrh zadání změny územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k uplatnění požadavků na obsah předmětné územně plánovací dokumentace.

Poučení

Proti tomuto stanovisku a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu nelze podat odvolání.

Ing. Jan Filgas
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

