

Posouzení vlivu koncepce: „Územní plán
Hostašovice“ na evropsky významné lokality a
ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992
Sb. o ochraně přírody a krajiny,
v platném znění



Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona
č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 73458/ENV/14, 3891/630/14)

Spolupráce: Mgr. Eva Zahradníková

RNDr. Marek Banaš, Ph.D., Dolany 52, 783 16, Dolany

<http://www.emarekbanas.com>, tel. 605-567905, email: marekban@centrum.cz

Říjen 2018

Obsah:

1. Úvod.....	4
1.1 Cíl hodnocení	4
1.2 Zadání.....	4
2. Údaje o územním plánu	4
2.1 Název územního plánu a označení jeho pořizovatele	4
2.2 Přehled obsahu a navržených variant řešení návrhu územního plánu a hlavních důvodů pro jejich výběr.....	4
2.3 Popis vztahu k jiným koncepcím a územně-plánovacím dokumentacím.....	7
2.4 Shrnutí případných úprav návrhu územního plánu provedených během zpracování posouzení.....	7
2.5 Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle §45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv návrhu územního plánu.....	8
3. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivů návrhu ÚP a jeho jednotlivých variant a výčet použitých zdrojů	13
4. Výčet evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, jejich charakteristika a zdůvodnění jejich výběru	14
4.1 Charakteristika evropsky významné lokality Beskydy a jejich předmětů ochrany ...	15
5. Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav území, cíle ochrany a zdůvodnění jejich výběru.....	18
6. Výsledky návštěvy a terénních šetření na území EVL a PO, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny	20
7. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a závěrů	23
8. Identifikace a popis předpokládaných vlivů jednotlivých součástí návrhu ÚP na EVL, PO a jejich předměty ochrany, vyhodnocení významnosti vlivů, vč. kumulativních a synergických vlivů	24
8.1 Metodika hodnocení vlivů návrhu ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany	24
8.2 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů návrhu ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany	25
8.3 Hodnocení vlivů návrhu ÚP na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí	28
8.4 Kumulativní a synergické vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....	29
9. Upozornění na budoucí možné střety vyplývající z vymezení územních rezerv v ÚP.....	30
10. Porovnání variant řešení ÚP z hlediska očekávaných vlivů	30
11. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu, včetně odůvodnění jejich stanovení	30
12. Porovnání míry vlivu územního plánu bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů s mírou vlivu v případě jejich provedení	31
13. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu a konstatování zda územní plán má významný negativní vliv na předměty ochrany anebo celistvost EVL a PO	32
14. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů	33
Přílohy.....	34

Vysvětlení zkratk a vybraných pojmů:

EVL: Evropsky významná lokalita

Naturové hodnocení: dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle § 45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku anebo vyhodnocení podle ZPV.

OOP: Orgán ochrany přírody

PO: Ptačí oblast

ZOPK: Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPV: Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

1. Úvod

1.1 Cíl hodnocení

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) je posouzení vlivu návrhu ÚP: „Územní plán Hostašovice“ (dále též: návrh ÚPD či koncepce) na lokality soustavy Natura 2000. Hodnocená koncepce je ve fázi návrhu územního plánu. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda návrh ÚPD může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

1.2 Zadání

Zadavatelem hodnocení je obec Hostašovice.

2. Údaje o územním plánu

2.1 Název územního plánu a označení jeho pořizovatele

Předmětem posouzení je: „Územní plán Hostašovice“ ve fázi návrhu ÚP. Pořizovatelem návrhu ÚP je Městský úřad Nový Jičín.

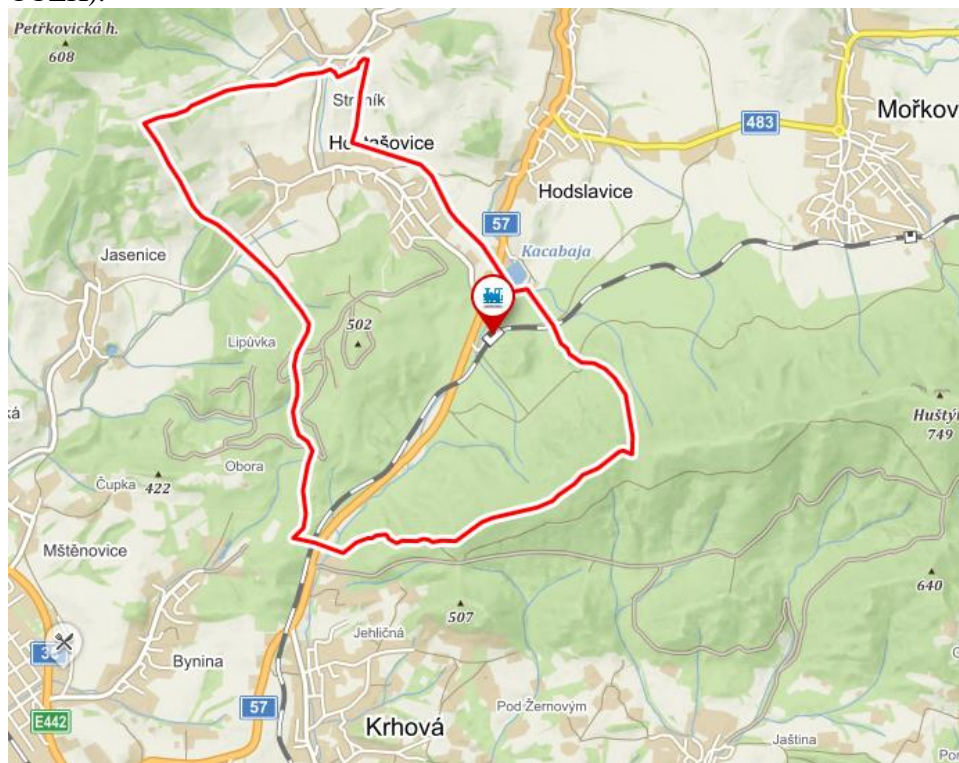
2.2 Přehled obsahu a navržených variant řešení návrhu územního plánu a hlavních důvodů pro jejich výběr

Zájmovým územím návrhu ÚP Hostašovice je administrativní obvod obce Hostašovice, jež se nachází cca 6 km severně od Valašského Meziříčí. Obec Hostašovice náleží do Moravskoslezského kraje a nachází se v bývalém okrese Nový Jičín, příslušnou obcí s rozšířenou působností je město Nový Jičín. Správní území obce zahrnuje jedno katastrální území – k. ú. Hostašovice. Obec Hostašovice sousedí s obcemi Nový Jičín, Hodslavice, Krhová, Valašské Meziříčí a Lešná. Řešené území má rozlohu 9,26 km². K 1. 1. 2018 měly Hostašovice 786 stálých obyvatel.

Jedná se o výškově členité území. Nejvyšším bodem katastru je vrchol Oprchlice (639 m n. m.), nejnižše položené je ústí říčky Zrzávky do sousedního k. ú. Hodslavice (370 m n. m.).

Východně od zastavěného území obce prochází silnice I/57 z Nového Jičina do Valašského Meziříčí.

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Hostašovice (podkladová data: ČÚZK).



Následující popis hodnoceného návrhu ÚP vychází z textových částí návrhu ÚPD (viz Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018).

Předmětem návrhu územního plánu Hostašovice je vymezení 43 zastavitelných ploch a tři koridorů technické infrastruktury. Koridor DD1 pro optimalizaci železniční trati č. 323, koridor EK1 pro zdvojení ZVN 400 kV Prosenice – Nošovice a koridor PR1 pro produktovod v úseku Loukov – Sedlnice.

V hodnocené koncepci jsou vymezeny dvě územní rezervy R1 a R2 pro smíšenou obytnou výstavbu. Tyto územní rezervy nejsou v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR podrobněji hodnoceny. Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce. Řada uvedených ploch byla již schválena ve stávajícím ÚP (resp. v předchozích změnách ÚP) v platném znění.

V prostoru obce Hostašovice jsou v návrhu územního plánu (Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018) vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

a) zastavitelné plochy

Označení plochy	Navržený způsob využití plochy	Podmínky realizace	Orientační výměra v ha
Z1	SF smíšené obytné - farmy		0,52
Z2	ZZ zemědělské - zahrady		0,28
Z3	SO smíšené obytné		0,45
Z4	SO smíšené obytné		0,12
Z5	K komunikací		0,11
Z6	VS smíšené výrobní		0,14

Z7	VS	smíšené výrobní		0,13
Z8	K	komunikací		0,25
Z9	SO	smíšené obytné		1,20
Z10	SO	smíšené obytné		0,26
Z11	SO	smíšené obytné		0,36
Z12	K	komunikací		1,04
Z13	TI	technické infrastruktury		0,08
Z14	SO	smíšené obytné		0,47
Z15	SO	smíšené obytné		0,27
Z16	SO	smíšené obytné		0,29
Z17	SO	smíšené obytné		0,40
Z18	K	komunikací		0,02
Z19	SO	smíšené obytné		1,09
Z20	SO	smíšené obytné		1,00
Z21	SO	smíšené obytné		1,03
Z22	SO	smíšené obytné		0,45
Z23	SO	smíšené obytné		0,30
Z24	SO	smíšené obytné		0,09
Z25	K	komunikací		0,11
Z26	SO	smíšené obytné	zpracování územní studie do čtyř let od nabytí účinnosti ÚP	3,92
Z27	K	komunikací		0,21
Z28	K	komunikací		0,13
Z29	SO	smíšené obytné		0,45
Z30	SO	smíšené obytné		1,99
Z31	K	komunikací		0,38
Z32	OS	občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení		0,20
Z33	SO	smíšené obytné		1,55
Z34	SO	smíšené obytné		1,15
Z35	SO	smíšené obytné		0,89
Z36	K	komunikací		0,10
Z37	SO	smíšené obytné		0,46
Z38	SO	smíšené obytné		2,44
Z39	K	komunikací		0,38
Z40	SO	smíšené obytné		0,17
Z41	SO	smíšené obytné		0,53

Z42	SO	smíšené obytné		0,17
Z43	DS	dopravní infrastruktury silniční		0,26

b) koridory technické infrastruktury

Označení koridoru	Navržený způsob využití koridoru		
EK1	koridor technické infrastruktury – elektroenergetiky pro zdvojení ZVN 400 kV	Koridor je vymezený pro: - zdvojení ZVN 400 kV V403 Prosenice – Nošovice	
DD1	koridor dopravní infrastruktury drážní pro optimalizaci a elektrizaci železniční trati	Koridor je vymezený pro revitalizaci a modernizaci železniční trati č. 323	
PR1	koridor technické infrastruktury – produktovod	Koridor je navržený produktovod v úseku Loukov - Sedlnice	

Součástí návrhu je i stabilizace a doplnění územního systému ekologické stability (plochy PP), a návrh jedné plochy lesní (L) určené k zalesnění a vymezení několika úseků tras pro pěší a cyklisty na stávajících zpevněných a nezpevněných komunikacích.

Navržené varianty řešení:

Návrh územního plánu obce Hostašovice je předložen v jediné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená absenci nového územního plánu a zachování stávajícího, pro rozvoj obce již nevyhovujícího územního plánu.

2.3 Popis vztahu k jiným koncepcím a územně-plánovacím dokumentacím

Hodnocení návrhu ÚP Hostašovice je v souladu s platnými koncepcemi a územně-plánovací dokumentací (Politika územního rozvoje, ZÚR Moravskoslezského kraje).

Navržené koridory technické infrastruktury a koridor železniční dopravy mají logický prostorový přesah do katastru sousedních obcí, neboť se jedná o koridory nadmístního významu. Koridory PR1 a EK1 jsou vedeny přes katastry sousedních obcí Lešná a Hodslavice. Koridor DD1 je mimo katastr Hostašovic veden přes katastr sousedních obcí Valašské Meziříčí, Krhová a Hodslavice.

Uvedené koridory jsou vymezeny v návrhu ÚP pouze po hranici katastrálních území. V rámci posuzování vlivů návrhu ÚP těchto sousedních obcí na životní prostředí, včetně případného naturového hodnocení bude třeba uvedenému přesahu věnovat pozornost.

2.4 Shrnutí případných úprav návrhu územního plánu provedených během zpracování posouzení

Během zpracování předloženého naturového hodnocení nedošlo k úpravám návrhu územního plánu.

2.5 Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle §45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv návrhu územního plánu

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KÚ Moravskoslezského kraje dle §45i ZOPK (č.j. MSK 148100/2016 ze dne 25.11.2016). Další orgán ochrany přírody – Správa CHKO Beskydy svým stanoviskem dle §45i ZOPK (č.j. 5408/BE/2016 ze dne 12.12.2016) vyloučil významné negativní ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000. Níže je přiložena kopie uvedených stanovisek. Argumenty uvedené ve zmiňovaných stanoviscích orgánů ochrany přírody a další legislativní a technické souvislosti jsou blíže popsány v následující kapitole naturového hodnocení.



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj: MSK 148100/2016
Sp. zn.: ŽPZ/31885/2016/Zvo
327.1 S5

Vyřizuje: Ing. Simona Zvolánková

Telefon: 595 622 265

Fax: 595 622 396

E-mail: posta@msk.cz

Datum: 2016-11-25

Městský úřad Nový Jičín

odbor územního plánování a stavebního řádu

Masarykovo nám. 1

Nový Jičín

741

„Návrh zadání Územního plánu Hostašovice“ - stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Moravskosleského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), obdržel dne 11. 11. 2016 oznámení o zahájení projednávání „Návrhu zadání Územního plánu Hostašovice (dále jen „konceptce“). Zároveň byl vyzván k doručení stanoviska podle § 45i odst. 1 tohoto zákona ve lhůtě stanovené v § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad, ve své územní působnosti, posouzením konceptce **podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny** dospěl k závěru, že konceptce v územní působnosti krajského úřadu **může mít samostatně nebo ve spojení s jinými konceptcemi nebo záměry, významný vliv** na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Odůvodnění:

Důvodem pořízení konceptce je celková aktualizace územního plánu, uvedení územního plánu do souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskosleského kraje a s koncepčními podklady Moravskosleského kraje. Mezi hlavní priority územního plánu patří vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi, ochrana, z kvalitativního a rozvoj obytné funkce sídel současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou, podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod, rozvoj rekreace a cestovního ruchu, vytváření územních podmínek pro pěší dopravu a cyklo doprava a ochrana výjimečných přírodních hodnot území.

Na území dotčeném konceptcí, tedy v katastru obce Hostašovice, se nacházejí evropsky významné lokality CZ0724089 Beskydy (dále jen „EVL Beskydy“) a CZ0810035 Kojetínské vrchy (dále jen „EVL Kojetínské vrchy“). Předmětem ochrany EVL Beskydy je řada přírodních stanovišť a druhů, mimo jiné velkých savců (medvěd hnědý, rys ostrovid a vlk obecný). Předmětem ochrany EVL Kojetínské vrchy jsou typy přírodních stanovišť 3150, 6510, 8220, 9130, 9170 a 9180.

Předmětná EVL Beskydy je na území obce Hostašovice součástí zvláště chráněného území - Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „CHKO Beskydy“), kde příslušným orgánem ochrany přírody oprávněným k vydání stanoviska podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny je v souladu s § 78 zákona o ochraně přírody a krajiny Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy.

Předložený podklad je obecného charakteru, ze kterého nelze posoudit významnost případných vlivů koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost výše uvedených EVL Beskydy a EVL Kojetínské vrchy. Z návrhu zadání není zřejmé, zda se některé záměry nedotknou těchto území a zda tedy nebudou v kolizi s jejich ochranou. Rozvojové aktivity na území obce je nutné navrhovat s ohledem na existenci výše uvedených lokalit soustavy NATURA 2000, resp. s ohledem na nároky předmětů ochrany těchto lokalit, tak aby bylo zajištěno jejich zachování v příznivém stavu i do budoucna.

Krajský úřad dospěl k závěru, že na základě předloženého návrhu zadání nelze vyloučit, že jeho naplněním nebudou předměty ochrany EVL Kojetínské vrchy a EVL Beskydy (s ohledem na biologické a ekologické nároky předmětných druhů a charakter typů stanovišť, ve vztahu k charakteru, umístění a rozsahu záměru), dotčeny přímo nebo dálkově. Vzhledem k biologickým a ekologickým nárokům některých z předmětů ochrany EVL Beskydy mohou mít dálkové negativní vlivy potenciálně i rozvojové aktivity, jenž jsou realizovány mimo samotné území EVL Beskydy (např. rušivé vlivy záborů ploch, zamezení migrační prostupnosti území, a to nejen na území evropsky významné lokality, ale i ve vazbě na ostatní vhodná stanoviště mimo EVL apod.).

Krajský úřad při posouzení vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů, a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti.

Poučení:

Toto stanovisko nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k posuzovanému záměru vydávají podle zvláštních předpisů.

„otisk razička“

Ing. Monika Ryšková
pověřena zastupováním funkce vedoucího oddělení
ochrany přírody a zemědělství

Po dobu nepřítomnosti zastoupena
RNDr. Bc. Lenkou Řondíkovou
oddělení ochrany přírody a zemědělství

Dále obdrží:

KÚ MSK, oddělení hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství - zde

2/2

tel.: 595 622 222
fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bxd

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Úřední hodiny Po a St 9.00–17.00; Út, Čt 9.00–14.30; Pá 9.00–13.00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz



REGIONÁLNÍ PRACOVISŤE
SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI BESKYDY

Nádražní 38
756 61 Rožnov pod Radhoštěm
tel.: +420 571 654 293
+420 571 657 407
e-mail: beskydy@nature.cz
www.beskydy.nature.cz
IDDS: wvedy

Městský úřad Nový Jičín
Odbor ÚP a stavebního řádu
Masarykovo náměstí 1
741 11 Nový Jičín

Prostřednictvím DS

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 5408/BE/2016

VYŘIZUJE: J. MÜLLER

DATUM: 12. Prosince 2016

Věc: Posouzení vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení záměru:

„návrh Zadání územního plánu Hostašovice“

vydává v souladu s § 45i odst.1 zákona toto:

STANOVISKO

uvedený záměr **nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti

ODŮVODNĚNÍ

Agentura obdržela žádost MěÚ Nový Jičín o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Katastr obce Hostašovice zasahuje pouze svou jihovýchodní částí do území EVL Beskydy, do Ptačích oblastí (PO) nezasahuje vůbec.

Předmětem ochrany v EVL Beskydy jsou následující typy přírodních stanovišť - *Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů), Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou, Formace jalovce obecného na vřesovištích nebo vápnitých travnicích, Polopřirozené suché travníky a facie křovin na vápnitých podložích, Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, Petrifikující prameny s tvorbou pěnvců, Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů, Jeskyně nepřístupné veřejnosti, Bučiny asociace Luzulo-Fagetum, Bučiny asociace Asperulo-Fagetum, Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (Acer) a šťovíkem horským, Dubohabňny asociace Galio-Carpinetum, Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích, Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, Acidofilní smrčiny) a tyto druhy živočišné a rostlinné druhy - *oměj tuhý moravský, šikoušek zelený, čolek karpatský, kuňka žlutobřichá, lesák rumělkový, medvěd hnědý, netopýr velký, rýhovec pralesní, rys ostrovid, střevlík hrboletý, velevrub tupý, vlk obecný, vydra říční).**

Při hodnocení návrhu Zadání AOPK přihlédla zejména k rozsahu (na území EVL zasahuje jen velmi malá část předmětného katastru, která je prakticky celá pokryta lesy bez jakékoliv stávající zásavby), potenciální negativní změně dosavadního využití území s ohledem na předměty ochrany EVL a PO.

Z výše uvedených důvodů Agentura může významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL či PO vyloučit.

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Poznámka: Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření orgánu ochrany přírody dle dalších ustanovení zákona, které mohou být daným záměrem dotčeny (např. § 12 ochrana krajinného rázu, § 44 souhlas k některým činnostem ve zvláště chráněných územích, § 49,50 ochrana biotopu zvláště chráněných rostlin a živočichů apod.).

Digitálně podepsal
Mgr. František Jaskula

„podepsáno elektronicky“

Mgr. František Jaskula
ŘEDITEL REGIONÁLNÍHO PRACOVIŠTĚ

3. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivů návrhu ÚP a jeho jednotlivých variant a výčet použitých zdrojů

Předkládané hodnocení je zpracováno v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, vyhláškou č. 142/2018 Sb., směrnicí o ptácích 79/409/EHS, směrnicí o stanovištích 92/43/EHS, metodickými doporučeními MŽP a Evropské komise (viz Kolektiv 2001, 2001a, MŽP 2007). Právní rámec, terminologie a pozadí procesu hodnocení dle §45i ZOPK jsou detailně řešeny v doporučených metodikách hodnocení vydaných Ministerstvem životního prostředí (viz MŽP 2007, MŽP 2011).

Jak bylo uvedeno již výše, vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KÚ Moravskoslezského kraje dle §45i ZOPK (č.j. MSK 148100/2016 ze dne 25.11.2016). Další orgán ochrany přírody – Správa CHKO Beskydy svým stanoviskem dle §45i ZOPK (č.j. 5408/BE/2016 ze dne 12.12.2016) vyloučil významné negativní ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000. Ve stanovisku KÚ MSK je uvedeno, že na území dotčeném koncepcí, tedy v katastru obce Hostašovice, se nacházejí evropsky významné lokality CZ0724089 Beskydy (dále jen „EVL Beskydy“) a CZ0810035 Kojetínské vrchy (dále jen „EVL Kojetínské vrchy“). Dále je uvedeno, že předložený podklad je obecného charakteru, ze kterého nelze posoudit významnost případných vlivů koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost výše uvedených EVL. Z návrhu zadání není zřejmé, zda se některé záměry nedotknou těchto území a zda tedy nebudou v kolizi s jejich ochranou. Rozvojové aktivity na území obce je nutné navrhovat s ohledem na existenci výše uvedených lokalit soustavy NATURA 2000, resp. s ohledem na nároky předmětů ochrany těchto lokalit, tak aby bylo zajištěno jejich zachování v příznivém stavu i do budoucna.

Krajský úřad dospěl k závěru, že na základě předloženého návrhu zadání nelze vyloučit, že jeho naplněním nebudou předměty ochrany EVL Kojetínské vrchy a EVL Beskydy (s ohledem na biologické a ekologické nároky předmětných druhů a charakter typů stanovišť, ve vztahu k charakteru, umístění a rozsahu záměru), dotčeny přímo nebo dálkově. Vzhledem k biologickým a ekologickým nárokům některých z předmětů ochrany EVL Beskydy mohou mít dálkové negativní vlivy potenciálně i rozvojové aktivity, jenž jsou realizovány mimo samotné území EVL Beskydy (např. rušivé vlivy záborů ploch, zamezení migrační prostupnosti území, a to nejen na území evropsky významné lokality, ale i ve vazbě na ostatní vhodná stanoviště mimo EVL apod.).

Předložené naturové hodnocení vychází z textových a mapových podkladů návrhu územního plánu obce dodaných zadavatelem posouzení. Konkrétně se jedná o grafickou část návrhu ÚP ze září 2018, včetně jeho vektorové podoby (formát .dgn) (viz Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018).

Naturové hodnocení pracuje s výsledky aktuálního terénního průzkumu zájmového území (říjen 2018), náhledu do dat náleзовé databáze ochrany přírody (NDOP)-verze říjen 2018 [cit. 2018-10-04], dat mapování biotopů z roku 2009 [cit. 2018-10], poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území (viz seznam literatury). Terénní průzkum území byl zacílen na ty plochy navržených změn využití území, které se nachází na území EVL Beskydy a EVL Kojetínské vrchy, či v jejich bezprostřední blízkosti. Pro účely předloženého naturového hodnocení bylo zachováno číslování ploch, jež je použito v návrhu ÚP.

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na návrhovou část koncepce (návrhu ÚP), která obsahuje návrhy konkrétních záměrů, tedy změn funkčního využití území. Některé navrhované změny využití území mohou potenciálně ovlivnit území EVL či PO, resp. jejich předměty ochrany.

Podrobný popis jednotlivých aspektů návrhu ÚP a jeho vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto hodnocení dle § 45i ZOPK. Další informace, včetně popisu a hodnocení dalších ploch a koridorů obsažených v návrhu ÚP, lze získat zejména v textu návrhu ÚP a ve vyhodnocení SEA dle ZPV.

Hodnocení návrhu ÚP nebylo prováděno metodou *ex ante* (tedy současně se zpracováním samotné koncepce – návrhu ÚPD). Podklady dodané zadavatelem, provedené terénní průzkum i zpracování ostatních digitálních a tištěných podkladů (viz seznam literatury) byly dostatečné pro provedení hodnocení.

4. Výčet evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, jejich charakteristika a zdůvodnění jejich výběru

Na území obce Hostašovice se nachází dvě lokality soustavy Natura 2000: evropsky významná lokalita (EVL) Beskydy (CZ0813516) a EVL Kojetínské vrchy (CZ0810035). Ptačí oblast Beskydy (CZ0811022) se nachází v sousedním katastru obce Hodslavice. Prostorové detaily polohy hranice katastru obce ve vztahu k hranicím uvedených lokalit soustavy Natura 2000 jsou k dispozici na Obr. 2.

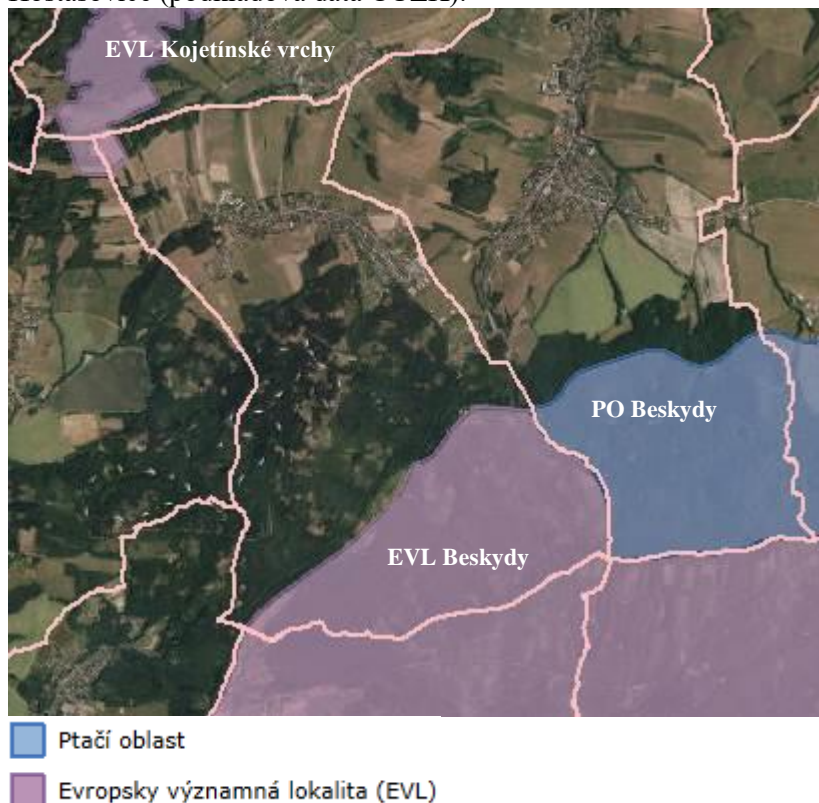
Do území EVL Beskydy zasahuje koridor drážní dopravy DD1 určený pro optimalizaci a elektrifikaci železniční tratě č. 323, a který je převzatý z platných ZÚR Moravskoslezského kraje. A také jsou na území EVL Beskydy vymezeny plochy přírodní pro ÚSES – tyto přírodní plochy však nemají žádný vliv na lokality soustavy Natura 2000.

Do prostoru EVL Kojetínské vrchy a PO Beskydy nezasahují žádné vymezené plochy či koridory. Do blízkosti EVL Kojetínské vrchy zasahují plochy přírodní pro ÚSES – tyto přírodní plochy však nemají žádný vliv na lokality soustavy Natura 2000.

Z výše uvedených důvodů byla podrobná pozornost předloženého naturového hodnocení věnována vyhodnocení vlivu návrhu ÚPD pouze na EVL Beskydy. Vzhledem ke značné vzdálenosti ostatních lokalit soustavy Natura 2000 od navržených změn využití území v rámci návrhu ÚPD obce Hostašovice lze konstatovat jejich nulové ovlivnění a nejsou tudíž dále v textu řešeny.

Dále je řešen pouze případný vliv návrhu ÚP na předměty ochrany a celistvost **EVL Beskydy**.

Obr. 2: Poloha lokalit soustavy Natura 2000 ve vztahu k hranicím zájmového území – k.ú. Hostašovice (podkladová data ČÚZK).



4.1 Charakteristika evropsky významné lokality Beskydy a jejich předmětů ochrany

Základní popis EVL Beskydy:

Evropsky významná lokalita Beskydy (kód: CZ0724089) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č.132/2005 Sb. na ploše 120 357,67 ha. Jedná se o rozsáhlé území rozkládající se na východě ČR, které je vymezeno státní hranicí se Slovenskou republikou na východě, na severu je ohraničeno masívem Velkého Javorníku u Frenštátu pod Radhoštěm a hranicí CHKO Beskydy (viz Obr. 79).

Předmětem ochrany jsou následující přírodní stanoviště (značka * znamená, že se jedná o prioritní přírodní stanoviště nebo prioritní evropsky významný druh):

3220 - Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů

3240 - Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (*Salix elaeagnos*)

5130 - Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících

6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)

6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)

6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně

- 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 7220* - Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců (*Cratoneurion*)
- 7230 – Zásaditá slatiniště
- 8220 - Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů
- 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti
- 9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
- 9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
- 9140 - Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (*Acer*) a šťovíkem horským (*Rumex arifolius*)
- 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
- 9180* - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklicích
- 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
- 9410 - Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*)

Dále jsou předmětem ochrany EVL Beskydy následující evropsky významné druhy rostlin a živočichů:

- oměj tuhý moravský (*Aconitum firmum ssp. moravicum*)
- kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*)
- šikoušek zelený (*Buxbaumia viridis*)
- vlk obecný (*Canis lupus* *)
- střevlík hrbolatý (*Carabus variolosus*)
- lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*)
- vydra říční (*Lutra lutra*)
- rys ostrovid (*Lynx lynx*)
- netopýr velký (*Myotis myotis*)
- rýhovec pralesní (*Rhysodes sulcatus*)
- čolek karpatský (*Triturus montandoni*)
- velevrub tupý (*Unio crassus*)
- medvěd hnědý (*Ursus arctos* *)

Následující popis přináší pro úplnost zevrubnou charakteristiku EVL Beskydy (převzato z práce: Weismannová et al. 2004 a údajů AOPK ČR).

Jedná se o převážně hornatou a lesnatou krajinu, zachovalý přírodní a krajinný celek v nejvyšších karpatských pohořích na území ČR. Specifický krajinný ráz utváří členitý terén, vodní toky, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu. Do současnosti je jádro Beskyd jen řídko osídleno s pasteveckým horským typem hospodaření.

Geologicky se jedná o flyšové pásmo Západních Karpat, paleogenního, případně křídového stáří. Horninově jsou Beskydy tvořeny převážně pískovci a jílovci, méně slepenci, prachovci, slínovci, slíny a jíly. Typickým fenoménem Beskyd jsou šterkonosné vodní toky a pseudokrasové jeskyně (beskydský pseudokras). V území převažují hnědé půdy kyselé a podzolové.

Lesní vegetaci tvoří především květnaté bučiny as. *Dentario enneaphylli* - *Fagetum*, následované dubohabřinami as. *Carici pilosae* - *Carpinetum*. Podstatně méně jsou zastoupeny acidofilní bučiny a údolní jasanovo-olšové luhy.

V případě travinobylinných společenstev dominují ovsíkové louky a poháňkové pastviny as. *Lolio* - *Cynosuretum* a as. *Anthoxantho* - *Agrostietum*. Na vlhkých stanovištích se vyskytují pcháčové louky a tužebníková lada, v menší míře vegetace vlhkých narušovaných půd. Dále zde nalezneme širokolisté suché trávníky a to i s výskytem jalovce a orchidejí. Maloplošně se na území EVL Beskydy vyskytují podhorské smilkové trávníky, šterbinová

vegetace skal, prameniště, slatiniště a mokřadní vegetace. Poměrně rozšířené jsou vysoké mezofilní a xerofilní křoviny.

Na prudkých svazích se maloplošně nachází suťové lesy. Objevují se na mezotrofních rankerech, často sycených svahovou vodou, i na jemně skeletnatých půdách na hranách svahů. Suťové lesy mohou přecházet v horské klenové bučiny.

Mimo tyto porosty se lze převážně v nižších polohách setkat s náhradními porosty kapradinových niv as. *Daphno mezerei-Dryopteridetum filicis-maris* (převážně v polohách horských klenových bučin), ale i patrně primárními porosty této vegetace vázanými na strmé soliflukční svahy v zářezích potoků. Maloplošně jsou podél potoků vyvinuty liniové porosty devěsilových lemů. Roztroušeně a maloplošně se objevují pískovcové skalní výchozy. Bezlesé enklávy ve vrcholových partiích, tzv. polany, reprezentuje vegetace podhorských smilkových trávníků as. *Anthoxantho-Agrostietum* a as. *Violion caninae*.

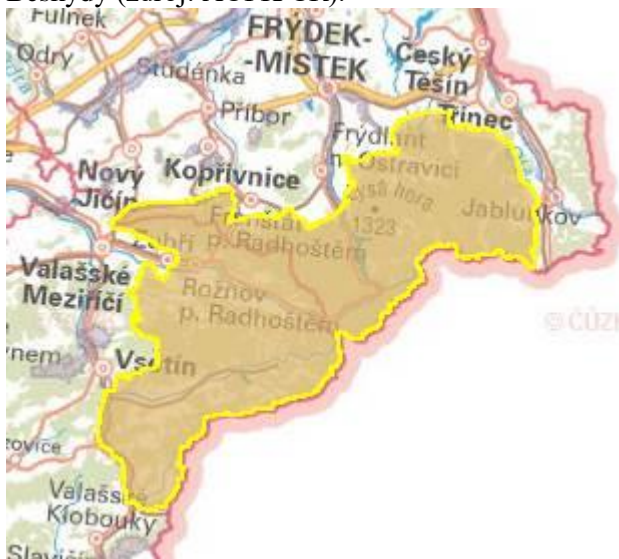
Hlavními faktory, které působí na EVL Beskydy jsou lesní hospodaření, myslivost a turistický ruch. Lesní porosty jsou silně ovlivněny lesním hospodářstvím. Ohroženy jsou zejména plochy květnatých bučin a jedlobučin, které jsou po vykácení zalesňovány smrkem, případně jen na menších plochách stanovištně vhodnými druhy. Mladé listnáče jsou poškozovány vlivem vysokých stavů spárkaté zvěře. Je patrný ústup *Abies alba* ze všech typů porostů. V jihovýchodní části území porosty bučin již ztratily souvislý charakter a jsou rozčleněny buď pasekami, nebo porosty s převahou smrku. Porosty smrčín jsou převážně středně, lokálně až těžce poškozovány imisemi (následné okyselování půdy), přičemž rozsáhlé porosty jsou vytěženy a nahrazovány zcela nevhodnými alochtonními populacemi smrku ztepilého (tzv. nížinná forma), jež výrazně trpí abiotickými faktory, a dále také severoamerickým druhem *Picea pungens*.

Lesním hospodařením jsou také ohrožovány všechny typy prameniště, subalpínské bylinné lemy a vodní toky. Ohrožení kromě znečištění vody představují snahy o čištění koryt od sedimentů.

Na některých místech již pronikají do území synantropní a ruderalní druhy rostlin. Malé luční enklávy ve vyšších polohách jsou zpravidla ponechány ladem a zarůstají, popř. jsou zalesňovány smrkem. V důsledku snižování stavů dobytka, přestala být řada luk a pastvin obhospodařována. Upuštění od kosení a od pastvy má za následek snižování druhové diverzity těchto biotopů. Na opuštěných loukách dominují trávy, postupně dochází k zarůstání *Aegopodium podagraria*, *Brachypodium pinnatum*, *Chaerophyllum aromaticum* a k expanzi křovin a stromů.

Dalším důležitým negativním faktorem je převod luk na vysokoprodukční travní porosty. Hnojení a následná dominance konkurenčně silných vysokostébelných trav eliminují růst širokolistých bylin.

Obr. 3: Schematická mapa hranice evropsky významné lokality Beskydy (zdroj: AOPK ČR).



5. Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav území, cíle ochrany a zdůvodnění jejich výběru

Na základě provedené analýzy bylo stanoveno jako potenciálně dotčené realizací návrhu ÚP pět předmětů ochrany EVL Beskydy:

- 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
- 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
- vlk obecný (*Canis lupus*)
- rys ostrovid (*Lynx lynx*)
- medvěd hnědý (*Ursus arctos*)

9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*:

Jedná se o přírodní stanoviště, které se na území EVL Beskydy vyskytuje roztroušeně a poměrně hojně (902,59 ha). Lesy tvořené habrem obecným a dubem zimním nebo dubem letním, v podúrovni stromového patra s častou příměsí lípy srdčité nebo babyky. Podíl hlavních dřevin kolísá od porostů čistě habrových k čistě dubovým.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedené stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (změna přirozeného druhového složení porostu - zejména výrazná obnova porostů smrkem, holosečný způsob hospodaření, zastavění apod.).

Výskyt tohoto typu přírodního stanoviště byl zjištěn v okrajových částech koridoru DD1.

Vzhledem k překryvu některých navržených ploch změn využití území a daného stanoviště **je uvedený typ přírodního stanoviště dále předmětem hodnocení**.

91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae):

Jedná se o prioritní přírodní stanoviště, které se na území EVL Beskydy vyskytuje roztroušeně a poměrně vzácně (268,96 ha). Jedná se o lužní lesy v nejnižších částech aluvií řek a potoků, kde jsou hlavním ekologickým faktorem pravidelné záplavy způsobené povrchovou vodou nebo zamokření způsobené podzemní vodou. Patří sem nezapojené vrbotopolové porosty (měkký lužní les) rozšířené v záplavových územích větších řek a olšiny podél potoků a menších řek ve vyšších polohách. Charakteristicky se uplatňují nitrofilní a hygrofilní druhy.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedené stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (změna vodního režimu, změna přirozeného druhového složení porostu, holosečný způsob hospodaření, zastavění apod.).

Výskyt tohoto typu přírodního stanoviště byl zjištěn v okrajových částech koridoru DD1.

Vzhledem k překryvu některých navržených ploch změn využití území a daného stanoviště **je uvedený typ přírodního stanoviště dále předmětem hodnocení**.

Vlk obecný (Canis lupus):

Jedná se o prioritní druh dle Směrnice o stanovištích. V současnosti je výskyt vlka pravidelně prokazován na různých místech EVL Beskydy, není však znám přímo z k.ú. Hostašovice. Významnou skutečností udržující zdejší populaci je migrace jedinců mezi EVL Beskydy a Slovenskem, případně Polskem.

Hlavním faktorem ohrožujícím existenci druhu je především přímé pronásledování člověkem. Velmi významná je nutnost zachování možnosti migrací mezi lokálními populacemi.

Katastr Hostašovic navazuje na Veřovické vrchy, ze kterých je občasný výskyt vlka obecného udáván a sedlem u Domorazských luk prochází trasa dálkového migračního koridoru pro velké savce. V případě realizace koridoru DD1 nelze vyloučit možné ovlivnění migrační prostupnosti území, byť se jeho významnější bariérový efekt, oproti stávající situaci nepředpokládá.

I přesto, je z výše uvedených důvodů a při uplatnění principu předběžné opatrnosti, **je uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

Rys ostrovid (Lynx lynx):

Oblast EVL Beskydy patří mezi dvě hlavní oblasti stálého výskytu rysa v ČR. Hlavní příčinou ohrožení rysa ostrovida je přímé pronásledování ze strany člověka. Významným faktorem se však stává i fragmentace vhodných biotopů a vysoká míra rušení.

Výskyt rysa ostrovida z řešeného území je udáván zejména z oblasti Trojačky, tedy mimo plochy navržených změn využití území. Příležitostná migrace rysa sedlem u Domorazských luk, kudy prochází dálkový migrační koridor pro velké savce, je však možná. V případě realizace koridoru DD1 nelze vyloučit možné ovlivnění migrační prostupnosti území, byť se jeho významnější bariérový efekt, oproti stávající situaci nepředpokládá.

I přesto, je z výše uvedených důvodů a při uplatnění principu předběžné opatrnosti, **je uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

Medvěd hnědý (Ursus arctos):

Jedná se o prioritní druh dle Směrnice o stanovištích. Sledování pobytočných značek medvěda v Beskydech prokazuje přítomnost 1 až 2 jedinců se známkami stálého výskytu v různých místech Beskyd. Většina jedinců zde však pouze migruje.

Hlavním ohrožením pro medvěda se stává fragmentace vhodných biotopů a vysoká míra rušení. V současnosti i v budoucnu je existence medvěda hnědého plně závislá na stavu populace na Slovensku. Nezbytné je tedy uchovat možnost migrací nejen do sousedních slovenských hor, ale také dále západním směrem.

Výskyt medvěda hnědého přímo z řešeného území je v posledních dvaceti letech udáván z lesních porostů v jihovýchodní části katastru obce Hostašovice. V roce 2012 byl např. 2 x zaznamenán jeho pohyb v areálu muničních skladů jihovýchodně od obce.

Příležitostná migrace medvěda sedlem u Domorazských luk, kudy prochází dálkový migrační koridor pro velké savce, je tedy pravděpodobná. V případě realizace koridoru DD1 nelze vyloučit možné ovlivnění migrační prostupnosti území, byť se jeho významnější bariérový efekt, oproti stávající situaci nepředpokládá.

I přesto, je z výše uvedených důvodů a při uplatnění principu předběžné opatrnosti, **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

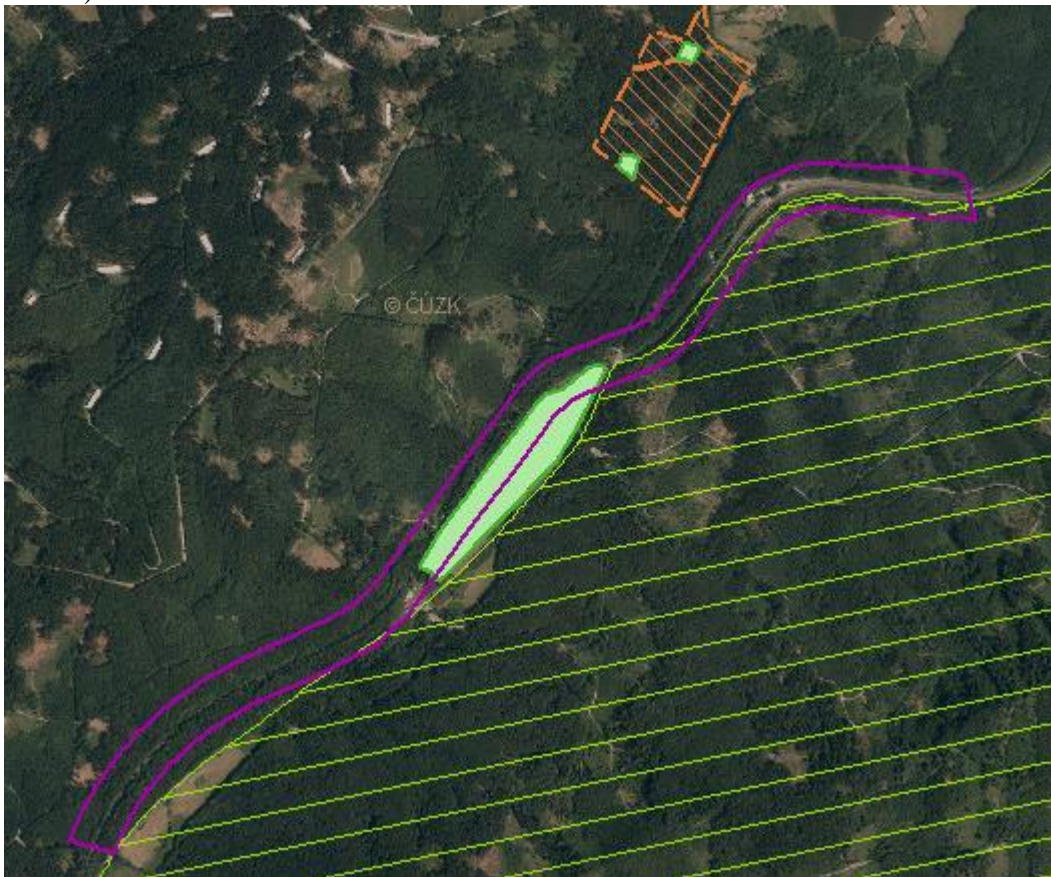
6. Výsledky návštěvy a terénních šetření na území EVL a PO, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny

Při úvodním screeningu předloženého návrhu ÚPD (viz kap. 4) bylo konstatováno, že v případě koridoru DD1, který je navržený v rámci hodnoceného návrhu ÚP Hostašovice lze vyslovit riziko možného ovlivnění lokalit Natura 2000. Důvodem je skutečnost, že se tento koridor nachází na území EVL Beskydy a má potenciál ovlivnit prostupnost dálkového migračního koridoru pro velké savce.

Výsledky terénního průzkumu provedeného na uvedených návrhových plochách v říjnu 2018 jsou prezentovány níže, včetně informací o identifikaci biotopů a případném výskytu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 či dalších významných druhů dle terénního průzkumu a databáze AOPK.

Komentář k jednotlivým potenciálně kolizním plochám a záměrům:

Obr. 4: Koridor DD1 na leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



* zeleně šrafovaným polygonem je znázorněno území EVL Beskydy, zelenými polygony území přírodních památek a oranžovým šrafováním jejich ochranné pásmo

DD1 – Koridor dopravní infrastruktury drážní

Koridor je vymezen v souladu se ZÚR MSK, Aktualizací č. 1 pro realizaci veřejně prospěšných staveb - optimalizaci a elektrizaci železniční tratě č. 323 – v ZÚR koridor označen DZ19.

Koridor zahrnuje těleso stávající železniční trati a okolní lesní a luční porosty – šířka koridoru činí 120 m. Ochranné pásmo stávající železniční trati činí 60 m na obě strany od osy koleje, v tomto ochranném pásmu již v současnosti může správce tratě provádět zásahy do prostředí – ochranné kácení, postřiky herbicidy, výstavbu technických zařízení souvisejících s provozem na železniční trati, aj. S ohledem na fakt, že se jedná o optimalizaci trati a její elektrifikaci, nelze očekávat, že by záměr ovlivnil území mimo stávající ochranné pásmo trati.

Dle dat mapování biotopů koridor zasahuje do několika přírodních biotopů, nelze vyloučit zábor části těchto přírodních biotopů. Na území EVL Beskydy konkrétně nelze vyloučit ovlivnění několika segmentů přírodního stanoviště 9170 a 91E0*, které jsou předměty ochrany EVL Beskydy.

Ve střední části koridoru se nachází území PP Domorazské louky, zejména severní část koridoru okrajově zasahuje do EVL Beskydy, na lučních porostech v PP Domorazské louky je v nálezové databázi AOPK ČR – NDOP udáván výskyt několika zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/01992 Sb., v platném znění. Koridor dále zasahuje do několika prvků ÚSES, registrovaných VKP a kříží ho dálkový migrační koridor pro velké savce. Migrační

význam navazujících lesních komplexů, včetně prostoru Veřovických vrchů dokládají mimo jiné četné nálezy pobytových stop velkých savců, včetně šelem. Příležitostná migrace medvěda, rysa či vlka sedlem u Domorazských luk, kudy prochází dálkový migrační koridor pro velké savce, je pravděpodobná – viz rozbor výše v kap. 5. Obecně lze ve fázi konkrétního budoucího záměru očekávat zejména během výstavby zvýšené hlukové rušení okolního prostředí, antropofytizaci okolních biotopů v důsledku stavebních prací. V případě realizace koridoru DD1 nelze vyloučit ovlivnění migrační prostupnosti území, byť se jeho významnější bariérový efekt oproti stávající situaci nepředpokládá. Migrační prostupnost území v prostoru vymezeného DMK je aktuálně významně ovlivněna synergií dopadů intenzivní silniční dopravy na blízké komunikaci I/57 a provozu na řešené železniční trati. Podrobné hodnocení možných vlivů této plochy na předměty ochrany EVL Beskydy je obsaženo v kap. 8.

Ve vyhodnocení ZÚR MSK na lokality soustavy Natura 2000 (viz Volfová Chvojková E., Volf O. 2015) je u tohoto koridoru konstatováno, že jeho realizace bude mít mírně negativní vliv na EVL a PO Beskydy a EVL Řeka Ostravice a že je nutno eliminovat negativní vlivy včetně umístování deponií a zázemí stavenišť do prostoru EVL.

Foto 1: Pohled na stávající železniční trať v severní části koridoru DD1, v pravé části snímku území EVL Beskydy



Foto 2: Pohled na železniční trať v koridoru DD1 – luční porost v levé části snímku je součástí PP Domorazské louky.



7. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a závěrů

Vzhledem k omezenému počtu návrhových ploch v přímé kolizi s EVL Beskydy, nízkému počtu předmětů ochrany a zejména z důvodu dostatku aktuálních podkladů k řešenému území (vlastní aktuální terénní průzkum, data z fondu AOPK) nebylo přistoupeno ke speciálním konzultacím s externími odbornými osobami.

8. Identifikace a popis předpokládaných vlivů jednotlivých součástí návrhu ÚP na EVL, PO a jejich předměty ochrany, vyhodnocení významnosti vlivů, vč. kumulativních a synergických vlivů

8.1 Metodika hodnocení vlivů návrhu ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany

Cílem naturového hodnocení je obecně zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy, ptačí druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech potenciálně relevantních vlivů koncepce.

Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice, jež je navržena metodickým doporučením MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu – záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

?	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání koncepce není možné vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných úkolů, která je způsobena obecnou povahou dílčího úkolu/opatření).
---	-----------------------	--

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za jedno z významných kritérií (hladina významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1%, resp. řádově nižších jednotek % rozlohy typu přírodního stanoviště či 1%, resp. řádově nižších jednotek % velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001, MŽP 2011). K trvalé či přímé ztrátě ploch přírodních stanovišť realizací záměru nedojde.

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy považovány zejména eventuální zábory přírodních stanovišť a významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (vhodná struktura biotopu, dostatečná kvalita přírodního prostředí, příznivý hydrický režim stanovišť, významná fragmentace prostředí apod.).

V předloženém hodnocení bylo provedeno hodnocení kumulativních vlivů ÚP na přírodní stanoviště a pozornost byla věnována také vyhodnocení kumulativních vlivů ÚP na velké šelmy. V případě hodnoceného návrhu ÚP Hostašovice nebyl a priori vyloučen možný vliv na biotop vlka obecného, rysa ostrovida a medvěda hnědého – neboť je pravděpodobné, že tyto druhy územím příležitostně migrují.

8.2 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů návrhu ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany

Provedeným vyhodnocením navržených ploch změn využití území bylo zjištěno, že se jeden koridor drážní dopravy – DD1 nachází na území EVL Beskydy - maloplošně koridor zasahuje i do lesních porostů, které jsou předměty ochrany EVL Beskydy. Koridor DD1 také kříží dálkový migrační koridoru pro velké savce, který je vymezen v prostorové kolizi při hranici EVL Beskydy. Z širšího okolí tohoto koridoru jsou udávány dřívější pobytové znaky rysa a medvěda, které jsou předměty ochrany EVL Beskydy – viz kap. 6. Na základě provedeného screeningu je dále hodnocen vliv koncepce na šest předmětů ochrany a celistvost EVL Beskydy. Konkrétně se jedná o typy přírodních stanovišť 9170, 91E0* a velké šelmy (rys ostrovid, vlk obecný a medvěd hnědý).

Vliv některých ploch změn využití území na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy byl vyloučen již při úvodním screeningu v kap. 6.

Ovlivnění přírodních stanovišť - úvod:

Provedeným terénním průzkumem i analýzou dalších datových podkladů bylo zjištěno, že koridor DD1, který je vymezený v šířce 120 m zasahuje do lesních porostů, v nichž se maloplošně vyskytují segmenty přírodních stanovišť, které jsou předměty ochrany EVL Beskydy. Konkrétně se jedná o přírodní stanoviště 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* a přírodní stanoviště 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*).

9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*:

Z provedeného terénního průzkumu (viz kap. 6) vyplynulo, že koridor DD1 okrajově zasahuje do porostů tohoto typu přírodního stanoviště. Koridor je vymezen v šíři 120 m, tedy v rámci ochranného pásma stávající železniční tratě.

Při realizaci navrženého koridoru lze očekávat pouze maloplošné zásahy do plochy tohoto přírodního stanoviště, max. by mohlo dojít k dotčení 0,2 ha tohoto přírodního stanoviště na území EVL Beskydy.

Tento maximální stanovený rozsah (0,2 ha) činí **0,07 %** z celkové rozlohy tohoto přírodního stanoviště na území EVL Beskydy. Navíc je potřeba si uvědomit, že výše spočtený rozsah záboru plochy přírodního stanoviště vychází z principu předběžné opatrnosti – očekávaného záboru celé rozlohy koridoru DD1 na území EVL v tomto přírodním stanovišti. S vysokou mírou pravděpodobnosti nebudou při realizaci budoucího železničního koridoru káceny lesní porosty v ochranném pásmu železnice v celém rozsahu. Lze důvodně předpokládat, že reálná hodnota záboru plochy přírodního stanoviště 9170 nebude ani při součtu ostatních záborů ploch přírodního stanoviště 9170 na území ostatních obcí v EVL Beskydy (kumulativní vliv) překračovat hodnotu 1 %. Je potřeba si zde uvědomit očekávanou reálně výrazně nižší míru záboru přírodního stanoviště oproti stanovené hodnotě (viz vysvětlení výše). Hodnotu 1%, resp. řádově nižší jednotky procent, lze považovat za indikativní z hlediska stanovení hladiny významně negativního vlivu na úrovni celé EVL (viz kap. 8.1).

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat **nulové až mírně negativní ovlivnění** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) přírodního stanoviště 9170 realizací navržené koncepce. Pro snížení vlivu koncepce na tento předmět ochrany jsou v kap. 11 definována konkrétní opatření.

91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*):

Z provedeného terénního průzkumu (viz kap. 6) vyplynulo, že koridor DD1 okrajově zasahuje do porostů tohoto typu přírodního stanoviště. Koridor je vymezen v šíři 120 m, tedy v rámci ochranného pásma stávající železniční tratě.

Při realizaci navrženého koridoru lze očekávat pouze maloplošné zásahy do plochy tohoto přírodního stanoviště, max. 0,2 ha tohoto přírodního stanoviště na území EVL Beskydy.

Tento maximální stanovený rozsah (0,2 ha) činí **0,02 %** z celkové rozlohy tohoto přírodního stanoviště na území EVL Beskydy. Navíc je potřeba si uvědomit, že výše spočtený rozsah záboru plochy přírodního stanoviště vychází z principu předběžné opatrnosti – očekávaného záboru celé rozlohy koridoru DD1 na území EVL v tomto přírodním stanovišti. S vysokou mírou pravděpodobnosti nebudou při realizaci budoucího železničního koridoru káceny lesní porosty v ochranném pásmu železnice v celém rozsahu. Lze důvodně předpokládat, že reálná hodnota záboru plochy přírodního stanoviště 91E0* nebude ani při součtu ostatních záborů ploch přírodního stanoviště 91E0* na území ostatních obcí v EVL Beskydy (kumulativní vliv) překračovat hodnotu 1%. Je potřeba si zde uvědomit očekávanou reálně výrazně nižší míru záboru přírodního stanoviště oproti stanovené hodnotě (viz vysvětlení výše). Hodnotu 1%, resp. řádově nižší jednotky procent, lze považovat za indikativní z hlediska stanovení hladiny významně negativního vlivu na úrovni celé EVL (viz kap. 8.1).

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat **nulové až mírně negativní ovlivnění** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) přírodního stanoviště 91E0* realizací navržené koncepce. Pro snížení vlivu koncepce na tento předmět ochrany jsou v kap. 11 definována konkrétní opatření.

Velké šelmy – vlk obecný, medvěd hnědý, rys ostrovid:

Migrační význam lesních komplexů navazujících na vymezený dopravní koridor DD1, resp. vymezený dálkový migrační koridor pro velké savce, včetně prostoru Veřovických vrchů, dokládají mimo jiné četné nálezy pobytových stop velkých savců, včetně šelem. V případě rysa a medvěda je jejich výskyt z minulosti udáván z širšího okolí řešeného návrhového koridoru DD1 – viz kap. 6. Toto zjištění je logické vzhledem ke značnému rozsahu teritorií obou druhů a značné pohyblivosti velkých šelem. U žádné návrhové plochy ani koridoru nebylo zjištěno, že by zde byl předpoklad pro trvalý výskyt těchto předmětů ochrany.

Koridor DD1 kříží osu vymezeného dálkového migračního koridoru – DMK (viz kap. 6). Dle dostupných údajů bude předmětem stavby zdvoukolejnění stávající jednokolejné trati, rekonstrukce železničního spodku a svršku, rekonstrukce vybraných mostních objektů a propustků, rekonstrukce nástupišť a zastávek a kompletní elektrifikace daného úseku trati. Vzhledem k charakteru navržené stavby tak nelze očekávat, že by měla optimalizovaná trať výrazněji ovlivnit migrační propustnost území oproti stávající situaci, nelze to však bez znalosti konkrétního projektu vyloučit. Konkrétní navržený záměr v tomto koridoru navíc bude posouzen procesem EIA, pokud to bude vyžadováno dle ZPV nebo procesem dle §45h,i ZOPK. Dosud byl procesem EIA posouzen pouze úsek Frýdlant nad Ostravicí – Frenštát pod Radhoštěm.

Rušení okolního prostředí lze očekávat zejména po dobu realizace stavby. Dále lze předpokládat, že po dobu výstavby dojde ke zvýšené antropofytizaci okolního prostředí. Po dokončení stavby lze očekávat, že při nahrazení motorových lokomotiv elektrickými bude na jednu stranu snížena hluková zátěž v okolí tratě, ale také zároveň dojde k navýšení traťové rychlosti a zřejmě i k navýšení průjezdů vlakových souprav koridorem, což může ovlivnit migrační propustnost koridoru a zvýšit riziko kolize velkých šelem s vlakovými soupravami. Není však důvodné očekávat významnou změnu stavu oproti současnosti. V této souvislosti je nezbytné dodat, že migrační propustnost území v prostoru vymezeného DMK je aktuálně do značné míry ovlivněna synergií dopadů intenzivní silniční dopravy na blízké komunikaci I/57 a provozu na řešené železniční trati. Ve fázi konkrétního budoucího záměru je vzhledem ke všem uvedeným rizikům a nejasnostem žádoucí provést podrobné naturové hodnocení záměru dle §45i ZOPK. V uvedeném podrobném naturovém hodnocení bude nezbytné věnovat zvýšenou pozornost návrhu konkrétních opatření k zajištění funkčnosti vymezeného dálkového migračního koridoru pro velké savce.

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) medvěda hnědého, rysa ostrovida a vlka obecného realizací navržené koncepce. Pro snížení vlivu koncepce na tyto předměty ochrany jsou v kap. 11 definována konkrétní opatření.

8.3 Hodnocení vlivů návrhu ÚP na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

8.3.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úvodem je vhodné uvést, že celistvostí u EVL/PO obecně rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky (MŽP 2007).

V souladu s metodickým doporučením MŽP (viz MŽP 2007) se hodnocení vlivů záměru na celistvost EVL Beskydy zaměřilo na zjištění, zda koncepce:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu předmětu ochrany EVL
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukcí klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětu ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

8.3.2 Výsledky hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Relevantní argumenty pro vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit (ekologickou integritu) jsou obsaženy již v předchozím hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany EVL Beskydy. Pro detailní popis ekologických souvislostí je tedy vhodné odkázat na zmíněné hodnocení (viz kap. 8.2).

Vyhodnocení eventuálního vyvolání změn důležitých ekologických funkcí EVL a PO:

Na základě podrobného vyhodnocení vlivů realizace hodnocené koncepce lze konstatovat, že nedojde k významné změně ekologických funkcí okolních přirozených biotopů a tím pádem k významnému negativnímu ovlivnění předmětů ochrany EVL Beskydy.

Vyhodnocení eventuální významné redukce ploch výskytu předmětů ochrany EVL a PO:

Lze konstatovat, že realizací předložené koncepce nedojde k významné redukcí ploch výskytu typů přírodních stanovišť ani k redukcí rozlohy biotopu evropsky významných druhů a ptačích druhů, jež jsou předmětem ochrany EVL Beskydy.

Vyhodnocení eventuální významné redukce diverzity EVL a PO:

Za významně negativní redukcí diverzity EVL a PO lze považovat případnou eliminaci výskytu či výrazné snížení početnosti některého ze stávajících předmětů ochrany (evropsky významných druhů či ptačích druhů), resp. diagnostických, typických či ochranných významných druhů na plochách výskytu typů přírodních stanovišť – předmětů ochrany v důsledku realizace koncepce.

Realizace koncepce nebude znamenat eliminaci výskytu či snížení početnosti žádného z předmětů ochrany na území EVL Beskydy.

Vyhodnocení eventuální významné fragmentace EVL a PO:

V důsledku realizace předložené koncepce nedojde k významné fragmentaci stávajícího přirozeného prostředí jednotlivých předmětů ochrany EVL Beskydy.

Vyhodnocení eventuální významné ztráty nebo redukce klíčových charakteristik EVL a PO, na nichž závisí stav předmětů ochrany:

Realizaci předložené koncepce lze hodnotit jako nevýznamnou z hlediska redukce klíčových charakteristik EVL a PO, na nichž závisí udržení příznivého stavu předmětů ochrany EVL Beskydy.

Vyhodnocení eventuálního významného narušení cílů ochrany EVL a PO:

Lze konstatovat nevýznamné narušení cílů ochrany EVL Beskydy v důsledku realizace koncepce.

Závěrečné shrnutí hodnotící míru ovlivnění celistvosti lokalit:

Z provedeného hodnocení vyplývá, že **nedojde k významně negativnímu** ovlivnění ekologické integrity EVL v důsledku navržených změn využití území.

8.4 Kumulativní a synergické vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Obecně lze konstatovat, že v zájmovém území lze očekávat pokračování stávajícího zemědělského, sídelního, lesnického, dopravního a rekreačního využívání krajiny. V kap. 8.2 byly podrobněji zhodnoceny očekávané míry ovlivnění plochy přírodních stanovišť 9170, 91E0* a velkých šelem (medvěda hnědého, rysa ostrovida a vlka obecného) v důsledku realizace hodnoceného návrhu ÚP. Bylo konstatováno, že při dodržení podmínek definovaných v kap. 11 tohoto hodnocení je možné konstatovat **nulové až mírně negativní ovlivnění** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) přírodních stanovišť 9170 a 91E0* a **mírně negativní ovlivnění** velkých šelem realizací navržené koncepce.

Ke kumulaci negativních vlivů dochází zejména u záborů přírodních stanovišť pro výstavbu a v případě koridoru dopravy se jedná i o rušení okolního přírodního prostředí v důsledku jeho provozu (hlukové a světelné znečištění, bariéra v krajině).

V kap. 8.2 výše bylo konstatováno, že vzhledem k rozsahu záboru plochy přírodních stanovišť v prostoru Hostašovic lze důvodně předpokládat, že ani při součtu ostatních záborů ploch uvedených přírodních stanovišť na území ostatních obcí v EVL Beskydy nedojde kumulativně k překročení míry významně negativního vlivu.

V kap. 8.2 jsou vyhodnoceny vlivy koncepce na velké šelmy. Lze důvodně předpokládat, že nedojde ke kumulativně významně negativnímu ovlivnění velkých šelem.

Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA (viz <http://www.cenia.cz>) vyplývá, že v prostoru Hostašovic nejsou známy další realizované či připravované záměry, které by měly aktuálně významně ovlivnit řešené území, resp. EVL Beskydy.

Konkrétní navržené záměry navíc budou posouzeny procesem EIA, pokud to bude vyžadováno dle ZPV nebo procesem dle § 45h,i ZOPK. Také z těchto důvodů lze významné kumulativní a synergické vlivy nyní vyloučit.

9. Upozornění na budoucí možné střety vyplývající z vymezení územních rezerv v ÚP

V rámci posuzovaného návrhu ÚP nejsou na území lokalit soustavy Natura 2000 navrženy žádné územní rezervy. Dvě územní rezervy pro smíšenou obytnou výstavbu se nachází v bezprostřední návaznosti na stávající intravilán obce v dostatečné vzdálenosti od EVL Beskydy a EVL Kojetínské vrchy.

10. Porovnání variant řešení ÚP z hlediska očekávaných vlivů

Realizace nulové varianty znamená zachování současného stavu území. Obec Hostašovice má aktuálně platný územní plán, který však již neodpovídá potřebám obce a není v souladu s platnou legislativou a nadřazenými ÚPD.

Provedení aktivní varianty (předložené koncepce) neznamena významné negativní ovlivnění území EVL Beskydy ani dalších lokalit soustavy Natura 2000.

Lze tedy konstatovat, že je významnost vlivů obou variant na lokality Natura 2000 je srovnatelná.

11. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu, včetně odůvodnění jejich stanovení

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného návrhu ÚP na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je při budoucí realizaci záměrů na níže uvedených plochách zapotřebí zpracovat následující konkrétní doporučení:

DD1 – Koridor dopravní infrastruktury drážní: Realizaci budoucího záměru v tomto koridoru je nezbytné projednat s příslušným orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Beskydy. Konkrétní budoucí záměr je dále nezbytné na projektové úrovni posoudit procesem EIA, pokud to bude vyžadováno dle ZP a naturovým hodnocením – požádat orgán ochrany přírody o stanovisko dle §45i ZOPK. Dle výsledků uvedených hodnocení a konzultací lze rozhodnout o způsobu provedení konkrétního záměru, včetně ochrany cenných druhů organismů a jejich stanovišť. Na úrovni posuzování konkrétního projektového záměru modernizace železniční trati bude potřeba věnovat zvýšenou pozornost vlivu záměru na migrační propustnost dálkového migračního koridoru, který

kolmo kříží stávající železniční trať. Při budoucí realizaci konkrétního záměru je třeba minimalizovat jakékoliv zásahy do území EVL Beskydy a přírodních stanovišť, které jsou předmětem ochrany této EVL a to včetně uložení případných deponií materiálů.

12. Porovnání míry vlivu územního plánu bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů s mírou vlivu v případě jejich provedení

V případě neprovedení opatření navržených v kap. 11 lze očekávat v případě **velkých šelem** mírně negativní vliv (-1). V případě respektování navržených opatření lze očekávat také mírně negativní vliv (-1), zejména z důvodu rizika ovlivnění migrace velkých šelem, které nelze vznesenými opatřeními zcela vyloučit.

U přírodních stanovišť **9170 a 91E0*** lze očekávat nulový až mírně negativní vliv (0 až -1) v závislosti na míře dodržení navržených zmírňujících opatření.

13. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu a konstatování zda územní plán má významný negativní vliv na předměty ochrany anebo celistvost EVL a PO

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce „Územní plán Hostašovice“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Zájmovou lokalitou je území obce Hostašovice. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má návrh ÚP Hostašovice významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve většině případů nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Většina ploch a koridorů je totiž situována mimo lokality soustavy Natura 2000. Pouze jeden koridor železniční dopravy zasahuje do území EVL Beskydy a v jeho části byl zjištěn výskyt předmětů ochrany EVL Beskydy a dálkový migrační koridor pro velké savce.

U přírodních stanovišť 9170 a 91E0* bylo konstatováno **nulové až mírně negativní** v závislosti na míře dodržení navržených zmírňujících opatření. V případě velkých šelem – vlka obecného, rysa ostrovida a medvěda hnědého byl v důsledku rizika ovlivnění migrační prostupnosti území konstatován **mírně negativní vliv**. Významně negativní vliv dle metodiky hodnocení nebyl konstatován u žádného z předmětů ochrany.

Na základě vyhodnocení předloženého návrhu územního plánu v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedený návrh ÚP **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí**.

V Olomouci dne 22. 10. 2018

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.



14. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů

- Anděra M. & Červený J. (2003): Červený seznam savců České republiky. In: Plesník J., Hanzal J. & Brejšková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. *Obratlovci. Příroda* 22: 121–129.
- Anděra M. & Hanzal V. (1996): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze II. Šelmy (Carnivora). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. (2000): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze III. Hmyzožravci (Insectivora). Národní muzeum, Praha.
- AOPK ČR (2018a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2018-10-04].
- AOPK ČR (2018b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2018-10].
- Banaš M. (2013): Některé praktické zkušenosti s procesem hodnocení vlivu územních plánů obcí na evropsky významné lokality a ptačí oblasti z pohledu hodnotitele. *EIA-IPPC-SEA*, XVII, 4: s. 5-7.
- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
- Brotons L. & Herrando S. (2001): Reduced bird occurrence in pine forest fragments associated with road proximity in a Mediterranean agricultural area. *Landscape and Urban Planning* 57: 77–89.
- Brumm H. (2004): The impact of environmental noise on song amplitude in a territorial bird. *Journal of Animal Ecology* 73: 434–440.
- C.A.M. Van Swaay et Warren M. (1999): Red data book of Europe butterflies (Rhopalocera). *Nature and environment*: 99, 1-260.
- Clevenger P. A., Chruszcz B. & Gunson E. K. (2003): Spatial patterns and factors influencing small vertebrate fauna road-kill aggregations. *Biological Conservation* 109: 15–26.
- Cortes Y, Fernandez-Salvador R, Garcia FJ, Virgos E, Llorente M (1998): Changes in otter *Lutra lutra* distribution in Central Spain in the 1964-1995 period. *Biological Conservation*, 86 (2): 179-183.
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- de Molenaar J.G. (2005): Road lights and behaviour of some common mammals. Presentation at the symposium of the International Dark Sky Society Europe.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Foster-Turley P., Macdonald S., Mason C. (1990): Otters – An Action Plan for their Conservation. International Union for Conservation of Nature and Natural Resources.
- Háková, A., Klauisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. *Planeta* XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Iuell B., Bekker G. J., Cuperus R., Dufek J., Fry G., Hicks C., Hlaváč V., Keller, V., B., Rosell C., Sangwine T., Tørsløv N., Wandall B. le Maire (Eds.) (2003): *Wildlife and Traffic: A European Handbook for Identifying Conflicts and Designing Solutions. Habitat Fragmentation due to Transportation Infrastructure.*
- Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice *Planeta*, IX/ 4.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice *Planeta*, XII/1.
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
- Kubešová A., Krajíček L. (2015): Vyhodnocení vlivu návrhu ZÚR MSK na životní prostředí.
- Liddle M. (1997): Recreation ecology. The Ecological impact of outdoor recreation and ecotourism. London, 639 p.
- MŽP (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. *Věstník MŽP ČR*, částka 11, s. 1 – 23.
- MŽP (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Zpracovalo: Občanské sdružení Ametyst, pobočka Prusiny pro MŽP, 97 s.

- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Pelikán J, Gaisler J, Rödl P (1979): Naši savci. Academia, Praha, 163 s.
- Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. Ecol. Consulting, Durham, 96 p.
- Polák P, Saxa A (eds). (2005): Příkladový stav biotopů a druhů evropského významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.
- Pruner L., Míka P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, č. 32, s. 1–115.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Rich C. et Longcore T. (eds). (2006): Ecological Consequences of Artificial Night Lighting. Island Press, 458 p.
- Romportl D., Kutal M., Kalaš M., Váňa M., Machalová L., Bojda M. (2012): Habitatová analýza výskytu velkých šelem v Západních Karpatech a modelování migračních koridorů. In: Kutal M. (Ed.): Velké šelmy a jejich migrační koridory v Západních Karpatech: Malá Fatra – Kysucké Beskydy – Moravskoslezské Beskydy – Javorníky. Hnutí DUHA Olomouc, Olomouc, 2012, s. 23–26.
- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
- Šťastný K. & Bejček V. (2003): Červený seznam ptáků České Republiky. In: Plesník J., Hanzal J. & Brejšková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. Obratlovci. Příroda 22: 95–120.
- Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České Republice 2001–2003. Aventinum, Praha. 463 p.
- Theuerkauf J. et al. (2007): Human impact on wolf activity in the Bieszczady Mountains, SE Poland. Ann. Zool. Fennici 44: 225–231.
- Urbanistické středisko Ostrava (2018): Návrh územního plánu Hostašovice. Komplexní urbanistický návrh – textová a grafická část.
- Volfová Chvojková E., Volf O. (2015): Vyhodnocení návrhu ZÚR MSK na území Natura 2000.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>

Přílohy

- Kopie rozhodnutí MŽP o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění

Ministerstvo životního prostředí

ODESÍLATEL:

odbor druhové ochrany a
implementace mezinárodních závazků
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 1026/15
779 00 Olomouc

V Praze dne 21. října 2014
Č.j.: 73458/ENV/14
3891/630/14

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. 22183/ENV/14-1305/630/14, kterou podal dne 25. 3. 2014

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

narozen dne 28. 7. 1976 v Rýmařově,
bytem Obránců míru 1270/4, 792 01 Bruntál
a

**prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších **5 let**, a to ode dne **1. 12. 2014**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/3242/04 ze dne 30. 11. 2004, která mu byla v souladu s § 45i odst. 3 zákona udělena na dobu 5 let a prodloužena na

Ministerstvo životního prostředí

dobu 5 let rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j. 57148/ENV/09-1837/630/09 ze dne 27. 7. 2009.


Dne 25. 3. 2014 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 22183/ENV/14-1305/630/14 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2009, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 21. 10. 2014 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývaly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.




Mgr. Veronika Vilímková,
ředitelka odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 21.10.2014

Podpis: 