



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: ÚPSŘ78611/2016Mach  
Ze dne: 10.11.2016  
Čj: MSK 162471/2016  
Sp. zn.: ŽPZ/31308/2016/Jak  
327.1 S5  
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová  
Telefon: 595 622 717  
Fax: 595 622 396  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2016-12-14

Městský úřad Nový Jičín  
Odbor územního plánování a stavebního  
řádu  
Masarykovo náměstí 1  
741 01 Nový Jičín

## Vyrozumění o opravě

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), za použití ustanovení § 156 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, usnesením pod č. j. MSK 162311/2016, ze dne 14.12.2016, opravil zjištěné vady ve stanovisku a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu Hostašovice ve smyslu § 47 stavebního zákona dne 12.12.2016 s č. j. MSK 146561/2016 následujícím způsobem:

**I. stanovisko dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:**

**v pátém odstavci odůvodnění byl stávající text:**

Krajský úřad dále konstatuje, že jako jeden z příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny, vydal samostatně stanovisko č. j. MSK 148100/2016, ze dne 25.11.2016, ve kterém vylučuje vliv ÚPD na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. **Krajský úřad upozorňuje, že neobdržel v zákonné lhůtě stanovisko dalšího příslušného orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona č. 114/2001 Sb., jak stanoví z § 47 odst. 2 stavebního zákona, kterým je Agentura ochrany přírody a krajiny – AOPK ČR, Správa CHKO Beskydy.** V případě, že tento orgán ochrany přírody tj. AOPK ČR, Správa CHKO Beskydy nevyloučí vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, součástí bude také vyhodnocení vlivů, dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

**nahrazen následujícím textem:**

Krajský úřad dále konstatuje, že jako jeden z příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny, vydal samostatně stanovisko č. j. MSK 148100/2016, ze dne 25.11.2016, ve kterém nevyloučuje vliv ÚPD na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu



oblastí. Krajský úřad upozorňuje, že neobdržel v zákonné lhůtě stanovisko dalšího příslušného orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., jak stanoví z § 47 odst. 2 stavebního zákona, kterým je Agentura ochrany přírody a krajiny – AOPK ČR, Správa CHKO Beskydy. Vzhledem k výše uvedenému krajský úřad konstatuje, že nedílnou součástí řešení ÚP Hostašovice bude také vyhodnocení vlivů, dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

## **II. Bod 3/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (kompetence mimo § 45i):**

### **v druhém odstavci upozornění byl stávající text:**

Z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona krajský úřad vydal samostatně stanovisko č. j. MSK 148100/2016, ze dne 25.11.2016, ve kterém vylučuje vliv ÚPD na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

### **nahrazen následujícím textem:**

Z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, krajský úřad vydal samostatně stanovisko č. j. MSK 148100/2016, ze dne 25.11.2016, ve kterém nevylučuje vliv ÚPD na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zbývající text ve stanovisku a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územní plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona ze dne 12.12.2016 (č. j.: MSK 146561/2016) zůstává nezměněn.

Ing. Jan Filgas  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství

po dobu nepřítomnosti zastoupen  
Ing. Markem Bruštíkem  
vedoucím oddělení  
ochrany ovzduší a integrované prevence