



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: MMFM_S 19259/2016/OÚRaSŘ/VašD
Ze dne: 02.05.2018
Čj: MSK 68777/2018
Sp. zn.: ŽPZ/13637/2018/Jak
208.1 V10
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová
Telefon: 595 622 717
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2018-05-29

Magistrát města Frýdku-Místku
Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení územního rozvoje
Radniční 1148
738 22 Frýdek-Místek

STANOVISKO

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu změny č. 1 územního plánu Baška

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“),

vydává,

k návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Baška, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.,

souhlasné stanovisko

bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 31.05.2017 oznámení o společném jednání o návrhu změny územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětné změny územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Magistrát města Frýdku-Místku. Společné jednání o návrhu změny územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 29.06.2017 na Magistrátu města Frýdku-Místku. Následně vydal krajský úřad k návrhu změny č. 1 ÚP Baška koordinované stanovisko č. j. MSK 71194/2017 ze dne 20.07.2017.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 03.05.2018 žádost o stanovisko k návrhu změny č. 1 ÚP Baška dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhu změny č. 1 ÚP Baška, upravený návrh změny č. 1 ÚP Baška).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace pro společné jednání, vyhodnocení vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů územního plánu Baška na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (květen 2017), vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu změny ÚP Baška a upraveného návrhu změny č. 1 ÚP Baška.

Změnou č. 1 ÚP Baška je řešeno celé správní území obce Baška tvořeno katastrálními územími Baška, Hodoňovice a Kunčičky u Bašky. Předmětná změna bude dodržovat koncepci obce jakožto stabilizovaného sídla s rozvinutou obytnou a rekreační funkcí, řeší návaznosti na územně plánovací dokumentaci okolních obcí a bude uvedena do souladu s nadřazenými územně plánovací dokumentacemi. Dále bude zpřesněn a upraven (v grafické části) průběh hranice Evropsky významné lokality (NATURA 2000), hranice záplavových území, tvar sesuvných území a situování poddolovaných území z historické těžby. Obsahem změny č. 1 ÚP Baška jsou plochy zastavitelné, nezastavitelné a plochy přestavby, jejichž specifikace zůstala zachována dle platného ÚP Baška. Změna č. 1 ÚP Baška je invariantní s výjimkou ploch pro vedení cyklostezky podél vodního toku Ostravice označených 1/Z30, 1/Z31 a 1/Z32 s tím, že jde o alternativní řešení pro vedení cyklostezek po levém nebo pravém břehu Ostravice. Nebudou realizovány cyklostezky po obou březích řeky. Vyhodnocení SEA hodnotí každou plochu samostatně, včetně stručného shrnutí charakteru využití plochy a vyhodnocení jejich případného vlivu na životní prostředí.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Pavla Žídková) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. SEA vyhodnocení hodnotí každou plochu samostatně včetně případného návrhu podmínek k realizaci (plnění hlukových limitů). V kapitole 11. SEA vyhodnocení (návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí) nejsou pro žádnou z ploch stanoveny podmínky nad rámec výrokové částí ÚP. Pouze u ploch určených pro vedení cyklostezky podél Ostravice, jejichž řešení je navrženo ve variantách, je doporučeno přidělit konečný výběr varianty výsledkům odborného biologického průzkumu, a to před fází územního rozhodnutí. Krajský úřad konstatuje, že tento požadavek pro rozhodování v území je řešitelný až ve fázích přípravy a realizace výstavby na plochách, a proto není do tohoto stanoviska zpracováno konkrétně ve formě podmínky realizovatelné ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tuto podmínku respektovat. V kapitole 8 jsou dále navrženy opatření pro rozhodování v území po přijetí změny ÚP, kdy tyto požadavky jsou řešitelné také až ve fázích přípravy a realizace výstavby na plochách či vyplývají z právních předpisů, nejsou proto do tohoto stanoviska zpracovány konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování.

V SEA vyhodnocení zpracovatelka konstatuje, že jako nejzávažnější vliv předložené změny ÚP je vliv na půdu, kdy celkový předpokládaný zábor půdy je 9,58 ha, z toho je 6 ha zemědělských pozemků a předpokládaný trvalý zábor 0,69 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa. Zpracovatelka vyhodnocení SEA hodnotí tento vliv jako akceptovatelný. Dle vyhodnocení SEA je vliv na ostatní složky životního prostředí (zejm. dopravní zátěž území, ovzduší a klima, hluková zátěž, odpadní vody, změna odtokových poměrů, čerpání podzemních nebo povrchových vod, na krajinu a krajinný ráz, atd.) neutrální až mírně negativní zejm. v oblasti zásahu do regionálního územního systému ekologické stability, území soustavy Natura 2000 a záplavovém území. V závěru zpracovatelka uvádí, že v průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci změny č. 1 ÚP Baška nebo ji výrazně omezovaly. Celkově zpracovatelka vyhodnocení SEA konstatuje, že návrh změny č. 1 ÚP Baška v podobě tak jak předloženo v rámci společného jednání splňuje

nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Současně zpracovatelka vyhodnocení SEA uvádí, že v této fázi nelze stanovit prioritu výběru variant ploch určených pro výstavbu cyklostezky. Na základě tohoto byla stanovena podmínka tohoto stanoviska.

V rámci společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Baškaopa byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, některé obsahovaly podmínky a také nesouhlasné stanovisko krajského úřadu jako orgánu ochrany zemědělského půdního fondu s č. j. MSK 71194/2017 ze dne 20.7.2017. Následně bylo vydáno navazující stanovisko krajského úřadu, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu s č. j. MSK 134040/2017 ze dne 13.11.2017, které je upraveným návrhem změny č. 1 ÚP Baška předloženého v rámci žádosti o stanovisko k návrhu předmětné změny na životní prostředí respektováno, a proto jeho podmínky nejsou zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č. j. MSK 155260/2016 ze dne 19.12.2016), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaná změna územního plánu nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpracovatelem změny územně plánovací dokumentace je Urbanistické středisko Ostrava s.r.o., zodpovědná projektantka je Ing. arch. Vladimíra Fusková; zpracovatelkou vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z května 2017 je Ing. Pavla Žídková (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. osvědčení 094/435/OPVŽP/95, č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace 33369/ENV/16).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství