



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj: MSK 81591/2018
Sp. zn.: ŽPZ/16612/2018/Jak
208.1 V10

Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová

Telefon: 595 622 717

Fax: 595 622 396

E-mail: posta@msk.cz

Datum: 2018-06-11

Městský úřad Bruntál

Odbor výstavby a územního plánování

Nádražní 20

792 01 Bruntál

STANOVISKO

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu změny č. 1 územního plánu Světlá Hora

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“),

vydává,

k návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Světlá Hora, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) a tzv. „NATUROVÉ hodnocení“ – vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o ochraně přírody a krajiny),

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

s u p l a t n ě n í m n á s l e d u j í c í h o p o ž a d a v k u k z a j i š t ě n í
m i n i m á l n í c h d o p a d ů k o n c e p c e n a ž i v o t n í p r o s t ř e d í :

- Vyhodnotit požadované výměry z hlediska reálné potřeby navrhovaného záboru zemědělské půdy náležící zemědělskému půdnímu fondu, případně objektivně vyjasnit daný záměr s cílem optimalizovat tyto požadavky i s přihlédnutím k ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, tj. předložit řešení výhodné i z hlediska ochrany zemědělské půdy.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 08.12.2017 oznámení o společném jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětné změny územního plánu a vyhodnocení jejich vlivů na udržitelný rozvoj území. Předkladatelem je Městský úřad Bruntál. Společné jednání o návrhu změny územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení jejich vlivů na udržitelný rozvoj území, se konalo dne 09.01.2018 na Městském úřadě Bruntál.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel žádost o stanovisko k návrhu změny č. 1 ÚP Světlá Hora dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněné v rámci projednání změny ÚP). Následně byly pořizovatelem změny ÚP doručeny doplňující podklady, a to SEA vyhodnocení a NATUROVÉ hodnocení. Krajský úřad obdržel dne 11.06.2018 od pořizovatele změny územního plánu SEA vyhodnocení a Naturové hodnocení k návrhu změny č. 1 ÚP Světlá Hora. Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu změny územně plánovací dokumentace (listopad 2017) obdržené v rámci společného jednání, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (listopad 2017), NATUROVÉHO hodnocení (listopad 2017), stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu změny č. 1 ÚP Světlá Hora.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (RNDr. Marek Banaš, Ph.D., listopad 2017) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Předmětem návrhu změny ÚP je vymezení tří nových zastavitelných ploch v místní části Podlesí, rozšíření jedné plochy změn v krajině v Suché Rudné a změna vymezení části plochy dostihového areálu ve Světlé jako plochy zemědělské výroby podle skutečného stavu využití pozemků, která není předmětem posouzení SEA. Součástí návrhu změny územního plánu je také navýšení rozlohy plochy R-K1 pro rozšíření lyžařského areálu Ski Annaberg v Suché Rudné z 3,82 ha na 4,96 ha. Navržené zastavitelné plochy jsou situovány v návaznosti na zastavěné území, mají lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemají žádný vliv na okolní obce. Návrh zm. č. 1 ÚP Světlá Hora je invariantní.

SEA vyhodnocení hodnotí každou plochu samostatně z hlediska jejich vlivu na jednotlivé složky životního prostředí. Zpracovatelé SEA hodnotí zjištěné nebo předpokládané kladné a záporné vlivy posuzované Změny č. 1 ÚP Světlá Hora na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, chráněná území, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi. U plochy P-Z1/2 zpracovatel SEA vyhodnocení hodnotí vliv této plochy jako mírně negativní vliv na půdu a horninové prostředí. U plochy P-Z1/2 a R-K1 je konstatován mírně negativní až neutrální vliv na přírodu a krajinu. Celkový předpokládaný zábor zemědělské půdy je 2,06 ha. Všechny zastavitelné plochy byly vymezeny tak, aby nedošlo k narušení organizace zemědělského půdního fondu a ke ztížení jejího obhospodařování. Veškeré pozemky určené k záboru jsou III. třídy ochrany. Krajský úřad, orgán ochrany zemědělského půdního fondu v rámci koordinovaného stanoviska s č. j. MSK 165797/2017 ze dne 01.02.2018, konstatoval, že u plochy P-Z1/1 a P-Z1/2 se jedná o výměry zasahující do dosud nedotčeného území zemědělského půdního fondu, přičemž z hlediska poskytnutého vyhodnocení není dostatečně zřejmá plošná nezbytnost přímo takového návrhu. U plochy Z1/1 dochází ke zcela novému záměru v dosud nedotčeném území. Na základě tohoto nesouhlasu byla stanovena podmínka tohoto stanoviska z hlediska jeho vlivu na životní prostředí.

V kapitole 8 a 11 SEA vyhodnocení byly autorizovanou osobou navrženy podmínky a opatření pro rozhodování v území po přijetí ÚP, tyto podmínky a požadavky jsou řešitelné až ve fázích přípravy a realizace výstavby na plochách či vyplývají z právních předpisů, nejsou proto do tohoto stanoviska zpracovány konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tyto návrhy

požadavků také respektovat. Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže a ochrany přírody (u některých ploch) bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u ploch zemědělské výroby bude známo konkrétní technické řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet. V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu změny ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. Žádná z ploch obsažená v návrhu Změny č. 1 ÚP nebyla a priori navržena k vyřazení z návrhu. Vliv návrhu Změny č. 1 ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

V rámci společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Světlá Hora byly podány stanoviska a připomínky, které byly souhlasné a nesouhlasné. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Vliv koncepce na území soustavy Natura nebyl vyloučen jedním orgánem ochrany přírody a krajiny, tj. Agenturou ochrany přírody a krajiny, Správou Chráněné krajinné oblasti Jeseníky, s č. j. 00734/OM/17, SR/0172/OM/2017-2 ze dne 23.03.2017. Další orgán ochrany přírody, kterým je krajský úřad svým stanoviskem s č. j. MSK 37070/2017 ze dne 15.03.2017 významný negativní vliv na území soustavy Natura 2000 vyloučil.

Ve správní území obce Světlá Hora se nachází 3 území soustavy Natura 2000, z toho jsou dvě evropsky významné lokality – EVL Karlova Studánka a EVL Suchá Rudná – zlatý lom, a jedna Ptačí oblast PO Jeseníky. Všechny 4 posuzované plochy se nachází na území PO Jeseníky. Ostatní lokality soustavy Natura 2000 nebudou realizací hodnocené koncepce nijak dotčeny.

Zpracovatel Naturového hodnocení konstatuje, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve výrazné většině nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – ptačí oblast Jeseníky. Zastavitelné plochy s navrženou změnou využití území jsou situovány v blízkosti stávající zástavby, v intenzivně využívaných lučních porostech. V širším okolí plochy R-K1 určené pro rozšíření lyžařského areálu v Suché Rudné je výskyt chřástala polního potenciálně možný, aktuálně však nebyl zjištěn ani není udáván. Na části plochy R-K1 se nachází potenciálně vhodný luční biotop pro tento druh, který je však v současnosti obhospodařován intenzivní sečí. Vliv na chřástala polního byl proto vyhodnocen v rozmezí nulového až mírně negativního vlivu (0 až -1). Při budoucích stavebních aktivitách na této ploše – realizaci rozšíření sjezdové tratě je vhodné aplikovat konkrétní opatření k minimalizaci spíše hypotetických negativních vlivů na PO Jeseníky, resp. na její předmět ochrany – chřástala polního a na celistvost lokality. Zpracovatel Naturového hodnocení stanovil podmínku, a to „Při budoucí realizaci jednotlivých staveb rozšíření lyžařského střediska v Suché Rudné (návrhová plocha R-K1) v lučních porostech v horní části plochy je vhodné, pokud bude potvrzen aktuální výskyt chřástala polního, provádět výraznější rušivé stavební práce mimo hnízdní období tohoto předmětu ochrany PO Jeseníky, tj. mimo období 1.5 - 30.7. V případě, že se zde chřástal polní v dané sezóně prací nebude vyskytovat, není třeba přijímat speciální ochranná opatření.“ Krajský úřad tuto podmínku do svého stanoviska k posouzení vlivu změny ÚP na životní prostředí nepřevzal konkrétně ve formě podmínek, neboť je řešitelná až ve fázích přípravy a realizace výstavby na plochách. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tyto návrhy požadavků také respektovat.

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zpracovatel Naturového hodnocení konstatuje, že uvedená koncepce, při dodržení předložené specifikace, nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Urbanistické středisko Ostrava (září 2017); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z listopadu 2017 je RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. osvědčení č. j. 42028/ENV/14 ze dne 07.07.2014); zpracovatelem NATUROVÉHO hodnocení z listopadu 2017 je RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (autorizovaná osoba pro posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., č. j. 57148/ENV/09-1837/630/09, prodlouženo rozhodnutím MŽP ČR č. j. 73458/ENV/14).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství