



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: Výst. 285/2017/Ing. Brz-326  
Ze dne: 17.08.2018  
Čj: MSK 119152/2018  
Sp. zn.: ŽPZ/25220/2018/Jak  
208.1 V10  
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová  
Telefon: 595 622 717  
Fax: 595 622 396  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2018-09-24

Obecní úřad Návší  
Stavební úřad  
739 92 Návší č. p. 327

## STANOVISKO

**Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu změny č. 2 územního plánu Návší**

Krajský úřad Moravskosleského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“),

**vydává,**

k návrhu změny č. 2 územního plánu (ÚP) Návší, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.“),

**s o u h l a s n é   s t a n o v i s k o**

**s u p l a t n ě n í m   n á s l e d u j í c í h o   p o ž a d a v k u   k   z a j i š t ě n í  
m i n i m á l n í c h   d o p a d ů   k o n c e p c e   n a   ž i v o t n í   p r o s t ř e d í :**

Respektovat návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, stanovené v kapitole 11. SEA vyhodnocení (blíže viz část Odůvodnění – „K podmínce stanoviska“).

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 30.05.2018 oznámení o společném jednání o návrhu změny územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Obecní úřad Návší.

Společné jednání o návrhu změny územně plánovací dokumentace a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území se konalo dne 19.06.2018 na Obecním úřadu Návší. Následně vydal krajský úřad k návrhu změny č. 2 ÚP Návší koordinované stanovisko č. j. MSK 108220/2018 ze dne 08.08.2018.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 20.08.2018 žádost o stanovisko k návrhu změny č. 2 ÚP Návší dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska dotčených orgánů a vyjádření).

Krajský úřad konstatuje, že dne 19.09.2018 pod č. j. MSK vyzval pořizovatele k doplnění podkladů pro stanovisko k návrhu změny č. 2 územního plánu Návší. Krajský úřad tuto výzvu odůvodnil tím, že v rámci stanoviska a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona k návrhu zadání zm. č. 2 ÚP Návší vydaného dne 28.07.2017 pod č. j. MSK 86529/2017 upozorňoval, že v zákonné lhůtě nebylo na krajský úřad doručeno stanovisko dalšího příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), kterým je Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy. Krajský úřad dále upozornil, že v případě, že tento příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučí významný vliv předmětné koncepce na území soustavy NATURA 2000, součástí bude také vyhodnocení vlivů, dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny. Krajský úřad konstatuje, že součástí předložených podkladů pro vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 ÚP Návší není výše uvedené stanovisko dalšího příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, kterým je Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy ani vyhodnocení vlivů dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Stanovisko dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny bylo na krajský úřad doručeno dne 20.09.2018 (č. j. 3555/BE/2018 ze dne 18.09.2018) se závěrem, že předmětná změna ÚP nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě podkladu doručených na krajský úřad v rámci společného jednání o tomto návrhu změny č. 2 ÚP Návší, jehož součástí je i vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (březen 2018), stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu změny č. 2 ÚP Návší.

Hlavním cílem změny č. 2 ÚP Návší je vytvoření podmínek pro bydlení a podnikání na území obce. Celkem je navrženo 23 nových zastavitelných ploch (SV, SV1 – plochy smíšené obytné – venkovské, VZ – plochy výroby a skladování – zemědělské výroby) a 2 nové plochy přestavby.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Pavla Žídková, březen 2018) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh změny č. 2 ÚP Návší je zpracován v jedné variantě.

#### Ze SEA vyhodnocení vyplývá:

Zpracovatelka hodnocení každou plochu samostatně z hlediska jednotlivých složek životního prostředí. U plochy Z2/12 SV zpracovatelka SEA vyhodnocení doporučuje realizaci této plochy v dalším projednávání zvážit, a to s ohledem na potenciální výskyt zvláště chráněných druhů a možnost rozvodnění vodotečí. U plochy Z2/16

zpracovatelka SEA vyhodnocení doporučuje u východního okraje realizovat ochrannou výsadbu. U plochy Z2/22 zpracovatelka SEA vyhodnocení konstatuje, že s ohledem na okolí volné plochy a dostatečnou vzdálenost od sousedních objektů je realizace tohoto objektu z hlediska protipovodňové ochrany možná, ale je vhodné ji při dalším projednávání koncepce zvážit z důvodu ochrany zdraví a majetku vlastníků budoucí stavby v ploše.

Celkové navýšení předpokládaného záboru zemědělských pozemků pro realizaci změny č. 2 ÚP Návší činí 5,81 ha, z toho 1,61 ha představují meliorované pozemky. Až na jednu výjimku se jedná o pozemky IV. a V. třídy ochrany. Celkově je tento vliv považován za jeden z významných negativních vlivů předloženého ÚP. Zábor pro realizaci nových ploch a koridorů bude mít kumulativní vliv na snížení výměry zemědělské půdy v řešeném území, a to převážně trvalých travních porostů. Sekundární kumulativní vlivy spolu se stávajícími plochami povedou ke snížení koeficientu ekologické stability území, k malému snížení sorpční kapacity území a k negativnímu ovlivnění fauny a flóry vázané na zabírané plochy. Dle předloženého SEA vyhodnocení lze očekávat, že navýšení dopravního zatížení oproti stávající dopravní situaci bude akceptovatelné. U hlukového zatížení souvisejících s rozšířením podnikatelských ploch a ploch určených k bydlení lze očekávat velmi mírné navýšení hlukového a imisního zatížení území. Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod a zvýšení rizika havárií není v daném území zásadního významu, neboť odvoz a likvidace odpadů bude řešena stávajícím zavedeným systémem a likvidace odpadních vod na prováděna na obecní čistírně odpadních vod, popř. budou odpadní vody kumulovány v jímkách a následně přiváženy na obecní čistírnu odpadních vod. Mírně negativně je v SEA vyhodnocení konstatován vliv na změny odtokových poměrů související s nárůstem zpevněných ploch. Mírně negativně jsou dále hodnoceny vlivy na čerpání vod a vlivy na ovzduší související s novou zástavbou. Naplněním obsahu územního plánu se nepředpokládá významné snížení biodiverzity území; migrační propustnosti území; nedojde k narušení územního systému ekologické stability (změna územního plánu respektuje územní systém ekologické stability regionální i lokální úrovně, případné střety nenaruší ve významné míře jeho průběh a funkčnost); vlivu na významný krajinný prvek (navrhované plochy jsou převážně nevýznamného rozsahu, u navrhovaných koridorů nedojde k významným změnám jejich vlivu oproti současnému stavu). Do prostoru Chráněné krajinné oblasti Beskydy, Evropsky významné lokality Beskydy a Evropsky významné lokality Olše zasahuje na území obce koridor VTE1 pro realizaci zdvojení vedení VVN 400 kV. Tento koridor je převzatý ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a není detailně specifikován. Do Chráněné krajinné oblasti Beskydy zasahuje rovněž několik ploch pro smíšené venkovské bydlení. Zpracovatelka SEA vyhodnocení konstatuje, že žádná z ploch bydlení ani plocha koridoru nebude mít významný negativní vliv na Chráněnou krajinnou oblast Beskydy. Návrh změny územního plánu respektuje doporučení definovaná v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Žádná z navrhovaných ploch nebude mít významný negativní vliv na krajinný ráz, neboť se jedná o plochy poměrně malé, v návaznosti na stávající zástavbu, ale přitom v dostatečné vzdálenosti od okolních ploch, takže dojde k zachování rozvolněné zástavby. Co se týče koridorů, tak ty jsou již částečně realizovány a k dalším změnám míry vlivů bude docházet jen omezeně, a to především u koridorů VTE1 a D1. Koridor pro zkapacitnění železnice bude mít jen malý vliv na krajinný ráz. Vlivem realizace změny ÚP dojde k mírnému snížení koeficientu ekologické stability území.

#### K podmínce stanoviska:

V kapitole 8 SEA vyhodnocení byly autorizovanou osobou navrženy podmínky a opatření pro rozhodování v území po přijetí ÚP, tyto podmínky a požadavky jsou řešitelné až ve fázích přípravy a realizace výstavby na plochách či vyplývají z právních předpisů, nejsou proto do tohoto stanoviska zapracovány konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tyto návrhy požadavků také respektovat.

V kapitole 11 SEA vyhodnocení jsou zpracovatelkou navrženy požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. Konkrétně se jedná o rozvojové plochy Z2/22, Z2/16, Z2/22, D1 a D2, u kterých je potenciální riziko záporných vlivů na životní

prostředí, a proto bylo nutné navrhnout taková opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů nad rámec kapitoly 8 SEA vyhodnocení a výrokové části návrhu změny č. 2 ÚP Návší.

- Pro plochu Z2/12 zpracovatelka doporučuje zvážit nutnost realizace této plochy, a to s ohledem na předpokládaný výskyt obojživelníků včetně zvláště chráněných druhů, a dále s ohledem na situování plochy mezi dvěma vodotečemi s možností bleskových záplav.
- Pro plochu Z2/16 zpracovatelka konstatuje, že plochu nelze realizovat do doby realizace koridoru D1. Současně konstatuje, že je nutné zajistit ochranu zástavby v ploše Z38 před hlukem a případně i dalšími negativními vlivy (emise, pachy). Dále zpracovatelka doporučuje v rámci ÚP vymezit za východní hranicí plochy samostatnou plochu zeleně, která bude sloužit jako zeleň ochranná.
- Pro plochu Z2/22 zpracovatelka doporučuje zvážit potřebu realizace dané plochy vzhledem k jejímu umístění v Q100 řeky Olše.
- D1 a D2 je nutné v maximální možné míře zajistit prostupnost území pro živočichy; minimalizovat zásahy do břehových porostů vodotečí a vyloučit zásahy do jejich dna; a minimalizovat střety s územním systémem ekologické stability, s Chráněnou krajinnou oblastí Beskydy, zásahy do významných krajinných prvků a zaborů půdy.

Krajský úřad konstatuje, že na základě výše uvedených podmínek navržených v rámci SEA vyhodnocení je stanovena podmínka tohoto stanoviska a je nutné je respektovat, popř. dostatečně odůvodnit jak s těmito doporučeními bylo naloženo. Pro ostatní plochy nebyly stanoveny podmínky či doporučení k jejich realizaci nad rámec výrokové části územního plánu.

V závěru zpracovatelka SEA vyhodnocení uvádí, že na základě současných znalostí o stavu území v prostoru navrhovaných zastavitelných ploch a vymezených koridorech technické a dopravní infrastruktury se neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu změny č. 2 ÚP na složky životního prostředí. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly celkově vyhodnoceny převážně jako mírně negativní, za středně negativní je považován zábor ZPF. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet. V současné době nebyly při hodnocení shledány takové negativní vlivy, které by realizaci koncepce jako celku bránily nebo ji výrazně omezovaly.

V rámci společného jednání o návrhu změny č. 2 ÚP Návší byly podány stanoviska a připomínky, které byly souhlasné, popř. souhlasné s podmínkami. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

**Příslušné orgány ochrany přírody (krajský úřad stanoviskem s č. j. MSK 87916/2017 ze dne 13.07.2017; Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy stanoviskem s č. j. 3555/BE/2018 ze dne 18.09.2018) konstatovaly, že posuzovaná změna územního plánu nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.**

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ing. arch. Aleš Palacký (únor 2017); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z března 2018 je Ing. Pavla Žídková (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. osvědčení 094/435/OPVŽP/95, č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace 33369/ENV/16).

**Upozornění:**

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

**Poučení:**

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Dana Kučová  
vedoucí oddělení  
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Po dobu nepřítomnosti zastoupena  
Ing. Kamilem Peichlem  
oddělení hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství