



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: MMOP 73473/2017/1235/2016/HAUP/VIL
Ze dne: 2017-06-28
Čj: MSK 87440/2017
Sp. zn.: ŽPZ/18597/2017/Ham
327.1 S5
Vyřizuje: Ing. Táňa Hamplová
Telefon: 595 622 714
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2017-08-02

Magistrát města Opavy
Odbor hlavního architekta a územního plánu
Horní nám. 69
746 26 Opava

Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), vydává jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů,

k návrhu zadání územního plánu (ÚP) Háj ve Slezsku

toto **stanovisko**:

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že **není nezbytné a účelné komplexně posuzovat** ÚP Háj ve Slezsku podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předloženou územně plánovací dokumentaci na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V předloženém návrhu zadání je uvedeno, že *důvodem pro zpracování územního plánu je nahrazení stávajícího územního plánu včetně změn č. 1 až 4, požadavky na zpracování územního plánu obsažené v tomto zadání navazují celkově na stávající koncepci rozvoje obsaženou v ÚP obce Háj ve Slezsku platného v době zpracování. Pro řešení územního plánu nejsou stanoveny podmínky, které vytváří předpoklad nových vlivů ÚP Háj ve Slezsku na životní prostředí oproti současně platné územně plánovací dokumentaci. Návrhem zadání jsou dány požadavky na řešení zastavěného území, zastavitelných ploch pro bydlení a související občanskou vybavenost místního charakteru včetně potřebné infrastruktury. Není požadováno vymezení významných dopravních staveb, které by vytvořily rámec možné realizace záměrů*



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu

Tel.: 595 622 222
Fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bxsx

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Úřední hodiny Po a St 8.00–17.00; Út a Čt 8.00–14.30; Pá 8.00–13.00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

uvedených v příloze k zákonu č. 100/2001 Sb. Území není dotčeno žádným známým záměrem nadmístního významu, který není řešen a vyhodnocen v rámci ZÚR MSK.

Plochy pro výrobu a skladování se požadují prověřit ve stávajícím rozsahu (místy dochází k omezení) a nejsou dány požadavky na vytvoření podmínek pro realizaci záměrů spadajících pod režim zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb.

Zadání neobsahuje požadavky na vymezení záměrů obsažených v příloze zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které spadají do zjišťovacího řízení nebo posouzení. Nejsou známy ani předpoklady, které by vedly k vymezení těchto záměrů na území obce. Výjimkou je záměr PZ10 plynovodní vedení a záměr D28 pro přeložku silnice I/11. Záměr PZ10 je řešený a vyhodnocený již v rámci ZÚR MSK, záměr D28 je již realizovaný a v provozu. V územním plánu bude koridor záměru PZ10 zpřesněn, tedy v menším (max. stejném) rozsahu, jako v ZÚR MSK. Tento záměr nemůže mít na území významnější vliv na životní prostředí než v rozsahu obsaženém a vyhodnoceném v rámci ZÚR MSK.

Obec Háje ve Slezsku je sídlo zajišťující funkci bydlení a uspokojující základní potřeby obyvatel formou občanské vybavenosti místního typu. Hlavní pracovní a výrobní funkce jsou uspokojovány v městě Opava a Ostrava, které jsou spádovým centrem obce pro uspokojování dlouhodobých potřeb (práce, obchod, výroba, rekreace apod.). V tomto smyslu jsou požadavky na návrh koncepce v územním plánu směřovány výhradně pro rozvoj bydlení a podmiňující vybavenosti. S ohledem na polohu a funkci obce, stejně jako charakter krajiny, není dána potřeba vymezovat záměry ohrožující a mající výrazný negativní vliv na životní prostředí.

Po prostudování předloženého návrhu zadání krajský úřad konstatuje, že předmětný územní plán nenavrhuje rozsáhlé záměry s možností kumulace vlivů na životní prostředí, ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zadání neobsahuje jednoznačné požadavky na vymezení záměrů obsažených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, výjimkou je záměr PZ10 plynovodní vedení a záměr D28 pro přeložku silnice I/11. Záměr PZ10 je řešený a vyhodnocený již v rámci ZÚR MSK a jednalo by se tedy o duplicitní posuzování, záměr D28 je již realizovaný a v provozu. Povaha územního plánování vylučuje podrobně specifikovat technický popis záměru potřebný k podrobnějšímu posouzení, tyto konkrétní vlastnosti záměru jsou známy až v následných řízeních. Případné další vlivy na životní prostředí tedy v tomto případě budou v podrobnějším rozsahu řešeny v následných řízeních včetně tzv. EIA, což platí také pro podlimitní záměry (ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí), které budou případně umístěny na území obce.

Požizovatel ÚP Háje ve Slezsku dále v návrhu zadání garantuje, že v případě, že v průběhu zpracování návrhu územního plánu se změní podmínky vedoucí k nutnosti vymezení záměru spadajícího do sféry posuzování z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nebo dojde nově k možnému významnému vlivu návrhu na evropsky významnou lokalitu, bude vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracováno dodatečně a odevzdáno společně s návrhem územního plánu k projednání.

Krajský úřad dále přihlédl ke skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku (č. j. MSK 87913/2017 ze dne 19. 7. 2017) vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Krajský úřad podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu zadání ÚP Háj ve Slezsku následující vyjádření pro uplatnění požadavků na obsah územního plánu.

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon).

Odůvodnění:

Návrh zadání ÚP Háj ve Slezsku v požadavcích na koncepci dopravní infrastruktury nestanovuje žádné nové požadavky pro úpravy silnic II. a III. třídy, nedojde k dotčení silnic II. a III. třídy, a proto ve smyslu tohoto bodu zákona krajský úřad není dotčeným správním orgánem.

Upozornění:

Krajský úřad upozorňuje, že z hlediska řešení místních a účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností dle ust. § 40 odst. 4 písm. d) zákona.

Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení (vč. úprav křižovatek, napojení nové bytové zástavby - urbanizace, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků, apod.) je i s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, potřeba dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury, apod.

Dále krajský úřad dále upozorňuje, že při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

3/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství, příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále „zákon“), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k ÚP Háj ve Slezsku tyto požadavky:

- vymezit nadregionální biokoridor K 96 s cílovým nivními, resp. vodními ekosystémy tak, aby byly splněny minimální prostorové parametry (zejm. koordinovat šířku biokoridoru s městem Dolní Benešov tak, aby šířka terestrických ekosystémů činila min. 40 m)

- vymezit část regionálního biocentra RBC 152 Koutská a Zábřežská niva s cílovými ekosystémy nivními a vodními na území obce
- vymezit část regionálního biocentra RBC 246 U Jilešovic s nivními, vodními, mezofilními hájovými cílovými ekosystémy, nejsou-li splněny minimální prostorové parametry tohoto RBC na území sousedních obcí
- na území ÚSES zajistit takové funkční využití krajiny, které zajistí uchování a reprodukci přírodního bohatství a příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny
- odůvodnění návrhu ÚP bude obsahovat tabulkovou a popisnou část s výčtem všech prvků ÚSES, charakterizující jejich funkční a prostorové ukazatele, jejich současné využití, výměru biocenter, délku a šířku biokoridorů a jejich výhledový stav (lesní společenstvo dle stupňů typů geobiocénů).

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí z hlediska zájmů chráněných zákonem, ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, a není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

V korytě řeky Opavy je vymezena osa nadregionálního biokoridoru K 96 nivní, ve které mají být zastoupeny nivní ekosystémy (v konkrétním případě jsou vyvinuta společenstva měkkého luhu) a paralelně vodní osa téhož biokoridoru. Biokoridor je vymezen v platném ÚP Kravaře v návrhu ÚP Dolní Benešov a v ÚP Háj ve Slezsku doporučujeme do nadregionálního biokoridoru zahrnout břehové porosty podél řeky Opavy, min. však v šíři dané ZÚR a metodikou ÚSES.

Do k. ú. Lhota u Opavy přesahuje RBC Koutská a Zábřežská niva s cílovými nivními ekosystémy, které je potřeba do územního plánu zapracovat. RBC U Jilešovic je v k. ú. Jilešovice vymezeno pouze okrajově bez výskytu přírodních biotopů, proto netrváme na jeho vymezení v ÚP Háj ve Slezsku, pokud jeho plocha v ÚP Kozmice a Dobroslavice splňuje min. prostorové ukazatele.

V plochách s rozdílným způsobem využití, nad kterými bude vymezen ÚSES, musí být stanovena taková využití, která zajistí plnění funkcí ÚSES.

Tabulková a popisná část prvků ÚSES je nezbytná k hodnocení ÚSES z hlediska vzájemných vazeb v soustavě biocenter a biokoridorů zajišťujících trvalé zachování druhové rozmanitosti genofondu rostlin a živočichů v přirozených a přírodě blízkých společenstvech v rámci určitého regionu.

Na území obce Háj ve Slezsku se nenachází žádné zvláště chráněné území ani jeho ochranné pásmo.

Z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona krajský úřad vydal samostatně stanovisko č. j. MSK 87913/2017 ze dne 19. 7. 2017, ve kterém vylučuje vliv ÚPD na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

4/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, není z předloženého návrhu zadání ÚP Háj ve Slezsku zřejmý rozsah záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). V případě, že ÚP počítá se zábořem PUPFL, je nutné v ÚPD vypracovat případné návrhy odnětí a omezení PUPFL podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona; tyto navrhopvat pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo PUPFL.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato umísťuje rekreační a sportovní stavby na PUPFL. Rozsah záboru v této fázi není zřejmý.

5/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.

6/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a dle § 47 odst. 2 stavebního zákona, uplatňuje k návrhu zadání ÚP Háj ve Slezsku následující požadavky.

Při zpracování územního plánu je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu tak, aby byla zajištěna ochrana zemědělské půdy. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jinou možnou variantou, výhodnou i z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. Krajský úřad současně upozorňuje na postupy dané § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, k zajištění zájmů ochrany zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany. Při vyhodnocování potřeby záboru zemědělské půdy je nezbytné současně vycházet z čl. II. Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96, kdy se tato zjištění musí zpracovat do podkladů předloženého návrhu. V případě postupů vymezených § 4 odst. 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a převodu dosud projednaných a odsouhlasených ploch, vymezených v platném územním plánu je nezbytné tyto plochy vyznačit tak, aby bylo zřejmé, že se jedná o takto převzaté plochy.

Odůvodnění:

Zábory zemědělské půdy je nezbytné navrhovat v souladu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond upravuje příloha č. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Krajský úřad v souvislosti s výše uvedenými zájmy ochrany zemědělského půdního fondu zdůrazňuje, že zejména v případech nových požadavků zařazených do I. a II. třídy ochrany bude zkoumat zákonem požadované vyhodnocení veřejného zájmu, výrazně převažujícího nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Současně bude přihlédnuto i k vyhodnocení skutečné potřeby požadovaných ploch, a to s ohledem na demografický vývoj sídelního útvaru. Teprve na základě výše uvedených podkladů bude možno tento návrh posoudit a přijmout k tomuto stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), požaduje, aby územní plán byl zpracován v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší a Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Odůvodnění:

Požadavek je v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší stanoven za účelem zlepšení kvality ovzduší a dodržování přípustné úrovně znečištění. Uvedené koncepce je potřeba při pořizování územního plánu zohlednit, a to v rozsahu odpovídajícím konkrétnímu návrhu územního plánu.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Závěr

Krajský úřad vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán výše uvedené stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona. Krajský úřad posoudil návrh zadání změny územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k uplatnění požadavků na obsah předmětné územně plánovací dokumentace.

Poučení

Proti tomuto stanovisku a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu nelze podat odvolání.

Ing. Jan Filgas
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

