



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: MUBR/3560-19/rho-Výst. 9748/2018/rho
Ze dne: 28.01.2019
Čj: MSK 19218/2019
Sp. zn.: ŽPZ/3896/2019/Jak
208.1 S10 N
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová
Telefon: 595 622 717
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2019-02-28

Městský úřad Bruntál
Odbor výstavby a územního plánování
Nádražní 20
792 01 Bruntál

STANOVISKO

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Milotice nad Opavou

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“),

vydává,

k návrhu územního plánu (ÚP) Milotice nad Opavou, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.“),

souhlasné stanovisko

s uplatněním následujících požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí:

- I. Z návrhu ÚP Milotice nad Opavou bude vyjmuty plochy označené BI 76 a P* 11.



II. Návrh bude upraven na základě navazujícího stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu s č. j. MSK 5796/2019 ze dne 23.01.2019 takto:

1. Plocha BI 70 bude redukována (zmenšena) tak, aby navrženým řešením nedošlo k zásahu do zemědělské půdy s deklarovaným intenzifikačním opatřením (meliorace).
2. BI 76 uvedená plocha bude z návrhu vypuštěna.
3. Plochy ozn. BI 75, BI 78, BI 79, BI 80 a BI 84 budou v předloženém návrhu ponechány.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 17.10.2018 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Městský úřad Bruntál.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území se konalo dne 15.11.2018 na Městském úřadě Bruntál. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Milotice nad Opavou koordinované stanovisko č. j. MSK 148274/2018 ze dne 12.12.2018, kde v bodě 7/ orgán ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasil s návrhem ÚP Milotice nad Opavou. Na základě úprav a doplnění návrhu předloženého pořizovatelem krajský úřad vydal navazující stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu č. j. MSK 5796/2019, ze dne 23.01.2019, kde s návrhem krajský úřad souhlasí a stanovuje podmínky.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 30.01.2019 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Milotice nad Opavou dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (návrh ÚP Milotice nad Opavou, stanoviska dotčených orgánů a vyjádření). Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě uvedených podkladů, jehož součástí je i vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001Sb. (sren 2018), stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Milotice nad Opavou.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Marie Skybová, Ph.D., srpen 2018) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh ÚP Milotice nad Opavou je zpracován v jedné variantě.

Předmětem návrhu ÚP Milotice nad Opavou je vymezení 24 ploch bydlení BI, 1 plocha rekreace hromadné RH, 16 ploch rekreace individuální RI, 2 plocha občanského vybavení O, 1 plocha pro tělovýchovu a sport OS, 7 ploch pro silniční dopravu DS, 4 plochy veřejných prostranství P*, 1 plocha výroby a skladování V, 3 plochy technické infrastruktury T* a 33 ploch krajinné zeleně K. Územní plán vymezuje také 3 plochy přestavby P. Jedná se o plochy vymezené ke změně stávajícího funkčního využití. Dvě plochy přestavby jsou funkčního využití jako plochy pro bydlení BI a jedna plocha přestavby je plochou občanského vybavení O. Návrh ÚP sceluje zastavitelné území, část rozvojových ploch přejímá z již schválené a platné územně plánovací dokumentace, část z nich je uvedena do souladu se stavem v území popř. se stavem uvedeným v katastru nemovitostí.

Ze SEA vyhodnocení vyplývá:

Zpracovatelka hodnotí míru vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí, včetně popisu nejvýznamnějších střetů. Značný podíl vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí a obyvatelstvo zpracovatelka SEA vyhodnocení označuje za kladné (potenciální vliv na kvalitu ovzduší, ať již vymezením

přeložek komunikací, tak vytvořením předpokladů pro plynofikaci obce; sociálně ekonomický vliv podpořený plochou výroby a plochami určenými ke sportu; vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod vymezením ploch technické infrastruktury určených pro bezpečnou likvidaci odpadních vod; vliv na hydrologické poměry v území cíleným vymezením ploch krajinné zeleně, které současně zvýší ekologickou stabilitu území; obecně kladný vliv vymezení skladebných částí Územního systému ekologické stability (dále „ÚSES“); respektování migračně významného území). Ostatní potenciální zásahy návrhu ÚP do životního prostředí vlivy byly identifikovány jako slabé, řešitelné drobnými úpravami vymezení ploch nebo v navazujících řízeních. Synergické vlivy nebyly zjištěny, za kumulativní vliv lze považovat zábor půdního fondu. Nejvýznamnějšími záměry v území jsou plochy označené DS 1 – DS 3, které jsou určeny pro přeložky silnice I. třídy (I/11 a I/45 v souladu s požadavky nadřazené dokumentace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Vlivy těchto ploch se předpokládají v oblasti záboru zemědělského půdního fondu (zábor kvalitních půd), záboru pozemků určených k plnění funkce lesa, střetu s ÚSES a v případě plochy označené DS 3 se dále jedná o konflikt s biocentrem nadregionálního významu. Nejvýznamnějším vlivem předkládané koncepce na životní prostředí je její vliv na zemědělský půdní fond, neboť dochází k záboru i bonitně nejvyšších půd. Celkový zábor zemědělské půdy tvoří 44,34 ha, z nichž je 12,54 ha určeno pro změny nezastavitelného území, zejména pro skladebné části ÚSES. Z hlediska požadavků na zábor zemědělského půdního fondu jsou nejvýznamnější výše uvedené zastavitelné plochy silniční dopravy k plánům přeložek silnic I. třídy, rozvojové plochy individuálního bydlení, plocha pro rozvoj výroby situována v blízkosti silnici I/11 a v neposlední řadě zábor zemědělského půdního fondu o rozsahu 1,63 ha pro realizaci lyžařského areálu. V závěru SEA vyhodnocení zpracovatelka navrhuje opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, konkrétně z hlediska vlivu na zemědělský půdní fond (viz I. podmínka tohoto stanoviska). Ostatní požadavky a opatření jsou řešitelné až navazujících řízeních, nejsou proto do tohoto stanoviska zpracovány konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tyto návrhy požadavků také respektovat. V závěru SEA vyhodnocení ÚP Milotice nad Opavou je konstatováno, že splňuje požadavky na rozvoj obce a současně nevytváří nadměrný tlak na vymezení nadbytečných zastavitelných ploch. Požadavky návrhu ÚP jsou přiměřené a z větší části přecházejí do koncepce z platného ÚP nebo nadřazené dokumentace. Návrh ÚP posiluje silné stránky řešeného území, respektuje potřeby obyvatelstva, přírody a krajiny, respektuje její cenné charakteristiky a využívá příležitosti k udržitelnému rozvoji.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Milotice nad Opavou byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, bez zásadních připomínek, případně s požadavky, které nemají vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí a také nesouhlasné stanovisko krajského úřadu, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu. Nesouhlas byl vyřešen v rámci navazujícího stanoviska (viz výše). Z navazujícího stanoviska vyplynuly požadavky, které se týkají oblasti ochrany životního prostředí, tyto jsou uvedeny v tomto stanovisku pod body II. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č. j. MSK 57089/2017, ze dne 09.05.2017), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptáčích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je ATELIER RS, zodpovědný projektant je Ing. arch. Radoslav Špok (05/2018); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ze srpna 2018 je Ing. Marie Skybová, Ph.D. (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. osvědčení č. j. 38388/ENV/08, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. 20738/ENV/13).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství