

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU MILOTICE NAD OPAVOU  
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – SEA**



**ING. MARIE SKYBOVÁ, PH.D.  
ZAHRADNÍ 241, ŠTÍTINA**

**SRPEN 2018**

## Vyhodnocení vlivů Územního plánu Milotice nad Opavou na životní prostředí – SEA

**ZADAL:**

**ATELIER RS**

Ing. arch. Radoslav Špok  
Průmyslová 913  
686 01 Uherské Hradiště

**ZPRACOVAL:**

**Ing. Marie Skybová, Ph.D.,**

držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,  
ve znění pozdějších předpisů  
č. osvědčení 2442/ENV/08,  
č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace 20738/ENV/13.

Adresa: Zahradní 241  
747 91 Štítina

Ve Štítině, dne 20. srpna 2018

.....  
Ing. Marie Skybová, Ph.D.

**Výtisk č. 1**

## OBSAH

<b>ÚVOD</b>	<b>6</b>
<b>1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím</b>	<b>8</b>
1.1 Obsah a cíle územního plánu	8
1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů	8
<b>1.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizace č.1</b>	<b>9</b>
<b>1.2.2 Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje</b>	<b>13</b>
<b>1.2.3 Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje</b>	<b>14</b>
<b>1.2.4 Bílá kniha – seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje</b>	<b>16</b>
<b>1.2.5 Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z</b>	<b>16</b>
<b>1.2.6 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje</b>	<b>17</b>
<b>1.2.7 Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje</b>	<b>18</b>
<b>1.2.8 Koncepce strategie ochrany přírody krajiny Moravskoslezského kraje</b>	<b>19</b>
<b>1.2.9 Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje (ÚEK MSK)</b>	<b>20</b>
<b>1.2.10 Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje</b>	<b>21</b>
<b>1.2.11 Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Moravskoslezského kraje</b>	<b>22</b>
<b>1.2.12 Plán oblasti povodí Odry a Plán dílčího povodí Horní Odry</b>	<b>22</b>
<b>2. Zhodnocení vztahu ÚP Milotice nad Opavou k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni</b>	<b>24</b>
<b>3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace</b>	<b>45</b>
<b>4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být realizací záměrů ÚP významně ovlivněny</b>	<b>47</b>
4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL	48
<b>4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF</b>	<b>49</b>
<b>4.1.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení, apod.) a o jejich předpokládaném porušení, ztížení obhospodařování ZPF</b>	<b>51</b>
<b>4.1.3 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení, pozemkové úpravy</b>	<b>52</b>
<b>4.1.4 Zábory PUPFL</b>	<b>52</b>
4.2 Změna dopravní zátěže území	52
4.3 Změna imisí a hlukové zátěže území	54
<b>4.3.1 Ovzduší</b>	<b>54</b>
<b>4.3.2 Hluk</b>	<b>54</b>
4.4 Vliv na vody	57

<b>4.4.1</b>	<b>Vliv na podzemní a povrchové vody</b> .....	<b>57</b>
<b>4.4.2</b>	<b>Vliv na odtokové poměry a protipovodňová opatření</b> .....	<b>57</b>
4.5	Kontaminované plochy, zvýšení produkce odpadů	57
4.6	Vliv na horninové prostředí	58
4.7	Změna vegetace, vliv na faunu	58
4.8	Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz	60
<b>5.</b>	<b>současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti</b>	<b>65</b>
5.1	Systém NATURA 2000	65
5.2	Skladebné části ÚSES	65
5.3	VKP	66
<b>6.</b>	<b>Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení</b>	<b>67</b>
6.1	Vliv na ovzduší a klima, akustické vlivy	71
6.2	Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy	72
<b>6.2.1</b>	<b>Vliv na veřejné zdraví</b> .....	<b>72</b>
<b>6.2.2</b>	<b>Sociálně-ekonomický vliv</b> .....	<b>73</b>
6.3	Vliv na půdu	73
6.4	Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa	76
6.5	Vliv na horninové prostředí	77
6.6	Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	77
6.7	Vliv na vodu	78
6.8	Vliv na ÚSES a VKP	79
6.9	Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	80
6.10	Vliv na krajinu	81
6.11	Významnost vlivů ÚP Milotice nad Opavou na životní prostředí	81
<b>7.</b>	<b>Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení ÚP a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení</b>	<b>84</b>
<b>8.</b>	<b>Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí</b>	<b>86</b>
8.1	Vliv na zemědělský půdní fond	86
8.2	Vliv na PUPFL a lesní porosty	87
8.3	Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk	87
8.4	Vliv na vodu	87
8.5	Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	87
8.6	Vliv na ÚSES a VKP	88

8.7	Vliv na památky a archeologické lokality	88
<b>9.</b>	<b>Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah k ÚP Milotice nad Opavou, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během jeho přípravy</b>	<b>89</b>
9.1	Ovzduší	89
9.2	Voda	89
9.3	Půda	89
9.4	Příroda a krajina	90
9.5	Kulturní a historické památky	90
9.6	Obyvatelstvo	90
<b>10.</b>	<b>Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí</b>	
<b>11.</b>	<b>Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí</b>	<b>92</b>
11.1	Návrh požadavků k zapracování do Územního plánu Milotice nad Opavou	92
11.2	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Milotice nad Opavou	92
<b>12.</b>	<b>Netechnické shrnutí výše uvedených údajů</b>	<b>94</b>
<b>13.</b>	<b>Literatura a zdroje</b>	<b>97</b>

### **Přehled zkratk:**

BaP	benzo(a)pyren
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
EOAR	ekvivalentní objemová aktivita radonu
EVL	evropsky významná lokalita
HEIS	hydroekologický informační systém
HPKJ	hlavní půdně klimatická jednotka
LBC	lokální (místní) biocentrum
LBK	lokální (místní) biokoridor
MSK	Moravskoslezský kraj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NPÚ	Národní památkový ústav
NBK	nadregionální biokoridor
NRBC	nadregionální biocentrum
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
OSN	Organizace spojených národů
PAHs	polycyklické aromatické uhlovodíky
PM <sub>10</sub>	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 µm
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SAS	Státní archeologický seznam ČR
SFŽP	Státní fond životního prostředí
STL	středotlaký
SÚ	správní území
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚP	územní plán
ÚPO	územní plán obce
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

## ÚVOD

Posuzovaný návrh Územního plánu Milotice nad Opavou (dále jen ÚP Milotice nad Opavou) byl vypracován společností ATELIER RS, zodpovědným projektantem je Ing. arch. Radoslav Špok, autorizovaný architekt, ČKA 01431.

Pořizovatelem ÚP Milotice nad Opavou je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Městský Úřad Bruntál, odbor Výstavby a územního plánování.

Územní plán Milotice nad Opavou představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, a naplňuje tak ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a), téhož zákona. Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne 16. května 2017 (č. j: MSK 62907/2017) přihlédl zejména ke skutečnosti, že v rámci ÚP Milotice nad Opavou budou mimo jiné prověřeny a případně vymezeny plochy pro následující záměry obce Milotice nad Opavou, občanů, jiných subjektů a záměry z jiných dokumentací: aktualizace zastavěného území se stanovením funkčního využití; plochy pro výstavbu rodinných domů či komunitního bydlení; plochu pro výstavbu sjezdovky a lyžařského vleku včetně jeho zázemí. Dále bude prověřena a případně vymezena dopravní infrastruktura, technická infrastruktura, veřejné občanské vybavení a veřejné prostranství. Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vyplývá nutnost prověřit a zpřesnit vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, konkrétně se jedná o následující záměry: D20 – I/11 Bruntál – Žlutý kopec, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy; D21 – I/11 Milotice nad Opavou, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy; DZ3 – Silnice I/45 Nové Heřminovy – Zátor, přeložka. Funkční využití navrhovaných ploch stanoví rámec pro realizaci záměrů podléhajících posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad vydal podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, samostatně stanovisko č.j. MSK 57089/2017 ze dne 9. 5. 2017, ve kterém dospěl k závěru, že předložený Návrh zadání ÚP Milotice nad Opavou nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Hlavním cílem zpracování a pořízení nového ÚP Milotice nad Opavou je aktualizovat rozvojové záměry a tendence obce, koncepčně a všestranně řešit území obce územně plánovací dokumentací zpracovanou dle platných právních předpisů a vyhlášek, na základě které bude možné jednoznačně rozhodovat v území, chránit jeho hodnoty a umožnit rozvoj obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.

Území řešené koncepcí nezasahuje přímo do žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, přímé vlivy na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost těchto území jsou

tedy jednoznačně vyloučeny. Území obce je taktéž v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000. Na základě charakteru záměru, jeho umístění a rozsahu lze jednoznačně konstatovat, že se případné vlivy omezují pouze na dotčené území a lze tak zcela vyloučit i dálkový vliv na všechny soustavy NATURA 2000.

Vlastní posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraveno § 10i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Podle odst. 1 § 10i se při posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona a to podle odstavců 2 až 5. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí stanovuje příloha stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

Dokument „Vyhodnocení vlivů Územního plánu Milotice nad Opavou na životní prostředí – SEA“ sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu návrhu řešení územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území.
- identifikaci nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí.

Dokument je členěn dle přílohy k zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování stavebním řádu v platném znění.



# 1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

## 1.1 Obsah a cíle územního plánu

Návrh územního plánu řeší správní území obce Milotice nad Opavou, které se skládá ze dvou katastrálních území – Milotice nad Opavou a Jelení u Bruntálu.

Účelem zpracování územního plánu je potřeba přizpůsobit územně plánovací dokumentaci současným potřebám rozvoje obce, stanovení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a technické infrastruktury. Cílem územního plánu je vytvořit podmínky pro udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek, současně řešit změny v území komplexně k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

## 1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů

Soulad návrhu územního plánu je porovnáván s následujícími koncepčními dokumenty:

- Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizace č.1,
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje,
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje,
- Bílá kniha – seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje,
- Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje,
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje,
- Koncepce strategie ochrany přírody krajiny Moravskoslezského kraje,
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje,
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje,
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy v Moravskoslezském kraji,
- Plán oblasti povodí Odry a Plán dílčího povodí Horní Odry.

Cíle, priority a požadavky jednotlivých koncepčních dokumentů jsou dále hodnoceny podle toho, do jaké míry je s nimi řešení návrhu ÚP Milotice nad Opavou v souladu nebo v rozporu:

- zcela v souladu ++
- částečně v souladu +

- částečně v rozporu -
- výrazně v rozporu - -
- není předmětem řešení/ neutrální vztah 0

### 1.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizace č.1

Politika územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.07.2009. Jedná se o nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR ČR zohledňuje požadavky na územní rozvoj, které pro ČR vyplývají z mezinárodních smluv a členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy a Evropská unie).

Aktualizace č. 1 PÚR ČR byla vládou schválena dne 15. dubna 2015. Touto aktualizací jsou nejvíce dotčeny kapitoly týkající se rozvojových záměrů dopravní a technické infrastruktury.

V rámci PÚR ČR jsou vymezeny hlavní rozvojové oblasti a rozvojové osy ČR a dále specifické oblasti (SOB), tj. oblasti, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, přičemž se jedná o správní obvody ORP se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. Území obce Milotice nad Opavou náleží do specifické oblasti SOB3 Jeseníky - Kralický Sněžník. Důvody vymezení této specifické oblasti jsou následující:

- a) Potřeba posílit zaostávající sociální a ekonomický rozvoj, který patří k nejslabším v ČR a napravit strukturální postižení ekonomiky s mnohými stagnujícími odvětvími hospodářství.
- b) Potřeba rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký potenciál přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Jeseníků, které jsou chráněnou krajinnou oblastí, pro rekreaci a lázeňství.
- c) Potřeba zlepšit nevyhovující dopravní dostupnost většiny území.

Pro rozhodování o změnách v území APÚR požaduje přednostně sledovat:

- a) rozvoj rekreace a lázeňství,
- b) lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu),
- c) zlepšení dopravní dostupnosti území.,
- d) snížení povodňových rizik,

a stanovuje následující úkoly pro územní plánování v rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- a) identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,
- b) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů, zejména na Kladsko,
- c) vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras,
- d) vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství, zejména vymezením vhodných území pro tyto aktivity,
- e) vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravnění a pastvinářství,
- f) řešit územní souvislosti napojení Jeseníků směrem na Ostravu.,
- g) vytvářet územní podmínky pro umístění staveb, technických a přírodě blízkých opatření ke snížení povodňových rizik, včetně opatření na horní Opavě s údolní nádrží Nové Heřminovy.

Územní plán respektuje a naplňuje kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování stanovené pro tuto specifickou oblast, které se týkají řešeného území. ÚP především vytváří podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti a obsluhy území, zkvalitnění technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení i pro krátkodobou rekreaci, navrhuje nové plochy pro rozvoj cyklistické dopravy a rozvoj ekonomických aktivit.

Vzhledem k ÚP Milotice nad Opavou lze zdůraznit především následující republikové priority PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. ... Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.
- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.
- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.
- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.
- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).
- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

## Hodnocení: ++

Návrh Územního plánu Milotice nad Opavou respektuje Politiku územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č. 1. ÚP vymezuje plochu výroby a skladování V17, vytváří podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí v souvislosti s faktem, že se obec Milotice nad Opavou nachází v hospodářsky slabém regionu.

Návrh Územního plánu Milotice nad Opavou upřesňuje a doplňuje síť skladebných částí ÚSES - plochy krajinné zeleně K 42 – 44, 50, 51, 53 – 61 pro realizaci lokálních biokoridorů, K 46 – 49 pro realizaci nadregionálních biokoridorů a plochy přírodní P 68, 69 a 95 pro realizaci lokálních biocenter, čímž současně vytváří územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy (návrh ploch pro skladebné části ÚSES. ÚP Milotice nad Opavou dále navrhuje ochranné vegetační pásy podél vodního toku na ploše K 52 a ve volné krajině na plochách K 34 – 41, 45 – 49, 52, 62 – 66, čímž vytváří podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami (záplavy, eroze).

Návrh ÚP Milotice nad Opavou vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny návrhem nových ploch a koridorů dopravní infrastruktury:

- koridor pro přeložku silnice I/45 dle ZÚR MSK DZ3a
  - obchvat města Bruntál na silnici I/45 dle ZÚR MSK D20, D45
  - přeložka silnice I/11 Milotice nad Opavou dle ZÚR MSK D21
  - nové účelové komunikace na plochách DS 4, 5, 6, 9
  - nové místní komunikace na plochách P 11, 12, 13
- a návrhem nových ploch a koridorů technické infrastruktury:
- plocha T\* 29 pro vybudování ČOV
  - plocha T\* 30 pro vybudování kanalizačního sběrače
  - plocha T\* 94 pro vybudování plynovodu STL

Návrh Územního plánu Milotice nad Opavou je s Politikou územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č. 1 v souladu. Podrobné vyhodnocení souladu Návrh ÚP Milotice nad Opavou s Politikou územního rozvoje je předmětem Kap. B.1 Odůvodnění Územního plánu Milotice nad Opavou.

## 1.2.2 Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále ZÚR MSK), vydávané formou opatření obecné povahy, jsou územně plánovací dokumentací kraje. Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. Zásady územního rozvoje stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezují plochy a koridory nadmístního významu a stanovují požadavky na jejich využití, vymezují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a stanovují kritéria pro rozhodování o změnách využití území.

ZÚR MSK vydalo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje jako opatření obecné povahy nabyly účinnosti dne 4. 2. 2011. V současné době probíhají na podkladě Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje v období 2011 až 2012 práce na Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Do doby vydání 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje platí Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010, které nabyly účinnosti dnem 4. 2. 2011.

ZÚR MSK zpřesňují vymezení specifické oblasti republikového významu SOB3 Jeseníky - Kralický Sněžník, do kterého náleží území obce Milotice nad Opavou. Z úkolů stanovených pro územní plánování se řešeného území konkrétně dotýká požadavek zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Olomouckého kraje a Polska.

Pro řešené území dále ZÚR MSK stanovuje konkrétní úkoly vymezení ploch a koridorů nadmístního významu:

- D20 - I/11 Bruntál - Žlutý kopec, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy,
- D21 - I/11 Milotice nad Opavou, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy,
- DZ3 - koridor silniční dopravy nadmístního významu DZ3a pro přeložku silnice I/45 Nové Heřminovy, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy. Požadavek je vyvolán potřebou vytvořit územní podmínky pro zajištění nového silničního spojení Krnov – Bruntál v normových parametrech dvoupruhové, směrově nedělené silnice I. třídy v úseku Nové Heřminovy – Zátor včetně navazujícího komunikačního zpřístupnění a potřebné obsluhy přilehlého území a sídel, v souvislosti s přerušením stávající trasy silnice I/45 v důsledku realizace vybrané varianty vodní nádrže Nové Heřminovy.

- Vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES - NRBC 20 Ptačí hora – Údolí Opavy, NBK K96MB(MH), NBK K102MB, RBC 263 Velký Tetřev, RBC 203 Pod Vysokým vrchem, RBK 509.

**Hodnocení: ++**

Návrh ÚP Milotice nad Opavou respektuje územní požadavky a úkoly pro územní plánování ZÚR MSK. Návrh územního plánu naplňuje úkoly stanovené pro územní plánování v takovém rozsahu, v jakém se tyto dotýkají konkrétně řešeného území:

- zpřesňuje vymezení koridoru dopravní infrastruktury nadmístního významu – vymezuje koridor pro obchvat silnice I/45 a I/11,
- zpřesňuje vymezení koridoru dopravní infrastruktury nadmístního významu – vymezuje koridor pro přeložku silnice I/11,
- zpřesňuje vymezení koridoru dopravní infrastruktury nadmístního významu – vymezuje koridor pro přeložku silnice I/45,
- zpřesňuje vymezení nadregionálního biocentra nadmístního významu – vymezuje biocentrum pro NRBC Ptačí hora-Údolí Opavy,
- zpřesňuje vymezení regionálního biocentra nadmístního významu – vymezuje biocentrum pro RBC Velký Tetřev,
- zpřesňuje vymezení regionálního biocentra nadmístního významu – vymezuje biocentrum pro RBC Pod Vysokým vrchem,
- zpřesňuje vymezení nadregionálního biokoridoru nadmístního významu – vymezuje biokoridor pro NBK K 102MB,
- zpřesňuje vymezení nadregionálního biokoridoru nadmístního významu – vymezuje biokoridor pro NBK K 96MB,
- zpřesňuje vymezení regionálního biokoridoru nadmístního významu - vymezuje biokoridor pro RBK 509.

Podrobné vyhodnocení souladu návrhu ÚP s nadřazenou dokumentací je obsahem textové části návrhu územního plánu, v kapitole B.1. Odůvodnění návrhu ÚP Milotice nad Opavou.

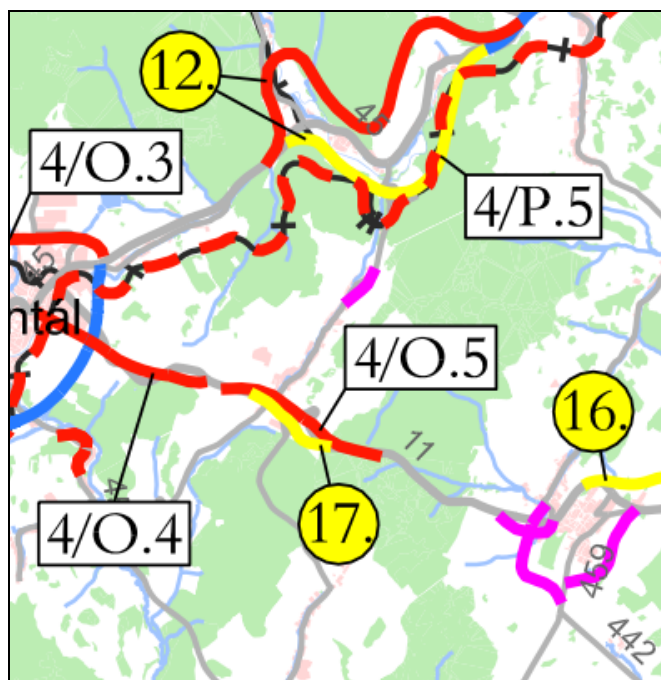
### **1.2.3 Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje**

Vyhodnocení Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje bylo schváleno usnesením zastupitelstva kraje č. 24/2096 dne 26. června 2008. Obsahem dokumentace je vyhodnocení základního programového dokumentu „Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje“, schváleného Zastupitelstvem

Moravskoslezského kraje, usnesením č. 24/979/1 ze dne 10. června 2004, a definice návrhu dalších kroků a opatření pro jeho naplňování.

Součástí výstupu je prověření původních sledovaných záměrů, jejich vzájemné vazby, zapracování usnesení vlády České republiky k rozvoji nadřazené silniční sítě a železnice a dalších nadřazených dokumentů přijatých od schválení koncepce. Návrh věcných, finančních, časových a organizačních opatření pro zajištění udržitelnosti, funkceschopnosti a bezpečnosti dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje byl definován ve třech návrhových etapách – roky 2009 – 2013, roky 2014 – 2018 a po roce 2018.

**Obr. 1.1: Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury MSK – návrh výstavby komunikační sítě a modernizace železniční sítě po r. 2018– výřez pro SÚ Milotice nad Opavou**



**Legenda:**

	LINIOVÁ KOMUNIKAČNÍ STAVBA
	NÁVRHY NOVÝCH PRVKŮ SILNIČNÍ SÍTĚ VČETNĚ NÁMĚTŮ PODMÍNĚNÝCH STUDIJNÍM PROVĚŘENÍM - PROBLÉMOVÝ PRVEK
	OSTATNÍ VÝHLEDOVÉ KOMUNIKAČNÍ STAVBY, VČETNĚ VÝZNAMNÝCH STAVEB NA MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍCH (BEZ KÓDOVÉHO OZNAČENÍ)
	LINIOVÁ ŽELEZNIČNÍ STAVBA

Směrové oblouky nad Miloticemi nad Opavou ve směru na Horní Benešov jsou koncepcí vyhodnoceny jako nehodové lokality

Ve správním území obce Milotice nad Opavou jsou plánovány komunikační stavby přeložky silnice I/11 pod kódy 4/O.4 (Bruntál, východní vjezd do města a návazný úsek



přes Žlutý kopec) a 4/O.5 (Milotice n. Opavou, Jelení), a komunikační stavba páteřní sítě přeložky silnice I/45 pod kódem 4/P.5 (Nové Heřminovy, jižní obchvat), všechny s realizací po roce 2018 – viz Obr. 1.1.

**Vyhodnocení: ++**

Vymezením rozvojových ploch dopravní infrastruktury DS1, DS2 a DS3 je návrh ÚP Milotice nad Opavou s Koncepcí rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje plně v souladu.

#### **1.2.4 Bílá kniha – seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje**

Bílá kniha je komplexním materiálem Moravskoslezského kraje, který systematicky mapuje stav komunikací II. a III. třídy na území kraje a vyhodnocuje potřebnost investic, rekonstrukcí a modernizací na této silniční síti. Je podkladem pro tvorbu krátkodobých (plánovací období 1 - 2 roky) a střednědobých investičních plánů (plánovací období 3 – 5 let) i koncepčních úvah s horizontem nad 10 let. Jedná se o otevřený materiál, který podle požadavků Moravskoslezského kraje zpracovává a pravidelně aktualizuje Správa silnic Moravskoslezského kraje. Bílá kniha byla schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 16/1389 ze dne 01.03.2007 a naposledy aktualizována v prosinci 2017.

V řešeném území nejsou Bílou knihou žádné investice navrženy.

**Vyhodnocení: 0**

Z Bílé knihy nevyplývají pro ÚP Milotice nad Opavou žádné požadavky.

#### **1.2.5 Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z**

Ministerstvo životního prostředí zveřejnilo dne 14.04.2016 opatření obecné povahy o vydání Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z, které se oznamuje veřejnou vyhláškou. Program je vydáván v souladu s § 9 odst. 1 a § 41 odst. 3 zákona č. 201/ 2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a nahrazuje program ke zlepšení kvality ovzduší zpracovaný dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů. Cílem Programu je v co možná nejkratší době dosáhnout zákonem požadované kvality ovzduší pro znečišťující látky, jejichž imisní limity dle bodu 1 až 3 přílohy č. 1 zákona jsou v zóně Moravskoslezsko - CZ08Z překročeny, tuto kvalitu ovzduší udržet a dále ji zlepšovat a to na celém území zóny Moravskoslezsko - CZ08Z.

Z analýzy kvality ovzduší vyplývají následující řešené znečišťující látky pro území Moravskoslezského kraje:

- suspendované částice:

- PM10 - Dochází k překračování imisního limitu pro 24hodinové koncentrace, docházelo k překračování ročního imisního limitu.
- PM2,5 – Dochází k překračování ročního imisního limitu.
- benzo(a)pyren: Dochází k překračování ročního imisního limitu.

Ostatní znečišťující látky nejsou již delší časové období překračovány a nelze důvodně předpokládat, že by k překročení mělo v budoucnu dojít.

Program zlepšování kvality ovzduší určuje prioritní města a obce, na jejichž území dochází k překročení imisních limitů. Obce byly identifikovány na základě vyhodnocení prostorové interpretace dat ČHMÚ za pětileté období 2007-2011. Prioritní města a obce jsou rozdělena do 4 kategorií, podle počtu překročených imisních limitů v prostoru obytné zástavby a podle počtu obyvatel. Obec Milotice nad Opavou není mezi prioritní sídla zařazena, nejsou proto pro ni stanovena specifická opatření a cíle.

V obcích, kde nedochází k překračování imisních limitů, je vhodné aplikovat všeobecně doporučená opatření za účelem dodržení dobré kvality ovzduší.

#### **Hodnocení: ++**

Návrh Územního plánu Milotice nad Opavou je v souladu s předmětným koncepčním materiálem, respektuje obecná opatření ke zlepšení kvality ovzduší. Územní plán vymezuje přeložku silnice I/45 v severní části území obce, pro kterou je v řešeném území vymezen koridor návrhové plochy silniční dopravy DS 3 a jako součást obchvatu města Bruntál 45 je v řešeném území vymezen koridor návrhové plochy silniční dopravy DS 2.

ÚP vymezuje napojení obce na stávající trasu plynovodu VTL. Přípojka bude napojena na tuto trasu mimo území obce. Pro vedení plynovodu je navrhována plocha technické infrastruktury T\* 94.

### **1.2.6 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje**

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje jako základní koncepční dokument v oblasti vodohospodářské politiky byl zastupitelstvem Moravskoslezského kraje schválen v září 2004. Dokument je pravidelně aktualizován. Cílem plánu je vytvoření podmínek pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury na území Moravskoslezského kraje.

Dle předmětného dokumentu je v obci vybudovaný veřejný vodovod, který je v majetku VaK Bruntál a.s. Je součástí SV Bruntál se zdroji vody ÚV Karlov a ÚV Leskovec. Z přivaděče Leskovec – Bruntál je plněn vodojem Milotice, odkud je voda dopravována do spotřebiště.

Vodovodní síť byla budována postupně, poslední část byla uvedena do provozu v r. 1997. Stávající vodovodní síť je rozdělena na tři tlaková pásma, rozvodné řady jsou z oceli, litiny a PVC a jsou v dobrém technickém stavu.

Místní zdroj se nachází jižně od obce, má vydatnost 0,2 l/s a má vyhlášena pásma hygienické ochrany. Ze zdroje je plněn starý vodojem 2 x 30 m<sup>3</sup>, z něhož byla zásobována část Jelení. Vydatnost místního zdroje v letních měsících značně kolísá a proto tento zdroj není v současné době využíván. Rovněž přívodní řad do obce je ve velmi špatném technickém stavu, proto jej nyní nelze využívat.

Rozvoj vodovodů ve výhledovém období, který uvádí předmětný dokument: Stávající systém zásobování obce pitnou vodou zůstane zachován. Stávající akumulace a rozvodné řady vyhovují i v návrhovém období. Je uvažováno z rekonstrukcí vodovodní sítě DN 80 v celkové délce 1 005 m.

Program rozvoje vodovodů a kanalizací uvádí, že v obci Milotice není vybudována žádná soustavná kanalizace. Čištění odpadních vod z jednotlivých objektů je zajištěno individuálně v septicích či žumpách, ty mají přepady zaústěny do povrchových příkopů případně trativodů, kterými odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do recipientu. S ohledem na velikost zdroje znečištění a předpokládané investiční náklady na výstavbu nové kanalizace a centrální ČOV program navrhuje řešit likvidaci odpadních vod v zájmovém území ve výhledu do roku 2015 stávajícím způsobem, tj. v septicích či žumpách. V případě požadavku na biologické čištění odpadních vod z jednotlivých objektů lze využít stávající septiky či žumpy pro osazení malých domovních ČOV. Jako další alternativu doporučuje využití stávajících septiků (žump) pro mechanické předčištění odpadních vod s následným dočištěním na zemních (půdních) filtrech.

#### **Hodnocení: ++**

Návrh Územního plánu Milotice nad Opavou je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací. Stávající systém zásobování obce Milotice nad Opavou pitnou vodou je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. V současné době je pokryto rozvodnou vodovodní sítí celé zastavěné území. Územní plán navrhuje, v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje a Pasportu vodovodu Milotice nad Opavou rekonstrukci vodovodní sítě DN 80 v celkové délce 1 005 m.

Nad rámec požadavků PRVK návrh ÚP obce vymezuje novou plochu technické infrastruktury T\* 29 pro vybudování nové ČOV a plochu T\* 30 pro kanalizační sběrač.

### **1.2.7 Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje**

Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje na svém 18. zasedání dne 25. února 2016 usnesením č. 18/1834 schválilo Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016-2026 a vydalo Obecně závaznou vyhlášku Moravskoslezského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší jeho závazná část, která je závazným podkladem

pro zpracování plánů odpadového hospodářství obcí, pro rozhodovací a koncepční činnosti příslušných správních úřadů, kraje a obcí v oblasti odpadového hospodářství a podkladem pro zpracovávání územně plánovací dokumentace kraje.

Problematiky územního plánování se přímo dotýká Cíl č. 39 závazné části POH: Vytvořit a udržovat komplexní, přiměřenou a efektivní síť zařízení k nakládání s odpady na území Moravskoslezského kraje, který stanoví obecné zásady pro vytváření sítě zařízení k nakládání s odpady.

#### **Hodnocení: 0**

V řešeném území se nenachází skládka určená k odstranění odpadů. Systém likvidace tuhého komunálního odpadu bude i nadále řešeno odvozem na skládku mimo řešené území.

### **1.2.8 Koncepce strategie ochrany přírody krajiny Moravskoslezského kraje**

Koncepci strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje schválilo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje na svém 5. zasedání dne 23.06.2005 usnesením č. 5/298/1, aktualizace textové části proběhla v listopadu 2006. Cíle a principy koncepce ochrany přírody Moravskoslezského kraje vychází z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny, dokumentu schváleném usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998 a dále z provedené analýzy území.

Územně plánovací dokumentace obcí jsou podle této koncepce nástrojem k realizaci dlouhodobých cílů v ochraně přírody a krajiny v rámci okruhu 1 – obecná územní a druhová ochrana, a to cílů 1.1. Vymezení ÚSES a 1.2. Realizace ÚSES.

#### **Hodnocení: ++**

ÚP Milotice nad Opavou chrání nezastavěné území a krajinu jakožto podstatnou složku životního prostředí a v souladu s tím určuje podmínky pro hospodárné využití zastavěného území. Uspořádání zastavitelných ploch je řešeno v návaznosti na zastavěné území – stávající urbanizované plochy v krajině jsou respektovány. ÚP nenavrhuje nové zastavitelné enklávy ve volné krajině, nevyhnutelný rozvoj obce mimo zastavěné území je řešen v souladu s potřebami a rozvojem obce a s ohledem na životní prostředí a ekologickou únosnost území,

Návrh ÚP Milotice nad Opavou věnuje pozornost ochraně a rozšiřování ploch zeleně s důrazem na dořešení plně funkčního ÚSES v celém řešeném území. Navrhuje plochy krajinné zeleně i sídelní zeleň s ochrannou a izolační funkcí a dále ochranné vegetační pásy podél vodotečí.

Plochy krajinné zeleně K 34 – 41, 45 – 49, 52, 62 – 66 jsou vymezeny pro zlepšení retenční schopnosti krajiny a omezení erozních procesů v otevřené krajině. Dále jsou navrhovány plochy krajinné zeleně K 42 – 44, 50, 51, 53 – 61 pro vedení lokálních biokoridorů a plochy K 46 – 49 pro nadregionální biokoridory.

Územní plán stabilizuje stávající plochy přírodní vymezením ploch P - plochy přírodní. Všechny stávající i navržené plochy přírodní jsou lokálními biocentry, která jsou skladebnými částmi ÚSES. Navrhují se plochy přírodní P 68, 69 pro rozšíření stávajících biocenter v jihozápadní části řešeného území a P 95 pro doplnění LBC 1 v centrální části řešeného území.

### **1.2.9 Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje (ÚEK MSK)**

Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje byla zpracována jako závazný podklad pro územní plánování na základě zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií. Dokončena byla v závěru roku 2003, přičemž Rada Moravskoslezského kraje vzala na vědomí informaci o jejím zpracování v rámci svého zasedání dne 20.05.2004.

V prosinci 2013 bylo v souladu se zákonem č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií v platném znění zpracováno Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce Moravskoslezského kraje. Pro územně plánovací opatření jsou Vyhodnocením formulovány mj. následující zásady:

- Při budování nových zdrojů energie nebo při změně dokončených staveb dodržovat regulativy ve věci přípustné formy zásobování předmětného území energií stanovených v Územní energetické koncepci Moravskoslezského kraje.
- Spalování pevných fosilních paliv upřednostňovat pouze ve velkých stacionárních zdrojích znečišťování a to za splnění podmínek uvedených v referenčních dokumentech popisující nejlepší dostupné techniky.
- Při zásobování energií využívat dostupné obnovitelné zdroje energie, přičemž uplatnit zejména tyto priority (relevantní k ÚP Milotice nad Opavou):  
spalování biomasy v malých stacionárních zdrojích znečišťování jako substitute hnědého uhlí,
- využívání sluneční energie zejména pro přípravu TUV v obytných budovách,
- využívání geotermální energie a energie půdy zejména pro individuální účely a v lokalitách, které jsou v ÚEK specifikovány jako vhodné,
- využívání energie vzduchu zejména pro individuální účely a to přednostně v lokalitách s rozptýlenou zástavbou.
- Specifikovat jako veřejně prospěšné stavby energetická výrobní a distribuční zařízení včetně jejich ochranných pásem dle energetického zákona č.458/2000 Sb.
- Zajistit spolehlivé zásobování energií nově koncipovaných rozvojových lokalit.
- Navrhnout plošnou plynofikaci pouze těch sídelních útvarů, kde je předpoklad ekonomické přijatelnosti realizované výstavby plynovodů.

Poslední Zpráva o uplatňování územní energetické koncepce byla zpracována v říjnu roku 2016. Na základě závěrů tohoto vyhodnocení mohou být zpracovány návrhy na změnu Územní energetické koncepce, či její aktualizaci. Z výsledků např. vyplynulo, že se díky zrealizované kotlíkové dotaci z let 2012 - 2015 podařilo snížit významně emise benzo(a)pyrenu z lokálních topenišť. Naopak celková roční spotřeba zemního plynu klesá a za posledních 12 let se snížila o 20 %. Faktory ovlivňujícími výši spotřeby jsou klimatické podmínky, vývoj ceny, tempo ekonomického rozvoje, snižování energetické náročnosti provozů a budov, zateplování budov, úsporná opatření či na druhé straně rozvoj a zahušťování plynofikace.

Zpráva konstatuje, že stávající ÚEK neřeší problematiku ostrovních provozů, a stanovuje jako nutné dopracovat v nové územní energetické koncepci tak, aby alespoň pro větší města zajišťovaly nezbytné dodávky energie v ostrovních provezech a rychlou a účinnou reakci v případech rozsáhlých poruch nebo přírodních katastrof.

Závěrem Zpráva konstatuje, že stávající ÚEK MSK není v souladu s aktuální Státní energetickou koncepcí aktualizovanou z roku 2014 a doporučuje zpracování nového dokumentu.

#### **Hodnocení: ++**

Územní plán respektuje stávající způsob zásobování a rozvodu el. energie řešeného území obce Milotice nad Opavou. Stávající rozvodná síť zůstane zachována.

V souvislosti s návrhem výstavby vodní nádrže Nové Heřminovy je uvažována pouze přeložka vedení 22 kV – hlavní linky VN 278 jižně vodní nádrže, která by byla realizována souběžně s trasou vedení 22 kV – odbočky z hlavní linky VN 278 k vedení 110 kV VVN 599 a dále souběžně s tímto vedením.

Územím Milotic nad Opavou prochází trasa plynovodu (VTL 653 009) DN 250, PN 25 Brumovice – Břidličná, která křížuje řešené území v jeho jižní části, mimo zastavěné území, obec tedy není zásobována plynem. Je plánováno napojení obce na stávající trasu plynovodu VTL. Přípojka bude napojena na tuto trasu mimo území obce. Pro vedení plynovodu je navrhována plocha technické infrastruktury T\* 94.

### **1.2.10 Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje**

Koncepce rozvoje zemědělství a venkova MSK (2005) formuluje tři základní strategické cíle:

- zlepšování kvality života ve venkovských oblastech,
- podpora konkurenceschopného, multifunkčního a diverzifikovaného zemědělství,
- péče o krajinu a zlepšování životního prostředí.

Rozvoj venkova musí být chápán komplexně - jako komplexní a vyvážený rozvoj venkovských oblastí jako celku, všech jeho složek i stránek. Základními složkami rozvoje

venkova jsou hospodářský rozvoj, ochrana a péče o životní prostředí, společenský rozvoj a kulturní rozvoj. Tyto složky se vzájemně ovlivňují a doplňují a v rozvoji venkova musí být všechny zastoupeny. Pro obec Milotice nad Opavou nevyplývají z předmětné koncepce žádné specifické požadavky.

#### **Hodnocení: 0**

ÚP Milotice nad Opavou zajišťuje podmínky pro rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. Územní plán vymezuje stabilizované plochy VZ – plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu a stabilizuje stávající pozemky zemědělského půdního fondu vymezením ploch Z - plochy zemědělské, jejich rozšíření nenavrhuje. Rozsah těchto ploch je snížen o navrhované rozvojové plochy. Plochy zemědělské jsou tvořeny pozemky orné půdy, zahrad, ovocných sadů, chmelnic a trvalých travních porostů.

### **1.2.11 Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Moravskoslezského kraje**

Koncepce rozvoje cyklistické dopravy byla schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 17/1486 dne 26. dubna 2007. Tento dokument vymezuje páteří síť cyklostezek s vazbou na mezinárodní, dálkové a nadregionální síť cyklistické dopravy, které budou podporovány působením kraje, a formuluje obecné strategické cíle.

Koncepce rozvoje neuvádí pro dotčené území nové cyklotrasy, pouze uvádí ty stávající a to regionální cyklotrasy

- č. 6161 Lesní Mlýn – Valšov – Dlouhá stráž – Milotice nad Opavou – železniční stanice,
- č. 6073 Malá Morávka – Světlá Hora – Nové Heřminovy – Skrochovice
- č. 503 Starý Jičín – Odry – Vítkov – Horní Benešov – Krnov.

a regionální železniční trať č. 313 Milotice nad Opavou – Vrbno pod Pradědem ( soukromá trať).

#### **Hodnocení: 0**

Návrh ÚP Milotice nad Opavou respektuje stávající cyklotrasy a nenavrhuje žádné plochy pro cyklistickou dopravu

### **1.2.12 Plán oblasti povodí Odry a Plán dílčího povodí Horní Odry**

Plán dílčího povodí Horní Odry včetně Dokumentací oblastí s významným povodňovým rizikem, který byl schválen zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 21.04.2016, je podkladem zajišťujícím koncepci vodního hospodářství na léta 2016 až 2021.

Řešené území je situováno ve vodních útvarech HOD\_0220 Opava od soutoku toků Střední a Bílá Opava po Milotický potok včetně, jehož ekologický stav je charakterizován

jako dobrý a HOD\_0365 Nádrž Slezská Harta, jehož ekologický stav a potenciál je charakterizován jako střední, nevyhovujícím ukazatelem zde je celkový fosfor.

Obec Milotice nad Opavou se nenachází v území ohroženém záplavami.

**Hodnocení: ++**

Pro umožnění realizace opatření vedoucích ke zlepšení kvality povrchové i podzemní vody navrhuje ÚP Milotice nad Opavou rozvojové plochy pro čistírnu odpadních vod a kanalizační sběrač. Opatření pro zlepšení hydrologických a odtokových poměrů v krajině jsou navržena podél vodotečí na plochách krajinné zeleně.

Územní plán stabilizuje stávající vodní toky a vodní plochy vymezením ploch WT - vodní plochy a toky. Nové plochy nejsou navrhovány.



## **2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚP MILOTICE NAD OPAVOU K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI**

Návrh Územního plánu Milotice nad Opavou byl srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní, krajské a místní úrovni. Návrh ÚP Milotice nad Opavou z těchto strategických koncepčních dokumentací vychází a územně zpřesňuje část záměrů v nich obsažených.

Návrh Územního plánu Milotice nad Opavou je v souladu s cíli nadřazených strategických dokumentů, případně s nimi není v rozporu.

### 3. INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ REALIZACE ZÁMĚRŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

#### 3.1 Vymezení území

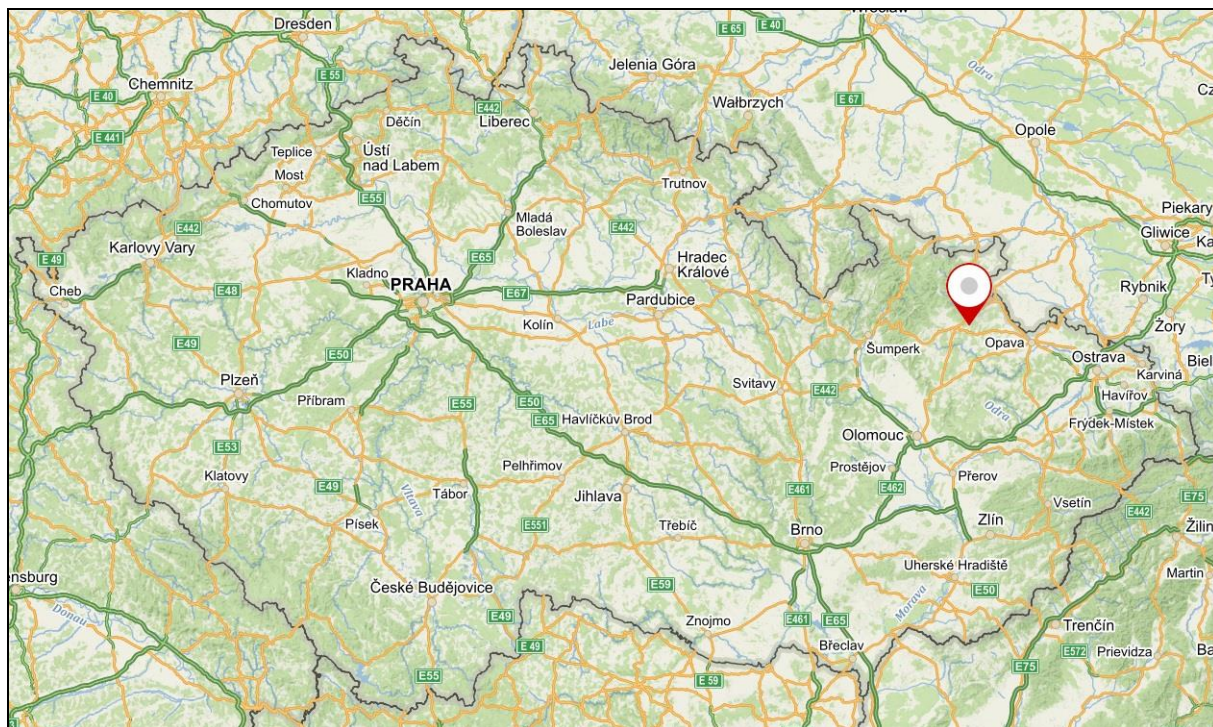
Obec Milotice nad Opavou se nachází v Moravskoslezském kraji, okrese Bruntál. Město Bruntál je pro Milotice nad Opavou obcí s rozšířenou působností a hlavním spádovým městem, nachází se asi 8 km západně od Milotic nad Opavou. Správní území obce je rozděleno na katastrální území Milotice nad Opavou a katastrální území Jelení u Bruntálu.

V obci bylo k 1. lednu 2018 přihlášeno k trvalému pobytu 382 obyvatel (zdroj [www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz)).

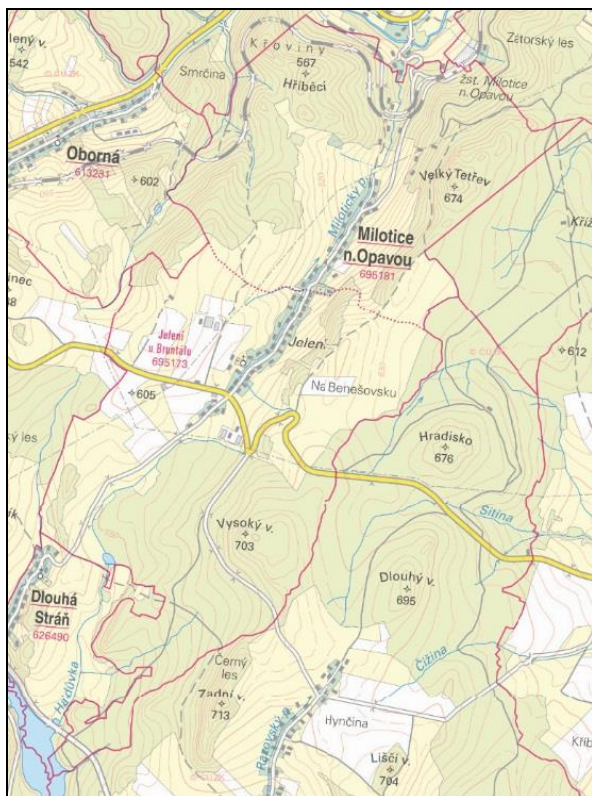
Osu území tvoří silnice třetí třídy III/4581, která prochází celým zájmovým územím od severu na jih a napojuje se na silnici I/11, která zajišťuje dopravní propojení s Bruntálem na západě a Horním Benešovem na východě. Podél severní hranice území obce vede železniční trať č. 310 Olomouc – Opava východ a trať 313 Milotice nad Opavou – Vrbno pod Pradědem.

Obec sousedí s k. ú. Bruntál, Oborná, Nové Heřminovy, Zátor, Lichnov, Razová, Dlouhá Stráň. Obec je součástí mikroregionu Slezská Harta.

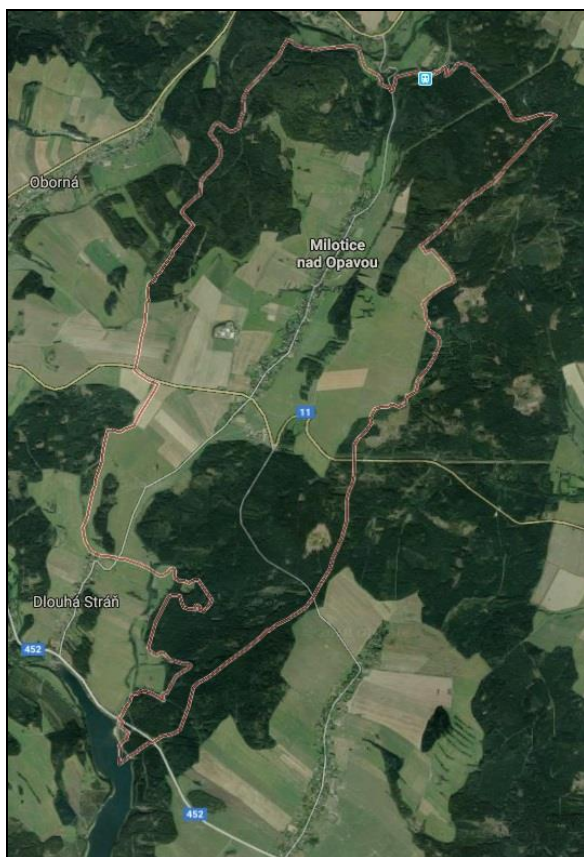
**Obr. 3.1: Umístění obce Milotice nad Opavou v rámci České Republiky (www.mapy.cz)**



**Obr. 3.2: Správní území obce Milotice nad Opavou (nahlizenidokn.cuzk.cz)**



**Obr. 3.3: Ortofotomapa obce Milotice nad Opavou (maps.google.com)**

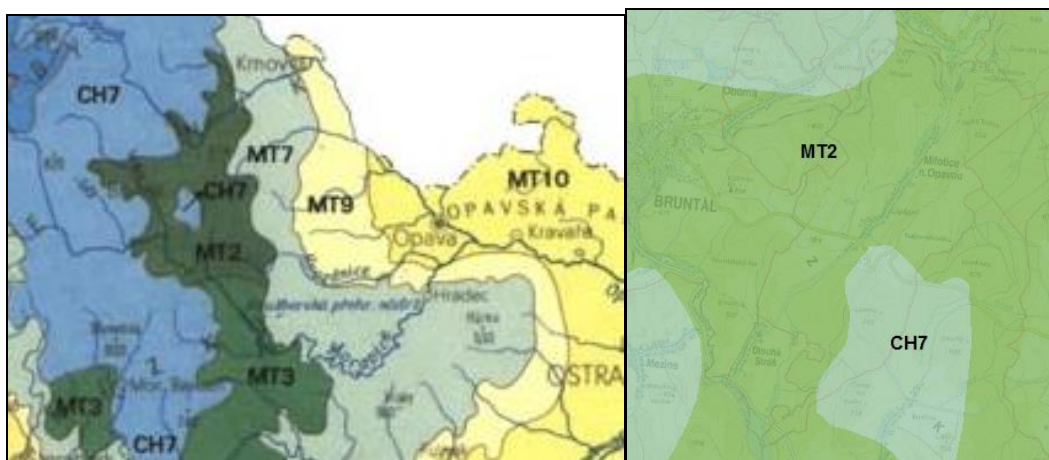


### 3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

#### 3.2.1 Klimatologická charakteristika

Klimatické podmínky obce Milotice nad Opavou jsou dány její nadmořskou výškou a orografickými poměry. Klimatologicky patří většina řešeného území do mírně teplé oblasti, podle klimatické regionalizace dle Quitta (Quitt, 1971) náleží do mírně teplé oblasti MT2, menší část území se nachází v chladné oblasti CH7. Klimatické charakteristiky oblastí jsou uvedeny v tabulce.

**Obr. 3.4: Klimatické oblasti (Quitt, 1971)**



**Tab. 3.1: Charakteristika klimatických oblastí MT2 a CH7**

Klimatická charakteristika	CH7	MT2
Počet letních dnů	10-30	20-30
Počet dnů s průměr. tepl. 10 °C a více	120-140	140 - 160
Počet mrazových dnů	140-160	110 - 130
Počet ledových dnů	50-60	40 – 50
Prům. teplota v lednu (°C)	-3 až -4	-3 až -4
Prům. teplota v červenci (°C)	15-16	16 – 17
Prům. teplota v dubnu (°C)	4-6	6 – 7
Prům. teplota v říjnu (°C)	6-7	6 – 7
Prům. poč. dnů se srážkami 1mm a více	120-130	120 – 130
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	500-600	450 – 500
Srážkový úhrn v zimním období v mm	350-400	250 – 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	100-120	80 – 100
Počet dnů zamračených	40-50	40 – 50
Počet dnů jasných	150-160	150 – 160

### 3.2.2 Kvalita ovzduší

Ministerstvo životního prostředí zveřejňuje každoročně seznam zón a aglomerací, v kterých jsou vymezeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Imisní limity pro ochranu lidského zdraví jsou podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. stanoveny pro oxid siřičitý, částice frakce PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen, olovo, dále kadmium, arsen, nikl, benzo(a)pyren (indikátor znečištění polycyklickými aromatickými uhlovodíky) jako znečišťující látky v částicích PM<sub>10</sub>, a troposférický ozón v městských pozadových lokalitách. Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou stanoveny pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, troposférický ozón (AOT40) pro území národních parků a chráněných krajinných oblastí, území s nadmořskou výškou 800 m n. m. a vyšší a ostatní vybrané lesní oblasti.

Moravskoslezský kraj patří v rámci České republiky mezi oblasti s nejvíce znečištěným ovzduším. Jedná se zejména o oblast Ostravsko-Karvinska, kde má na této situaci podíl průmyslová výroba, především hutnictví a zpracování paliv. Na Bruntálsku jsou však parametry kvality ovzduší podstatně příznivější.

Podle ročenky Českého hydrometeorologického ústavu Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2016 nebyly v rámci území obce s rozšířenou působností Bruntál překračovány imisní limity NO<sub>2</sub>, benzenu, oxidu uhelnatého a těžkých kovů. Nedošlo ani k překročení imisního limitu pro suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> (36. max 24h průměr > 50 μg.m<sup>-3</sup>) ani pro suspendované částice frakce PM<sub>2,5</sub> (roční průměr > 25 μg.m<sup>-3</sup>).

Naopak cílový imisní limit pro BaP byl v roce 2016 překročen na 12,5% území obce s rozšířenou působností. Hlavním zdrojem znečištění ovzduší polycyklickými aromatickými uhlovodíky je nedokonalé spalování fosilních paliv. Jedná se především o emise z automobilové dopravy, dále pak energetika nebo spalování odpadů. V menších obcích v posledních letech vzrůstá znečištění z vytápění domácností, které používají nekvalitní tuhá paliva a zároveň často spalují i odpady.

Samotná obec Milotice nad Opavou leží na trase komunikace I/11, kde projíždělo v roce 2016, kdy probíhalo celostátní sčítání intenzity vozidel Ředitelstvím silnic a dálnic, více než 4800 vozidel denně. (<http://scitani2016.rsd.cz>). Ostatní komunikace v rámci obce jsou méně dopravně zatížené.

Jako na většině území ČR je zde překračován cílový limit pro troposférický ozón, a to na 48% území obce s rozšířenou působností Bruntál. Vznik přízemního ozonu je výsledkem řetězce fotochemických reakcí tzv. prekurzorů emisí, kterými jsou těkavé organické látky v ovzduší (VOC) s oxidy dusíku (NO<sub>x</sub>). Většina těchto látek je produkována mobilními zdroji – dopravou.

### 3.2.3 Voda

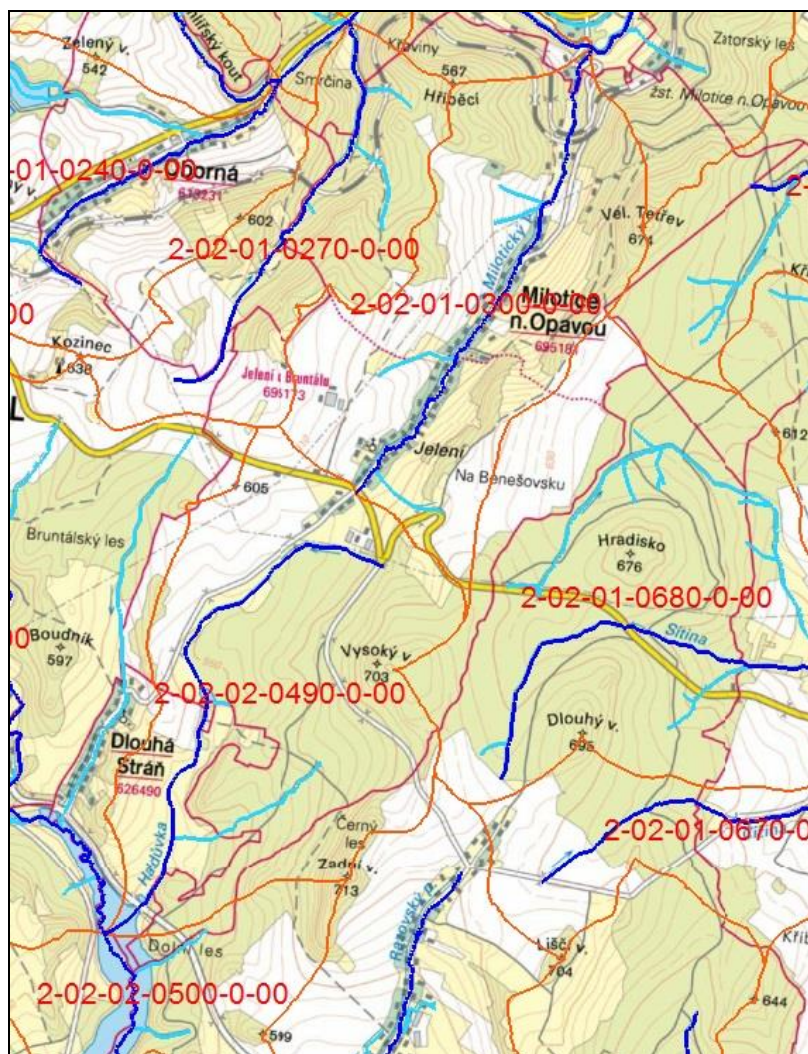
#### Povrchové vody

Řešené území se nachází v povodí řeky Odry. Hlavním vodním útvarem na území obce Milotice nad Opavou je Milotický potok, protékající celým zastavěným územím obce ve směru severo-jihním, a dále Haldůvka, protékající jižní částí území obce a vlévající se do vodní nádrže Slezská Harta. Slezská Harta zasahuje do jižní části zájmového území.

Území náleží k dílčím povodím těchto vodních toků:

- 2-02-01-0300-0-00 Milotický potok
- 2-02-02-0490-0-00 Haldůvka
- 2-02-01-0270-0-00 Smrčinský potok
- 2-02-01-0680-0-00 Sitina

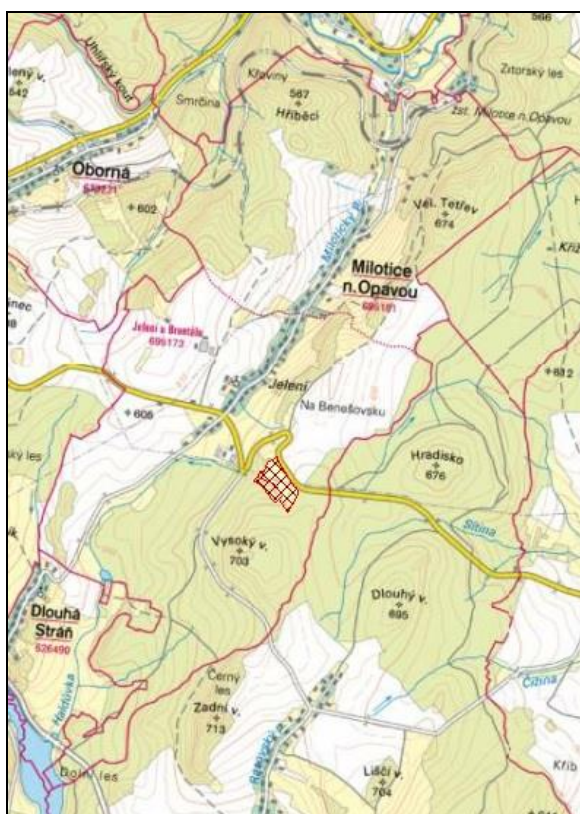
Obr. 3.5: Mapa povodí (HEIS VÚV T.G.M.)




Podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. patří Milotický potok k povrchovým vodám vhodným pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů - lososové vody, a platí proto pro ni ukazatele a hodnoty jakosti, dané Přílohou č. 2 nařízení 71/2003 Sb.

Na území obce se nachází ochranné pásmo vodního zdroje - Milotice nad Opavou prameniště, na základě rozhodnutí Voda-1229/78-235-Pa-78/78 z 20.06.1978.

**Obr. 3.6: Ochranné pásmo vodního zdroje (HEIS VÚV T.G.M.)**



 ochranné pásmo vodního zdroje

Na území nejsou stanovena záplavová území.

Ze stojatých vod se kromě Slezské Harty na území nachází bezejmenná vodní nádrž na vodním toku Haldůvka.

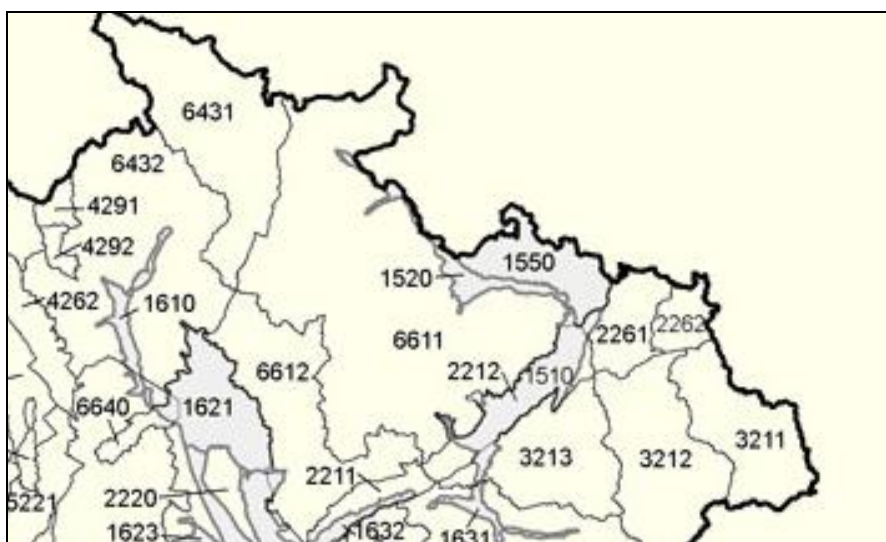
### Podzemní voda

Území náleží do hydrogeologického rajónu Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry, č. 6611. Kulmské horniny jsou prostoupeny hustou sítí puklin s mělkým oběhem podzemních vod v zóně zvětrávání. Obecně je prostředí charakterizováno puklinovou propustností v pásmu přípovrchového rozpuštění hornin. V zóně zvětralin mají pak sedimenty (eluvium, případně výplně puklin) propustnost průlinovou. Transmisivita hydrogeologického kolektoru se pohybuje v řádu  $n \times 10^{-5}$  až  $n \times 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$ , což je nízká transmisivita horninového prostředí a odpovídá z vodárenského hlediska pouze nízkým odběrům pro místní zásobování. Vlastní

lokalita je tvořena souborem kulmských drob, prachovců a břidlic, které tvoří strmě ukloněné pruhy orientované dle dosavadních znalostí ve směru SSV – JJZ až SV – JZ.

V popisu rajonu se uvádí, že oběh podzemní vody zasahuje do hloubek 30 – 40 m, v případě poruchových pásem i hlouběji. Prameny vázané na mělký oběh mají vesměs nízké, silně kolísající vydatnosti a v suchém období často zanikají. Podzemní vody jsou především Ca-SO<sub>4</sub> a Ca-HCO<sub>3</sub> typu s mineralizací do 500 mg.l<sup>-1</sup>. Byla však zjištěna výrazně odlišná celková mineralizace podzemní vody v prostředí drob a břidlic. Mineralizace podzemní vody v drobách je nižší než v břidlicích. Jednou z příčin tohoto rozdílu by mohla být rozdílná rychlost proudění podzemní vody. Interpretace je taková, že proudění v drobách je rychlejší než v břidlicích. Dalším důvodem rozdílné mineralizace může být výrazně vyšší podíl křemene v drobách. Vodárenský význam oblasti je malý.

**Obr. 3.7: Hydrogeologická rajonizace povodí Odry (www.chmi.cz)**



### 3.2.4 Geologie, geomorfologie

Geomorfologicky náleží území obce Milotice nad Opavou do hercynského systému, provincie Česká Vysočina, soustavy Krkonošsko – Jesenické a dále je dle geomorfologického členění (Demek a kol., 1987) začleněno takto:

Soustava *IV Krkonošsko – Jesenická soustava*

Podsoustava *C Jesenická podsoustava*

Celek *8 Nizký Jeseník*

Podcelek *C Bruntálská vrchovina*

Okrsek *7 Světlohorská vrchovina*

*8 Razovská vrchovina*



Bruntálská vrchovina je plochá vrchovina, tvořená převážně spodnokarbonskými a devonskými břidlicemi a drobnými a jižně od Bruntálu pleistocenními vulkanity. Rozloha 630 km<sup>2</sup>, střední výška je 566,6 m, nejvyšším bodem jsou Pastviny (790 m n. m.).

*Světlohorská vrchovina* je plochá vrchovina tvořená břidlicemi a drobnými andělskohorských a hornobenešovských vrstev. Reliéf se vyznačuje zaoblenými hřbety a různou měrou zahloubenými údolími.

*Razovská vrchovina* je členitá vrchovina tvořená spodnokarbonskými drobnými hornobenešovských vrstev, převážně se široce zaoblenými hřbety a širokými údolími.

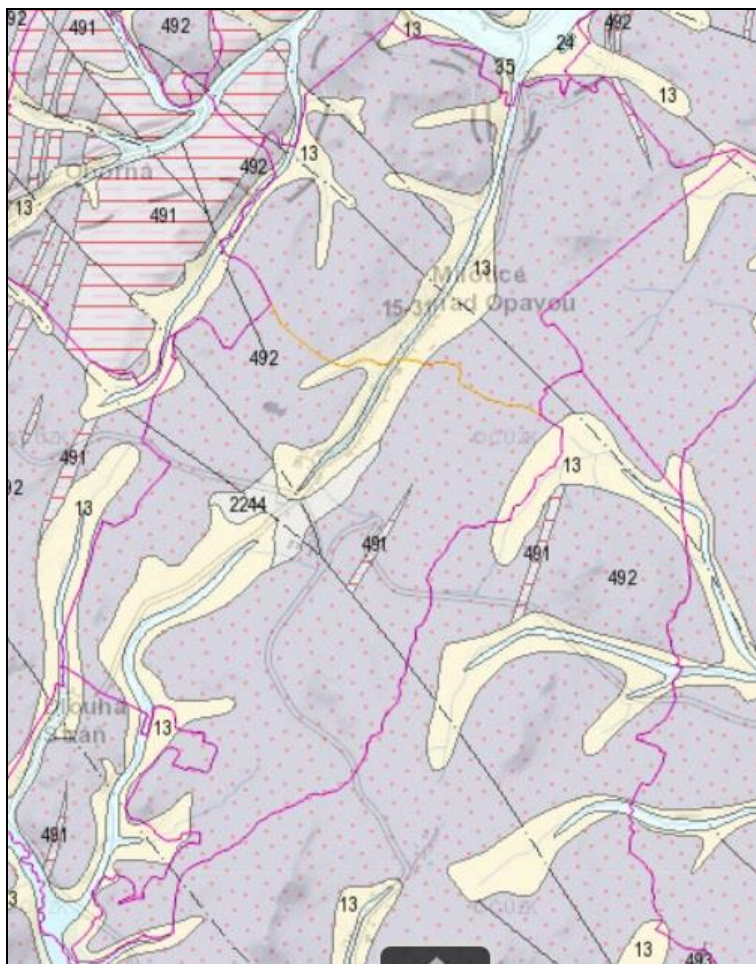
**Obr. 3.8: Geomorfologické členění – okrsky dle Demek 1987 (mapy.nature.cz)**








Nízký Jeseník je jedním z nejstarších geologických celků střední Evropy. Rozprostírá se východně od Hrubého Jeseníku, mezi jižním Hornomoravským úvalem a severní Slezskou nížinou. Oblast na východě uzavírá Moravská brána a Ostravská pánev. Je plochou vrchovinou o průměrné výšce 400 - 600 metrů n. m.. Celek Nízkého Jeseníku je tvořen především prvohorními, kulmskými sedimentovanými horninami, slepenci, drobnými a břidlicemi. Tento kulmský masiv spočívá na devonském základě předchozích sedimentů a vulkanitů, které vznikly intenzivní sopečnou činností na dně devonského moře. Během třetihor byly sedimentární horniny v některých místech prostoupeny mladými vulkanickými horninami. Sopečná činnost některých vulkánů pokračovala i ve čtvrtohorách.

Studované území náleží kulmským horninám - komplexy drobových vrstev s vložkami slepenců a břidlic patří k benešovským drobám. Nivy vodních toků jsou vyplněny kvartérními nezpevněnými sedimenty.

**Obr. 3.8: Geologická mapa** ([www.geology.cz](http://www.geology.cz))



-  6 - fluviální nečlenené + sedimenty vodních nádrží, nezpevněný nivní sediment
-  13 - deluviální sediment nezpevněný, kamenitý až hlinito-kamenitý
-  492 - sediment zpevněný - droby
-  491 - sediment zpevněný - jílovité břidlice, prachovce, droby
-  2244 - kamenitá písčito-hlinitá eluvia sedimentárních hornin spodního karbonu

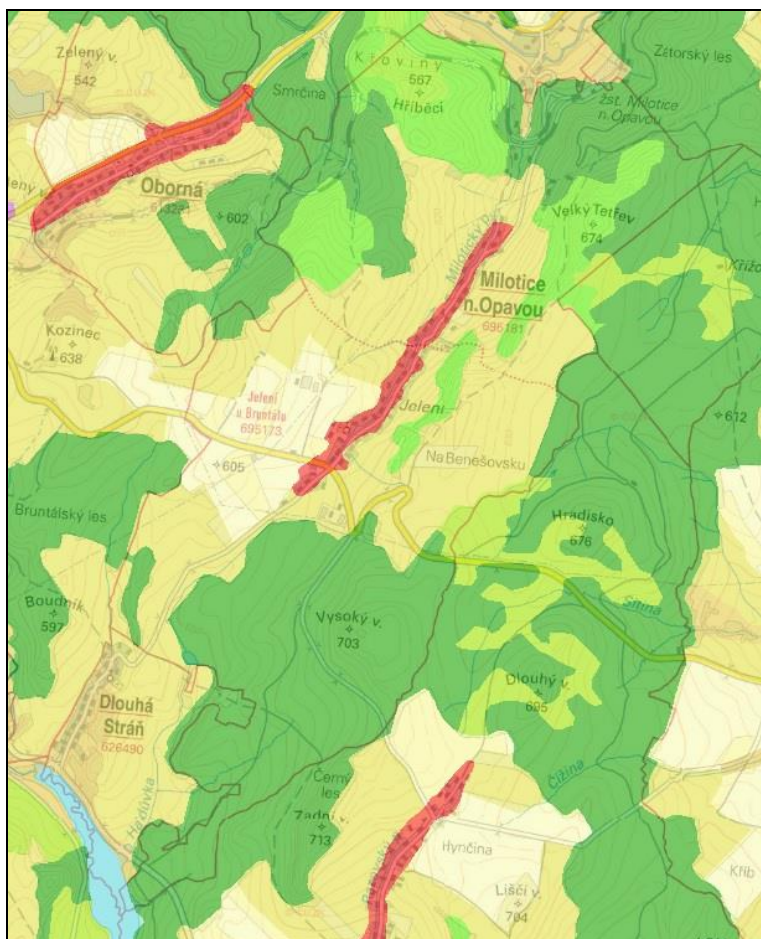
V zájmovém území nejsou evidovány dobývací prostory, poddolovaná území ani ložiska nerostných surovin. Rovněž plochy svahových nestabilit či sesuvů nejsou evidovány.







### 3.2.5 Krajinný pokryv, půdní fond

#### Krajinný pokryv

Celková skladba krajinného pokryvu sledovaného území obce Milotice nad Opavou je zřejmá z obrázku níže. Převažují zalesněné oblasti a louky, menší část území zabírají orné půdy a zastavěné plochy.

Obr. 3.9: Krajinný pokryv obce Milotice nad Opavou (mapy.nature.cz)



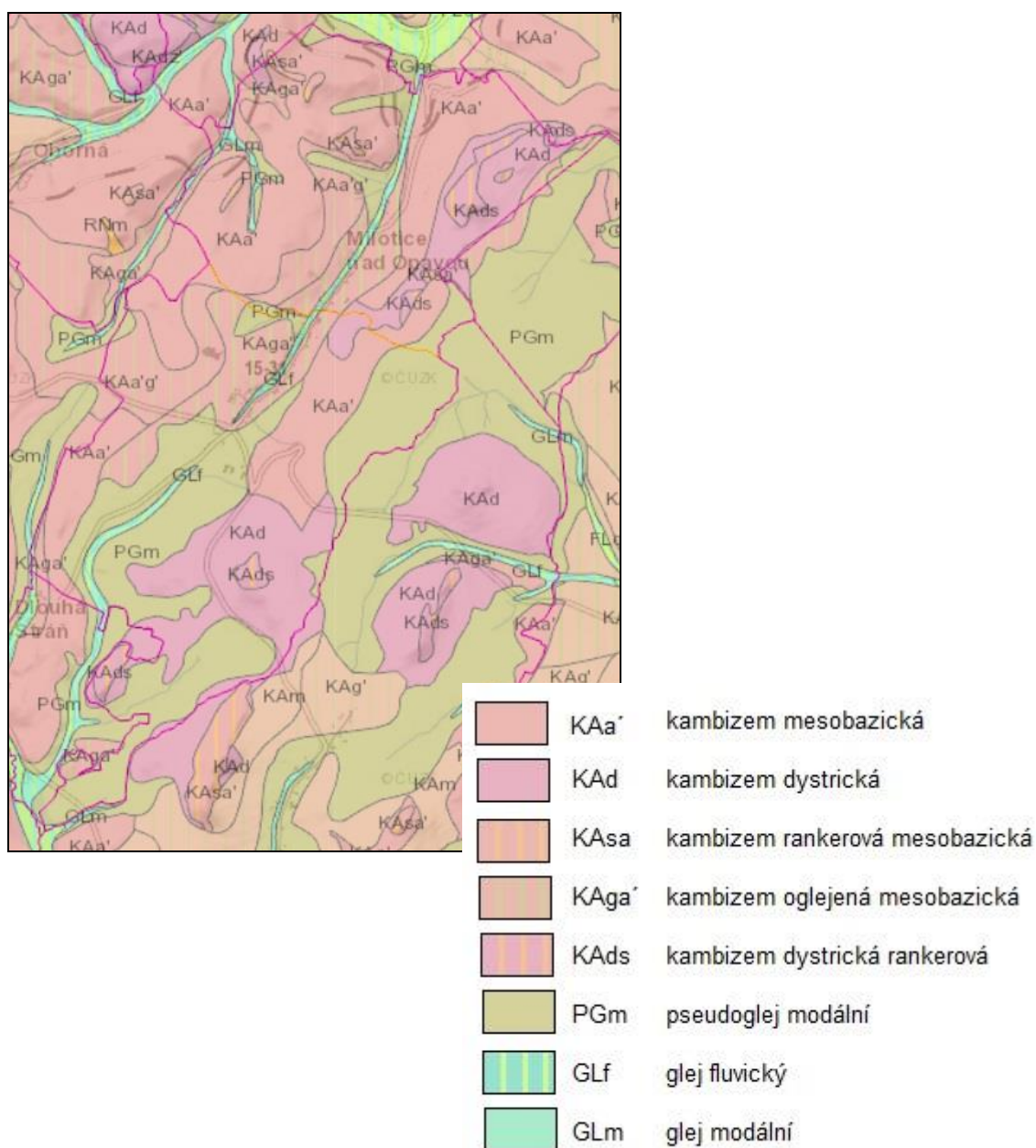
-  112 - městská nesouvislá zástavba
-  211 - orná půda mimo zavlažovaných ploch
-  231 - louky
-  312 - jehličnaté lesy
-  313 - smíšené lesy
-  324 - přechodová stádia lesa a křovin

## Půda

Hlavním půdním typem oblasti je kambizem v subtypech dystrická, rankerová a oglejená, subvarieta mesobazická. Výrazným znakem je oglejení půd. Na rozsáhlých plochách se vyvinul pseudoglej v subtypu modální, v říční nivě také glej fluvický a glej modální.

Kambizem je nejrozšířenější půdní typ na území České republiky. Je vázána na silně členité reliéfy. Mateční horniny jsou většinou nekarbonátové, skeletnaté, a proto je v půdní hmotě dostatek materiálu, který poměrně lehko podléhá zvětrávání, čímž se neustále uvolňují živiny, železo a jiné látky.

Obr. 3.10 Půdní mapa (www.geology.cz)



### 3.2.6 Ochrana přírody

Na území obce Milotice nad Opavou se nenachází žádná ZCHÚ ani území Natura 2000.

#### 3.2.6.1 ÚSES – územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.

Územní systém ekologické stability je celistvá síť, tvořená biocentry a biokoridory, které se podle významu, kvality a plochy rozlišují na nadregionální, regionální a lokální.

Biocentra zabezpečují prostor pro vývoj populací rostlin a živočichů typických pro odpovídající ekosystémy. Jsou to oblasti umožňující trvalé přežití vybraných taxonů (tj. skupin konkrétních organismů) tím, že jim poskytují dostatečné potravní i úkrytové možnosti.

Biokoridor je lineární úsek krajiny, který umožňuje migraci organismů mezi jednotlivými biocentry. Biokoridory jsou v naprosté většině případů přírodní plochy: strouhy, meze, aleje, souvislé pásy křovin, živé ploty, apod. V ojedinělých případech však může jít i o pozměněnou část krajiny – např. pole mezi dvěma lesy, nebo i o umělý prvek – přechod pro zvěř přes dálnici.

##### Nadregionální skladebné části ÚSES na území Milotic nad Opavou

Nadregionální biokoridor Ptačí hora-Údolí Opavy – K88

Nadregionální biocentrum Ptačí hora-Údolí Opavy

##### Regionální skladebné části ÚSES na území Milotic nad Opavou

Regionální biocentrum Pod Vysokým Vrchem (Zadní Vrch)

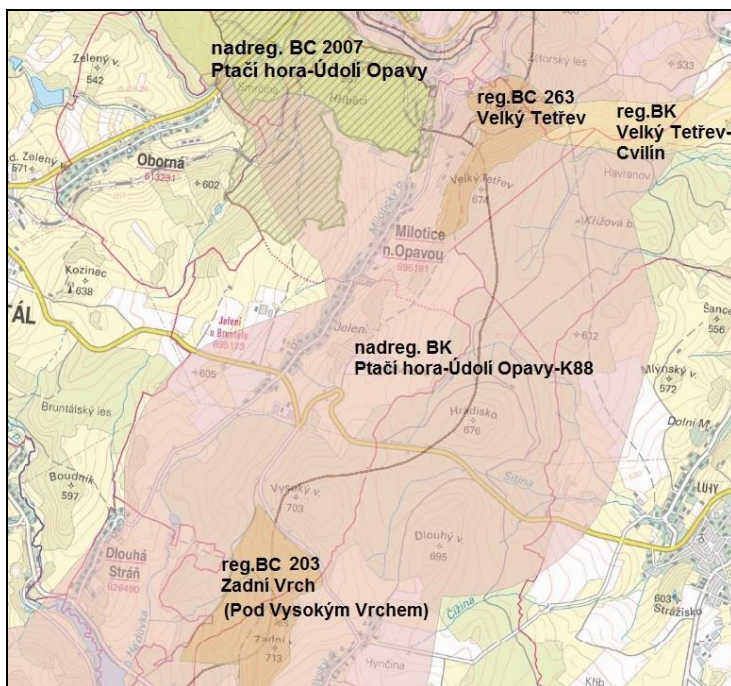
Regionální biocentrum Velký Tetřev

Regionální biokoridor Velký Tetřev-Cvilín.

##### Místní skladebné části y ÚSES

V řešeném území je vymezeno pět lokálních biocenter (nazvány LBC1 až LBC5) a doplňující síť místních biokoridorů.

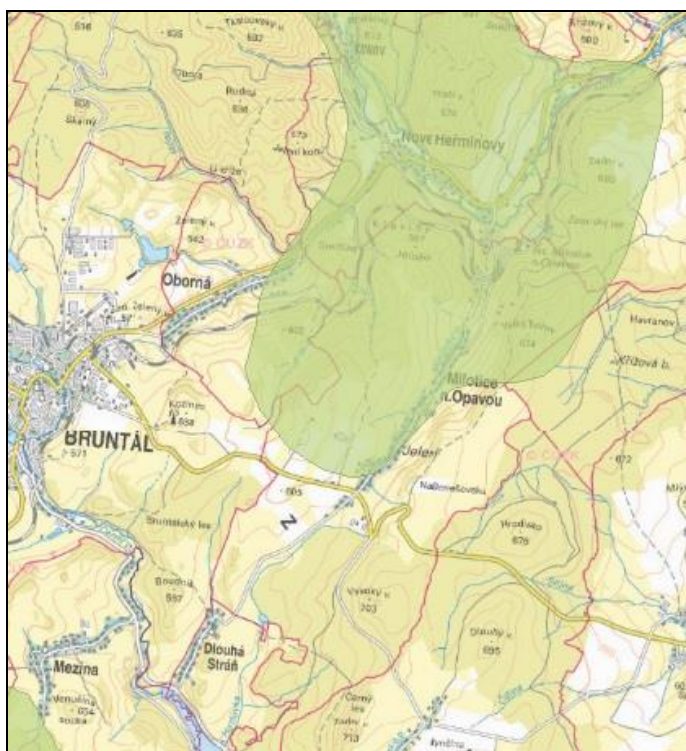
**Obr. 3.11: Územní systém ekologické stability na území obce Milotice nad Opavou – schématické znázornění (mapy.nature.cz)**



### 3.2.6.2 EECONET

Území je součástí zóny zvýšené péče o krajinu (EECONET – mezinárodně významné části přírody).

**Obr. 3.12: EECONET (mapy.nature.cz)**



EECONET (European Ecological Network), je další úroveň ekologických sítí, jehož kostru tvoří pro území České republiky vybrané skladebné části nadregionálního ÚSES. EECONET rozšiřuje tuto síť o tzv. zóny zvýšené péče o krajinu. Klíčová území EECONET jsou části krajiny se soustředěnými přírodními hodnotami celonárodního a celoevropského významu. Biokoridory evropského významu spojující biocentra představují dálkové migrační trasy organismů národního a evropského významu.

### 3.2.6.3 VKP

Významné krajinné prvky (VKP) jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v řešeném území se jedná především o lesy, vodní toky a jejich údolní nivy.

### 3.2.6.4 Památné stromy

Památné stromy a jejich ochranná pásma jsou definovány v § 46 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů.

Na území obce není evidován žádný památný strom.

### 3.2.7 Flóra, fauna

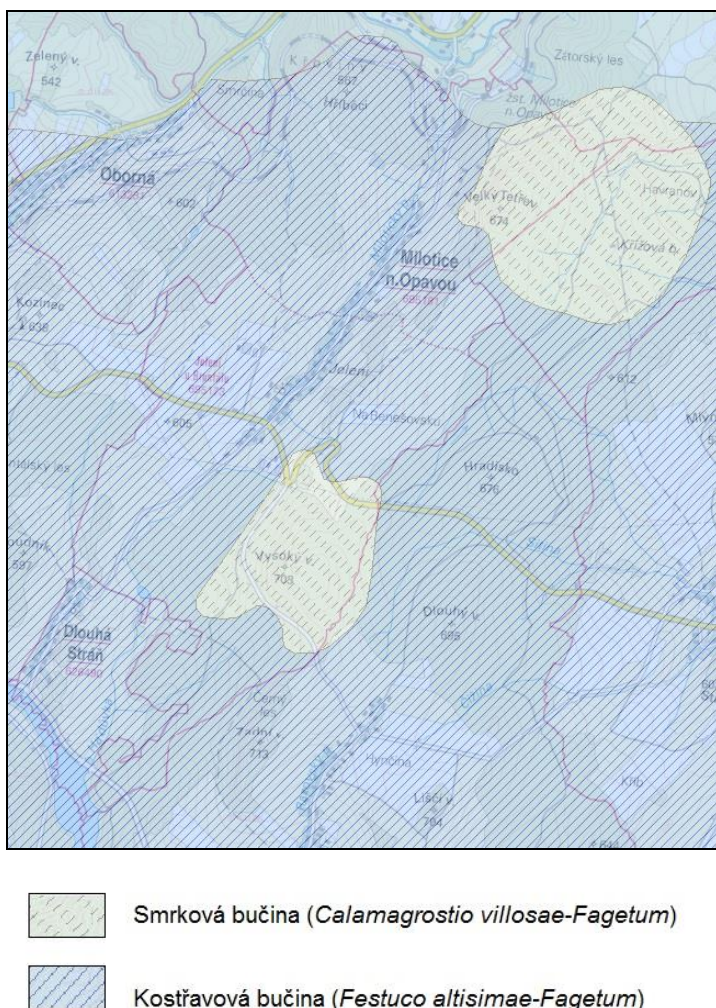
#### Flóra

Dle Regionálně fyto geografického členění ČR náleží celé zájmové území fyto geografickému obvodu Českomoravské mezofytikum (*Mesophyticum Massivi bohemicum*), okresu 75 Jesenické podhůří. Rostlinný pokryv, který je pro tuto oblast přirozený a který by se zde vytvořil za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka, je kostřavová bučina (*Festuco altissimae-Fagetum*) s ostrůvky smrkové bučiny (*Calamagrostio vilosae-Fagetum*).

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996) se zájmové území nachází v Nízkojesenickém bioregionu 1.54, ležícím v hercynské podprovincii, která je součástí biogeografické provincie středoevropských listnatých lesů. Bioregion je tvořen náhorními plošinami na kulmu se sítí údolí, zaříznutých do svahů na obvodu pohoří. Bioregion je hercynského charakteru, se zřetelným pronikáním prvků společenstev karpatské i polonské podprovincie. Nachází na pomezí střední a severní Moravy a Slezska, zabírá geomorfologický celek Nízký Jeseník (kromě jeho severovýchodního a jihozápadního okraje) a jihovýchodní okraj Zlatohorské vrchoviny. Jeho plocha je 2529 km<sup>2</sup>.

Sledované území se nachází ve 4. a 5. vegetačním stupni (bukový a jedlo-bukový) a s biochorami 4VM a 5VM, tj. vrchoviny na drobách, 4BM a 5BM, tj. erodované plošiny na drobách.

**Obr. 3.13: Mapa potenciální přirozené vegetace (mapy.nature.cz)**



### **Pásma ohrožení lesů pod vlivem imisí**

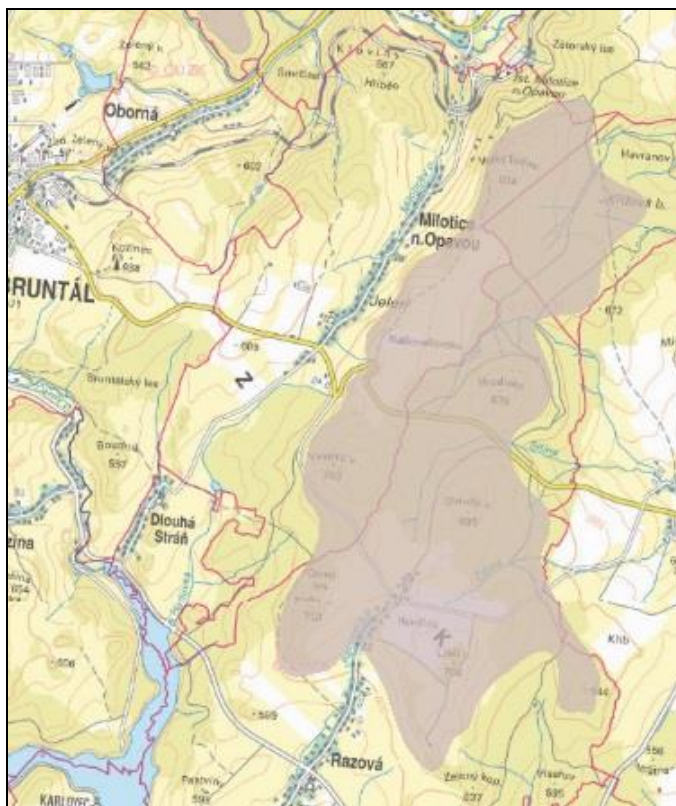
Pásma ohrožení lesů imisemi je - dle vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 78/1996 Sb. - území s obdobnou dynamikou zhoršování zdravotního stavu lesních porostů, charakterizované stupněm poškození těchto porostů imisemi. Vyjadřuje se dobou, která uplyne od počátku působení imisí do rozpadu porostů. Pro pásma ohrožení A se předpokládá doba rozpadu 20 let, pro pásma ohrožení B 40 let, C 60 let a D 80 let.

Dynamika poškození není dána jen imisním zatížením, významně se podílí také stanovištní podmínky. Pásma ohrožení jsou spolu se stupni poškození důležitým podkladem pro hospodářské zásahy. Pásma ohrožení jsou zejména důležitá pro výběr vhodných dřevin při obnově porostů, protože je podle nich možno odvodit prognózu dalšího vývoje. Pásma ohrožení byla původně odvozována především s ohledem na přímé působení oxidu siřičitého. Zatížení krajiny oxidem siřičitým však významně kleslo a na zdravotní stav lesů mají vliv také půdní změny, nepříznivé klimatické podmínky, stoupající koncentrace ozónu, kyselá deprese, rizikové prvky. Proto je význam současných pásem ohrožení spíše omezený.



Zájmové území se částečně nachází v pásmu ohrožení imisemi – kategorie C.

Obr. 3.14: Pásmo ohrožení imisemi „C“ (mapy.nature.cz)



### Fauna

Bioregion představuje nejvýchodnější výspu výskytu hercynské podhorské fauny, do níž ovšem již zřetelně zasahují vlivy sousedících podprovincií. Z polonské je to např. myšice temnopásá, mnohem větší počet druhů sem zasahuje z karpatské podprovincie (čolek karpatský, z měkkýšů např. vřetenatka nadmutá nebo vřetenovka vosková). Tekoucí vody patří do pstruhového pásma, na Moravici pod údolní nádrží Kružberk je vyvinuto sekundární pstruhové a lipanové pásmo. Významné druhy - Savci: ježek východní (*Erinaceus concolor*), plch lesní (*Dryomys nitedula*), myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*), vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*), netopýr brvitý (*Myotis emarginatus*), netopýr severní (*Eptesicus nilssonii*). Ptáci: tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*), sýc rousný (*Aegolius funereus*), lejsek malý (*Ficedula parva*), ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*). Obojživelníci: mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), kuňka žltobřichá (*Bombina variegata*), čolek karpatský (*Triturus montandoni*). Plazi: zmije obecná (*Vipera berus*). Měkkýši: vřetenatka nadmutá (*Vestia turgida*), vřetenatka *Vestia ranojevici*, řasnatka žebernatá (*Macrogastra latestriata*), vřetenovka vosková (*Cochlodina cerata opaviensis*). (Culek a kol., 1996)

### 3.2.8 Typologie krajiny

Typologie české krajiny z hlediska jejích přírodních, socioekonomických a kulturně historických vlastností je hodnocena s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

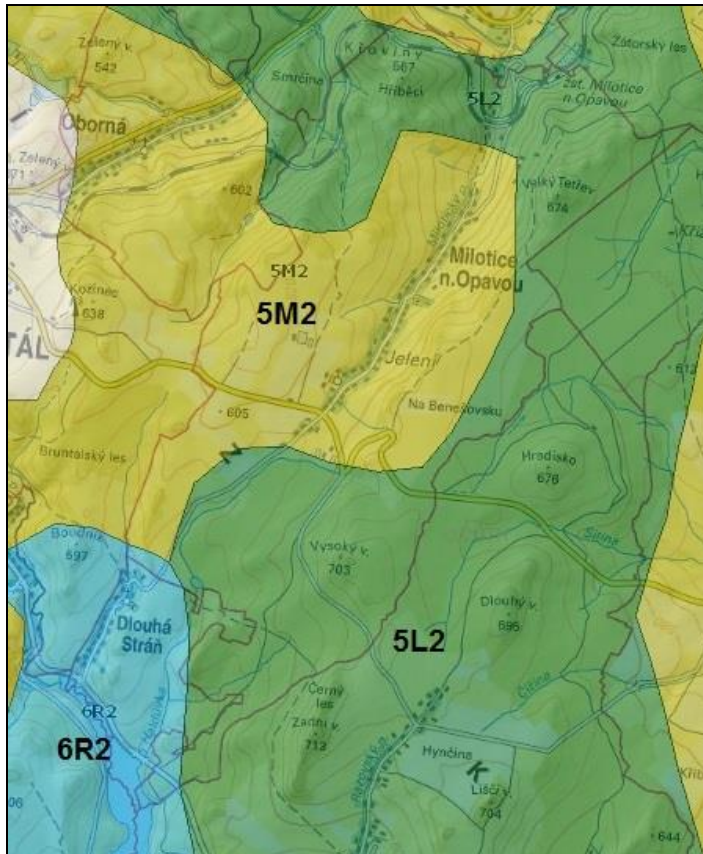
- I. rámcové typy sídelních krajin
- II. rámcové typy využití krajin
- III. rámcové typy georeliéfu krajin

Z hlediska této typologie je celé území obce Milotice nad Opavou zasazeno v sídelní krajině pozdně středověké krajiny Hercynica, což je typ sídelní krajiny, který je v ČR zastoupen cca na 8,57 % území.

Dle způsobu využití ji řadíme mezi zemědělské (Z) a lesozemědělské krajiny (M), které společně pokrývají více než 70% území státu – viz obrázek (pouze malá část území na jihu v sousedství nádrže Slezská Harta je typem rybníční krajiny (R) – tyto jsou charakteristické vysokým zastoupením vodních ploch).

Podle reliéfu se jedná o krajiny členitých pahorkatin a vrchovin Hercynika (2), které pokrývají asi 51% území České republiky.

**Obr. 3.15: Typologie krajiny podle reliéfu a způsobu využití (geoportal.gov.cz)**

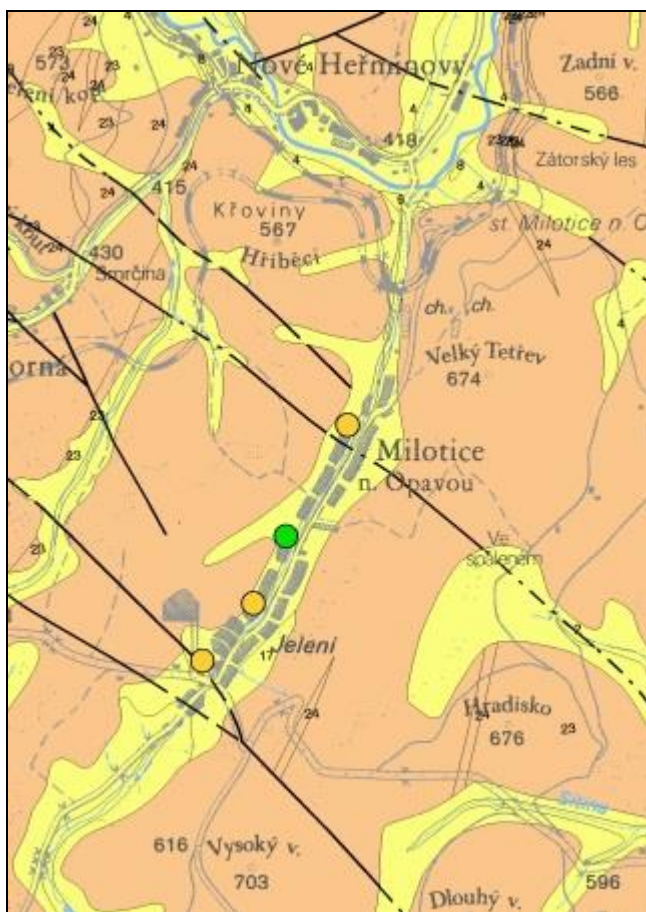


### 3.2.9 Radonový index geologického podloží

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad  $200 \text{ Bq.m}^{-3}$  v existujících objektech (hodnota EOAR – ekvivalentní objemové aktivity radonu). Tím indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

Mapa sledované oblasti je předmětem obrázku níže. Radonový index vyjádřený na mapě je klasifikován třemi základními kategoriemi (nízká, střední, vysoká) a jednou přechodnou kategorií (nízká až střední). Tento přechodný radonový index je charakteristický pro nehomogenní kvartérní sedimenty.

**Obr. 3.16: Mapa radonového indexu – mapový list 15-31B Bruntál (www.geology.cz)**



Legenda: převažující kategorie radonového indexu geologického podloží

- přechodná (nehomogenní kvartérní sedimenty)
- střední

Kategorie radonového indexu geologického podloží, uvedená v mapě 1: 50 000, vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Území obce Milotice nad Opavou se podle této mapy nachází v oblasti střední kategorie radonového indexu, v říčních nivách v oblasti přechodného radonového indexu.

Převažující kategorie radonového indexu neznamena, že se u určitého typu hornin při měření radonu na stavebním pozemku setkáme pouze s jedinou kategorií radonového indexu. Dle informací ČGÚ zpravidla přibližně 20% až 30% měření spadá do jiné kategorie radonového indexu, což je dáno lokálními geologickými podmínkami měřených ploch. Proto vždy před zahájením konkrétní stavby musí být provedeno měření radonu v podloží, aby byly zohledněny lokální, mnohdy velmi proměnlivé geologické podmínky (§6 odst. 4 zákona 18/1997 Sb. v platném znění, tzv. Atomový zákon).

### 3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky

První zmínka o vlastních Miloticích i vedlejším Jelení, dnes místní části Milotic, je z roku 1288, kdy obě obce patřily Hornímu Benešovu a vlastnil je Beneš z Branice. Milotice, německy Milkendorf, původně však Milotndorf, získaly své jméno podle svého zakladatele Miloty z Dědic z rodu Benešiců. Milotice již roku 1453 byly uváděny jako pusté, Jelení bylo zničeno až uherskými vojsky Matyáše Korvína při jejich tažení do Slezska v roce 1474. Milotice počátkem 15. století získal majitel Lichnova Hanuš Lichnovský z Voštic a již roku 1508 je obnovil. V roce 1622 koupili Milotice jako součást zcela zadluženého lichnovského statku krnovského knížectví, které vlastnili Lichtenštejnové. Po zrušení panství a vrchnostenské správy v polovině 19. století byly Milotice i Jelení začleněny do okresu Bruntál, v roce 1959 pak byly obě obce sloučeny. K pamětihodnostem patří farní kostel Nanebevzetí P. Marie v Jelení, postavený v letech 1675 - 76, a hřbitovní kaple Nanebevzetí P. Marie v Miloticích z roku 1888.

**Tab. 3.2: Nemovité kulturní památky - ústřední seznam kulturních památek ČR, (zdroj: www.npu.cz)**

Číslo ÚSKP	Kategorie	Název	Památková ochrana	Obec	Lokalita
38650/8-3154	objekt	socha sv. Jana Nepomuckého	kulturní památka	Milotice nad Opavou	Jelení
33194/8-133	areál	kostel Nanebevzetí P. Marie	kulturní památka	Milotice nad Opavou	Jelení

Za kulturní památky prohlašuje ministerstvo kultury podle zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči nemovité a movité věci nebo jejich soubory, jež jsou významnými doklady historického vývoje, životního způsobu a prostředí společnosti jako projevy tvůrčích schopností z nejrůznějších oborů lidské činnosti, a to pro jejich kulturně-historické, umělecké, vědecké nebo technické hodnoty, nebo pro jejich přímý vztah k významným osobnostem a historickým událostem. Národní památkový ústav vede jejich evidenci v Ústředním seznamu kulturních památek (ÚSKP).

Na území obce Milotice nad Opavou se nenachází žádná významná archeologická lokalita. Tabulka níže uvádí výčet území s archeologickými nálezy typu I a typu II (*UAN I* - území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů, *UAN II.*, území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51-100% (např. svědectví písemných pramenů, výsledky geofyzikálního průzkumu, letecké prospekce apod.)

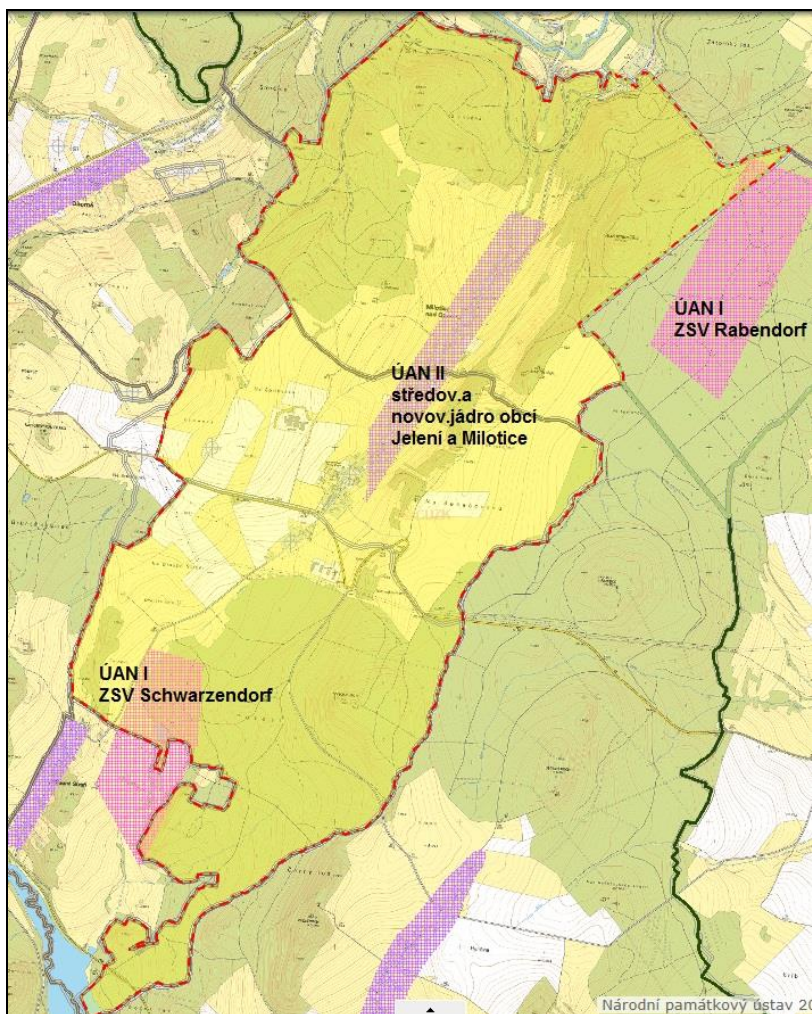
**Tab. 3.3: Území s archeologickými nálezy (zdroj: www.npu.cz)**

Poř.č.SAS	Název UAN	Kategorie UAN	Katastr, okres
15-31-09/1	ZSV Rabendorf	I	Lichnov u Bruntálu, Bruntál
			Milotice nad Opavou, Bruntál
15-31-09/3	středov.a novov.jádro obcí	II	Jelení u Bruntálu, Bruntál
	Jelení a Milotice		Milotice nad Opavou, Bruntál
15-31-13/2	ZSV Schwarzen Dorf	I	Dlouhá Stráň, Bruntál
			Jelení u Bruntálu, Bruntál

Kromě jmenovaných lokalit náleží zbylé území obce do kategorie ÚAN III, tedy do území, na němž dosud nebyl rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje pravděpodobnost výskytu nálezů. Za území s archeologickými nálezy lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k dosavadnímu historickému vývoji tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Území obce je proto nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

**Obr. 3.17: Území s archeologickými nálezy na území Milotice nad Opavou**  
(geoportal.npu.cz)



### 3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace

#### Klimatologická charakteristika

Bez uplatnění ÚP Milotice nad Opavou není předpokládána změna klimatologických charakteristik.

#### Kvalita ovzduší

Bez uplatnění ÚP Milotice nad Opavou nedojde ke změnám v kvalitě ovzduší, a to ani ke změnám pozitivním, ke kterým směřuje vymezení ploch přeložky silnice I/54 plochou DS 3 a přeložky silnice I/11 v ploše DS 2 jako součástí obchvatu Bruntálu.

#### Voda

Bez uplatnění ÚP Milotice nad Opavou by nedošlo k pozitivní změně, kterou je vytvoření podmínek pro odkanalizování obce a čištění odpadních vod.

### **Geologie, geomorfologie**

Bez uplatnění ÚP Milotice nad Opavou není předpokládána změna geomorfologie terénu, ani vliv na chráněné ložiskové území.

### **Krajinný pokryv, půdní fond**

Bez uplatnění ÚP Milotice nad Opavou by nedošlo k vyšším záborům ZPF. Většina rozvojových ploch však přechází do návrhu ÚP ze schváleného ÚPO a jeho změn.

### **ÚSES**

Bez uplatnění ÚP Milotice nad Opavou by nedošlo k upřesnění vymezení skladebných částí ÚSES a ucelení jejich sítě.

### **VKP**

Bez uplatnění ÚP Milotice nad Opavou by nedošlo ke změně, ochrana VKP je zabezpečena podle zvláštních právních předpisů.

### **Flóra, fauna**

Bez uplatnění ÚP Milotice nad Opavou by nedošlo ke změně.

### **Typologie krajiny a krajinný ráz**

Bez uplatnění ÚP Milotice nad Opavou by nedošlo ke změně.

### **Radonový index geologického podloží**

Bez uplatnění Milotice nad Opavou by nedošlo ke změně.

### **Archeologická naleziště, historické památky**

Bez uplatnění ÚP Milotice nad Opavou by nedošlo ke změně.

V případě, že by nebyl schválen Územní plán Milotice nad Opavou, zůstal by až do roku 2020 v platnosti stávající územní plán obce z roku 1999, ve znění Změny č.1. Pokračoval by negativní vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod nevymezením plochy pro technickou infrastrukturu – pro novou komunální čistírnu odpadních vod a tras pro kanalizace. Nebyly by vytvořeny předpoklady pro plynofikaci obce a tím zlepšení kvality ovzduší. Část stávajících ploch ZPF, které jsou ÚP vymezeny jako zastavitelné plochy, by byly zachovány a využívány dosavadním způsobem. Bez realizace nové územně plánovací dokumentace by především nebyly vytvořeny předpoklady pro další rozvoj obce z hlediska umístění objektů občanského vybavení, ploch sportu a technické infrastruktury.

#### **4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ZÁMĚRŮ ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY**

Cílem územního plánu je vytvořit podmínky pro dostatečnou nabídku ploch pro bydlení, sport, rekreaci, občanského vybavení, plochy výroby a skladování, atd. dle rozvojových záměrů obce Milotice nad Opavou při respektování požadavků na ochranu architektonických, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území, a naopak zamezení neregulované výstavby nebo podnikatelských aktivit do volné krajiny mimo stávající zastavěné území.

V řešeném území jsou návrhem ÚP vymezeny následující rozvojové plochy s rozdílným způsobem využití:

- BI – plochy bydlení individuální,
- RI – plochy individuální rekreace,
- RH – plochy hromadné rekreace,
- O – plochy občanského vybavení,
- OS - plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport,
- DS – plochy pro silniční dopravu,
- T\* – plochy technické infrastruktury,
- P\* – plochy veřejných prostranství,
- V – plochy výroby a skladování,
- K – plochy krajinné zeleně,
- P – plochy přírodní.

Návrh ÚP Milotice nad Opavou vymezuje plochy a koridory pro záměry s nadmístním významem, a to koridory pro umístění přeložek silnic I/11 a I/45, plochy pro veřejně prospěšné stavby ČOV a kanalizačního sběrače, středotlakého plynovodu a účelových komunikací a plochy pro veřejně prospěšných opatření pro realizaci skladebných částí ÚSES a ochranné zeleně.

Sledované záměry územního plánu přinesou nebo mohou přinést následující změny v oblasti životního prostředí:

- zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu, zábor PUPFL,
- změnu dopravní zátěže území,
- změnu emisní a hlukové zátěže území,
- zvýšení produkce odpadů a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí,
- vliv na podzemní a povrchové vody,
- změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch,
- změnu vegetace, vliv na faunu, vliv na ÚSES,
- změnu vzhledu krajiny.



Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Moravskoslezského kraje (č. j. MSK 57089/2017, ze dne 9. 5. 2017), byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

#### 4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL

Tab. 4.1: Změna zemědělského půdního fondu (ha)

Kód funkce	Využití	Zábor ZPF (ha)
<b>Zastavitelné plochy - Z</b>		
<b>DS</b>	Plochy pro silniční dopravu	14,49
<b>P*</b>	Plochy veřejných prostranství	0,07
<b>V</b>	Plochy výroby a skladování	0,77
<b>RI</b>	Plochy individuální rekreace	0,92
<b>T*</b>	Plochy technické infrastruktury	0,22
<b>O</b>	Plochy občanského vybavení	0,43
<b>OS</b>	Plochy pro tělovýchovu a sport	1,63
<b>RH</b>	Plochy hromadné rekreace	0,27
<b>BI</b>	Plochy bydlení individuální	7,31
<b>T*</b>	Plochy technické infrastruktury	1,07
<b>Z</b>	<b>Celkem</b>	<b>30,83</b>
<b>Nezastavitelné plochy</b>		
<b>K</b>	Plochy krajinné zeleně	<b>8,07</b>
<b>P</b>	Plochy přírodní	<b>4,47</b>
<b>N</b>	<b>Celkem</b>	<b>12,54</b>

Návrh Územního plánu Milotice nad Opavou předpokládá zábor zemědělských půd. Při zpracování územního plánu musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ust. § 4. vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb., jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní fond. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 13/1994 Sb. je součástí Odůvodnění návrhu územního plánu. Přehled požadavků na zábor ZPF ve vztahu k funkčnímu využití území je uveden v Tab. 4.1. Celkový zábor zemědělské půdy tvoří 44,34 ha, z nichž je

12,54 ha určeno pro změny nezastavitelného území, zpravidla pro skladebné části ÚSES a interakční prvky.

Z hlediska požadavků na zábor ZPF jsou nejvýznamnější zastavitelné plochy silniční dopravy vzhledem k velkoryse pojatým plánům přeložek silnic I. třídy. Po nich následují jako druhé nejvýznamnější rozvojové plochy individuálního bydlení. Při silnici I/11 je vzhledem k výhodné dopravní poloze situována zastavitelná plocha pro rozvoj výroby. Třetí nejvýznamnější zábor o rozsahu 1,63 ha je vyžadován pro realizaci lyžařského areálu.

#### 4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF

Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je bonitovaná půdně ekologická jednotka (dále BPEJ), kterou je pětimístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb. v platném znění (vyhláška 546/2002 Sb.).

První číslice BPEJ označuje klimatický region. Klimatické regiony jsou označeny kódy 0 – 9 a byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu (ZPF) a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Řešené území leží v klimatickém regionu 8, který je mírně chladný, vlhký s průměrnou roční teplotou 5° – 6°C. Pravděpodobný úhrn srážek pro region 5 je 700 – 800 mm/rok, pravděpodobnost suchých vegetačních období 0 – 5 %.

Hlavní půdní jednotka, kterou určuje druhá a třetí číslice kódu BPEJ, je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. V ČR jich bylo vyčleněno 78, z nichž se v záborech půdního fondu pro zastavitelné plochy Milotic u Opavy vyskytují HPJ 35, 40, 48, 50, 58 a 71, jejichž charakteristiky jsou následující:

HPJ 35 - Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické, kryptopodzoly modální včetně slabě oglejených variet, na břidlicích, permokarbonu, flyši, neutrálních vyvřelých horninách a jejich svahovinách, středně těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé až mírně převlhčené, v mírně chladném klimatickém regionu

HPJ 40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.

HPJ 48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně

těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.

HPJ 50 - Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

HPJ 58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

HPJ 71 - Gleje fluvické, fluvizemě glejové, stejných vlastností jako HPJ 70 (středně těžké až velmi těžké), avšak výrazně vlhčí při terasových částech úzkých niv.

### **Třídy ochrany ZPF**

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 z října 1996 jsou pozemky dle charakteristiky dané kódem BPEJ zařazeny do tříd ochrany ZPF:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu. Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

U tříd I a II je odejmutí ze ZPF problematické a podmíněné, u tříd III a IV je možné využití pro výstavbu, a pozemky zařazené do třídy V jsou k zástavbě doporučované. V řešeném území je zastoupeno široké spektrum půdních typů, mezi nimi jak bonitní půdy, tak i půdy s nižší produkční schopností. Tato skutečnost se odráží i v požadovaných záborech. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů s účinností od 01.04.2015 stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Odstavec 4 § 4 pak stanoví, že odstavec 3 se nepoužije

při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení.

V rámci správního území obce Milotice nad Opavou se jedná o poměrně významný problém, neboť především jižní část obce včetně stávající zástavby leží z velké části na půdách I. a II. třídy ochrany, na kterých je také vymezena část rozvojových ploch. Část z nich je vymezena na základě požadavku nadřazené dokumentace ZÚR Moravskoslezského kraje, část zastavitelných ploch již byla součástí územního plánu obce Milotice nad Opavou z r. 1999 a jeho změny. Přehled zastavitelných ploch, jejichž vymezením je požadován zábor ZPF v I. nebo II. třídě ochrany, společně s parametry určujícími zákonnou odůvodněnost záboru přináší Tab. 4.2.

**Tab. 4.2: Požadovaný zábor ZPF ÚP Milotice nad Opavou na půdách v I. a II. třídě ochrany ZPF – zastavitelné plochy**

Číslo lokality	Využití	Zábor v I. tř. v ha	Zábor ve II. tř. v ha	V ÚPO	Veřejně prospěšná stavba
1	DS	2,0824	4,2333	v ZÚR	ANO
2	DS	2,5792		v ZÚR	ANO
4	DS	1,1961		ne	ANO
11	P*	0,0410		ne	ne
67	RH		0,2713	ne	ne
72	BI	0,0058		ne	ne
75	BI	0,1696		ne	ne
76	BI	0,3634		ne	ne
77	BI	0,0027		částečně	ne
78	BI	0,1985		ne	ne
79	BI	0,0359		ne	ne
80	BI	0,0776		ne	ne
81	BI	0,0978		ANO	ne
82	BI	0,3255		ANO	ne
83	BI	0,2171		ANO	ne
94	T*	0,1233	0,1027	ne	ANO

#### 4.1.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení, apod.) a o jejich předpokládaném porušení, ztížení obhospodařování ZPF

V řešeném území se nenachází zavlažovací zařízení, které by mohlo být záměrem narušeno. Velká část pozemků v řešeném území je odvodněna. Ze zastavitelných ploch ÚP Milotice nad Opavou jsou vymezeny na pozemcích, v kterých byly vloženy investice do půdy, zastavitelné plochy DS 1, DS2, RH 67, RI 22, RI 25, T\* 29, T\* 30, okrajově BI 70 a BI 92.

### **4.1.3 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení, pozemkové úpravy**

V území předpokládaných záborů ZPF se nenacházejí areály, objekty nebo stavby zemědělské prvovýroby, ani zemědělské usedlosti, které by mohly být vymezením ploch narušeny.

Pro katastrální území Milotice nad Opavou a Jelení u Bruntálu zatím nebyl zpracován plán komplexních pozemkových úprav. Je plánováno jejich zpracování pod názvem KoPÚ Milotice nad Opavou z důvodů umožnění realizace protierozních opatření. Předpokládané datum zahájení je 31.12.2019. V k. ú. Jelení u Bruntálu byla provedena jednoduchá pozemková úprava, která byla zapsána do katastru nemovitostí 23.11.2005 a jejíž závěry jsou návrhem územního plánu respektovány (zdroj <https://eagri.cz>).

### **4.1.4 Zábor PUPFL**

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Návrh ÚP Milotice nad Opavou předpokládá zábor lesních pozemků o celkové rozloze cca 8,20 ha, z toho pro zastavitelné plochy 8,19 ha. Z nich nejvyšší podíl představují plochy DS 1 pro koridor umístění přeložky silnice I/11 Opava – Bruntál o rozsahu 2,50 ha na PUPFL a DS 3 pro koridor umístění přeložky silnice I/45 Nové Heřminovy – Zátor o rozsahu 4,57 ha na PUPFL. Zbývající část požadovaného záboru se týká ploch individuální rekreace, které jsou v území stabilizované a které návrh ÚP vymezuje z důvodu uvedení ÚP obce do souladu se skutečným stavem v území. Stavby umístěné v těchto plochách jsou evidované v katastru nemovitostí s výjimkou plochy RI 19.

Část zastavitelných ploch zasahuje do pásma 50i m od okraje lesa. V těchto plochách bude třeba konkrétní umístění stavebních pozemků i samotných staveb vždy dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy.

## **4.2 Změna dopravní zátěže území**

Řešené území protíná silnice první třídy číslo I/11 v úseku Opava - Bruntál. Do severní části území v návrhu územního plánu zasahuje přeložka spojnice Krnov – Bruntál, silnice I/54, jejíž trasa aktuálně neprochází řešeným územím. Intenzity dopravy na těchto komunikacích jsou předmětem Tab. 4.3 (zdroj ŘSD ČR, Celostátní sčítání dopravy v roce 2016). Obě silnice jsou ve sledovaném úseku přibližně stejně dopravně zatížené.

Vlastní obci Milotice nad Opavou prochází silnice III. třídy, které jsou méně dopravně zatížené, proto nebyly předmětem celostátního sčítání dopravy. Jejich předpokládaná dopravní zátěž je nižší než 500 vozidel denně. Jedná se o silnice:

- III/4581, procházející zástavbou obce Milotice nad Opavou,
- III/4582, odbočující z III/4581 k železniční zastávce.

Severní částí území procházejí železniční tratě č. 310 Olomouc – Opava východ a trať 313 Milotice nad Opavou – Vrbno pod Pradědem. Jižní částí území prochází silnice II/452.

**Obr. 4.1: Dopravní zátěž v roce 2016** (<http://scitani2016.rsd.cz/pages/map/default.aspx>)



**Legenda:**

	sčítací úsek s intenzitou	1001 - 3000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	3001 - 5000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	5001 - 7000	voz/24 h

**Tab. 4.3: Dopravní zátěže komunikací v řešeném území (data ŘSD ČR)**

Silnice	Sčítací úsek	TV	O	M	SV
I/11	7-0670,80	946	3836	62	4844
I/45	7-0860	1000	3301	41	4342

TV – těžká motorová vozidla celkem, O – osobní a dodávková vozidla, M – jednostopá motorová vozidla, S – součet všech vozidel

Vymezení ploch přeložek silnic č. I/11 a I/45 odstraní dopravní omezení na silnici I/11 a umožní realizaci přehrady v Nových Heřminovech, intenzita dopravní zátěže v řešeném území se nezmění.

Rovněž rozvojové plochy návrhu ÚP Milotice nad Opavou nezakládají předpoklad navýšení dopravní zátěže území.

### **4.3 Změna imisí a hlukové zátěže území**

#### **4.3.1 Ovzduší**

Rozbor emisní a imisní situace v území je obsahem kapitoly 3.2.2. Většinový podíl na znečištění ovzduší v řešeném území mají pravděpodobně emise a resuspendované částice z automobilové dopravy, a malé spalovací zdroje, tj. domácí kotelny.

Návrh územního plánu bude mít pozitivní vliv v souvislosti s umožněním plynofikace obce a lokalizací většiny zastavitelných ploch v dosahu budoucího rozvodu středotlakého plynovodu.

Konflikt průjezdu silnice I/11 zastavěným územím Milotic v části Jelení zůstane nevyřešen, současně vymezením plochy výroby V14 v návaznosti na tuto komunikaci může dojít ke konfliktu funkcí a ke zvýšení imisní zátěže blízké obytné zástavby.

Vymezení plochy přeložky silnice I/54 plochou DS 3 sníží intenzitu dopravy v zastavěném území obce Nové Heřminovy, a tím i imisní zátěž této obce. Vymezení přeložky silnice I/11 v ploše DS 2 je spojeno s projektem obchvatu Bruntálu, tedy akce, jejímž cílem je snížit tranzitní dopravu městem a tím i imisní a hlukovou zátěž jeho obyvatel.

#### **4.3.2 Hluk**

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje Nařízení vlády č. 272/2011 ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny  $L_{Aeq,T} = 50$  dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 4.4. (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce  $-10$  dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce  $-5$  dB.

**Tab. 4.4. Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.**

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu <sup>2)</sup> a <sup>3)</sup>. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Starou hlukovou zátěží hluk v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb, který vznikl před 1. lednem 2001 a je způsobený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách. Na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. platí tedy pro obytnou zástavbu v místech, kde převažuje hluk ze silniční dopravy (tzv. stará zátěž) následující limity pro vnější hluk:

$$L_{Aeq} = 70 \text{ dB pro denní dobu a } 60 \text{ dB pro noční dobu,}$$



pro starou hlukovou zátěž z železniční dráhy:

$L_{Aeq} = 70$  dB pro denní dobu a 65 dB pro noční dobu,

pro hluk v ochranném pásmu dráhy

$L_{Aeq} = 60$  dB pro denní dobu a 55 dB pro noční dobu,

pro hluk jiný než z dopravy

$L_{Aeq} = 50$  dB pro denní dobu a 40 dB pro noční dobu.

Základní hygienické limity hluku jsou pro nově navrhované chráněné venkovní prostory staveb stanoveny nejvyšší přípustnou hodnotou ekvivalentní hladiny akustického tlaku A:

- $L_{Aeq,8h} = 50$  dB,  $L_{Aeq,1h} = 40$  dB pro denní a noční dobu a hluk ze stacionárních zdrojů,
- $L_{Aeq,16h} = 60$  dB,  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích,
- $L_{Aeq,16h} = 55$  dB,  $L_{Aeq,8h} = 45$  dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na ostatních pozemních komunikacích,
- $L_{Aeq,16h} = 60$  dB,  $L_{Aeq,8h} = 55$  dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu drah,

$L_{Aeq,16h} = 55$  dB,  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na drahách

Realizací záměrů v zastavitelných plochách návrhu ÚP Milotice nad Opavou se nedá předpokládat významný vliv na zhoršení akustických hladin v sídle, naopak vymístěním tranzitní dopravy plochou DS 3 dojde k zlepšení stávajícího stavu v Nových Heřminovech a plocha DS 2 je vymezena jako součást obchvatu Bruntálu, jejímž cílem je snížit tranzitní dopravu městem a tím i imisní a hlukovou zátěž jeho obyvatel.

Obdobně jako v případě vlivu na ovzduší může zvýšení hladin hluku chráněných prostor nad přípustnou mez představovat realizace výrobních záměrů v ploše V14 ve spojení s hlukem z liniového zdroje komunikace I/11. Návrh územního plánu čelí tomuto konfliktu umožněním realizaci protihlukových opatření v plochách výroby a skladování.

Rozvojové lokality návrhu ÚP, v kterých budou realizovány chráněné venkovní prostory, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb jsou zpravidla vymezeny v dostatečném odstupu od zdrojů hluku. Určitou akustickou zátěží z železniční dopravy je zasažena část ploch individuální rekreace (RI 23 až 25, 28, 96, 97). V těchto plochách se jednak nejedná o chráněné prostory, jednak objekty v těchto plochách již reálně existují.

## **4.4 Vliv na vody**

### **4.4.1 Vliv na podzemní a povrchové vody**

Objekty, které budou vystavěny v zastavitelných plochách, musí mít dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů vyřešenu likvidaci odpadních vod. Návrh územního plánu zakládá předpoklad pozitivního vlivu na kvalitu podzemních a povrchových vod vymezením rozvojových ploch technické infrastruktury T\*29 a T\*30 pro čistírnu odpadních vod a kanalizační sběrač. Realizace čistírny odpadních vod přinese pozitivní vliv na kvalitu vodních toků v řešeném území, především Milotického potoka, a zamezí znečišťování podzemních vod.

Vzhledem k lokalizaci zastavitelných ploch se dá předpokládat, že většina navržených zastavitelných ploch územního plánu umožní napojení objektů v nich na budoucí kanalizaci obce a nezakládá tak předpoklad znečištění povrchových nebo podzemních vod. V současné jsou odpadní vody z objektů nenapojených na stokovou síť likvidovány individuálně v septicích či žumpách. Takto mechanicky předčištěné odpadní vody nejružnější kvality odtékají spolu s povrchovými vodami do otevřených příkopů, trativodů atd., odkud odtékají dále spolu s ostatními vodami do recipientu.

Na území obce se nachází ochranné pásmo vodního zdroje - Milotice nad Opavou prameniště, na základě rozhodnutí Voda-1229/78-235-Pa-78/78 z 20.06.1978. Do ochranného pásma prameniště zasahuje okrajově zastavitelná plocha DS 1 pro realizaci přeložky I/11.

### **4.4.2 Vliv na odtokové poměry a protipovodňová opatření**

Vodní toky v řešeném území nemají na svém toku stanovená záplavová území.

Návrh ÚP Milotice nad Opavou vytváří podmínky pro zlepšení hydrologických a odtokových poměrů v území, neboť umožňuje ve všech plochách nezastavěného území (Z, L, K, WT, Z\*) realizaci protierozních a protipovodňových opatření. Pro zlepšení hydrologických a odtokových poměrů a protierozní ochranu řešeného území navrhuje ÚP Milotice nad Opavou opatření podél vodotečí na plochách krajinné zeleně (K 52). V těchto plochách budou vysázeny a zřízeny pásy ochranné vegetace se zasakovací funkcí. Ke zlepšení retenční schopnosti krajiny a omezení erozních procesů v krajině přispějí rovněž navrhované plochy krajinné zeleně K 34 – 41, 45 – 49, 62 – 66, které budou zachytávat a odvádět extravilánové vody. Ohrožení půd větrnou erozí je eliminováno návrhem ploch pro ÚSES i dalších ploch krajinné zeleně a plochy lesní.

## **4.5 Kontaminované plochy, zvýšení produkce odpadů**

Návrh ÚP Milotice nad Opavou nevymezuje nové lokality pro ukládání odpadů. V řešeném území nejsou evidovány kontaminované plochy a místa staré ekologické zátěže.

System shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu, vznikajícího na území obce Milotice nad Opavou, včetně systému nakládání se stavebním odpadem upravuje ve obci Milotice nad Opavou obecně závazná vyhláška obce Milotice nad Opavou. Odpady se třídí, odvoz a likvidaci smluvně zajišťuje odborná firma. System likvidace tuhého komunálního odpadu bude i nadále řešen odvozem na skládku mimo řešené území.

Podnikatel, kterému při jeho činnosti vzniká odpad (je původcem odpadu), je povinen odstraňovat jej v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech. V souvislosti s podnikatelskými aktivitami na územním plánu vymezených zastavitelné ploše pro výrobu a skladování budou původci vznikajících odpadů firmy, které budou provádět úpravu území, vlastní výstavbu a dále provoz jednotlivých firem výroby a skladování. Rovněž firmy, které budou realizovat dopravní stavby, budou vznikající odpad likvidovat v rámci své smluvní činnosti. Tyto firmy budou mít povinnost nakládat s odpady podle platné legislativy, tj. podle zákona č.185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 93/2016 Sb. (Katalog odpadů) a vyhláškou č. 94/2016 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů.

#### **4.6 Vliv na horninové prostředí**

Do řešeného území obce zcela okrajově zasahuje chráněné ložiskové území stavebního kamene/droby 3096000 Razová – Zadní vrch, které je návrhem ÚP Milotice nad Opavou respektováno. V zájmovém území nejsou evidovány dobývací prostory, poddolovaná území, ani plochy svahových nestabilit či sesuvů.

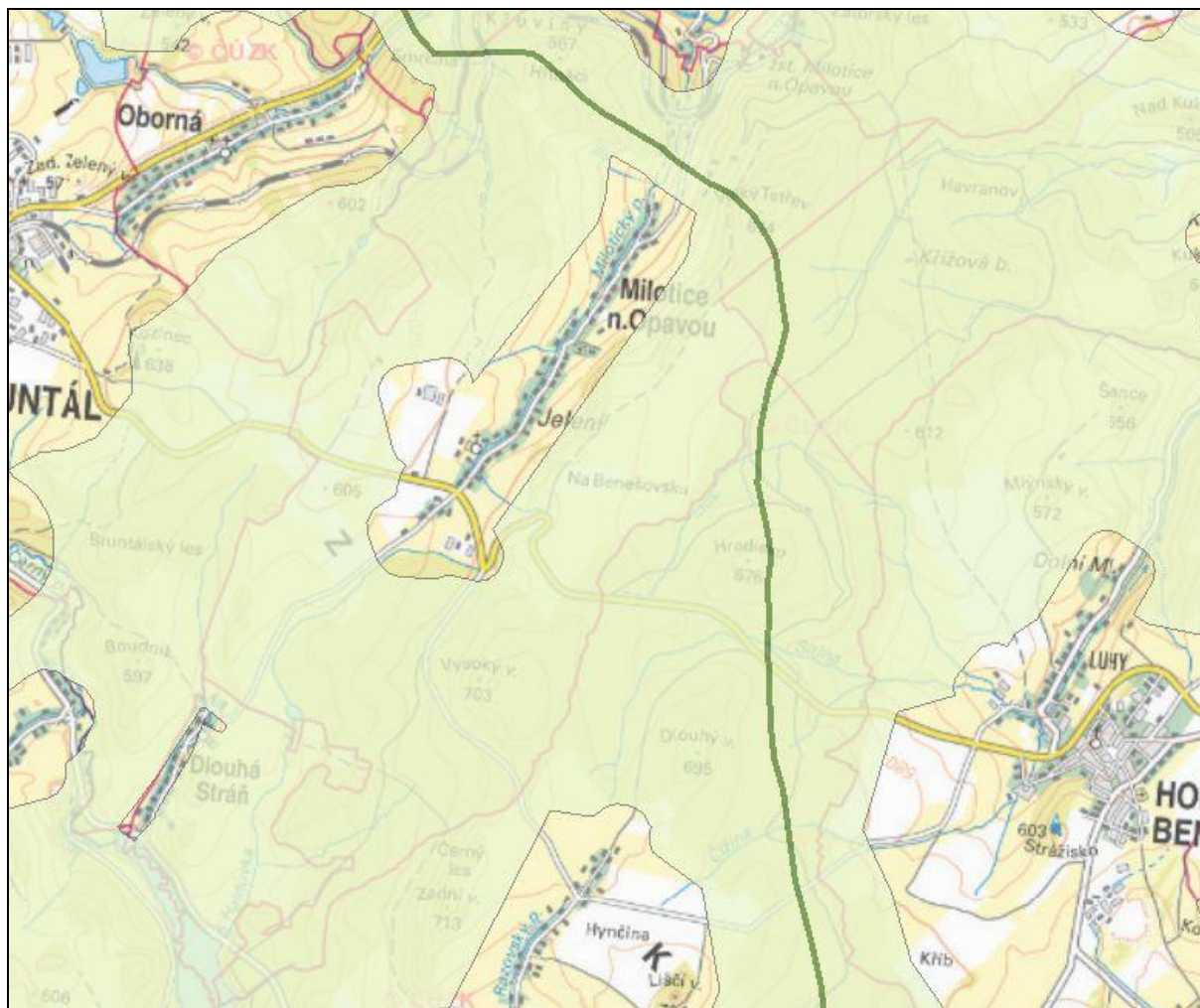
#### **4.7 Změna vegetace, vliv na faunu**

Řešené území patří nejen mezi migračně významné, ale prochází jím i dálkový migrační koridor –viz Obr. 4.2.



Dálkové migrační koridory jsou vymezeny v místech, která jsou v současnosti stále ještě průchozí, přičemž se často jedná o poslední možnosti, kudy mohou velcí savci projít. Průchodnost zemědělské krajiny by neměla být v ose migračního koridoru a okolní zóně o celkové šířce 500 m nově omezena zřizováním obtížně překonatelných plotů, ohrad a dalších migračních bariér (pastevní areály, pěstování rychle rostoucích dřevin apod.). Zvýšenou pozornost je nutné věnovat ochraně veškeré mimolesní a samozřejmě i lesní zeleně (zdroj Anděl. P. a kol., 2010).

Dálkový migrační koridor v řešeném území přibližně koresponduje s vymezením nadregionálního biokoridoru NBK 102. Koridor je v nejužším místě široký cca 600 m, kde je z jihu omezen víceméně kompaktní zástavbou Milotic, ze severu trasami železnice. V tomto prostoru jsou lokalizovány stávající objekty individuální rekreace v plochách RI 15 až 27. Absence oplocení těchto objektů zachovává propustnost krajiny.

**Obr. 4.2: Migračně významné území (<http://webgis.nature.cz/mapomat/>)**



**Legenda:**

-  migračně významné území
-  DMK

Většina zastavitelných ploch přiléhá ke stávající zástavbě a jejich vymezení nezakládá předpoklad ovlivnění nebo ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů, ani jejich reprodukčních prostor. Jedná se především o plochy individuálního bydlení, které budou využity k výstavbě pouze zčásti, část se změní na zahrady, které poskytnou fauně nové úkrytové možnosti.

Z hlediska biologických vlivů lze příznivě hodnotit členění rozsáhlých ploch zemědělských pozemků plochami krajinné zeleně, neboť umožní zvýšení druhové rozmanitosti v dotčeném území. Totéž platí pro plochy skladebných částí ÚSES, neboť jejich realizací budou vytvořeny nové a lepší podmínky pro flóru a faunu v řešeném území.

#### 4.8 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněná před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky a hodnoty krajiny.

Obec Milotice nad Opavou je lokalizována ve zvlněné krajině Nízkého Jeseníku. Údolí Milotického potoka zde tvoří rozhraní mezi Světlohorskou a Razovskou vchovinou, které jsou obě součástí Bruntálské vrchoviny. Světlohorskou vrchovinu tvoří zaoblené hřbety, které oddělují široká rozevřená údolí. Razovská vrchovina, která se rozkládá mezi městy Horní Benešov a Bruntál, je rozbrázděna hlubokými údolními vodními toků směřujícími do Dolnomoravského úvalu (Bína J., Demek, J. 2012). Jejím nejvyšším bodem je Zadní vrch (713 m n.m.), který leží mimo řešené území, poblíž JV hranice k. ú. Jelení u Bruntálu. V jižní části řešeného území je nejvyšším bodem Vysoký vrch (703 m n.m.), v severní části Velký Tetřev (763 m n.m.)

Zástavba obce je situována podél Milotického potoka. Tvoří ji převážně rodinné domy často s hospodářským zázemím a bývalé zemědělské usedlosti, pouze při silnici I/11 byly vybudovány dva objekty hromadného bydlení. Část objektů je využívána k rekreačním účelům. Obec Milotice nemá výrazné centrum. Architektonické památky, které svědčí o bohaté historii řešeného území, nejsou vizuálně dominantního charakteru. Z nich je třeba jmenovat především kostel Nanebevzetí P. Marie v areálu hřbitova.

Základní oblasti krajinného rázu (krajinné oblasti) na území Moravskoslezského kraje vymezují ZÚR MSK, včetně určení typu krajin, jejich cílových charakteristik a možností ohrožení. Obec Milotice nad Opavou dle územně plánovací dokumentace, nadřazené územnímu plánu, krajinářsky spadají do krajinné oblasti Nízký Jeseník. Oblast je dokumentem charakterizována následovně:

##### Přírodní charakteristiky

Náhorní zarovnané plošiny na kulmských usazeninám (břidlice, slepence, droby) s členitostí vrchovin se zařízlými skalnatými říčními údolními, charakteristické jsou výstupy neovulkanických suků, specifický je okrajový zlomový svah s převýšením 150 – 330 m, mírně teplá až chladná klimatická oblast, převládají kyselé kambizemě, častý výskyt pramenišť a mokřadů, potenciální výskyt květnatých bučin, místně acidofilních bučin nebo doubravy, pravděpodobný výskyt modřínu, rašelinné louky.

##### Kulturní charakteristiky

Území středověkého osídlení (12. století) spojené s těžbou drahých kovů, později sklářský a textilní průmysl, v minulosti významné kupecké stezky, významné poutní chrámy, křížové cesty a sakrální stavby, silné německé kulturní vlivy, oblast jesenického domu, výrazný projev používání kamene (břidlice) na stavbách, vyšší výskyt historických krajinných

struktur, harmonická kulturní krajina, břidlicové lomy, vodní plochy, liniová rozptýlená zeleň, změny vnějšího obrazu sídel v období 1945 – 1989.

#### Vjemové charakteristiky

Střídavě otevřená a uzavřená krajinná scéna, významné dálkové pohledy na Hrubý Jeseník, silný projev kulturních dominant, zejména vázaných na vulkanity, regionálně významných horizontů, výrazný projev historické plužiny a kamenic, území zvýšené estetické hodnoty.

#### Převládající typy krajín

Krajina leso-luční, krajina zemědělská harmonická, krajina lesní.

#### Možná ohrožení

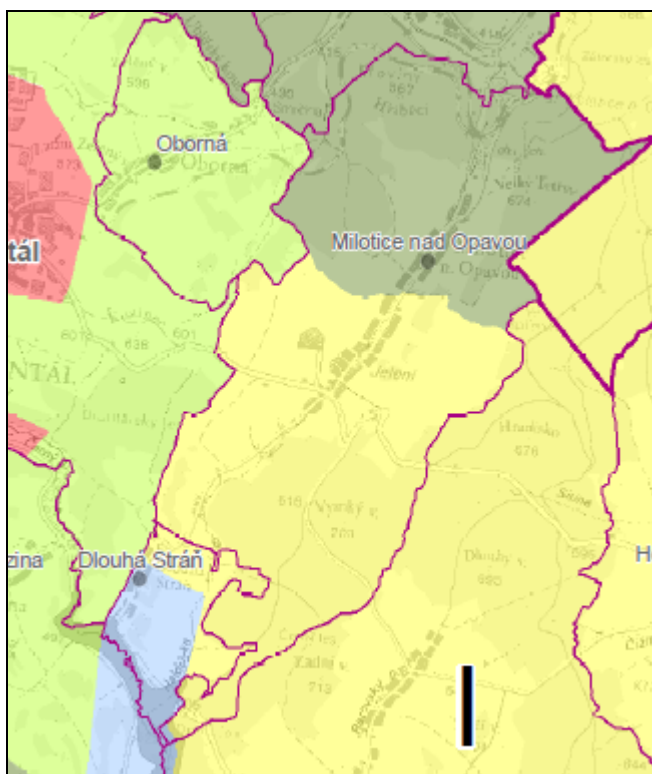
- Odlesnění nebo zástavba krajinných horizontů.
- Vznik nových charakterově odlišných dominant (velkoobjemové nebo vertikální stavby).
- Narušení harmonického měřítka krajiny.
- Likvidace historických krajinných struktur.

#### Zásady pro rozhodování o změnách v území (mimo zásad platných pro typy krajín)

- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant (Uhlířský vrch u Bruntálu, Mariánské Pole u Krnova):
- novou zástavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;
- v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- Chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu.
- Chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky).
- Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.
- Dle možností korigovat nevhodné změny vnějšího obrazu sídel vzniklé zástavbou z druhé poloviny 20. století (např. Bruntál, Staré Město, Horní Benešov).

Území obce Milotice nad Opavou je situováno v krajinách typu lesní krajina – severní část území a zemědělská harmonická krajina – jižní a střední část území. Jižní okraj území je díky vodní nádrži Slezská Harta zařazen do typu krajín s vyšším podílem vodních ploch.

**Obr. 4.3: Oblasti se shodným krajinným typem (zdroj ZÚR MSK, výřez)**



**Legenda:**

- lesní krajina
- zemědělská harmonická krajina
- krajina s vyšším podílem vodních ploch

Zásady pro rozhodování v území pro výše uvedené typy krajin jsou následující:

**Lesní krajina**

- Minimalizovat zásahy do lesních porostů.
- umístování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (vč. lyžařských sjezdovek, případně navazující dopravní a technické infrastruktury) rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.
- Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území sídel; nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny; v nezastavěném území umísťovat pouze nezbytné stavby pro zabezpečení lesního hospodaření a zemědělství.
- Chránit historické architektonické a urbanistické znaky sídel včetně jejich vnějšího obrazu.
- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových

liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.

- Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby ve stávajících lokalitách.

#### **Zemědělská harmonická krajina**

- Respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel.
- Zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny.
- Stabilizovat stávající poměr ploch zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby.
- Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny.
- Nepřipouštět nové rozsáhlejší rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území zejména v pohledově exponovaných územích.
- Pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat ploch a areálů brownfields.
- umístování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (vč. navazující dopravní a technické infrastruktury) rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.
- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- Chránit plochy rozptýlené krajinné zeleně a trvalých zemědělských kultur (trvalé travní porosty, sady, zahrady).

#### **Krajina s vyšším podílem vodních ploch**

- Preferovat ochranu nivních biotopů, lučních porostů, lesní a mimolesní rozptýlené zeleně včetně vodního režimu těchto krajinných segmentů a jejich retenční funkce.
- Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- umístování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (vč. navazující dopravní a technické infrastruktury) rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.
- Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby ve stávajících lokalitách.



Zastavitelné plochy požadované Obcí Milotice nad Opavou a přiléhající k zastavěné části obce nezakládají předpoklad nepříznivého vlivu na krajinný ráz oblasti. Zastavitelné plochy jsou přiměřené velikosti obce a nejsou vymezeny ve vizuálně citlivých polohách ani na horizontech, naopak doplňují především proluky ve stávající zástavbě. Plochy mimo zastavěné území, především drobné plochy individuální rekreace rozptýlené v severní části území, respektují stávající stav.

Přeložky silnic I/11 a I/45, které nahradí stávající trasy, nemají potenciál významného ovlivnění krajinného rázu řešeného území. Totéž lze konstatovat o záměru lyžařského areálu, který je omezeného/místního rozsahu.

## **5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

### **5.1 Systém NATURA 2000**

Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Moravskoslezského kraje, byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. V řešeném území není vyhlášena žádná evropsky významná lokalita, ani nenáleží k ptačí oblasti. Nejbližší evropsky významná lokalita EVL Ptačí hora, kde jsou předmětem ochrany bučiny asociace *Sperulo-Fagetum*, se nachází ve vzdálenosti cca 2 km severně od místa koncepce. Z tohoto důvodu není předmětem hodnocení vlivů Územního plánu Milotice nad Opavou na životní prostředí hodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality podle ustanovení § 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, které upravují tzv. hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

### **5.2 Skladebné části ÚSES**

Návrh ÚP Milotice nad Opavou doplňuje a upřesňuje skladebné části ÚSES návrhem následujících ploch:

- ploch krajinné zeleně K 42 – 44, 50, 51, 53 – 61 pro realizaci lokálních biokoridorů,
- ploch krajinné zeleně K 46 – 49 pro realizaci nadregionálních biokoridorů,
- ploch přírodních P 68, 69 a 95 pro realizaci lokálních biocenter.

V území obce Milotice nad Opavou jsou vymezeny skladebné části ÚSES regionálního a nadregionálního charakteru v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, a to:

- NRBC Ptačí hora – Údolí Opavy,
- NBK K 102 MB,
- RBC Velký Tetřev,
- RBK 509.
- RBC Pod Vysokým vrchem.

Regionální a nadregionální síť doplňují skladebné části místního ÚSES, a to lokálních biocenter LBC 1 až 5, vložené nadregionálního biokoridoru K102 nebo regionálního

biokoridoru RBK 509, případně propojené lokálními biokoridory funkčními nebo navrženými.

Ze zastavitelných ploch ÚP Milotice nad Opavou jsou se skladebnými částmi ÚSES v kolizi pouze plochy přeložek silnic I. třídy. Jedná se o následující střety:

- plocha DS1 přerušuje navržený lokální biokoridor mezi plochami K 54 a K 55,
- plocha DS2 přerušuje navržený lokální biokoridor za plochou K 43,
- plocha DS 3 prochází nadregionálním biocentrem Ptačí hora – údolí Opavy.

### **5.3 VKP**

V řešeném území jsou významné krajinné prvky (VKP) jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o veškeré lesy, vodní toky, vodní plochy a údolní nivy.

Významný krajinný prvek lesa bude dotčen plochami DS 1 pro koridor umístění přeložky silnice I/11 Opava – Bruntál a DS 3 pro koridor umístění přeložky silnice I/45 Nové Heřminovy – Zátor. Obklopeny lesními porosty jsou rovněž plochy individuální rekreace, ty však jsou v území stabilizované a návrh ÚP vymezuje z důvodu uvedení ÚP obce do souladu se skutečným stavem v území. Stavby umístěné v těchto plochách jsou evidované v katastru nemovitostí s výjimkou plochy RI 19.

## 6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů liniových staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000). Přestože metodika je vypracována pro konkrétní typ záměrů, je vhodná rovněž pro posouzení vlivu návrhových ploch územního plánu, neboť umožňuje propojení všech kritérií do jedné, snadno hodnotitelné a objektivně porovnatelné veličiny. V souladu s touto metodikou jsou jednotlivé záměry ohodnoceny koeficientem významnosti, který v sobě zahrnuje velikost vlivu, jeho časový rozsah, reverzibilitu vlivu a další parametry a nabývá následujících hodnot:

- významný nepříznivý vliv: - 8 až - 11
- nepříznivý vliv: - 4 až - 7
- nevýznamný až nulový vliv: 0 až - 3
- příznivý vliv: 1

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 - 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0 % (=0) do 100 % (=1).

**Koeficient významnosti** = - (velikost × časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vlivy + zájem veřejnosti + nejistoty

pro velikost vlivu < 0 platí:

**Koeficient významnosti výsledný** = - koeficient významnosti × ( 1 - možnost ochrany)

při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Kritéria, podle kterých se hodnotí koeficient významnosti, nabývají následujících hodnot:

**Velikost vlivu:**

- významný nepříznivý vliv -2
- nepříznivý vliv -1
- nevýznamný až nulový vliv 0
- příznivý vliv 1

**Časový rozsah:**

- trvalý -3
- dlouhodobý -2
- krátkodobý -1

**Reverzibilita:**

- nevratný -3
- kompenzovatelný -2
- vratný -1

**Citlivost území (území zvláště chráněná dle příslušných právních předpisů):**

- ano -1
- ne 0

**Mezinárodní vlivy:**

- ano -1
- ne 0

**Veřejnost:**

- ano -1
- ne 0

**Nejistoty (neurčitosti v predikci vlivů):**

- ano -1
- ne 0

**Možnost ochrany:**

- úplná 1
- částečná 0,1 - 0,9
- nemožná 0

Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejvýznamnějších střetů. Hodnocení velikosti vlivu bylo provedeno pomocí Katalogu kritérií pro vyhodnocení významnosti vlivu na životní prostředí, který je součástí výše zmíněné metodiky. Při hodnocení záměru je zatíženo s určitou mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které zpravidla není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

V případě, že byl identifikován střet vlivu koncepce s některým z limitů, neznamená to automaticky, že dojde k negativnímu ovlivnění. Je zde identifikováno riziko, které bude v budoucnu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V Tabulce 6.1. je hodnocena velikost potenciálního vlivu vymezení jednotlivých zastavitelných ploch na životní prostředí. Míra vlivu každého záměru na složky životního prostředí je vyjádřena v maticové tabulce, nejvýznamnější střety jsou popsány a ohodnoceny v následujících kapitolách. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou expertní odhady, které identifikují počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území. Pro záměry, u nichž je identifikován nepříznivý vliv, je dále zjištěn koeficient významnosti.

**Tab. 6.1: Hodnocení velikosti vlivu ploch ÚP na složky ŽP**

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES,	VKP	Hmot. statky	KR
1	DS	0	0	+1	0	-2	-1	0	0	-1	-1	-1	0	0
2	DS	+1	+1	+1	0	-2	0	0	0	0	-1	0	0	0
3	DS	+1	+1	+1	0	0	-2	0	0	0	-2	-2	0	0
4	DS	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0
5	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	DS	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
9	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	P*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	P*	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0
12	P*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	P*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	V	-1	-1	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
15	RI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
16	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	RI	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
20	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	T*	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	0
30	T*	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	0
31	O	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	O	0	0	+1	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	OS	0	0	+1	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0	0

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES,	VKP	Hmot. statky	KR
34	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	0	0	0	0
35	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	0	0	0	0
36	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	0	0	0	0
37	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	0	0	0	0
38	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	0	0	0	0
39	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	0	0	0	0
40	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	0	0	0	0
41	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	0	0	0	0
42	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0	0
43	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0	0
44	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0	0
45	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	0	0	0	0
46	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	+1	0	0	0
47	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	+1	0	0	0
48	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	+1	0	0	0
49	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	+1	0	0	0
50	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0	0
51	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0	0
52	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	0	0	0	0
53	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0	0
54	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0	0
55	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0	0
56	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0	0
57	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0	0
58	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0	0
59	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0	0
60	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0	0
61	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0	0
62	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	0	0	0	0
63	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	0	0	0	0
64	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	0	0	0	0
65	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	0	0	0	0
66	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	0	0	0	0
67	RH	0	0	+1	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0
68	P	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0	0
69	P	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0	0
70	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
71	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
72	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0
73	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES,	VKP	Hmot. statky	KR
74	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
75	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0
76	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0
77	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0
78	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0
79	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0
80	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0
81	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0
82	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0
83	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0
84	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
85	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
86	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
87	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
88	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
89	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
90	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
91	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
92	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
93	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
94	T*	+1	0	+1	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0
95	P	0	0	0	0	-1	0	0	+1	0	+1	0	0	0
96	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
97	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

## 6.1 Vliv na ovzduší a klima, akustické vlivy

Z hlediska zlepšení kvality ovzduší a snížení hlukové zátěže v obci Nové Heřminovy lze kladně hodnotit vymezení koridoru přeložky silnice I/54 plochou DS 3, z hlediska zlepšení kvality ovzduší v obci Milotice nad Opavou vymezení plochy T\* 94 pro přivedení trasy STL plynovodu do obce, z hlediska zlepšení kvality ovzduší a snížení hlukové zátěže v Bruntále plochu DS 2 jako součást plánu obchvatu města.

Pro plochu výroby a skladování V 14, která je vymezena v kontaktu se současně zastavěným územím obytného charakteru, je z hlediska předběžné opatrnosti předpokládán určitý vliv na kvalitu ovzduší a na zvýšení hlukové zátěže. Plocha je proto hodnocena mírně nepříznivě, koeficient významnosti je předmětem Tab. 6.2. Možností ochrany na úrovni územního plánu je stanovení pro plochy výroby a skladování jako nepřipustné takové využití, které by snižovalo kvalitu prostředí blízké obytné zástavby.



Možnost ochrany v navazujících řízeních bude spočívat ve vhodné volbě výrobního programu a zaměření s ohledem na blízkost chráněných prostor.

**Tab. 6.2. Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na ovzduší a akustickou zátěž**

Plocha	V 14		
Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>dlouhodobý</b>	-2	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>vratný</b>	-1	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost – <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
Koeficient významnosti	<b>-2</b>	<b>Nevýznamný až nulový vliv</b>	

Vliv koncepce na změnu klimatu není předpokládán.

## 6.2 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy

Vlivy záměru na obyvatelstvo můžeme rozdělit do dvou hlavních skupin:

- vliv na veřejné zdraví
- sociálně-ekonomický vliv

### 6.2.1 Vliv na veřejné zdraví

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch územním plánem je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže lokality.

Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny:

- Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí.
- Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví.

Ve fázi hodnocení vlivu záměrů územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž, ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně vystaveno. Podklady hodnocené v této fázi územně plánovací dokumentace pouze vymezují limitní rozsah ploch a konkrétní akustické a rozptylové studie budou podle potřeby provedeny až při posuzování konkrétních záměrů výstavby.

Po vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Milotice nad Opavou na ovzduší a akustickou zátěž byl v souladu s metodikou pro zastavitelné plochy s níže uvedenými výjimkami zvolen nevýznamný až nulový vliv (0), neboť případné negativní dopady posuzovaných lokalit koncepce ÚP Milotice nad Opavou na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou malé.

Příznivý vliv lze očekávat u ploch, které umožní realizaci záměrů s kladnými dopady na pohodu obyvatelstva včetně omezení psychosociálních vlivů nebo záměrů, které omezí průnik fyzikálních, chemických nebo biologických škodlivin do obytné zástavby. Takový vliv lze očekávat u ploch a tras, které mají potenciální kladný vliv na imisní a akustickou zátěž (DS 2 jako součást obchvatu Bruntálu, DS 3), které mají potenciální kladný vliv na snížení nehodovosti (DS 1) a u ploch určených pro sport a rekreaci (O 32, OS 33, RH 67). Tyto plochy jsou hodnoceny kladně. Plochy individuální rekreace RI nejsou přes svůj potenciální kladný vliv na zdraví jejich obyvatel hodnoceny, neboť návrh územního plánu v nich pouze uvádí do souladu stav území s koncepcí územního plánování.

### 6.2.2 Sociálně-ekonomický vliv

Pozitivně je hodnocen potenciální sociálně-ekonomický vliv rozvojových lokalit výroby a skladování V 14 a ploch sportovního areálu O 22, OS 23, které vytváří předpoklad pro zvýšení místní zaměstnanosti v řešeném území.

### 6.3 Vliv na půdu

Zábor ZPF (viz Tab. 6.1) je hodnocen podle následující škály významnosti:

#### **Významný nepříznivý vliv (-2):**

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze větší než 10 ha,
- záměr představuje zábor v I. nebo II. třídě ochrany ZPF.

#### **Nepříznivý vliv (-1):**

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze od 0,3 do 10 ha,

#### **Nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze pod 0,3 ha,
- záměr nepředstavuje zábor ZPF.

#### **Příznivý vliv (+1):**

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF.

Vzhledem k novelizaci zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, který stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu (odst. 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou

obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení), je pro upozornění na danou problematiku navržený zábor v I. a II. třídě ochrany ZPF hodnocen významně nepříznivým vlivem bez ohledu na rozsah řešené plochy.

Zábor ZPF v plochách krajinné zeleně K a plochách přírodních P není hodnocen, neboť tyto plochy zvyšují ekologickou stabilitu území, mají mimo jiné protierozní funkci, podporují však srážkových vod a zábor půdního fondu v nich není nevratným procesem, půda může být navracena v případě potřeby zemědělskému využití.

Přestože jsou všechny plochy návrhu ÚP Milotice nad Opavou, které zasahují půdní fond ve I. a II. stupni ochrany ZPF, označeny v Tab. 6.1 hodnotou -2, jejich vliv na zemědělský půdní fond je vzájemně nesrovnatelný. Nejvýznamnější zábory z hlediska jednotlivých ploch představují rozvojové plochy přeložek dopravních staveb DS 1 a DS 2, které jsou vymezeny na základě požadavku nadřazené dokumentace, ZÚR Moravskoslezského kraje:

- DS 1 – 2,08 ha na I. stupni ochrany ZPF, 4,23 ha na II. stupni ochrany ZPF,
- DS 2 – 2,58 ha na I. stupni ochrany ZPF.

Ostatní požadované plochy jsou omezeného rozsahu, přiměřené účelu využití.

Výpočet koeficientu významnosti pro jednotlivé plochy uvádí Tab. 6.3. až 6.6. U všech zastavitelných ploch se jedná o trvalý, nevratný vliv. Pro plochy na chráněných půdách je pro rozlišení výše vlivu hodnocena citlivost v hodnotě -1. Možnost ochrany je zvolena částečná v hodnotě 0,5 ve všech typech ploch, neboť v rámci projektové přípravy a realizace staveb bude skutečný zábor ve většině ploch snížen. Mezi obecně platná doporučení pro ochranu ZPF patří:

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Péče o sejmutou ornici a její následné využití.

**Tab. 6.3: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – zastavitelné plochy na půdách v I. a II. tř. ochrany ZPF**

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-2	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ano</b>	-1	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-5,5</b>	<b>Nepříznivý vliv</b>	

**Tab. 6.4: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – zastavitelné plochy situované mimo ZPF v I. a II. tř. ochrany**

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ne</b>	-1
Citlivost – <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-3,5</b>	<b>Nevýznamný až nepříznivý vliv</b>	

Část zastavitelných ploch již byla součástí územního plánu obce Milotice nad Opavou z r. 1999 a jeho změny. Pro ochranu ZPF v I. II. třídě ochrany jsou pro jednotlivé plochy navrženy následující kroky:

**Tab. 6.5: Požadovaný zábor ZPF ÚP Milotice nad Opavou na půdách v I. a II. třídě ochrany ZPF – zastavitelné plochy**

Číslo lokality	Využití	Zábor v I. tř. v ha	Zábor ve II. tř. v ha	V ÚPO	VPS	Návrh
1	DS	2,0824	4,2333		ANO	VPS - ponechat v ÚP Milotice n. O.
2	DS	2,5792			ANO	VPS - ponechat v ÚP Milotice n. O.
4	DS	1,1961		<b>ne</b>	ANO	VPS - ponechat v ÚP Milotice n. O.
11	P*	0,0410		<b>ne</b>	<b>ne</b>	Plocha P* 11 obsluhuje BI 76, jejíž vymezení odporuje zákonu č. 334/1992 Sb. – odebrat plochu z návrhu ÚP.
67	RH		0,2713	<b>ne</b>	<b>ne</b>	Jedná se o dětský stanový tábor, lze považovat za VPS, plocha je podmíněna absencí trvalých staveb
72	BI	0,0058			<b>ne</b>	lze vymezit mimo I. tř. ochrany*
75	BI	0,1696		<b>ne</b>	<b>ne</b>	lze vymezit mimo I. tř. ochrany*
76	BI	0,3634		<b>ne</b>	<b>ne</b>	odebrat plochu z návrhu ÚP - – vymezení nemá zákonnou oporu
77	BI	0,0027		<b>částečně</b>	<b>ne</b>	lze vymezit mimo I. tř. ochrany*
78	BI	0,1985		<b>ne</b>	<b>ne</b>	lze vymezit mimo I. tř. ochrany*
79	BI	0,0359		<b>ne</b>	<b>ne</b>	lze vymezit mimo I. tř. ochrany*
80	BI	0,0776		<b>ne</b>	<b>ne</b>	lze vymezit mimo I. tř. ochrany*
81	BI	0,0978		ANO	<b>ne</b>	Dle Odůvodnění ÚP vymezena v platném ÚPO – ponechat v ÚP Milotice n. O.
82	BI	0,3255		ANO	<b>ne</b>	Dle Odůvodnění ÚP vymezena v platném ÚPO – ponechat v ÚP Milotice n. O.
83	BI	0,2171		ANO	<b>ne</b>	Dle Odůvodnění ÚP vymezena v platném ÚPO – ponechat v ÚP Milotice n. O.
94	T*	0,1233	0,1027	<b>ne</b>	ANO	VPS - ponechat v návrhu ÚP

\* Plochy BI č. 72, 75, 77, 78, 79 a 80 by bylo teoreticky možné vymezit mimo půdní fond v I. tř. ochrany. Z praktického hlediska však vymezení ploch bez přístupu z komunikace

procházející obcí postrádá smysl. Plochy doplňují současně zastavěné území, je proto vhodné ponechat je v ÚP Milotice n. O. v navrženém rozsahu.

#### 6.4 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa

Zábor PUPFL (viz Tab. 6.1) je hodnocen podle následující škály významnosti:

##### Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr představuje trvalý zábor více než 1 ha v kategorii lesů ochranných nebo zvláštního určení,
- záměr představuje trvalý zábor více než 5 ha v kategorii lesů hospodářských,

##### Nepříznivý vliv (-1):

- záměr představuje trvalý zábor pod 1 ha v kategorii lesů ochranných nebo zvláštního určení
- záměr představuje trvalý zábor pod 5 ha v kategorii lesů hospodářských

##### Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje dočasný zábor pod 1 ha v kategorii lesů ochranných nebo zvláštního určení
- záměr představuje dočasný zábor pod 5 ha v kategorii lesů hospodářských
- záměr zasahuje do ochranného pásma lesa
- záměr nevyžaduje zábor PUPFL

Návrh ÚP Milotice nad Opavou předpokládá významný zábor lesních pozemků v plochách DS 1 o rozloze 2,51 ha a DS 3 o rozloze 4,57 ha. V ploše DS 1, která v lesním úseku kopíruje stávající trasu, bude zábor v rámci realizace pravděpodobně významně snížen. Významnost záboru v ploše DS 3 zvyšuje skutečnost, že plocha prochází nadregionálním biocentrem, její vliv je proto posouzen v hodnotě -2. Hodnocení významnosti vlivů těchto ploch je uvedeno v Tab. 6.6 a 6.7.

**Tab. 6.6: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na PUPFL – zastavitelná plocha DS1**

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,3
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-4,9</b>	<b>Nepříznivý vliv</b>	

**Tab. 6.7: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na PUPFL – zastavitelná plocha DS3**

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-2	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ano</b>	-1	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,3
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-7,7</b>	<b>Nepříznivý vliv</b>	

Požadavek na zábor PUPFL se dále týká ploch individuální rekreace, které jsou v území stabilizované a které návrh ÚP vymezuje z důvodu uvedení ÚP obce do souladu se skutečným stavem v území. Stavby umístěné v těchto plochách jsou evidované v katastru nemovitostí s výjimkou plochy RI 19. Tyto změny jsou drobného charakteru a malého rozsahu a jejich význam pro lesní porosty a plnění funkce lesa je stanoven v hodnotě nevýznamný.

Část zastavitelných ploch zasahuje do pásma 50i m od okraje lesa, z hlediska ochrany životního prostředí se jedná o nulový vliv.

## 6.5 Vliv na horninové prostředí

Vliv ÚP Milotice nad Opavou na horninové prostředí není předpokládán. V území obce nejsou oznámená důlní díla, poddolované plochy, schválené prognózní zdroje nerostů, ani dobývací prostory. Rovněž plochy svahových nestabilit či sesuvů nejsou evidovány. ÚP Milotice nad Opavou respektuje chráněné ložiskové území stavebního kamene/droby 3096000 Razová – Zadní vrch.

## 6.6 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Z hlediska vlivu na faunu a flóru je kladně hodnoceno rozšíření ploch krajinné zeleně (K) a ploch přírodních (P) v území pro skladebné části ÚSES a interakční prvky, které vytváří podmínky pro rozšíření floristicky a faunisticky hodnotných stanovišť v řešeném území.

Do migračně významného území v zóně dálkového migračního koridoru není vhodné vkládat nové stavby, proto je plocha RI 19, v níž stavba není uvedena v katastru nemovitostí, hodnocena mírně nepříznivě.

**Tab. 6.8: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na DMK – zastavitelná plocha RI19**

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-3,5</b>	<b>Nevýznamný až nepříznivý vliv</b>	

Možností ochrany je její sporadické využití jakožto plochy RI, absence jakéhokoliv oplocení.

Pro ostatní plochy návrhu ÚP Milotice nad Opavou se dá předpokládat vliv na faunu a flóru nevýznamný až nulový (0), jehož charakteristika je dána následující škálou významů:

- lokalizace záměru nezasahuje do míst trvalého výskytu populací zvláště chráněného genofondu,
- záměr znamená pouze omezení výskytu zvláště chráněných živočichů (snížení plochy loviště, dotčení tahových cest a míst soustředění během migrací, snížení potravní nabídky atp.),
- záměr nezasahuje floristicky a faunisticky hodnotná stanoviště.

## 6.7 Vliv na vodu

Vliv návrhových ploch ÚP Milotice nad Opavou na podzemní, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v Kap. 4.4. Vzhledem k vymezení ploch pro realizaci technické infrastruktury určené k likvidaci odpadních vod je očekáván kladný vliv územního plánu na kvalitu povrchových a podzemních vod v řešeném území. Jedná se o plochy T\*29 a T\*30.

Positivně jsou vzhledem k vodnímu režimu hodnocena opatření v plochách krajinné zeleně - pro zlepšení hydrologických a odtokových poměrů a protierozní ochranu řešeného území navrhuje ÚP Milotice nad Opavou opatření podél vodotečí na plochách K 52. V těchto plochách budou vysázeny a zřízeny pásy ochranné vegetace se zasakovací funkcí. Ke zlepšení retenční schopnosti krajiny a omezení erozních procesů v krajině přispějí rovněž navrhované plochy krajinné zeleně K 34 – 41, 45 – 49, 62 – 66, které budou zachytávat a odvádět extravilánové vody.

Naopak mírně nepříznivě je hodnocena plocha DS 1 pro realizaci přeložky I/11, zasahující do ochranného pásma prameniště.

**Tab. 6.9: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na vody – zastavitelná plocha DS 1**

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-3,5</b>	<b>Nevýznamný až nepříznivý vliv</b>	

Možností ochrany je provedení hydrologického průzkumu ve fázi projektové dokumentace a hodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb., stanovení ochranných opatření a optimalizace trasy přeložky s ohledem na minimalizaci vlivů.

## 6.8 Vliv na ÚSES a VKP

### Vliv na ÚSES

Koncepce ÚSES je součástí návrhu územního plánu, který vymezuje plochy skladebných částí ÚSES – plochy biocenter a trasy biokoridorů. Vliv veřejně prospěšných opatření pro založení skladebných částí územního systému ekologické stability nadregionálního, regionálního a lokálního ÚSES je hodnocen kladně, konkrétně se jedná o plochy krajinné zeleně K 42 – 44, 50, 51, 53 – 61 pro realizaci lokálních biokoridorů, plochy krajinné zeleně K 46 – 49 pro realizaci nadregionálních biokoridorů a plochy přírodní P 68, 69 a 95 pro realizaci lokálních biocenter.

Ze zastavitelných ploch ÚP Milotice nad Opavou jsou se skladebnými částmi ÚSES v kolizi pouze plochy přeložek silnic I. třídy. Jedná se o následující střety:

- plocha DS1 přerušuje navržený lokální biokoridor mezi plochami K 54 a K 55 – hodnoceno velikostí vlivu -1 (viz Tab. 6.11),
- plocha DS2 přerušuje navržený lokální biokoridor za plochou K 43 - hodnoceno velikostí vlivu -1 (viz Tab. 6.11),
- plocha DS 3 prochází nadregionálním biocentrem Ptačí hora – údolí Opavy - hodnoceno velikostí vlivu -2 (viz Tab. 6.12)

**Tab. 6.10: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na ÚSES – zastavitelné plochy DS 1, DS 2**

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-3,5</b>	<b>Nevýznamný až nepříznivý vliv</b>	

Možností ochrany pro střet tras DS 1 a lokálního ÚSES na úrovni územního plánu je kolmé, tedy co nejkratší křížení, pro obě trasy v navazujících řízeních pak zajištění prostupnosti ve fázi projektové dokumentace a stanovení ochranných opatření v hodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb.

**Tab. 6.11: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na ÚSES – zastavitelná plocha DS 3**

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-2	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>snížená</b>	0,3
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-7</b>	<b>Nepříznivý vliv</b>	



Zastavitelná plocha DS 3 prochází nadregionálním biocentrem, snižuje jeho rozsah, vytváří spolu s trasami železnice novou migrační bariéru. Ochranou v navazujících řízeních je vyhledání optimální trasy přeložky v rámci koridoru tak, aby byla redukce nadregionálního biocentra minimalizována a zachována migrační prostupnost.

### Vliv na VKP

Vliv na významné krajinné prvky koresponduje s vlivem na lesní porosty – viz Tab. 6.13 a 6.14.

**Tab. 6.12: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na lesní porosty jako VKP – zastavitelná plocha DS1**

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,3
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-4,9</b>	<b>Nepříznivý vliv</b>	

**Tab. 6.13: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na lesní porosty jako VKP – zastavitelná plocha DS3**

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-2	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ano</b>	-1	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,3
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-7,7</b>	<b>Nepříznivý vliv</b>	

## 6.9 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Návrh územního plánu nevymezuje plochy, které by zakládaly předpoklad negativního vlivu na kulturní památky obce Milotice nad Opavou a jejích místních částí.

Celé území obce je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Část zastavitelných ploch je situována cele nebo částečně v území archeologické lokality klasifikované jako UAN II (15-31-09/3). Jedná se především o plochy BI 75 až 93 a O 31. Plocha RH 67 je situována v archeologické lokalitě 15-31-13/2, klasifikované jako UAN I.

Při respektování ustanovení § 21-24 citovaného zákona nebudou mít zastavitelné plochy na archeologické dědictví negativní vliv.

## 6.10 Vliv na krajinu

Vliv zastavitelných ploch na krajinný ráz je již částečně řešen v Kap. 4.8. Návrh ÚP Milotice nad Opavou nevymezuje zastavitelné plochy s potenciálním nepříznivým vlivem na krajinný ráz.

## 6.11 Významnost vlivů ÚP Milotice nad Opavou na životní prostředí

Souhrnný přehled hodnot koeficientů významnosti vlivu, diskutovaných v kapitolách 6.1. až 6.10. je uveden v Tabulce 6.14.

**Tab. 6.14: Koeficient velikosti vlivu návrhových ploch ÚP na složky ŽP**

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES,	VKP	Hmot. statky	KR
1	DS	0	0	+1	0	-5,5	-4,9	0	0	-3,5	-3,5	-4,9	0	0
2	DS	+1	+1	+1	0	-5,5	0	0	0	0	-3,5	0	0	0
3	DS	+1	+1	+1	0	0	-7,7	0	0	0	-7	-7,7	0	0
4	DS	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0	0
5	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	DS	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0	0
9	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	P*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	P*	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0	0
12	P*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	P*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	V	-2	-2	0	+1	-3,5	0	0	0	0	0	0	0	0
15	RI	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0	0
16	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	RI	0	0	0	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0
20	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	T*	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	0
30	T*	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	0
31	O	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES,	VKP	Hmot. statky	KR
32	O	0	0	+1	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	OS	0	0	+1	+1	-3,5	0	0	0	0	0	0	0	0
34	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	0	0	0	0
35	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	0	0	0	0
36	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	0	0	0	0
37	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	0	0	0	0
38	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	0	0	0	0
39	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	0	0	0	0
40	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	0	0	0	0
41	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	0	0	0	0
42	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0	0
43	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0	0
44	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0	0
45	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	0	0	0	0
46	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	+1	0	0	0
47	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	+1	0	0	0
48	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	+1	0	0	0
49	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	+1	0	0	0
50	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0	0
51	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0	0
52	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	0	0	0	0
53	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0	0
54	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0	0
55	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0	0
56	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0	0
57	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0	0
58	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0	0
59	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0	0
60	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0	0
61	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0	0
62	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	0	0	0	0
63	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	0	0	0	0
64	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	0	0	0	0
65	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	0	0	0	0
66	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	0	0	0	0
67	RH	0	0	+1	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0	0
68	P	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0	0
69	P	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0	0
70	BI	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0	0
71	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
72	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
73	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
74	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
75	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
76	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
77	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
78	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
79	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
80	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
81	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
82	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
83	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
84	BI	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
85	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
86	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
87	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
88	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
89	BI	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
90	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
91	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
92	BI	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
93	BI	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
94	T*	+1	0	+1	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
95	P	0	0	0	0	-3,5	0	0	+1	0	+1	0	0
96	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
97	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

## **7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ ÚP A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ**

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000), jejíž popis je uveden v předchozí kapitole. Posuzování bylo prováděno na základě průzkumů v terénu, z návrhu územně plánovací dokumentace a odborných podkladů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů a expertního odhadu zpracovatele. Hodnocení záměru, jak již bylo zmíněno, je zatíženo mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by spolehlivost závěrů omezovaly.

Návrh územního plánu sceluje zastavitelné území, část rozvojových ploch přejímá z již schválené a platné územně plánovací dokumentace, u části z nich uvádí územně plánovací dokumentaci do souladu se stavem v území a údaji v katastru nemovitostí. Souhrnné vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí kompletně obsaženo v Kap. 4 až 6 a zjednodušenou formou prezentováno Tabulkou 6.14. v Kapitole 6.12. Je zřejmé, že grafické vyjádření posouzení vlivů (Tab. 6.14) má orientační charakter, neboť porovnává vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo, které jsou principiálně neporovnatelné. Nicméně již z grafického vyjádření je patrná problematika vymezení rozvojových ploch v řešeném území, která se vyznačuje příznivými až mírně nepříznivými vlivy na životní prostředí s výjimkami, kterými je zábor zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa, potažmo VKO, v plochách přeložek silnic I/11 a I/45. Část ploch je vymezena na kvalitních zemědělských půdách, bonitně náležejících do I. nebo II. třídy ochrany ZPF. V průběhu zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí byl porovnán předložený návrh s platnou ÚPD, identifikovány plochy zbytné, jejichž vymezení není v souladu s platnou legislativou, a navržena řešení, která jsou dále předmětem Kap. 8.

Nejvýznamnějšími záměry v území jsou plocha DS 1, DS 2 a DS 3, určené pro přeložky silnic I. třídy (I/11 a I/45) v souladu s požadavky nadřazené dokumentace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Jako každá významná liniová stavba i tyto s sebou nesou souběžně s předpokládanými kladnými vlivy i potenciál nepříznivých vlivů na životní prostředí. Jedná se o zábor kvalitních půd, zábor pozemků určených k plnění funkce lesa a střet s ÚSES, v případě plochy DS 3 konflikt s biocentrem nadregionálního významu.

Značný podíl vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí a obyvatelstvo lze označit za kladné:

- potenciální vliv na kvalitu ovzduší ať již vymezením přeložek komunikací, tak vytvořením předpokladů pro plynofikaci obce,
- sociálně ekonomický vliv podpořený plochou výroby a plochami určenými ke sportu,
- vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod vymezením ploch technické infrastruktury určených pro bezpečnou likvidaci odpadních vod
- vliv na hydrologické poměry v území cíleným vymezením ploch krajinné zeleně, které současně zvýší ekologickou stabilitu území,
- obecně kladný vliv vymezení skladebných částí ÚSES,
- respektování migračně významného území.

Ostatní potenciální zásahy návrhu územního plánu do životního prostředí vlivy byly identifikovány jako slabé, řešitelné drobnými úpravami vymezení ploch, nebo v navazujících řízeních.

Územní plán Milotice nad Opavou bude pro obec přínosem, splňuje požadavky na její rozvoj a současně nevytváří nadměrný tlak na vymezení nadbytečných zastavitelných ploch. Požadavky návrhu jsou přiměřené a z větší části přecházejí do koncepce z platného Územního plánu obce Milotice nad Opavou nebo nadřazené dokumentace. Návrh územního plánu posiluje silné stránky řešeného území, respektuje potřeby obyvatelstva, přírody a krajiny, respektuje její cenné charakteristiky a využívá příležitostí k udržitelnému rozvoji.

Synergické vlivy nebyly zjištěny, za kumulativní vliv lze považovat zábor půdního fondu. Návrh opatření pro eliminaci případných nepříznivých vlivů ÚP Milotice nad Opavou bude předmětem Kap. 8 a 11 tohoto dokumentu.

## **8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů realizace záměrů územního plánu na životní prostředí vyplývají z rozborů, provedených v předchozích kapitolách. Opatření jsou uvedena rovněž pro kritéria, u kterých je předpokládán nevýznamný až nulový vliv.

### **8.1 Vliv na zemědělský půdní fond**

Vliv na zemědělský půdní fond je nejvýznamnějším z potenciálně nepříznivých vlivů předkládané koncepce na životní prostředí.

#### **Doporučení k ochraně ZPF k uplatnění v ÚP Milotice nad Opavou:**

- Z návrhu ÚP Milotice nad Opavou odebrat plochy BI 76, P\* 11.

#### **Obecně platná doporučení k ochraně ZPF a doporučení k ochraně ZPF k uplatnění v navazujících řízeních:**

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity. Respektovat investice vložené do půdy. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejučelněji využity.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skryvku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou ornici.
- V plochách DS 1, DS 2, DS 3, případně dalších zastavitelných plochách, budou záměry v budoucnu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, kdy bude nutno upřednostňovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF.

## 8.2 Vliv na PUPFL a lesní porosty

### Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Při řešení staveb v plochách DS 1 a DS 3 upřednostňovat konkrétní záměry s nejmenším vlivem na PUPFL. Při realizaci staveb by mělo být nezbytně nutné kácení lesních porostů a mimolesních dřevin prováděno v období vegetačního klidu.

## 8.3 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk

### Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- V plochách DS 1, DS 2 a DS 3 budou v navazujících řízeních upřesněny konkrétní trasy přeložek silnic I/11 a I/54, jejich vlivy budou posouzeny v hlukových a rozptylových studiích a stanovena ochranná opatření, aby bylo minimalizováno negativní ovlivnění obytné zástavby a ostatních chráněných prostor. Využití těchto ploch bude ve fázi územního rozhodnutí předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

## 8.4 Vliv na vodu

### Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Při využití plochy DS 1, která zasahuje do ochranného pásma prameniště, provést hydrologický průzkum ve fázi projektové dokumentace a hodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb., stanovení ochranných opatření a optimalizovat trasy přeložky s ohledem na minimalizaci vlivů.
- Zajistit minimalizaci změny odtokových poměrů v zastavitelných plochách cílenou redukcí zpevněných ploch, požadovat zasakování vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.
- U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení zachytu a nezávadného zneškodnění dešťových, splaškových a případně průmyslových vod.

## 8.5 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

### Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- V migračně významném území minimalizovat oplocení pozemků a jiné zvěři neprostupné překážky.
- U záměrů v plochách DS 1, DS 2, DS 3 bude ve fázi projektové dokumentace vliv na biotu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.



předpisů. Pokud bude shledána nezbytnost, budou v rámci hodnocení uvedeného vlivu pro tyto záměry zpracovány botanické posudky a zoologická posouzení.

## **8.6 Vliv na ÚSES a VKP**

### **Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:**

- U záměrů v plochách DS 1, DS 2, DS 3 stanovení ochranných opatření v hodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb.
- Při řešení staveb v plochách DS 1 a DS 3 upřednostňovat konkrétní záměry s nejmenším vlivem na lesní porosty.

## **8.7 Vliv na památky a archeologické lokality**

### **Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:**

- Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu. Jedná se o zákonnou povinnost dle §22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., v aktuálním znění: „Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.“

## **9. CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ÚP MILOTICE NAD OPAVOU, A ZPŮSOB, JAK BYLY TYTO CÍLE VZATY V ÚVAHU BĚHEM JEHO PŘÍPRAVY**

### **9.1 O vzduší**

Na znečištění ovzduší v obci se podílí především lokální topeniště a tranzitní doprava vozidel po silnici I/11. Návrh Územního plánu Milotice nad Opavou vytváří podmínky pro zlepšení tohoto stavu vymezením plochy T\* 94 pro přivedení trasy STL plynovodu do obce. Na potenciálním zlepšení kvality ovzduší a snížení hlukové zátěže v obci Nové Heřminovy se ÚP Milotice nad Opavou podílí vymezením koridoru přeložky silnice I/54 plochou DS 3, z hlediska zlepšení kvality ovzduší a snížení hlukové zátěže v Bruntále vymezením plochy DS 2 jako součást plánu obchvatu města.

### **9.2 Voda**

Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020, schválená usnesením vlády dne 09.01.2013, řadí ochranu povrchových a podzemních vod do kapitoly Udržitelné využívání přírodních zdrojů. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice 64 2000/60/ES o vodní politice.

Cíle a závěry státní politiky životního prostředí se v rámci Moravskoslezského kraje promítají do Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje jako základního koncepčního dokumentu v oblasti vodohospodářské politiky, který byl zastupitelstvem kraje schválen v září 2004 a je dle potřeby aktualizován. Vyhodnocení souladu Územního plánu Milotice nad Opavou s tímto dokumentem je obsahem kapitoly 1.2.6. Nad rámec jeho požadavků vymezuje ÚP Milotice nad Opavou zastavitelné plochy T\* 29 a T\* 30 pro čisticírnou odpadních vod a kanalizační sběrač.

### **9.3 Půda**

Ochrana zemědělských půd je v rámci ÚP zajištěna prostřednictvím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb., v platném znění, vyhlášky č. 48 ze dne 22. února 2011 a Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze ZPF (č. j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996, uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 4 dne 12.12.1996), kterými jsou zařazeny bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) do 5ti tříd ochrany a stanoveny podmínky pro jejich odnětí ze ZPF.

Rozbor vlivu záměru a možnosti jeho minimalizace byly popsány v předchozích kapitolách tohoto dokumentu. Návrh ÚP Milotice nad Opavou vymezuje část rozvojových ploch na bonitně cenných půdách zařazených do I. nebo II. třídy ochrany ZPF. Rozbor této situace je předmětem Kap. 4.1, 6.3 a 8.1 a jsou navrženy úpravy návrhu ÚP Milotice nad Opavou pro snížení rozsahu požadovaných záborů.

#### **9.4 Příroda a krajina**

Návrh ÚP Milotice nad Opavou respektuje Koncepti ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje, která vychází z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny. Územní plán Milotice nad Opavou jednoznačně vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny a je v souladu s cíli nadřazených materiálů.

#### **9.5 Kulturní a historické památky**

Ochrana nemovitých kulturních památek a území vymezených jako památkové zóny a rezervace se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedeným předpisem.

#### **9.6 Obyvatelstvo**

Usnesením vlády ČR č. 1046 byl v říjnu roku 2003 přijat Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR - Zdraví pro všechny v 21. století (Zkráceně ZDRAVÍ 21). Program ZDRAVÍ 21 je rozsáhlý soubor aktivit zaměřených na stálé a postupné zlepšování všech ukazatelů zdravotního stavu obyvatelstva a navazující na Akční plán zdraví a životního prostředí ČR, který schválila vláda ČR usnesením č. 810 ze dne 9. prosince 1998.

Jedním z cílů tohoto programu je Zdravé a bezpečné životní prostředí (Cíl 10), přičemž do úkolů územního plánování se promítá Dílčí úkol č. 10. 1. - Snížit expozice obyvatelstva zdravotním rizikům souvisejícím se znečištěním vody, vzduchu a půdy látkami mikrobiálními, chemickými a dalšími, aktivity koordinovat s cíli, stanovenými v Akčním plánu zdraví a životního prostředí ČR. Vzhledem k záměrů rozvojových ploch, vymezených návrhem ÚP, se jedná především o minimalizaci působení hluku a imisní zátěže. Návrh ÚP Milotice nad Opavou splňuje tento úkol vytvořením podmínek pro vytápění objektů zemním plynem vymezením plochy technické infrastruktury T\* 94 pro stavbu středotlakého plynovodu a vymezením plochy pro přeložku silnice I/45 (DS 3) a I/11 (DS 2), umožňující realizaci obchvatu města Bruntál.

Vymezením plochy OS 33 se návrh ÚP Milotice nad Opavou setkává s Cílem č. 4 Zdraví mladých, tj. vytvořit podmínky, aby do roku 2020 mladí lidé byli zdravější a schopnější plnit svoji roli ve společnosti, který definuje potřebu vytvářet dostatečnou nabídku sportovních ploch a získávat mládež pro sportovní a tělovýchovné aktivity.

## 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení §10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů., musí být v rámci implementace ÚP prováděno sledování a rozbor vlivu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP.

Pro stanovení monitorovacích indikátorů vlivu ÚP na ŽP byly vybrány cíle již dříve uvedených strategických dokumentů, které mají potenciální vztah k vymezení zastavitelných ploch, a byly navrženy indikátory vlivu na životní prostředí, které jsou shrnuty v Tab.10.1.

**Tab. 10.1: Návrh monitorovacích indikátorů vlivu návrhu ÚP na životní prostředí**

Složka ŽP	Cíl ochrany ŽP	Monitorovací indikátor
Půda	Omezovat nové záborů ZPF.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Podíl zpevněných ploch v řešeném území,</li><li>• rozloha nových záborů,</li><li>• rozloha záborů v I. a II. tř. ochrany ZPF.</li></ul>
PUPFL	Omezovat záborů PUPFL.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Rozloha nových záborů PUPFL.</li></ul>
Ekosystémy, ÚSES, VKP.	Zachování biodiverzity a stabilizační funkce ÚSES v krajině.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zásahy do skladebných částí ÚSES a VKP,</li><li>• nově vytvořené skladebné části ÚSES.</li></ul>

## **11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Na základě rozboru vlivu koncepce „Územní plán Milotice nad Opavou“ na životní prostředí je návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech v této kapitole rozčleněn na část změn návrhu územního plánu a na doporučení, která se týkají rozhodování v území po přijetí změny ÚP Milotice nad Opavou.

### **11.1 Návrh požadavků k zapracování do Územního plánu Milotice nad Opavou**

1. Z návrhu ÚP Milotice nad Opavou odebrat plochy BI 76, P\* 11.

### **11.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Milotice nad Opavou**

1. V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
2. Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity. Respektovat investice vložené do půdy.
3. Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skryvku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích
4. V plochách DS 1, DS 2 a DS 3, případně dalších zastavitelných plochách budou záměry v budoucnu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, kdy bude nutno upřednostňovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF, PUPFL a lesní porosty, vodní zdroje a ÚSES. Pokud bude shledána nezbytnost, budou v rámci hodnocení uvedeného vlivu pro tyto záměry zpracovány botanické posudky a zoologická posouzení. Vlivy záměrů v těchto plochách budou posouzeny v hlukových a rozptylových studiích a stanovena ochranná opatření, aby bylo minimalizováno negativní ovlivnění obytné zástavby a ostatních chráněných prostor.
5. V migračně významném území minimalizovat oplocení pozemků a jiné zvěři neprostupné překážky.

6. Minimalizovat změny odtokových poměrů cílenou redukcí zpevněných ploch, požadovat zasakování vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.
7. U všech projektových záměrů požadovat řešení zachytu a nezávadného zneškodnění dešťových, splaškových a případně průmyslových vod.
8. Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.

## 12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Posuzovaný návrh Územního plánu Milotice nad Opavou byl vypracován společností ATELIER RS, zodpovědným projektantem je Ing. arch. Radoslav Špok, autorizovaný architekt, ČKA 01431.

Pořizovatelem ÚP Milotice nad Opavou je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Městský Úřad Bruntál, odbor Výstavby a územního plánování.

Územní plán Milotice nad Opavou představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, a naplňuje tak ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a), téhož zákona. Krajský úřad Moravskoslezského kraje tak v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne 16. května 2017 (č. j: MSK 62907/2017) proto shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Krajský úřad vydal podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, samostatně stanovisko č.j. MSK 57089/2017 ze dne 9. 5. 2017, ve kterém dospěl k závěru, že předložený Návrh zadání ÚP Milotice nad Opavou nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy, hluk,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, floru,
- vliv na vodu,
- vliv na půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa,
- vliv na horninové prostředí,
- vliv na územní systém ekologické stability,
- vliv na krajinu a krajinný ráz,
- vliv na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

- Významný nepříznivý vliv – nebyl identifikován.

- Nepříznivý vliv – jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen zábor ZPF pro část zastavitelných ploch z důvodu záboru půd v I. a II. třídě ochrany ZPF (DS 1, DS 2, DS 4, P\* 11, RH 67, BI 72, BI 75 až 83, T\* 94). Dále byl jako nepříznivý vyhodnocen vliv ploch DS 1 a DS 3 na PUPFL a lesní porosty a les jako významný krajinný prvek a vliv plochy DS 3 na ÚSES, konkrétně nadregionální biocentrum Ptačí hora – Údolí Opavy.
- Nevýznamný až nepříznivý vliv – v tomto rozmezí byl vyhodnocen zábor ZPF pro část zastavitelných ploch z důvodu záboru půd mimo I. a II. třídu ochrany ZPF (DS 6, V 14, RI 15, OS 33, BI 70, BI 84, BI 89, BI 92, BI 93, P 95), vliv plochy RI 19 na migračně významné území, vliv plochy DS 1 na vodní zdroje a ÚSES, vliv plochy DS 2 na ÚSES.
- Nevýznamný vliv - pod hranicí nepříznivého vlivu byly vyhodnoceny potenciální střety ve vztahu k hygienickým limitům kvality ovzduší a akustické zátěže u plochy V 14. U těchto vlivů se předpokládá jejich eliminace v navazujících řízeních.
- Příznivý vliv - jako příznivý se předpokládá vliv vymezení ploch DS 2 a DS 3 na imisní a akustickou zátěž sídel Nové Heřminovy a Bruntál, současně také vliv těchto ploch a plochy DS 1 na veřejné zdraví, vliv vymezení plochy T\*94 na kvalitu ovzduší a veřejné zdraví, vliv ploch sportu a rekreace včetně souvisejícího zázemí (O 32, OS 33, RH 67) na veřejné zdraví, pozitivní sociálně ekonomický vliv ploch pro lyžařský areál (O 32, OS 33) a rozvojové plochy výroby a skladování V 14, vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod vytvořením předpokladů pro bezpečnou likvidaci odpadních vod (T\* 29, T\* 30), vliv ploch krajinné zeleně K a ploch přírodních P na vodní režim v krajině, na flóru a faunu a obecně kladný vliv vymezení územního systému ekologické stability na složky přírody.
- Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové.

Potenciální kladné vlivy návrhu ÚP Milotice nad Opavou jsou spojené s vymezením ploch přeložek silnic 1. třídy, s kladnými vlivy na veřejné zdraví nejen v oblasti hygienických parametrů, ale i vytvořením podmínek pro zvýšení bezpečnosti, dále s vytvořením podmínek pro sport a rekreaci a s vytvořením předpokladů pro bezpečnou likvidaci odpadních vod. Vymezení ploch pro výrobu vytváří v řešeném území potenciál zvýšení pracovních příležitostí. Vytvoření ploch krajinné zeleně zvýší biodiverzitu, zlepší mikroklima v území a sníží vodní a větrnou erozi půd. Příznivé pro životní prostředí jako celek je především vymezení ploch územního systému ekologické stability.

Souhrnně lze konstatovat, že Územní plán Milotice nad Opavou bude pro obec přínosem, splňuje požadavky na její rozvoj a současně nevytváří nadměrný tlak na vymezení nadbytečných zastavitelných ploch. Požadavky návrhu jsou přiměřené a zčásti přecházejí do koncepce z platného Územního plánu obce Milotice nad Opavou nebo nadřazené dokumentace. Návrh územního plánu posiluje silné stránky řešeného území, respektuje



potřeby obyvatelstva, přírody a krajiny, respektuje její cenné charakteristiky a využívá příležitostí k udržitelnému rozvoji.

Synergické vlivy nebyly zjištěny, za kumulativní vliv lze považovat zábor půdního fondu.

Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v Kap. 11 navržena ochranná opatření, která snižují významnost zjištěných vlivů. **Při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce územní plán nevyvolá závažné střety s ochranou přírody a krajiny, proto lze k Územnímu plánu Milotice nad Opavou vydat souhlasné stanovisko:**

#### **Návrh stanoviska ke koncepci**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů **vydává ke koncepci**

#### **„Územní plán Milotice nad Opavou“**

**souhlasné stanovisko** za následující podmínky:

1. Z návrhu ÚP Milotice nad Opavou odebrat plochy BI 76, P\* 11.

### 13. LITERATURA A ZDROJE

Anděl, P. a kol. (2010): Migrační koridory pro velké savce v České republice, EVERNIA, Liberec.

Bajer, T. a kol.: Metodika vyhodnocování vlivů liniových staveb (pozemních komunikací) na životní prostředí (projekt PPŽP/480/1/98). EIA 2000.

Bína, J., Demek, J., (2012): Z nížin do hor. Geomorfologické jednotky České republiky, Academia Praha.

Culek, M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky, II. díl, AOPK ČR.

ČHMÚ, Znečištění ovzduší České republiky v roce 2013 ([www.chmi.cz](http://www.chmi.cz))

Demek., J. (1987): Obecná geomorfologie. Academia, Praha.

Koncepční materiály Moravskoslezského kraje – [www.kr-moravskoslezsky.cz](http://www.kr-moravskoslezsky.cz)

Löw, J., Michal, I. (2003): Krajinný ráz, Lesnická práce 2003.

Národní památkový ústav: seznam památek, Státní archeologický seznam ČR – [www.npu.cz](http://www.npu.cz)

Politika územního rozvoje ČR 2008, aktualizace č. 1 (2015) - [www.mmr.cz](http://www.mmr.cz)

Plán oblasti povodí Odry – [www.pod.cz](http://www.pod.cz)

Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně, 73 s.

ŘSD ČR – Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2010 - <http://scitani2010.rsd.cz>

Svobodová a kol. (2004): Metodika posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí, Věstník MŽP, 08/2004.

Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, Nakladatelství Naděžda Skleničková, Praha.

#### Mapové podklady:

Portál veřejné správy - <http://geoportal.cenia.cz/>

Mapy.cz – [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz) - včetně obrázku na titulní straně

Katastr nemovitostí - <http://nahliznidokn.cuzk.cz/>

Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M. - <http://heis.vuv.cz>

AOPK ČR, Půdní mapy 1 :50 000 – [www.nature.cz](http://www.nature.cz)

Česká geologická služba, radonové mapy – [www.geology.cz](http://www.geology.cz)