



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: SÚP-3450/2017
Ze dne: 27.04.2017
Čj: MSK 56725/2017
Sp. zn.: ŽPZ/12213/2017/Jak
327.1 S5
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová
Telefon: 595 622 717
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2017-05-25

Městský úřad Kopřivnice
Odbor stavebního řádu, územního plánování
a památkové péče
Štefánikova 1163/12
742 21 Kopřivnice

Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), přiměřeně dle § 47, v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává

k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu (ÚP) Štramberka a návrhu zadání změny č. 1 ÚP Štramberka

toto **stanovisko**:

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že **není nezbytné a účelné komplexně posuzovat** změnu č. 1 ÚP Štramberka podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předloženou změnu ÚPD na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V rámci změny č. 1 ÚP Štramberka bude prověřeno celkem 8 návrhů občanů s plánovaným funkčním využitím rodinné domy, zahrady a zemědělské usedlosti. Dále dojde předmětnou změnou územního plánu zejména k aktualizaci zastavěného území; budou zapracovány již realizované stavby technické infrastruktury; budou zapracovány závěry z aktualizace územně analytických podkladů; budou prověřeny a redukovány dosud vymezené zastavitelné plochy; budou prověřeny vymezené veřejně prospěšné stavby mimo jiné v souvislosti se zajištěním veřejné infrastruktury; a bude prověřena vymezená plocha Z42 s funkčním využitím smíšená obytná – městské centrum. Požadované úpravy územního plánu nejsou zásadního



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu

Tel.: 595 622 222
Fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bxsx

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Úřední hodiny Po a St 8.00–17.00; Út a Čt 8.00–14.30; Pá 8.00–13.00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

významu, nemění se koncepce využití území, nebude zpracováno variantní řešení, nebude zasahováno do evropsky významné lokality Štramberk (CZ0810036) a nebude vymezována nová zastavitelná plocha v blízkosti této evropsky významné lokality.

Po prostudování předloženého návrhu zadání krajský úřad konstatuje, že předmětný územní plán nenavrhuje rozsáhlé záměry s možností kumulace vlivů na životní prostředí, ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zadání neobsahuje požadavky na vymezení záměrů obsažených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Nejsou navrhovány plochy s funkčním využitím občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV), občanské vybavení (OS), smíšené výrobní a skladování (VS), dopravní infrastruktury (DS), veřejných prostranství (PV) a technické infrastruktury (TI). Povaha územního plánování vylučuje podrobně specifikovat technický popis záměru potřebný k podrobnějšímu posouzení, tyto konkrétní vlastnosti záměru jsou známy až v následných řízeních. Případné další vlivy na životní prostředí tedy v tomto případě budou v podrobnějším rozsahu řešeny v následných řízeních včetně tzv. EIA. Což platí také pro podlimitní záměry (ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí), které budou případně umístěovány na území obce.

Krajský úřad dále přihlédl ke skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku (č. j. MSK 57941/2017 ze dne 16.05.2017) vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Krajský úřad podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Štramberka následující vyjádření pro uplatnění požadavků na obsah změny územního plánu.

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy.

Předložený návrh zprávy o uplatňování územního plánu obce Štramberk v koncepci dopravy k silnicím II. a III. třídy nenavrhuje žádné změny.

3/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska ostatních zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které jsou v kompetenci krajského úřadu, neuplatňuje krajský úřad žádný požadavek.

Odůvodnění:

Zpráva o uplatnění územního plánu Štramberk, včetně návrhu zadání změny č. 1 není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně přírody a krajiny, v kompetenci krajského úřadu.

Upozornění:

Z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad vydal samostatně stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny bylo vydáno dne 16.05.2017, č. j. MSK 57941/2017, ve kterém krajský úřad dospěl k závěru, že koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

4/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, není z předložených podkladů zřejmý předpokládaný rozsah záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) ani jejich identifikace.

Krajský úřad upozorňuje, že v případě, že záměrem bude dotčen PUPFL, pak k vydání závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 lesního zákona - souhlasu k vydání územního rozhodnutí jímž mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa o výměře do 1 ha, k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (§ 14 odst. 2 lesního zákona), a dále k odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa (§ 13 odst. 1, § 15 a § 16 lesního zákona) do výměry 1 ha, je příslušným orgánem k projednání orgán státní správy lesů obce s rozšířenou působností. V případě, že výměra předpokládaného rozsahu záboru PUPFL je větší než 1 ha, pak je dotčeným orgánem k vydání závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 lesního zákona - souhlasu k vydání územního rozhodnutí, jímž mají být dotčeny PUPFL a dále k odnětí PUPFL příslušný krajský úřad. K dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa je příslušným orgánem k projednání opět obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.

6/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

V Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posuzování problematiky územního plánování z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, dle kompetencí vymezených § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady a s předloženým závěrem, týkajícím se dostatku ploch pro předpokládaná funkční využití, souhlasí. S ohledem na požadavky pořízení změny územního plánu pak uvádí následující:

Při zpracování územního plánu je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu tak, aby byla zajištěna ochrana zemědělské půdy. Pořizovatelé a projektanti územní plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany, dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jinou možnou variantou, výhodnou i z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. Krajský úřad současně upozorňuje na postupy dané § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, k zajištění zájmů ochrany zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany. Při vyhodnocování potřeby záboru zemědělské půdy je současně nezbytné vycházet z čl. II. Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96, kdy se tato zjištění musí zpracovat do podkladů předloženého návrhu.

Odůvodnění:

Z předložené zprávy o uplatňování územního plánu lze dovést, že tento plán disponuje dostatkem ploch, kde lze zajistit změnu funkčního využití území, krajský úřad bude v případě předložení návrhu změny tohoto plánu bedlivě zvažovat případná rozšíření na úkor zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. Především tedy bude nezbytné využít stávajících možností případně zvažovat převedení dosud nevyužitých ploch zpět do sféry ochrany zemědělského půdního fondu tak, aby tento postup umožnil reálnou zástavbu ploch, kde je předpoklad jejich okamžitého a účelného stavebního využití.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), požaduje, aby pokyny pro zpracování návrhu zadání změny územního plánu byly zpracovány v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší a Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Odůvodnění:

Požadavek je v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší stanoven za účelem zlepšení kvality ovzduší a dodržování přípustné úrovně znečištění. Uvedené koncepce je potřeba při pořizování územního plánu zohlednit, a to v rozsahu odpovídajícím konkrétnímu návrhu územního plánu.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) se nachází ve městě Štramberk, pro které je projednávána územně plánovací dokumentace, objekt zařazený do skupiny B – innogy Gas Storage, s.r.o. - podzemní zásobníky plynu Štramberk. Tento musí být v územním plánu zakreslen.

Odůvodnění:

Krajský úřad je dotčeným správním úřadem dle § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je jeho předmětem objekt nebo zařízení.

Krajský úřad konstatuje, že ve městě Štramberk se nachází objekt zařazený do skupiny B dle výše uvedeného zákona – innogy Gas Storage, s.r.o. - podzemní zásobníky plynu Štramberk. Toto musí být v návrhu územního plánu zakresleno.

Závěr

Krajský úřad vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán výše uvedené stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Krajský úřad posoudil návrh zprávy o uplatňování územního plánu a návrhu změny ÚP podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k uplatnění požadavků na obsah změny předmětné územně plánovací dokumentace.

Poučení

Proti tomuto stanovisku a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu nelze podat odvolání.

Ing. Jan Filgas
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

