



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: MMOP 69940/2017/HAUP/WeJ
Ze dne: 2017-06-19
Čj: MSK 94596/2017
Sp. zn.: ŽPZ/20274/2017/Ham
327.1 S5
Vyřizuje: Ing. Táňa Hamplová
Telefon: 595 622 714
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2017-08-18

Magistrát města Opavy
Odbor hlavního architekta a územního plánu
Horní nám. 69
746 26 Opava

Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), přiměřeně dle § 47, v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává

k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu (ÚP) Stěbořice pro období 2011 - 2016, který obsahuje pokyny pro zpracování návrhu ÚP v rozsahu zadání změny č. 1

toto **stanovisko**:

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že změnu č. 1 ÚP Stěbořice **není nutno posoudit** podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Z pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny č. 1 ÚP Stěbořice (kapitola E) předloženého dokumentu) vyplývá, že se navrhuje prověřit:

na k. ú Stěbořice

- *zpracování komplexních pozemkových úprav (zapsáno do katastru 22. 04. 2015)*
- *aktuálnost vymezených územních rezerv a vymezení nové územní rezervy pro bydlení na pozemku parc. č. 932*
- *umístění profilu suché nádrže na vodním toku Velká dle „Studie proveditelnosti SN Stěbořice, stavba č. 5581“*



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu



- změny umístění vymezené zastavitelné plochy TV-Z1 určené k umístění ČOV s ohledem na vlastnické problémy, prověřit její dopravní napojení
- aktuálnost koncepce odvádění a čišťení odpadních vod
- změny zastavitelné plochy zahrad a parku ZP-O2 na plochu smíšenou vesnickou SV
- zařazení pozemku parc. č. 462/1 v k. ú. Stěbořice do zastavitelné plochy smíšené obytné SO

na k. ú. Nový Dvůr u Opavy (včetně části Březová)

- zpracování komplexních pozemkových úprav (zapsáno do katastru 22. 04. 2015)
- vymezení zastavitelné plochy bydlení východním směrem od smíšeného koridoru bez rozlišení SK-Z7
- změny stávající plochy tělovýchovy a sportu OS-S3 na zahradu
- zpracovat a respektovat rozhodnutí o vyhlášení ochranného pásma v k. ú. Nový Dvůr u Opavy (územní rozhodnutí č. 195/78)
- změny funkčního využití pozemku parc. č. 117 na plochu jejíž hlavním funkčním využitím bude parkoviště pro Arboretum Nový Dvůr
- aktuálnost koncepce odvádění a čišťení odpadních vod

na k. ú. Jamnice

- aktuálnost vymezených územních rezerv
- zpracovat a respektovat rozhodnutí o vyhlášení ochranného pásma v k. ú. Jamnice (územní rozhodnutí č. 249/97)
- vymezení plochy bydlení v jižní části obce Jamnice po levé straně státní silnice č. 46012
- aktuálnost koncepce odvádění a čišťení odpadních vod

Krajský úřad posoudil navrhované změny na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. K návrhu odkanalizování obce a změně umístění ČOV uvádí, že záměr, resp. jeho změna naplňuje dikci bodu 1.9 (Čistírny odpadních vod s kapacitou od 10 000 do 100 000 ekvivalentních obyvatel, kanalizace od 5 000 do 50 000 napojených obyvatel nebo průmyslové kanalizace o průměru větším než 500 mm), s počtem obyvatel obce cca 1400 bude však z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí záměrem podlimitním, případně nevýznamnou změnou záměru. Změna ÚP Stěbořice navrhuje změnu již navržené plochy určené k umístění ČOV a prověření aktuálnosti odvádění a čišťení odpadních vod. Krajský úřad konstatuje, že tento záměr, resp. jeho změnu, vzhledem ke své předpokládané kapacitě není nutno posuzovat v rámci územního plánu, bude předmětem posouzení ve smyslu § 6 odst. 3, zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále je navrženo prověřit umístění profilu suché nádrže na vodním toku Velká dle „Studie proveditelnosti SN Stěbořice, stavba č. 5581“. Záměr je rovněž již zanesen v platném ÚP Stěbořice (na ploše cca 0,55 ha), který byl posouzen dle zákona č. 100/2001 Sb., v tomto posouzení jej jeho zpracovatelka doporučila k realizaci jako jedno z opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivu zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí ve vztahu ke změnám odtokových poměrů. Ve změně č. 1 ÚP Stěbořice má být prověřena změna umístění tohoto záměru. V případě plochy, kde hlavním funkčním využitím bude parkoviště pro Arboretum Nový Dvůr krajský úřad zjistil, že dle katastru nemovitostí ČR se jedná o pozemek parc. č. 117, evidovaný jako ostatní plocha, o celkové rozloze 3365 m². V současně platném územním plánu se jedná o plochu komerčního zařízení, kde jejím hlavním využitím je komerční vybavenost, související parkoviště jsou ve využití přípustném. Plocha těsně sousedí s plochou drobné výroby a výrobních služeb, navazuje na stávající parkoviště. Ostatní navrhované změny jsou z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v oblasti posuzování koncepce nevýznamné.

Krajský úřad na základě výše uvedeného konstatuje, že předmětná změna územního plánu nenavrhuje rozsáhlé záměry s možností kumulace vlivů na životní prostředí, ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Povaha územního plánování vylučuje podrobně specifikovat technický popis záměru potřebný k podrobnějšímu posouzení, tyto konkrétní vlastnosti záměru jsou známy až v následných řízeních. Případné další vlivy na životní

prostředí budou v podrobnějším rozsahu řešeny v následných řízeních včetně tzv. EIA. Což platí také pro podlimitní záměry (ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí), které budou případně umístěovány na území obce.

Krajský úřad dále přihlédl ke skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku (č. j. MSK 94758/2017 ze dne 7. 8. 2017) vyloučil významný vliv územního plánu na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Krajský úřad podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu zprávy ÚP Stěbořice pro období 2011 – 2016 včetně změny č. 1 následující vyjádření pro uplatnění požadavků na obsah územního plánu.

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

V návrhu zprávy o uplatňování ÚP Stěbořice za období 2011 – 2016 včetně zadání změny č. 1 v souladu s ust. § 55 odst. 1 a přiměřeně podle ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona v koncepci dopravní infrastruktury nedošlo k žádnému novému dotčení silnic II. a III. třídy, a tímto ve smyslu citovaných ustanovení stavebního zákona a ve smyslu výše uvedeného bodu zákona o pozemních komunikacích krajský úřad není dotčeným správním orgánem.

Upozornění:

Krajský úřad upozorňuje, že z hlediska řešení místních a účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností dle ust. § 40 odst. 4, písm. d) zákona o pozemních komunikacích.

Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení (vč. úprav křižovatek, napojení nové bytové zástavby - urbanizace, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků, apod.) je i s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, potřeba dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a

dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury, apod.

Dále krajský úřad dále upozorňuje, že při stanovení širě uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší širě veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

3/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů, vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) tohoto zákona, krajský úřad souhlasí návrhem zprávy o uplatňování ÚP Stěbořice za období 2011 – 2016 a k návrhu zadání změny č. 1 uplatňuje následující požadavky:

- v plochách krajinné zeleně (KZ) v plochách regionálních biokoridorů zařadit mezi nepřipustné využití pěší, cyklistické, naučné stezky, účelové polní a lesní komunikace, mostky a lávky, přístřešky pro turisty a cyklisty, drobnou sakrální architekturu, odpočívadla;
- do hlavního využití ploch přírodních (PP) zařadit ochranu přírody;
- v plochách lesních (L) ve vymezených regionálních biokoridorech preferovat mimoprodukční funkce lesa a autochtonní druhy dřevin a podrostní hospodaření.

Odůvodnění:

V řešeném území jsou vymezeny 2 regionální biokoridory RBK 512 a RBK 614 v lese nad plochou lesní (L) a na zemědělské půdě nad plochou krajinné zeleně (KZ). Jelikož jsou vymezeny v minimálních prostorových parametrech, není žádoucí, aby byla jejich plocha dále zmenšována komunikacemi, stavbami a nepřirodními prvky. V RBK v lesní ploše nestačí pouze dodržovat lesní zákon, ale je důležité hospodařit přírodě blízkým způsobem. Plocha přírodní je prezentována PR Heraltický potok, která je určena k ochraně mokřadních společenstev a na ně vázaných ohrožených živočišných druhů, proto požadujeme doplnit i ochranu přírody.

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. n) téhož zákona krajský úřad vydal samostatně stanovisko pod č. j. MSK 94758/2017 ze dne 7. 8. 2017, ve kterém vylučuje vliv ÚPD na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

4/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, není z předložené zprávy o uplatňování ÚP Stěbořice zřejmý předpokládaný rozsah záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). V případě, že ÚP počítá se zábořem PUPFL, je nutné v textové části ÚPD vypracovat případné návrhy odnětí a omezení PUPFL podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona;

tyto navrhovat pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato umísťuje rekreační a sportovní stavby na PUPFL.

5/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.

6/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a dle § 47 odst. 2 stavebního zákona, uplatňuje k návrhu zadání změny č. 1 ÚP Stěbořice následující požadavky.

Při zpracování územního plánu je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu tak, aby byla zajištěna ochrana zemědělské půdy. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jinou možnou variantou, výhodnou i z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. Krajský úřad současně upozorňuje na postupy dané § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, k zajištění zájmů ochrany zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany. Při vyhodnocování potřeby záboru zemědělské půdy je nezbytné současně vycházet z čl. II. Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96, kdy se tato zjištění musí zpracovat do podkladů předloženého návrhu.

Odůvodnění:

Krajský úřad bude při posuzování návrhu změny územního plánu především zkoumat, do jaké míry došlo v daném území k využití stávajících ploch vymezených pro stavební činnost. V případě navrhovaných ploch požívajících zvýšené ochrany, dle postupů vymezených § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, bude krajský úřad zkoumat odůvodnění veřejného zájmu výrazně převažujícího nad zájem ochrany zemědělské půdy. Pouze za splnění těchto zákonem stanovených podmínek je zdejší správní orgán oprávněn posoudit a případně umožnit realizaci záměrů na půdě náležící zemědělskému půdnímu fondu.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), ve znění pozdějších předpisů požaduje, aby pokyny pro zpracování změny územního plánu byly zpracovány v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší a Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Odůvodnění:

Požadavek je v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší stanoven za účelem zlepšení kvality ovzduší a dodržování přípustné úrovně znečištění. Uvedené koncepce je potřeba při pořizování územního plánu zohlednit, a to v rozsahu odpovídajícím konkrétnímu návrhu územního plánu.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Závěr

Krajský úřad vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán výše uvedené stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona. Krajský úřad posoudil návrh zadání územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k uplatnění požadavků na obsah předmětné územně plánovací dokumentace.

Poučení

Proti tomuto stanovisku a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu nelze podat odvolání.

Ing. Jan Filgas
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství